Digitized by the Internet Archive
in 2016

https://archive.org/details/trudydesiatagogu02gube

This is an authorized facsimile
of the original book, printed by
microfilm-xerography on acid-free paper.

UNIVERSITY MICROFILMS INTERNATIONAL
Ann Arbor, Michigan, U.S.A.
London, England
1979

OP RH 8526
X 714159
Ф. II & III

II.

СООБЩЕНІЯ

ВРАЧЕЙ-ДЕЛЕГАТОВЪ.

614.0947
G93tf
v.2

СООБЩЕНІЯ ВРАЧЕЙ-ДЕЛЕГАТОВЪ

ПО ВОПРОСАМЪ

О ЗЕМСКОЙ САНИТАРНО-ВРАЧЕБНОЙ ОРГАНИЗАЦІИ ВЪ УѢЗДАХЪ МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1. Московскій уѣздъ.

М. М. Фирсова.

I. Въ очередномъ земскомъ собраніи 1887 г. Московской уѣздной земской управой былъ представленъ докладъ за № 6, гдѣ сравнивается положеніе земской медицины въ уѣздахъ Московскомъ и Тамбовскомъ, удостоившемся, какъ извѣстно, Высочайшей благодарности за устройство медицинской части. Въ заключеніе этого доклада управа говоритъ: «...врачебная часть Московскаго и Тамбовскаго уѣздовъ, сравниваемая во всѣхъ отношеніяхъ, представляетъ между собою столь близкое сходство, какъ будто это два смежныхъ уѣзда одной губерніи, изъ которыхъ каждый для другого служитъ образцомъ и предметомъ для позаимствованій. И если Тамбовское земство удостоилось Высочайшей благодарности за образцовую организацію врачебной части въ уѣздѣ, то Московское уѣздное земство съ полнымъ основаніемъ можетъ признать, что общая постановка той-же части въ Московскомъ уѣздѣ вполнѣ правильна и удовлетворяетъ своей цѣли и назначенію. Дальнѣйшія усилія М. у. земства, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, должны быть направлены поэтому не столько на умноженіе лѣчебницъ, сколько на внутреннее улучшеніе уже существующихъ. Въ этомъ отношеніи управа должна указать на двѣ особенно неудовлетворительныя стороны въ настоящемъ состояніи лѣчебницъ. Изъ шести лѣчебницъ М. уѣзднаго земства только три находятся въ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ земству и соотвѣтствующихъ своему назначенію. Остальныя три—Влахернская, Тушинская и особенно Коньковская, помѣщаясь въ наемныхъ зданіяхъ, стѣснены въ своихъ дѣйствіяхъ и терпятъ всѣ лишенія и неудобства, сопряженныя со скученностью помѣщеній. Безотлагательное устройство въ этихъ мѣстахъ собственныхъ земскихъ больничныхъ зданій должно быть одной изъ главнѣйшихъ цѣлей уѣзднаго земства. Не менѣе необходимо устраненіе другого существеннаго недостатка, общаго всѣмъ земскимъ лѣчебницамъ Московскаго уѣзда—это приспособленіе отдѣльныхъ помѣщеній для заразныхъ

больныхъ, какъ необходимое условіе правильной врачебной помощи. Съ устройствомъ таковыхъ приспособленій и съ возведеніемъ земскихъ больницъ въ указанныхъ мѣстахъ Московское уѣздное земство, по всей справедливости, можетъ считать врачебную часть въ Московскомъ уѣздѣ вполнѣ удовлетворительной». Докладъ управы (№ 6) былъ принятъ земскимъ собраніемъ, и, такимъ образомъ, этимъ какъ бы предначертывалась будущая дѣятельность нашего земства по врачебной части.

Въ докладѣ по врачебной части за № 18 тому-же земскому собранію управа еще энергичнѣе высказывается за необходимость устройства собственныхъ зданій для трехъ лѣчебницъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ этого доклада: «Земство должно въ принципѣ разъ навсегда отказаться отъ попытокъ пользоваться наемными зданіями *). Каковы бы ни были приспособленія для спеціальныхъ цѣлей лѣчебницы въ наемномъ помѣщеніи, они всегда будутъ сшиты на живую нитку, ибо всегда имѣется въ близкомъ будущемъ предѣльный срокъ пользованія этими приспособленіями. Все это, какъ и самый наемъ помѣщенія, въ сущности, лишняя трата денегъ. Поэтому-то предстоитъ насущная необходимость заняться въ возможно скоромъ времени устройствомъ трехъ нашихъ лѣчебницъ, а именно: Тушинской, Влахернской и особенно Коньковской. Если по отношенію къ устройству первой земство М. уѣзда основательно можетъ разсчитывать на существенную помощь со стороны В. П. Сувирова, а по отношенію ко второй — на переносъ ея въ другое болѣе удобное помѣщеніе въ той-же мѣстности, на возможно выгодныхъ условіяхъ, то по отношенію къ третьей подобные разсчеты едва ли могутъ существовать».

Уяснивши себѣ, такимъ образомъ, вопросъ о постройкѣ трехъ означенныхъ лѣчебницъ, наше земство начало съ болѣе труднаго, т. е. съ заботы объ устройствѣ Коньковской лѣчебницы. Вотъ что говорено по этому вопросу врачемъ Коньковской лѣчебницы, Н. Д. Соколовымъ, уѣздному санитарному совѣту, 2 августа нынѣшняго года. „Въ очередную сессію прошлогодняго уѣзднаго земскаго собранія рѣшено было строить для Коньковской лѣчебницы собственное помѣщеніе, для чего ассигновано 10.000 рублей. Не рѣшенъ былъ лишь вопросъ о томъ, гдѣ и какихъ размѣровъ должна была строиться лѣчебница. Какъ тотъ, такъ и другой вопросы стояли въ прямой зависимости отъ отношенія къ этому дѣлу Подольскаго уѣзднаго и Московскаго губернскаго земскихъ собраній. Подольскій санитарный совѣтъ давно уже высказывалъ желаніе, чтобы Коньковская лѣчебница была придвинута къ границѣ Подольскаго уѣзда; идея эта проводилась не одинъ разъ на губернскихъ съѣздахъ земскихъ врачей, гдѣ между прочимъ было постановлено обра-

*) За временными помѣщеніями для лѣчебницъ у. санитарный совѣтъ признаетъ извѣстное значеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда лѣчебница открывается вновь и еще недостаточно точно опредѣлилось мѣсто для постояннаго ея помѣщенія.

тить вниманіе губернскаго земства на устройство лѣчебницы вмѣсто Конькова въ сел. Теплый Станъ, дабы образовать нормальный медицинскій участокъ изъ селеній Московскаго и Подольскаго уѣздовъ. Ассигнуя въ прошломъ году 10.000 рублей на постройку новой лѣчебницы, Моск. уѣзд. земское собраніе, согласно желанію Подольскаго уѣзда и заключенію съѣзда земскихъ врачей губерніи, имѣло въ виду именно сел. Теплый Станъ, гдѣ лѣчебница могла бы удовлетворять какъ потребностямъ населенія южной части Московскаго, такъ и сѣверной Подольскаго уѣздовъ. А такъ какъ въ это время еще не было извѣстно, какъ отнесутся къ этому Подольское уѣздное и Московское губернское земства, то и была сдѣлана оговорка, что въ случаѣ отказа губернскаго земства отъ участія въ постройкѣ и содержаніи новой лѣчебницы, устроить ее на ассигнованную уѣзднымъ земствомъ сумму въ той же или ближайшей къ ней мѣстности.

Какъ Подольское уѣздное, такъ и Московское губернское земскія собранія не пожелали входить въ соглашеніе съ Московскимъ уѣздомъ въ дѣлѣ устройства общей для смежныхъ уѣздовъ лѣчебницы, а потому Московскому уѣзду, оставшемуся со своей нуждой въ одиночествѣ, приходилось выбирать для устройства лѣчебницы такой пунктъ, который былъ бы наиболѣе центральнымъ для населенія южной замосворѣцкой части уѣзда, не заботясь уже, конечно, объ удобствахъ своего сосѣда. Коньково, гдѣ до сихъ поръ помѣщалась лѣчебница, не было такимъ пунктомъ; скорѣе всего этому условію удовлетворяло с. Воронцово, расположенное на томъ же Старо-Калужскомъ шоссе на 3 версты ближе отъ Конькова къ Москвѣ. Правда, съ перенесеніемъ лѣчебницы въ Воронцово, восточная и юго-восточная части участка (Нагатинская и Царицынская волости), наиболѣе отдаленныя, остались бы въ прежнихъ невыгодныхъ условіяхъ, юго-западная (части Зюзинской и Троще-Голенищевской волостей, примыкающія къ Звенигородскому уѣзду), пожалуй, даже потеряла бы отъ этого перемѣщенія; но остальныя мѣстности и особенно большая часть Троще-Голенищевской волости были бы несомнѣнно въ выгодѣ. Вообще же надо сказать, что отъ перенесенія лѣчебницы изъ Конькова въ Воронцово особенныхъ перемѣнъ въ количествѣ посѣщеній ждать было нельзя. Но такъ какъ Воронцово представляетъ собою географическій центръ участка, да къ тому же и на земскомъ собраніи неоднократно указывалось на Воронцово, какъ на желательный пунктъ для лѣчебницы,—нѣкогда даже было постановленіе собранія по этому поводу,—то съ него прежде всего и начались поиски мѣста для устройства лѣчебницы. Крестьяне этого села, за недостаткомъ земли, не могли отвести мѣста подъ лѣчебницу; владѣлецъ имѣнія, М. Г. Сушкинъ, не пожелалъ этого сдѣлать изъ боязни обезпокоить дачниковъ близостью лѣчебницы. Наши поиски направились поэтому дальше въ сельцо Семеновское, поля котораго смежны съ Воронцовской землей. Но и здѣсь населеніе не отнеслось болѣе сочувственно къ помѣщенію лѣчебницы на его землѣ, которая цѣнится въ

данной мѣстности весьма высоко, да къ тому же семеновцы почитали себя достаточно послужившими общеземскому дѣлу, отведя въ прошломъ году 120 кв. сажень для постройки земскаго училища. Волей-неволей приходилось обратиться въ другія мѣста. Въ этомъ отношеніи насъ смущала главнымъ образомъ необходимость покинуть большую проѣзжую шоссейную дорогу, которая представляла, повидимому, больше шансовъ на дальнѣйшее развитіе амбуляторіи. Податься назадъ, отъ Воронцова къ Конькову, было не желательно въ томъ смыслѣ, что лѣчебница по прежнему чуть не на половину работала бы для Подольскаго уѣзда, оставляя весьма населенныя подмосковныя мѣстности недоступными или, по крайней мѣрѣ, мало удобными для земско-медицинской помощи; сдвинуть лѣчебницу съ шоссе къ западу въ Троице-Голенищевскую волость было не выгодно для населенія Зюзинской и, главнымъ образомъ, Нагатинской и Царицынской волостей, входящихъ въ составъ участка. Если и до сихъ поръ, за всѣ 5½ лѣтъ существованія Коньковской лѣчебницы, эти послѣднія двѣ волости пользовались ея помощью въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, то перенесеніемъ лѣчебницы къ западу терялось въ этихъ волостяхъ и то немногое, что было пріобрѣтено за 5½ лѣтъ. Гораздо выгоднѣе было сдвинуть лѣчебницу къ востоку отъ Калужскаго шоссе по направленію къ Нагатинской волости. Такимъ передвиженіемъ лѣчебница ставилась въ наивозможно выгодныя условія ко всѣмъ 4 волостямъ, заинтересованнымъ въ ея существованіи. Лучшимъ пунктомъ въ этомъ направленіи представлялось сельцо Шаболово Зюзинской волости, ибо оно отстоитъ всего въ 1½—2 верстахъ отъ Семеновскаго по проселочной дорогѣ, и большинство населенія Троице-Голенищевской волости имѣетъ возможность пользоваться услугами лѣчебницы, направляясь въ нее черезъ Семеновское, къ которому подходитъ также и Ново-Калужская (Боровская) дорога; съ другой стороны, Нагатинская и Царицынская волости становятся при этомъ въ гораздо болѣе выгодныя условія, ибо Шаболово отстоитъ отъ общаго пути этихъ волостей, Серпуховскаго шоссе съ его отраслями, всего въ 2½—3 верстахъ, имѣя шоссейное сообщеніе съ Серпуховкой отъ Зюзина до Волхонки и лишь всего одну версту и даже того меньше проселокъ (до Зюзина). Шаболово, такимъ образомъ, представляется пунктомъ гораздо болѣе удобнымъ для устройства лѣчебницы, чѣмъ Воронцово, хотя послѣднее и есть географическій центръ участка. Чтобы проѣхать изъ селеній Царицынской и Нагатинской волостей въ Коньково, Воронцово и Шаболово — необходимо держать путь на Зюзино. Но изъ Зюзина непосредственно попасть въ Воронцово нельзя, ибо этому мѣшаетъ масса рытвинъ и овраговъ, надо ѣхать или на тоже Коньково, или на Шаболово и сдѣлать въ первомъ случаѣ около 8, а во второмъ около 6 верстъ, хотя разстояніе Зюзина отъ Воронцова по прямой линіи не болѣе 3 верстъ. Что касается Троице-Голенищевской волости, особенно ближайшихъ къ Семеновскому наиболѣе многолюдныхъ ея селеній, то для нихъ какъ Ворон-

цово, такъ и Шаболово одинаково пріятны: въ томъ и другомъ случаѣ они одинаково выигрываютъ противъ прежняго. Отдаленныя селенія участка, какъ-то: Румянцево Зюзинской волости, Суково, Терешково, Нѣмчиново, Марфино и пр. мелкія деревни Троице-Голенищевской волости, прилегающія къ Звенигородскому уѣзду, отъ перемѣщенія лѣчебницы въ Воронцово теряли-бы даже больше, чѣмъ отъ перемѣщенія въ Шаболово, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ въ лѣчебницу удобнѣе завернуть отъ Семеновскаго по пути въ Москву, чѣмъ весьма дорожитъ подмосковное населеніе. Но вообще-то для названныхъ селеній какъ Коньково, такъ и Воронцово и всякій другой въ данной мѣстности пунктъ расположенія лѣчебницы не представляетъ особенныхъ удобствъ въ силу крайне плохихъ путей сообщенія. На основаніи всего этого были заведены сношенія съ владѣльцемъ с. Шаболова, г. Ржевскимъ, который сдаетъ землю въ аренду. На предложеніе управы (въ январѣ текущаго года) продать одну или двѣ десятины земли, г. Ржевскій не согласился, а выразилъ желаніе сдать такое количество земли въ долгосрочную аренду, съ платою по 25 руб. въ годъ за десятину. Не смотря на принципіальное нежеланіе земства ставить свои постройки на арендованной землѣ, управа въ апрѣлѣ мѣсяцѣ согласилась на предложеніе г. Ржевскаго, который, не желая задерживать постройку лѣчебницы, въ письмѣ своемъ отъ 25 апрѣля просилъ не стѣсняться его пріѣздомъ и начинать дѣло, не дожидаясь его для заключенія условія. Къ счастью, управа остереглась приступить къ столь рѣшительнымъ дѣйствіямъ и объявила лишь торги на постройку зданій лѣчебницы, распорядившись занять на лѣтнее время 3 деревянныхъ дачи въ имѣніи г. Ржевскаго, такъ какъ срокъ найма прежняго помѣщенія лѣчебницы въ Коньковѣ истекалъ 1-го мая. Оставаться тамъ долѣе не представлялось возможнымъ въ виду до крайности плохого состоянія строеній. Не смотря на свое категорическое заявленіе предоставить земству въ арендное пользованіе 1—2 десятины земли, г. Ржевскій, лично явившись въ управу 3 мая, не менѣе категорично отказалъ въ этомъ, ибо счелъ за лучшее предоставить землю подъ устройство дачъ, чему, онъ увѣренъ, должна будетъ помѣшать близость лѣчебницы. Такимъ образомъ, бывшая Коньковская лѣчебница, перебравшись на время въ лѣтнія дачи г. Ржевскаго въ чаяніи относительно прочнаго устройства въ Шаболовѣ, оказалась въ весьма печальномъ положеніи. Положеніе это стало еще досаднѣе, еще комичнѣе, когда черезъ недѣлю послѣ отказа со стороны г. Ржевскаго, состоялись торги, и постройка лѣчебницы сдана была подрядчику, межевому инженеру г. Протопопову. Отказаться отъ Шаболова въ это время было уже весьма неудобно и прямо невыгодно для земства. Дѣло въ томъ, что еще ранѣе переговоровъ съ г. Ржевскимъ, т. е. ранѣе апрѣля, управа, не смотря на очевидную выгоду помѣщенія лѣчебницы въ Шаболовѣ для окружающихъ селеній 4-хъ волостей, нашла весьма своевременнымъ и удобнымъ пригласить ближайшихъ къ Шаболову владѣльцевъ кирпичныхъ заводовъ принять

участіе въ постройкѣ и содержаніи лѣчебницы. Такое приглашеніе увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Послѣ неоднократныхъ совѣщаній съ управой гг. владѣльцы кирпичныхъ заводовъ (Якунчиковъ, П. Н. Тумановъ, Д. А. Романовъ, Юдины, Шмидтъ, Строгановъ, Шмелевъ, Ульяновъ и Турбинъ) рѣшили имѣть въ будущей Шаболовской лѣчебницѣ 12 коекъ, уплачивая ежегодно по 200 руб. за койку и, кромѣ того, ассигновавъ по 300 рублей на каждую койку при постройкѣ лѣчебницы. Этимъ рѣшился весьма существенный вопросъ, а именно: вопросъ о дополнительныхъ расходахъ сверхъ ассигнованной земскимъ собраніемъ суммы въ 10.000 руб., тогда какъ подробная смѣта на постройку достигла цифры около 14.000 руб., а во вторыхъ—въ будущемъ весьма значительно сокращался ежегодный расходъ земства по содержанію лѣчебницы, хотя бы размѣры ея дѣятельности и потребовали увеличенія персонала. При такихъ условіяхъ отказываться отъ Шаболова, какъ пункта для постройки лѣчебницы, было очевидно неудобно и опрометчиво. Отыскиваніе мѣста въ Шаболовѣ или близъ него продолжалось поэтому далѣе. Крестьяне сельца Шаболовки, получивъ въ душевой надѣлъ $1^3/_4$ десятины на 72 души и имѣя теперь въ наличности болѣе 100 душъ, при всемъ желаніи помочь нашему отчаянному положенію, ничего не могли сдѣлать безъ явнаго и существеннаго себѣ ущерба. Но тутъ нашелся человѣкъ, менѣе всѣхъ другихъ заинтересованный въ устройствѣ лѣчебницы, такъ какъ имѣетъ таковую свою,— владѣлецъ ближайшаго къ Шаболову кирпичнаго завода, Л. И. Катуаръ, который на просьбу г. предсѣдателя управы М. Д. Пфейфера объ арендѣ у него земли для постройки лѣчебницы, отвѣтилъ крайне любезнымъ предложеніемъ уступить въ даръ Московскому уѣздному земству одну десятину и 120 кв. сажень земли, прилегающей къ полямъ шаболовскихъ крестьянъ. Такимъ образомъ, вполнѣ прочное основаніе лѣчебницы положено Л. И. Катуаромъ, человѣкомъ, повторяемъ, менѣе всѣхъ заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ. Земская лѣчебница ему не нужна, такъ какъ на заводѣ его всего лишь годъ или два выстроено новое больничное зданіе; есть постоянный фельдшеръ и наѣзжаетъ врачъ. Поэтому-то на приглашеніе управы въ мартѣ мѣсяцѣ принять наравнѣ съ другими владѣльцами кирпичныхъ заводовъ участіе въ постройкѣ и содержаніи будущей лѣчебницы Л. И. Катуаръ отвѣтилъ отказомъ. Но когда все дѣло было налажено, когда подрядъ на постройку былъ уже сданъ, Л. И. Катуаръ не задумался оказать дѣйствительно неоцѣнимую услугу Московскому уѣздному земству. Мѣстность, подаренная г. Катуаръ подъ лѣчебницу, находится приблизительно въ равномъ разстояніи между Черемушками и Зюзинымъ, въ $^1/_2$ верстѣ на юго-востокъ отъ Шаболова. Мѣстность открытая, возвышенная, имѣющая легкій склонъ къ югу и болѣ замѣтный къ югу-западу; отведенный участокъ тянется полосою въ 30 сажень шириною и 80—90 сажень длиной влѣво, къ западу отъ проѣзжей дороги изъ Черемушекъ къ Зюзину. Почва глинистая, застоя воды на поверх-

ности, благодаря склону, быть не можетъ. Неудобство мѣстности, наоборотъ, въ томъ, что здѣсь, вѣроятно, крайне трудно будетъ добыть воду, необходимую для нуждъ лѣчебницы. Это—вопросъ существенный и съ нимъ придется считаться. Во всемъ же остальномъ въ данной мѣстности болѣе удобное положеніе для лѣчебницы трудно было найти. Но теперь вопросъ — не поспѣшили ли мы такъ настойчиво добиваться Шаболова, какъ центра медицинскаго участка? Не сдѣлали ли мы непоправимую ошибку, располагая здѣсь лѣчебницу? Не увлеклись ли мы перспективой значительнаго удешевленія будущаго содержанія лѣчебницы? Не строимъ ли мы ее для кирпичныхъ заводовъ и облегченія расходовъ ихъ владѣльцевъ? Всѣ эти вопросы могутъ быть разрѣшены только одной цифрой. Одна лишь она нелицепріятно покажетъ намъ, вѣрны ли были наши теоретическія соображенія. А цифра говоритъ слѣдующее: если мы возьмемъ 3 послѣдніе мѣсяца текущаго года, т. е. май, іюнь и іюль, и сравнимъ ихъ въ числѣ амбуляторныхъ посѣщеній съ тѣми же мѣсяцами предъидущихъ лѣтъ существованія Коньковской лѣчебницы, то уже одно это сравненіе значительно поколеблетъ наши сомнѣнія. Такъ, средняя цифра числа посѣщеній въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ за всѣ предъидущіе $5^1/_2$ лѣтъ въ Коньковѣ равняется 3.042, при 1.698 больныхъ; средняя цифра за то же время текущаго года (т. е. въ Шаболовѣ) достигаетъ 4.086 посѣщеній, при 2.440 больныхъ. Но что же изъ этого? Мы вдвинулись съ лѣчебницей въ центръ кирпичныхъ заводовъ и ничего нѣтъ удивительнаго, если рабочіе съ этихъ заводовъ нахлынули къ намъ, увеличивъ такимъ образомъ слишкомъ на 1.000 число посѣщеній за это время. Допуская положительную невѣрность, что въ прежніе года рабочіе съ кирпичныхъ заводовъ вовсе не обращались въ Коньковскую лѣчебницу, взглянемъ лишь на цифру нынѣшняго года. Всѣхъ посѣщеній рабочими съ кирпичныхъ заводовъ сдѣлано за послѣдніе 3 мѣсяца 614, при 430 больныхъ. Вотъ вамъ больше половины избытка посѣщеній больныхъ заполнено рабочими. Совершенно вѣрно! Ну, а другая половина? Другая половина сложилась такъ: наиболѣе выгодно, повидимому, стоявшая къ лѣчебницѣ Зюзинская волость давала въ среднемъ за май, іюнь и іюль по пятилѣтней сложности 1.643 посѣщенія, въ текущемъ году этихъ посѣщеній было 1.807. Троице-Голенищевская волость въ прежніе года давала среднимъ числомъ 357,5 посѣщеній, въ настоящемъ году—789. Нагатинская волость, изъ которой прежде число посѣщеній въ Коньково за лѣтніе мѣсяцы среднимъ числомъ было 66 человѣкъ, дала нынче за то же время 487 посѣщеній и, наконецъ, Царицинская волость, откуда прежде было лишь 34 посѣщенія, въ настоящемъ году дала 91 посѣщеніе. Но изъ сложенія этихъ частностей образуется уже гораздо большій избытокъ противъ первоначально показаннаго въ 1.000 съ небольшимъ посѣщеній. Да, этотъ избытокъ, въ частностяхъ гораздо большій, уравновѣшивается тѣмъ недочетомъ, какой приходится въ числѣ посѣщеній нынѣшняго года на Подольскій уѣздъ.

Прежде Подольскій уѣздъ давалъ намъ за лѣтніе мѣсяцы (май, іюнь, іюль) среднимъ числомъ 942 посѣщенія, въ нынѣшнемъ году всего лишь 298. Итакъ, 4 волости Московскаго уѣзда за послѣдніе три мѣсяца текущаго года сравнительно съ тѣми же мѣсяцами 5-ти предъидущихъ лѣтъ дали 1.074 лѣтнихъ посѣщенія. Что же касается рабочихъ съ кирпичныхъ заводовъ, то количество ихъ посѣщеній не заполнило даже тотъ пробѣлъ, какой произошелъ отъ отдаленія лѣчебницы отъ границы Подольскаго уѣзда. Позволяемъ себѣ думать, что приведенныя цифры убѣдятъ самыхъ строгихъ критиковъ въ цѣлесообразности выбора мѣста для лѣчебницы; для насъ же цифры эти служатъ полнѣйшимъ, безусловнымъ подтвержденіемъ правильности нашихъ предварительныхъ, теоретическихъ соображеній и потому вполнѣ успокоиваютъ всѣ наши сомнѣнія. Войдя въ соглашеніе съ владѣльцами кирпичныхъ заводовъ по устройству и содержанію лѣчебницы, земство не можетъ, конечно, ограничиться тѣмъ количествомъ коекъ, какое проектировано по плану, утвержденному прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ. Дабы удовлетворить потребности какъ мѣстнаго населенія, такъ и кирпичныхъ заводовъ, необходимо увеличить число коекъ до 22—26. Но такъ какъ рабочіе съ кирпичныхъ заводовъ нуждаются въ лѣчебницѣ почти исключительно только лѣтомъ *), то вполнѣ основательно было ограничиться устройствомъ капитальнаго помѣщенія лишь на 10 коекъ, съ родильнымъ при немъ пріютомъ, а на лѣтнее время имѣть болѣе дешевую и легкую постройку коекъ на 12—16, въ видѣ барака. Устройствомъ такого барака съ двойными тесовыми стѣнами, оштукатуренными по соломѣ глиной и затѣмъ выбѣленными, выразилъ желаніе заняться представитель фирмы В. И. Якунчикова, І. В. Балакинъ, при чемъ приблизительную стоимость барака на 16 коекъ онъ опредѣлилъ въ 2.000 рублей. Осуществленіе этого проекта имѣетъ совершиться весною будущаго года".

Не менѣе удобно сложились обстоятельства и для устройства Влахернской лѣчебницы. Владѣлецъ села Влахернскаго, гдѣ помѣщается въ настоящее время означенная лѣчебница, кн. С. М. Голицынъ, предложилъ земству въ безвозмездное пользованіе на 24 года, съ правомъ продлить этотъ срокъ еще на 6 лѣтъ, обширное каменное зданіе, гдѣ прежде находилась ферма—съ тѣмъ, чтобы всѣ поправки, передѣлки и приспособленія для лѣчебницы и служащаго персонала, стоимостью по предварительной смѣтѣ около 18.000 рублей, произведены были за счетъ земства. Къ предложенію кн. Голицына присоединилось еще предложеніе потом. почетнаго гражданина В. В. Пѣгова такого содержанія: „Если Московское уѣздное земство рѣшитъ воспользоваться предложеніемъ князя Голицына относительно устройства лѣчебницы изъ фермы

*) Посему и плата за койки, взимаемая съ владѣльцевъ кирпичныхъ заводовъ, опредѣлена въ 200 руб., а не 250 руб., какъ съ фабрикантовъ, рабочіе которыхъ нуждаются въ лѣчебницѣ круглый годъ.

при с. Влахернскомъ и ассигнуетъ сумму въ 6.000 руб. на постройку сверхъ смѣты на 1889 г. и сверхъ суммъ, могущихъ послѣдовать на устройство лѣчебницы отъ благотворителей или фабрикантовъ и заводчиковъ, пожелающихъ войти въ компанію съ земствомъ по части лѣченія рабочихъ, то, желая помочь земству, я предлагаю дополнить ту часть суммы, которой при окончательномъ разсчетѣ будетъ недоставать до смѣты, составленной архитекторомъ Зыковымъ, согласно прилагаемому плану, одобренному врачебнымъ совѣтомъ Московскаго уѣзда—съ тѣмъ, чтобы наблюденіе за постройкой было предоставлено вмѣстѣ съ управой и мнѣ, или кому я поручу". Потомъ поступило въ управу еще заявленіе жены личнаго почетнаго гражданина А. А. Мальмбергъ, въ которомъ она объясняетъ, что на приспособленіе зданія бывшей фермы во Влахернскомъ подъ земскую лѣчебницу жертвуетъ тысячу рублей.

Въ виду всего этого управой былъ представленъ очередному земскому собранію 1888 г. особый докладъ объ устройствѣ Влахернской лѣчебницы, которое и ассигновало 6.000 рублей. Послѣ этого мѣстность, гдѣ расположена ферма, равно какъ и самыя зданія, предназначаемыя для лѣчебницы, были осмотрѣны особой коммиссіей изъ членовъ управы, врачей и архитектора. Коммиссія эта признала удобнымъ помѣщеніе Влахернской лѣчебницы въ означенномъ мѣстѣ, и управа просила г. Пѣгова принять на себя завѣдываніе работами по приспособленію зданій фермы подъ Влахернскую лѣчебницу. Г. Пѣговъ, принявъ предложеніе управы, приступилъ немедленно къ работамъ, и въ настоящее время Влахернская лѣчебница уже переведена въ новое прекрасно устроенное помѣщеніе съ особыми отдѣленіями для родильницъ, заразныхъ больныхъ и сифилитиковъ.

Что касается Тушинской лѣчебницы, то тутъ дѣло пока не подвинулось впередъ главнымъ образомъ за невозможностью получить удобное мѣсто для постройки лѣчебницы. Съ весны нынѣшняго года въ Тушинской лѣчебницѣ имѣется врачъ-ассистентъ.

Въ Мытищинской лѣчебницѣ до 1887 г. земствомъ содержалось 7 коекъ, чего недостаточно было даже для удовлетворенія потребностей участковаго населенія. Но въ этомъ году владѣлецъ кирпичнаго завода при ст. Мытищи, М. В. Челноковъ, вошелъ въ соглашеніе съ земствомъ, по которому обязался доставить единовременно 50.000 кирпича и уплачивать ежегодно уѣздному земству 800 рублей—съ тѣмъ, чтобы имѣть въ Мытищинской лѣчебницѣ 4 кровати и амбулаторную помощь для рабочихъ своего завода. Это соглашеніе побудило управу озаботиться въ томъ же году расширеніемъ помѣщенія лѣчебницы. Кромѣ предполагавшихся работъ по устройству бани, сарая для дровъ и погреба для больницы, а также пристройки кухни въ квартирѣ врача, управа нашла возможнымъ пристроить еще 20×10 аршинъ къ зданію, гдѣ находилась кухня и квартира служащихъ, измѣнивъ весь планъ этого зданія. 12 аршинъ новой пристройки пошли на образованіе отдѣльнаго

амбулаторнаго пріемнаго покоя, состоящаго изъ трехъ комнатъ: ожидальной, пріемной врача и аптеки. Остальные 8 аршинъ новой пристройки пошли на кухню и ванную комнату для роднльнаго пріюта. Изъ прежняго стараго помѣщенія, составляющаго въ настоящее время средину зданія, образовался отдѣльный родильный пріютъ на двѣ кровати съ квартирой акушерки и еще квартира для врача ассистента. Освободившіяся такимъ образомъ во второмъ зданіи, гдѣ помѣщались больные, двѣ комнаты, служившія пріемной врача и аптекой, образовали изъ себя женское отдѣленіе больницы; все же прежнее помѣщеніе для больныхъ пошло подъ мужское отдѣленіе, въ которомъ пришлось переставить перегородки уже лѣтомъ 1888 года. Въ этомъ же году была произведена конопатка стѣнъ во всѣхъ новыхъ пристройкахъ, а также штукатурка какъ новыхъ пристроекъ, такъ и женскаго отдѣленія, бывшаго не оштукатуреннымъ. Кромѣ того, были выкрашены зеленою краскою крыши, а также въ новыхъ пристройкахъ выкрашены двери и окна. Въ родильный пріютъ и кухню проведена вода изъ колодца, находящагося на дворѣ лѣчебницы, благодаря любезному содѣйствію попечителя лѣчебницы, В. Г. Сапожникова, который въ 1887 г. на свои средства провелъ воду въ новую пристройку, поставилъ прекрасную ванну, устроилъ ватерклозетъ, снабдилъ плиту въ кухнѣ отличной мѣдной очень объемистой коробкой, устроилъ умывальникъ въ ваннѣ и наливной ватерклозетъ въ квартирѣ врача. Въ 1888 году г. Сапожниковъ переставилъ печь въ родильномъ пріютѣ и устроилъ каминъ въ мужской палатѣ, кромѣ этого провелъ воду въ баню и сдѣлалъ мелкія подѣлки въ лѣчебницѣ. Такимъ образомъ, благодаря соглашенію съ г. Челноковымъ и щедрой любезности г. попечителя, В. Г. Сапожникова, управѣ удалось къ 1 сентября 1888 г. привести и Мытищинскую лѣчебницу въ приличный вполнѣ видъ, при чемъ она стала располагать 12-ю кроватями *). Съ весны нынѣшняго года управой упразднена должность врача ассистента при Мытищенской лѣчебницѣ и открыта при Тушинской. Попечителю лѣчебницы, В. Г. Сапожникову, послѣднее очередное земское собраніе выразило сердечную благодарность за его полезную дѣятельность.

По Черногряжской лѣчебницѣ лѣтомъ 1887 г. были произведены слѣдующія ремонтныя работы: 1) въ больничномъ помѣщеніи и квартирѣ врача, взамѣнъ трехъ старыхъ печей, устроены двѣ новыя съ притокомъ наружнаго обогрѣтаго воздуха, при чемъ, благодаря цѣлесообразному устройству вытяжекъ въ печи помѣщенія для больничныхъ ватерклозетовъ, уничтожена совершенно существовавшая тамъ невыносимая вонь; 2) исправлены ватерклозеты и водопроводъ; 3) въ банѣ и прачечной сдѣланы новые потолки взамѣнъ сгнившихъ и провалившихся

*) Изъ которыхъ одна для фабрики г. Баскакова, платящаго земству 250 руб. ежегодно. Съ августа 1889 г. владѣлецъ еще одного кирпичнаго завода, г. Герасимовъ, взялъ одну койку въ Мытищинской лѣчебницѣ за 200 руб.

старыхъ и 4) въ квартирѣ врача перебраны заново всѣ полы съ замѣною сгнившаго наката и переводовъ новыми. Устроенъ парадный ходъ въ квартиру, комнаты оклеены обоями, а окна и двери окрашены. Лѣтомъ 1888 г. въ больницѣ, родильномъ пріютѣ и пріемномъ покоѣ произведена окраска половъ, оконъ, дверей и панелей масляной краской, стѣнъ и потолковъ клеевой. Исправлены и окрашены крыши на всѣхъ больничныхъ зданіяхъ. Задѣланы два внутреннихъ хода изъ больницы и роднльнаго пріюта на чердакъ, служившіе постояннымъ источникомъ холода, и взамѣнъ устроенъ одинъ наружный. Исправленъ въ колодцѣ насосъ, и починены водопроводъ и ватерклозеты.

При существованіи шести земскихъ лѣчебницъ въ нашемъ уѣздѣ остаются все-таки мѣста, слишкомъ удаленныя отъ участковыхъ лѣчебницъ, какъ, напримѣръ, селенія Нетѣсовскаго, Литвиновскаго и Рождественскаго приходовъ Дурыкинской волости въ Черногряжскомъ участкѣ, изъ которыхъ ближайшія отстоятъ на 15 — 16 верстъ отъ участковой лѣчебницы, а отдаленныя расположены въ 20 — 25 верстномъ разстояніи. Съ цѣлью обезпеченія и этого уголка Черногряжскаго участка медицинской помощью, уѣздный санитарный совѣтъ, по предложенію участковаго врача, рекомендовалъ земскому собранію открыть въ д. Радумлѣ фельдшерскій пунктъ съ постоянно живущей тамъ фельдшерицей—акушеркой и еженедѣльными пріѣздами для пріема больныхъ врача Черногряжской лѣчебницы. Предложеніе уѣзднаго санитарнаго совѣта было принято земскимъ собраніемъ, и 22 января 1888 г. пунктъ этотъ открытъ. Ежедневно пріемы больныхъ производятся здѣсь опытною фельдшерицею, а по пятницамъ для пріема больныхъ пріѣзжаетъ врачъ. Помѣщеніе для этой лѣчебницы нанято и предоставлено въ распоряженіе земства безплатно на три года мѣстными жителями: баронмъ А. Э. Штромбергъ, завѣдующимъ фабрикою г-жи Федотовой, К. Ф. Розановымъ, княгиней и княземъ Несвицкими. На первоначальное обзаведеніе этой лѣчебницы поступило единовременно отъ вдовы ст. совѣт. Е. Н. Говоровой 95 р. и купца Мартынова 25 р. Помѣщеніе Радумльскаго пункта состоитъ изъ крестьянской избы 12×10 арш., раздѣленной продольной перегородкою на 2 части, изъ которыхъ каждая, въ свою очередь, раздѣляется тесовыми же перегородками на 2 комнаты. Двѣ комнаты первой половины представляютъ ожидальную и аптеку, она же и пріемная; двѣ второй—комнату и кухню фельдшерицы. Помѣщеніе не особенно удобно (холодновато) и по оказавшемуся здѣсь наплыву больныхъ тѣсно, тѣмъ не менѣе приходится пока мириться съ этимъ, за невозможностью пріискать что нибудь лучшее. Насколько необходима была здѣсь лѣчебница, всего лучше доказывается цифрами больныхъ, пользовавшихся ею за время съ 22 января 1888 года по 1-е января 1889 г.: врачемъ, въ его наѣзды, было принято 895 больн., сдѣлавшихъ 1.632 посѣщенія.

Количество больныхъ въ Черногряжской лѣчебницѣ съ открытіемъ Радумльскаго пункта не только не уменьшилось, а даже немного уве-

личилось, изъ чего, по нашему мнѣнію, позволительно вывести заключеніе, что населеніе данной мѣстности, если не было лишено вовсе медицинской помощи, то пользовалось ею въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ. На содержаніе пункта по уѣздной земской смѣтѣ 1889 г. ассигновано 1.275 рублей.

О перемѣнахъ въ Сухаревской лѣчебницѣ нечего сказать, такъ какъ ихъ тамъ почти не было, за исключеніемъ перемѣнъ въ личномъ составѣ врачей ассистентовъ и низшаго медицинскаго персонала. Кромѣ этого можно еще указать на послѣдовавшее въ нынѣшнемъ году соглашеніе земства съ фабрикою г. Синицына по содержанію въ Сухаревской лѣчебницѣ одной кровати для рабочихъ съ этой фабрики, съ платою 250 руб. въ годъ.

Что касается вопроса о земско-фабричной медицинѣ въ нашемъ уѣздѣ, то уѣздное земское собраніе 24 октября 87 года постановило: ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о переложеніи существующей натуральной повинности, по устройству медицинской помощи фабрично-заводскимъ рабочимъ, на денежную и объ утвержденіи принятыхъ собраніемъ правилъ по организаціи фабрично-земской медицины. Ходатайство препровождено г. Московскому губернатору, при отношеніи управы 4 ноября 1887 г., но отвѣта на него до сихъ поръ не получено. Что касается до частныхъ соглашеній земства съ отдѣльными фабриками и заводами, по устройству въ земскихъ лѣчебницахъ коекъ и амбулаторнаго пользованія заводско-фабричныхъ больныхъ, то здѣсь у насъ дѣло идетъ понемногу впередъ. Въ настоящее время въ Земскихъ лѣчебницахъ Московскаго уѣзда насчитывается уже 27 коекъ, съ платою за содержаніе ихъ 5.900 рублей въ годъ, а именно: въ Тушинской—фабрика В. Н. Сувирова имѣетъ 6 коекъ, съ платою 1.500 р.; въ Мытищинской — кирпичные заводы гг. Челнокова и Герасимова — 5 коекъ, съ платою 1.000 рублей и фабрика Баскакова—1 койку, съ платою 250 рублей; въ Черногряжской—1 койка, для фабрики г-жи Федотовой, 250 руб. и въ Сухаревской—1 койка, для фабрики г. Синицына, 250 руб.; во вновь устраиваемой Шаболовской лѣчебницѣ, какъ видно изъ записки Н. Д. Соколова, будетъ 12 коекъ для рабочихъ съ кирпичныхъ заводовъ, съ платою за нихъ 2.400 рублей. Во Влахернской лѣчебницѣ—1 койка, для г. Либишъ, 250 руб.

Изъ перемѣнъ, ожидаемыхъ въ близкомъ будущемъ, можно указать на постановленіе послѣдняго очередного земскаго собранія объ открытіи въ память чудеснаго избавленія Августѣйшаго Семейства отъ опасности, угрожавшей Ему, при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 г., при Черногряжской лѣчебницѣ—пріюта для пользованія увѣчныхъ и хронически больныхъ дѣтей, не менѣе какъ на 10 коекъ, съ образованіемъ особаго капитала для его содержанія. Помѣщеніе для пріюта въ настоящее время ремонтируется, и, вѣроятно, въ недалекомъ будущемъ пріютъ будетъ открытъ.

II. По 2-му пункту делегатской программы будетъ представлена съѣзду особая работа товарищемъ Д. И. Орловымъ.

III. Третій пунктъ доклада очень подробно обсуждался въ засѣданіи уѣзднаго санитарнаго совѣта 19 іюля сего года, причемъ выяснилось слѣдующее: сифилитики съ заразными формами этой болѣзни до сихъ поръ весьма мало пользовались у насъ коечнымъ лѣченіемъ: такъ, напримѣръ, въ Черногряжской лѣчебницѣ такого рода больныхъ, за послѣдніе пять лѣтъ, лежало всего четверо (пастухъ, кормившійся по череду; дѣвочка-сиротка, ходившая по всей деревнѣ по череду, сама заразившаяся такимъ образомъ и могшая заразить многихъ другихъ; фабричная работница, также угрожавшая значительнымъ распространеніемъ заразы); во Влахернской лѣчебницѣ, за послѣдніе 4 года, лежало двое заразныхъ сифилитиковъ (мать съ грудным ребенкомъ, въ семьѣ которыхъ еще не было сифилиса); въ Мытищинской и Сухаревской—ни одного и, наконецъ, въ Тушинской—16, но всѣ съ гуммозными формами этой болѣзни. Причинами такого явленія врачами выставляются: 1) подобнаго рода больные, будучи въ большинствѣ случаевъ способными ко всякаго рода домашнимъ работамъ, не охотно ложатся въ больницу, предпочитая лѣченіе амбуляторное; 2) давно уже признанная у насъ съѣздами врачей, возможность успѣшнаго лѣченія сифилитиковъ амбуляторно; 3) недостатокъ спеціальныхъ приспособленій для пользованія подобнаго рода больныхъ въ нашихъ лѣчебницахъ, и безъ того всегда переполненныхъ больными съ разными острыми формами, которые, какъ извѣстно, нуждаются гораздо болѣе въ коечномъ лѣченіи, чѣмъ сифилитики. Пользовавшіеся коечнымъ лѣченіемъ заразные сифилитики въ большинствѣ случаевъ принадлежали, какъ это видно изъ сообщеній врачей, къ такому роду больныхъ, которыхъ врачи признавали необходимымъ, во что бы то ни стало, оставить въ лѣчебницѣ, дабы не дать возможности распространиться заразѣ. Само собою разумѣется, что въ этихъ случаяхъ нерѣдко приходилось поступаться довольно существенными удобствами остальныхъ больныхъ. Такъ, напримѣръ, приходилось для одного такого сифилитика отводить цѣлую палату, въ которой обыкновенно помѣщается 2—3 и болѣе обыкновенныхъ больныхъ, отдѣлять имъ особую посуду и бѣлье, учреждать спеціальный надзоръ за ними, чтобы избѣгнуть возможности зараженія другихъ больныхъ и т. п., что, конечно, должно было весьма стѣснять наши далеко не обширныя лѣчебницы, и поэтому неудивительно, что врачи, въ большинствѣ случаевъ, предпочитали, пользуясь близостью Москвы, направлять такихъ больныхъ въ спеціальную Московскую больницу, или же пользовать ихъ амбуляторно, за исключеніемъ, какъ уже сказано выше, тѣхъ случаевъ, гдѣ требовались особыя мѣропріятія.

Въ заключеніе, нашъ санитарный совѣтъ призналъ, что земскія лѣчебницы Московскаго уѣзда въ настоящее время не приспособлены для систематическаго лѣченія значительнаго количества сифилитическихъ

больныхъ. Для этого необходимо имѣть особыя сифилитическія отдѣленія со всѣми приспособленіями, устройство которыхъ зависитъ отъ тѣхъ средствъ, какія земство можетъ удѣлить на этотъ предметъ. Между тѣмъ и въ настоящее время нерѣдко встрѣчаются больные сифилисомъ, госпитальное лѣченіе которыхъ, въ цѣляхъ предупрежденія распространенія болѣзни, крайне необходимо. Въ такихъ случаяхъ, конечно, врачи не отказываются принимать сифилитиковъ и при существующемъ устройствѣ лѣчебницъ, даже и въ тѣхъ лѣчебницахъ, гдѣ прежде не принимали. Опредѣленіе этихъ случаевъ, также какъ и мѣръ изоляціи сифилитическихъ больныхъ, предоставляется усмотрѣнію врача.

IV. Положеніе дѣла по доставкѣ священниками свѣдѣній о родившихся, въ цѣляхъ оспопрививанія, выяснилось въ томъ же засѣданіи уѣзднаго санитарнаго совѣта 19 іюля. Свѣдѣнія эти доставляются священниками довольно аккуратно или въ управу, или участковымъ врачамъ на особыхъ печатныхъ бланкахъ, разсылаемыхъ управою по благочиніямъ мѣсяца за три до начала оспопрививанія. Относительно пользы отъ полученія этихъ свѣдѣній врачи не могли еще высказаться опредѣленно. Только Н. Д. Соколовъ высказалъ желаніе, чтобы, при свѣдѣніяхъ о родившихся, священниками доставлялись также и свѣдѣнія о всѣхъ умершихъ за тотъ же періодъ времени. Онъ полагаетъ, что это не только не затруднитъ священниковъ, а даже облегчитъ имъ составленіе вѣдомостей, для врачей же подобная прибавка была бы положительно полезна въ цѣляхъ постепеннаго собиранія статистическаго матеріала для изученія своихъ участковъ въ санитарномъ отношеніи. Предложеніе Н. Д. Соколова было принято совѣтомъ и постановлено выработать новую форму вѣдомости для разсылки священникамъ въ будущемъ году.

Въ томъ же засѣданіи Московскаго уѣзднаго земскаго санитарнаго совѣта врачемъ Фирсовымъ была прочитана записка о необходимости популяризаціи свѣдѣній по медицинѣ и гигіенѣ среди населенія уѣзда, къ которой санитарной совѣтъ отнесся сочувственно и для разработки предложенія М. М. Фирсова избралъ особую коммиссію изъ врачей М. М. Фирсова, Е. М. Овчинникова и Д. И. Орлова.

Кромѣ того можно еще указать на возникшіе и разрабатываемые уже въ нашемъ уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ особой коммиссіей вопросы: 1) о складахъ тряпья въ окрестностяхъ Москвы и 2) объ инструкціи для врачей во время борьбы съ эпидеміями въ дачныхъ мѣстностяхъ.

2. Богородскій уѣздъ.

Я. И. Сергѣева.

I. Послѣдній губернскій съѣздъ врачей, разсмотрѣвъ существующую организацію земской медицины въ Богородскомъ уѣздѣ, пришелъ къ слѣд. выводамъ: „Богородскій уѣздъ нуждается въ лучшей организаціи медицинскихъ участковъ и въ устройствѣ еще новыхъ, могущихъ считаться основными и имѣющихъ центры въ с.с. Душеновѣ, Заволеньи и Кудиновѣ. Кромѣ того, этотъ богатый фабриками уѣздъ имѣетъ возможность дополнить свою сѣть медицинскихъ участковъ устройствомъ нѣсколькихъ земско-фабричныхъ участковъ“ *).

Насколько подвинулась впередъ медицинская организація въ Богородскомъ уѣздѣ и насколько устранились указанные недостатки, укажу въ обзорѣ теченія врачебнаго дѣла въ періодъ отъ прошлаго съѣзда до настоящаго времени. Но прежде позволю себѣ напомнить съѣзду, что Богородскій санитарный совѣтъ еще въ началѣ своей дѣятельности, обсуждая различныя мѣры къ устраненію тѣхъ недостатковъ, которые неоднократно высказывались на всѣхъ губернскихъ съѣздахъ врачей Московскаго земства, нашелъ безотложно необходимымъ, въ цѣляхъ организаціи правильной и доступной врачебной помощи всему населенію, а равно и санитарнаго надзора, свести существующіе медицинскіе участки, достигающіе громадныхъ размѣровъ, къ нормальнымъ районамъ и выработалъ проектъ желательнаго раздѣленія уѣзда на медицинскіе участки, при чемъ взято было за основаніе 15-ти верстное разстояніе селеній, входящихъ въ составъ участка, отъ врачебнаго пункта. Проектъ этотъ сводился къ образованію трехъ новыхъ медицинскихъ участковъ съ центрами въ с.с. Душеновѣ, Загарьѣ и Кудиновѣ. Это предложеніе санитарнаго совѣта, представленное управой на разсмотрѣніе очереднаго собранія сессіи 1886 г., гг. гласными было отвергнуто «большинствомъ голосовъ». Въ виду этого санитарный совѣтъ, въ засѣданіяхъ своихъ по этому вопросу въ слѣдующемъ году, высказался за постепенное проведеніе выработаннаго проекта, а потому

*) См. Докладъ 1-ой секц. по вопросу объ округленіи главной сѣти медиц. участк. Труды IX губ. съѣзда врач. Моск. губ., отд. 1, стр. 153.

въ очередное собраніе 1887 года вошелъ съ предложеніемъ устроить пока два врачебныхъ пункта, въ с.с. Душеновѣ и Загарьѣ, съ лѣчебницею въ каждомъ на 4 кровати, такъ какъ эти окраины уѣзда наиболѣе отдалены и наименѣе обезпечены медицинскою помощью, гдѣ, слѣдовательно, скорѣйшее открытіе врачебныхъ пунктовъ являлось вопросомъ первой необходимости. Къ сожалѣнію, и это предложеніе санитарнаго совѣта не встрѣтило сочувствія со стороны гласныхъ и было отклонено. Понятно, что основнымъ мотивомъ отклоненія предложеній санитарнаго совѣта со стороны гласныхъ было нежеланіе выходить изъ смѣты—тѣмъ болѣе, что въ текущій періодъ рѣшенъ былъ вопросъ о постройкѣ 2-хъ новыхъ больницъ, потребовавшій значительныхъ единовременныхъ затратъ со стороны уѣзда. Въ силу этихъ соображеній санитарный совѣтъ вошелъ съ предложеніемъ въ очередное собраніе прошлаго года открыть въ с.с. Душеновѣ и Загарьѣ пока лишь амбулаторные врачебные пункты. Предлагаемое измѣненіе требовало небольшого увеличенія медицинскаго бюджета, такъ какъ расходы на содержаніе проектированныхъ двухъ врачебныхъ амбулаторныхъ пунктовъ покрывались экономіей отъ упраздненія 3-хъ фельдшерскихъ пунктовъ, временнаго Павловскаго врачебнаго пункта и отъ сокращенія числа коекъ въ Богородской больницѣ. Въ цѣломъ проектъ этотъ заключался въ слѣдующемъ: 1) изъ сѣвернаго Гребневскаго участка выдѣлить въ особый медицинскій участокъ всю Аксеновскую волость съ частью Ивановской (18 дер.) и часть Ямкинской (с. Щекавцево) изъ городского участка, т. е., часть уѣзда, клиномъ вдавшуюся между Дмитровскимъ уѣздомъ Московской губ. и смежными уѣздами Владимірской, съ врачебнымъ амбулаторнымъ пунктомъ въ с. Душеновѣ; 2) изъ южнаго, Ильинскаго, участка выдѣлить Карповскую волость, Новинскую и часть Запонорской, которыя вмѣстѣ съ волостями Теренинской и частью Игнатьевской (за исключеніемъ 5 селеній) должны составить особый медицинскій участокъ съ врачебнымъ амбулаторнымъ пунктомъ въ с. Загарьѣ; 3) упразднить временный врачебный пунктъ съ амбулаторіей въ Павловскомъ посадѣ, а равно фельдшерскіе пункты Новинскій—на югѣ, Аксеновскій и Ивановскій — на сѣверѣ и 4) фельдшерскіе пункты Васильевскій, Карповскій и Дорховскій временно оставить и поручить врачамъ ближайшихъ медицинскихъ участковъ непосредственный надзоръ за ними, съ обязательствомъ посѣщать пунктъ не менѣе одного раза въ недѣлю. Проектъ этотъ встрѣтилъ болѣе сочувствія со стороны гласныхъ и былъ утвержденъ собраніемъ безъ измѣненія.

Въ настоящее время организація медицинской части въ уѣздѣ, при сдѣланныхъ передѣлахъ участковъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Уѣздъ раздѣленъ на шесть медицинскихъ участковъ: 1) центральный—Богородскій, 2) западный—Гребневскій, 3) южный—Ильинскій, 4) юго-восточный—Загарскій, 5) восточный—Зуевскій и 6) сѣверный—Душеновскій. Въ составъ Богородскаго участка входятъ 112 деревень (28 Буньковской волости, 34 Васильевской, 9 Игнатьевской вол., 30

Шаловской вол. и 11 Ямкинской вол.) съ населеніемъ 31.193 чел. Въ г. Богородскѣ—временная больница на 12 коекъ. Персоналъ больницы: врачъ, 3 фельдшера (одинъ изъ нихъ эпидемическій и оспопрививатель) и акушерка. Въ участкѣ одинъ фельдшерскій пунктъ — въ с. Васильевѣ, Васильевской волости. Наибольшее разстояніе селеній отъ лѣчебницы 25 верстъ. Въ такомъ неблагопріятномъ отношеніи стоитъ почти вся юго-восточная часть Васильевской волости (13 деревень), граничащая съ Московскимъ уѣздомъ. Въ этой мѣстности имѣется упомянутый вспомогательный фельдшерскій пунктъ. Въ цѣляхъ лучшаго обезпеченія этой окраины участка управа вошла въ частное соглашеніе съ докторомъ медицины Бернскаго университета, г. Малышевымъ, пожелавшимъ принять на себя завѣдываніе фельдшерскимъ Васильевскимъ пунктомъ на существующихъ условіяхъ. Соглашеніе это въ настоящее время уже состоялось. Въ дальнѣйшемъ управа надѣется лучше обставить и матеріально этотъ пунктъ, насколько это возможно въ предѣлахъ ея самостоятельности.

Въ составъ Гребневскаго участка входятъ 107 деревень (39 Гребневской вол., 42 Осѣевской, 9 Шаловской, 2 Васильевской, 9 Ямкинской и 6 Ивановской) съ населеніемъ 25.679 ч. Въ с. Гребневѣ больница на 20 кроватей съ отдѣленіемъ для заразныхъ больныхъ. Персоналъ больницы: врачъ, врачъ-ассистентъ, временно получающій фельдшерское вознагражденіе, фельдшеръ и фельдшерица-акушерка. Наибольшее разстояніе селеній этого участка по направленію къ С., В. и З. не превышаетъ 12 — 15 верстъ, по направленію-же къ югу радіусъ участка стоитъ внѣ нормальной границы. Въ такомъ неблагопріятномъ отношеніи стоятъ здѣсь всѣ, причисленныя къ этому участку, селенія Шаловской и Васильевской волостей, крайнія селенія которыхъ отстоятъ отъ лѣчебницы въ 24 — 25 верстахъ. Медицинская помощь населенію этой мѣстности обезпечивается лѣчебницей при фабрикѣ гг. Баклановыхъ (въ с. Купавнѣ), хозяева которой не препятствуютъ амбулаторному лѣченію больныхъ изъ окрестнаго населенія.

Въ составъ Ильинскаго участка входятъ 59 деревень (21 Ильинской вол., 16 Беззубовской вол., 14 Дорховской вол., 3 Карповской вол. и 5 Запонорской вол.) съ населеніемъ 44.505 чел. Въ с. Ильинскомъ погостѣ больница на 10 кроватей. Персоналъ больницы: врачъ, два фельдшера (одинъ изъ нихъ эпидемическій и оспопрививатель) и акушерка. Въ участкѣ вспомогательный фельдшерскій пунктъ въ с. Рудня, Дорховской волости. Наибольшее разстояніе селеній этого участка отъ лѣчебницы, исключая 3 крайнія селенія Дорховской волости (Мисцево 21 в., Петрушино 24 вер., Заполицы 22 вер.), не превышаетъ 10—15 верстъ.

Въ составъ Загарскаго участка входятъ 84 деревни (16 Новинской вол., 20 Ипатьевской, 16 Теренинской, 14 Карповской, 18 Запонорской) съ населеніемъ 32.640 чел. Въ с. Загарьѣ врачебный пунктъ съ амбулаторіей. Персоналъ лѣчебницы: врачъ и фельдшерица-аку-

шерка. Въ участкѣ—вспомогательный фельдшерскій пунктъ въ с. Карповѣ, Карповской волости. Радіусъ этого участка нормаленъ.

Въ составъ Зуевскаго участка входятъ 26 деревень (18 Зуевской, 5 Игнатьевской и 3 Теренинской) съ населеніемъ 8.404.

При Подгорной фабричной больницѣ Зиминыхъ земству за 1.500 руб. въ годъ принадлежатъ 4 кровати и безплатная амбулаторія. Персоналъ больницы: врачъ и фельдшеръ, состоящіе въ то же время при фабрикѣ Зиминыхъ, и акушерка, состоящая исключительно на земской службѣ. Наибольшее разстояніе селеній отъ амбулаторіи не превышаетъ 12 верстъ.

Въ составъ Душеновскаго участка входятъ 49 деревень (30 Аксеновской вол., 1 Ямкинской, 18 Ивановской) съ населеніемъ 11.515 чел. Въ с. Душеновѣ врачебный пунктъ съ амбулаторіей. Персоналъ лѣчебницы: врачъ и фельдшерица-акушерка. Радіусъ этого участка не превышаетъ 15 верстъ.

Врачемъ Душеновскаго участка избранъ А. М. Платоновъ, Загарскаго — С. Ф. Казинцевъ. На мѣсто отказавшагося въ прошломъ году отъ службы врача Завьялова, завѣдывавшаго Гребневскимъ участкомъ, избранъ Н. А. Красюкъ.

Врачебная помощь приходящимъ и госпитальнымъ больнымъ своего уѣзда безплатна.

Изъ улучшеній по санитарной части нужно отмѣтить постройку двухъ новыхъ больницъ—Богородской и Ильинской, а также улучшеніе Гребневской больницы. Вопросъ объ улучшеніи въ санитарномъ отношеніи Богородской больницы былъ поднятъ санитарнымъ совѣтомъ еще въ 1886 году. Въ то же время на неудовлетворительность въ санитарномъ отношеніи Богородской больницы было обращено вниманіе высшей губернской администраціей, которая доставила подробное заключеніе г. инспектора врачебнаго управленія, д-ра Зорина, относительно невозможности дальнѣйшаго существованія городской больницы въ настоящемъ ея видѣ. Въ силу этого въ очередномъ собраніи сессіи 1886 года состоялось постановленіе: „поручить санитарному совѣту, совмѣстно съ коммиссіей изъ гг. гласныхъ и при участіи архитектора, осмотрѣть Богородскую больницу и о результатѣ ея осмотра доложить экстренному земскому собранію, имѣющему состояться весною 1887 г.“ Вслѣдствіе сказаннаго постановленія собранія, санитарный совѣтъ совмѣстно съ коммиссіей и архитекторомъ, г. Васильевымъ, въ экстренномъ засѣданіи произвелъ подробный осмотръ зданій городской больницы и, при всестороннемъ обсужденіи предмета, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Богородская больница въ настоящемъ ея видѣ невозможна для дальнѣйшаго существованія *). 2) Ремонтомъ боль-

*) Извлеченіе изъ протокола осмотра: 1) „Кабинетъ врача настолько мраченъ и тѣсенъ, что лишаетъ врача возможности правильно изслѣдовать больныхъ. 2) Размѣръ палатъ по содержанію воздуха (1 куб. саж. на кровать) положительно не со-

ницы, хотя бы и капитальнымъ, невозможно достигнуть коренного, дѣйствительнаго улучшенія больницы. 3) Земли, принадлежащей больницѣ, недостаточно для расширенія и устройства больницы съ надлежащими приспособленіями. 4) Почва подъ существующимъ зданіемъ загрязнена. 5) Расположеніе зданій по отношенію странъ свѣта (фасадъ зданій обращенъ на сѣверъ) въ гигіеническомъ отношеніи неудобно.

Руководствуясь изложенными выводами, санитарный совѣтъ высказался за цѣлесообразность постройки новаго зданія для больницы на новомъ мѣстѣ, для чего предложилъ просить Богородское городское общество объ отводѣ для больницы необходимаго количества земли, указавъ, какъ наиболѣе подходящее мѣсто, участокъ земли, находящійся между Степановскимъ шоссе и линіей желѣзной дороги. Въ томъ-же засѣданіи поручено было архитектору, г. Васильеву, составить планъ и смѣту на постройку больницы на 50 коекъ, причемъ совѣтомъ высказаны были свои соображенія, долженствовавшія послужить г. архитектуру основаніемъ для плана. Въ силу вышеизложеннаго предложенія санитарнаго совѣта, земская управа сносилась съ городской объ уступкѣ указаннаго участка земли. Въ отвѣтъ на это ходатайство городская дума въ засѣданіи своемъ 12 мая 1887 г. постановила: „отдать Богородскому земству просимый участокъ земли въ вѣчное владѣніе—съ тѣмъ, чтобы на этомъ участкѣ земли земство имѣло право построить больницу, но не какія либо другія учрежденія. Если больничныя строенія въ теченіе трехъ лѣтъ не будутъ воздвигнуты, то отданный участокъ земли поступитъ обратно въ вѣдѣніе города". Въ слѣдующемъ засѣданіи санитарный совѣтъ, выслушавъ постановленіе городской думы, призналъ условія подходящими. Въ этомъ-же засѣданіи разсмотрѣнъ былъ планъ и смѣта новаго зданія больницы, составленные архитекторомъ г. Васильевымъ.

Заключеніе санитарнаго совѣта совмѣстно съ коммиссіей и сказанное постановленіе городской думы представлены были управой на усмотрѣніе чрезвычайнаго засѣданія уѣзднаго земскаго собранія (20 мая 1887 г.). Собраніе, по обсужденіи доклада, приняло слѣдующія постановленія: „1) Признать Богородскую больницу окончательно непригодною для продолженія лѣченія въ ней. 2) Согласиться съ мнѣніемъ санитарнаго совѣта о нецѣлесообразности перестроекъ этой больницы. 3) Признать въ принципѣ необходимость постройки новой больницы согласно плану и предложеніямъ санитарнаго совѣта. 4) Принять предложеніе Богородской городской думы объ уступкѣ ею земли подъ больницу на

отвѣтствуетъ количеству имѣющихся кроватей; нѣкоторыя палаты, какъ напр. 3-ья мужская и арестантское отдѣленіе, ко всему этому, лишены почти и свѣта. 3) Отдѣленіе для сифилитиковъ по своей ветхости болѣе существовать не можетъ. 4) Кухня тѣсна, ветха и холодна. 5) То же должно сказать и объ аптекѣ. 6) Совсѣмъ нѣтъ: операціонной, ожидальни для приходящихъ больныхъ, комнаты для дежурнаго фельдшера, прачешной, ванной и ватерклозета, такъ какъ существующія отхожія мѣста устроены крайне негигіенично и въ настоящемъ видѣ дѣлаютъ и безъ того дурной воздухъ отвратительнымъ (sic)".

условіяхъ, выраженныхъ въ постановленіи думы. 5) Поручить управѣ изыскать средства для постройки больницы путемъ займа изъ 6% въ годъ въ размѣрѣ 35.000 р. с.“.

Здѣсь считаю нужнымъ отмѣтить, что санитарный совѣтъ при опредѣленіи числа коекъ руководствовался тѣмъ соображеніемъ, что гг. фабриканты г. Богородска, въ виду возбужденнаго въ то время вопроса о слияніи фабрично-земской медицины, войдутъ въ соглашеніе съ земствомъ въ дѣлѣ постройки больницы и содержаніи коекъ. Въ силу этого соображенія и состоялось слѣдующее постановленіе собранія: „выяснить вопросъ о томъ, насколько гг. фабриканты г. Богородска, не имѣющіе пока собственныхъ больницъ, признаютъ для себя желательнымъ присоединиться къ земству въ дѣлѣ постройки новой больницы и на какихъ основаніяхъ“. Къ сожалѣнію, соглашенія съ гг. фабрикантами не могло состояться, такъ какъ на засѣданіе санитарнаго совѣта, назначенное по этому поводу, ни одинъ фабрикантъ не явился. Неудавшаяся попытка слить фабричную медицину съ земской въ г. Богородскѣ, а также встрѣтившіяся затрудненія при изысканіи средствъ на постройку больницы повлекли къ существенному измѣненію перваго проекта больницы. Очереднымъ собраніемъ сессіи 1887 года постановленіе экстреннаго собранія того-же года о постройкѣ больницы на 50 коекъ было кассировано и постановлено: „строить больницу деревянную на 25 коекъ съ отдѣльнымъ павильономъ для заразныхъ больныхъ, стоимостью не свыше 25 тысячъ р. с.“. Это постановленіе собранія, состоявшееся въ силу матеріальныхъ условій, не вполнѣ соотвѣтствовало дѣйствительной потребности числа коекъ для Богородской больницы. Изъ отчета врача, г. Модестова, завѣдующаго городскимъ участкомъ, видно, что среднее число занятыхъ коекъ при Богородской больницѣ равняется 33. Эту цифру и можно было-бы принять за крайній минимумъ дѣйствительной потребности числа коекъ для Богородской больницы—тѣмъ болѣе, что г. Модестовъ въ отчетный періодъ избѣгалъ сосредоточивать большое количество больныхъ, въ виду невозможнаго санитарнаго состоянія больницы. Этотъ недостатокъ въ настоящее время является устраннымъ, не касаясь земскихъ средствъ. По предложенію г. Московскаго губернатора, Богородской городской думой постановлено открыть въ городѣ Богородскѣ на городскія средства больницу на 20 коекъ (10 коекъ для исключительнаго пользованія городскихъ жителей и 10 коекъ запасныхъ—для фабричныхъ больныхъ, такъ какъ имѣется въ виду войти въ соглашеніе съ мѣстными фабрикантами). Изъ того-же отчета врача А. А. Модестова видно, что изъ 33 въ среднемъ постоянно занятыхъ коекъ падаетъ:

на мѣщанъ г. Богородска и пригородныхъ слободъ 25,5%
„ крестьянъ Богородскаго уѣзда. 31,0%
„ арестантовъ Богородскаго тюремнаго замка 7,0%
„ нижнихъ воинскихъ чиновъ 10,2%
„ жителей другихъ уѣздовъ 26,0%

Эта таблица показываетъ, что при 33 койкахъ 8 падаетъ на мѣщанъ г. Богородска и пригородныхъ слободъ. Такимъ образомъ, городъ, построивъ свою больницу, отвлечетъ изъ земской 25.0% коечныхъ больныхъ, или 8 въ среднемъ коекъ, что, при 33 въ среднемъ постоянно занятыхъ койкахъ, дастъ цифру 25, т. е. то число коекъ, какое и было принято собраніемъ.

Согласно указанному постановленію собранія, назначено было два экстренныхъ засѣданія санитарнаго совѣта (15 и 24 ноября 1887 г.) для разсмотрѣнія какъ плановъ существующихъ больницъ губернскаго земства, такъ и представленныхъ губернскимъ санитарнымъ врачемъ, А. В. Погожевымъ, совмѣстно съ архитекторомъ, г. Васильевымъ, трехъ проектовъ плана больницы на 25 коекъ съ отдѣльнымъ баракомъ для заразныхъ больныхъ. Въ одномъ изъ этихъ проектовъ, признанномъ наиболѣе соотвѣтствующимъ мѣстнымъ условіямъ, санитарный совѣтъ поручилъ архитектору, г. Васильеву, сдѣлать нѣкоторыя измѣненія.

Между тѣмъ выяснилось, что надѣяться на скорое осуществленіе постройки больницы было невозможно, такъ какъ уѣздное земство не имѣло свободныхъ средствъ, чтобы тотчасъ-же приступить къ постройкѣ, а неоднократныя попытки земства изыскать средства путемъ займа (изъ суммъ губернскаго земства, капитала Протасова и у частныхъ лицъ изъ 6% въ годъ) не привели къ желательнымъ результатамъ. Въ виду этихъ затрудненій, санитарный совѣтъ, въ засѣданіяхъ своихъ 31 мая и 3 сентября 1888 г., изыскивая способы къ улучшенію въ санитарномъ отношеніи Богородской больницы, и въ виду невозможности найти въ городѣ временное наемное помѣщеніе, призналъ единственно возможнымъ слѣдующій исходъ: ограничивъ пріемъ больныхъ 12 кроватями, временно продолжать лѣченіе въ новомъ флигелѣ, гдѣ въ настоящее время помѣщается женское отдѣленіе для арестантовъ. На содержаніе въ такомъ видѣ больницы потребуется по смѣтѣ 6.900 р. с., что противъ ассигновки на текущій годъ (11.400 р. с.) дало-бы экономіи 4½ тысячи руб. сер. Сумму эту совѣтъ предложилъ внести въ смѣту слѣдующаго года для образованія капитала, нужнаго для постройки больницы. Такъ какъ, отчисляя 4½ тыс. р. въ годъ, земство получитъ возможность построить новое зданіе больницы только черезъ 6 лѣтъ, то санитарный совѣтъ, совмѣстно съ управой, постановилъ просить собраніе сверхъ 4½ тысячъ, имѣющихся получиться путемъ экономіи, ассигновывать еще 3.800 р. с. въ годъ, причемъ черезъ 3 года составится нужный капиталъ въ 24.900 р. с. Предложеніе это было разсмотрѣно въ очередномъ собраніи сессіи 1888 года и утверждено. Въ текущемъ-же году управа вошла съ предложеніемъ въ чрезвычайное засѣданіе уѣзднаго земскаго собранія 5 мая 1889 г. о необходимости немедленно приступить къ постройкѣ новаго зданія больницы на уступленной городомъ землѣ, такъ какъ, согласно постановленію Богородской думы объ уступкѣ этой земли, больница должна быть открыта къ 12 ч. мая мѣсяца 1890 года, въ противномъ-же случаѣ этотъ участокъ, въ силу того поста-

новленія, поступить обратно въ вѣдѣніе города. По заключеніи преній, собраніе большинствомъ голосовъ постановило: „1) Разрѣшить управѣ, кромѣ ассигнованныхъ по смѣтѣ текущаго года 8.300 р. с., израсходовать на постройку больницы въ текущемъ году 8.300 руб. сер. изъ остатковъ по исполненіи смѣты прошлаго года, каковая сумма должна быть пополнена уже сдѣланною раньше ассигновкой, по смѣтѣ 1891 г. 2) Поручить избранной коммиссіи приступить къ постройкѣ больницы съ тѣмъ, чтобы открыть ее не позднѣе 12 ч. мая мѣсяца 1890 года". Къ постройкѣ этой больницы въ настоящее время уже приступлено.

Вопросъ о настоятельной необходимости улучшенія въ санитарномъ отношеніи Ильинской больницы, давно уже признанный санитарнымъ совѣтомъ, но не предложенный формально гласнымъ, въ виду отсутствія наличныхъ денежныхъ средствъ, выдвинутъ былъ на очередь нѣкоторыми гласными въ очередномъ собраніи 1887 г. Собраніе, за неимѣніемъ данныхъ, выясняющихъ дѣйствительныя потребности для улучшенія Ильинской больницы, постановило: поручить управѣ выработать къ ближайшему очередному собранію, при участіи санитарнаго совѣта, подробныя предположенія, планы и смѣты на производство работъ, необходимыхъ для улучшенія зданій Ильинской больницы». Вслѣдствіе этого постановленія собранія состоялось два засѣданія санитарнаго совѣта (31 мая и 12 сент.). Въ первомъ засѣданіи санитарный совѣтъ, признавъ существующее зданіе Ильинской больницы вполнѣ не соотвѣтствующимъ своему назначенію въ главныхъ своихъ основаніяхъ (тѣсна, не гигіенична и неудобна), пришелъ къ заключенію о необходимости построить новое зданіе для Ильинской больницы, существующее-же зданіе перестроить въ баракъ для заразныхъ больныхъ, и намѣтилъ планъ больницы на 10 коекъ, каковой и поручилъ составить архитектору, г. Васильеву, къ слѣдующему засѣданію санитарнаго совѣта. Въ слѣдующемъ засѣданіи разсмотрѣнъ былъ въ деталяхъ планъ. Мнѣніе санитарнаго совѣта о необходимости построить новое зданіе для Ильинской больницы очереднымъ собраніемъ 1888 г. было одобрено и постановлено: „нужную для постройки Ильинской больницы, въ размѣрѣ 10.000 р. с., сумму образовать двумя ассигновками по 5.000 р. с. въ годъ (1889—90). Къ постройкѣ этой больницы будетъ приступлено весною будущаго года.

Относительно улучшенія въ санитарномъ отношеніи Гребневской больницы я долженъ отмѣтить устройство водопровода и изоляціоннаго помѣщенія для эпидемическихъ больныхъ. Неимѣніе изоляціоннаго помѣщенія было значительнымъ пробѣломъ въ устройствѣ Гребневской больницы. Этотъ недостатокъ особенно обнаружился во время бывшей въ теченіе почти всего прошлаго и въ началѣ текущаго года эпидеміи скардатины въ Гребневскомъ участкѣ. Прогрессивное наростаніе пораженныхъ селеній въ концѣ прошлаго года побудило управу назначить экстренное засѣданіе санитарнаго совѣта для обсужденія мѣръ, какія должны быть приняты для прекращенія эпидеміи. Въ состоявшемся

экстренномъ засѣданіи (7-го ноября) выслушано было подробное сообщеніе врача Гребневскаго участка, Н. А. Красюка, о ходѣ и положеніи эпидеміи, а также о мѣрахъ, какія предприняты были имъ совмѣстно съ прикомандированнымъ временно врачемъ Кокоревымъ. Сообщеніемъ этимъ выяснилось, что помощь больнымъ оказывается на мѣстѣ ихъ жительства, что строгое выполненіе всѣхъ предупреждающихъ мѣръ, каковы: изоляція, эвакуація и дезинфекція, затруднительно, не смотря на усиленный медицинскій персоналъ, такъ какъ число пораженныхъ селеній и число больныхъ дошли до большой цифры (за октябрь мѣсяцъ зарегистровано было 139 ч. больныхъ въ 12-ти селеніяхъ). Санитарный совѣтъ, при обсужденіи мѣръ, высказался за необходимость скорѣйшаго устройства временныхъ изоляціонныхъ помѣщеній въ отдѣльныхъ пораженныхъ селеніяхъ, или постояннаго изоляціоннаго помѣщенія при Гребневской больницѣ, приспособивъ для этой цѣли, имѣющійся при больницѣ, ничѣмъ не занятый, каменный флигель, и постановилъ обратиться въ губернскую земскую управу съ просьбою о принятіи на счетъ губернскихъ суммъ расходовъ по устройству изоляціоннаго помѣщенія. Это, по мнѣнію Богородскаго санитарнаго совѣта, могло-бы представить новую форму помощи со стороны губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями силами мѣстнаго медицинскаго персонала, вмѣсто временнаго командированія губернской управой спеціальнаго эпидемическаго отряда. Губернская управа отношеніемъ отъ 9-го ноября 1888 г. за № 3685 увѣдомила, «что устройство изоляціоннаго помѣщенія въ Гребневскомъ медицинскомъ участкѣ, по случаю появленія въ немъ эпидеміи скарлатины, не можетъ быть принято на губернскій счетъ, такъ какъ подобныя помѣщенія при лѣчебныхъ заведеніяхъ, для отдѣленія въ нихъ заразныхъ больныхъ, составляя принадлежность заведеній, лежатъ на обязанности уѣздныхъ земствъ и не отвѣчаютъ принятому порядку содѣйствія губернскаго земства уѣздамъ въ случаѣ эпидеміи". Между тѣмъ необходимость устройства изоляціоннаго помѣщенія была сознана и мѣстнымъ населеніемъ: санитарнымъ попечителемъ, г. Четвериковымъ, устроено было на свой счетъ временное изоляціонное помѣщеніе въ селѣ Аниськинѣ, и на устройство изоляціоннаго помѣщенія при Гребневской больницѣ стали получаться пожертвованія отъ частныхъ лицъ. Въ дополненіе къ поступившимъ пожертвованіямъ санитарный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 28 марта текущаго года, основываясь на смѣтѣ расходовъ для производства работъ, необходимыхъ для приспособленія указаннаго флигеля для заразнаго отдѣленія, постановилъ употребить на это не свыше 700 руб. сер. изъ суммъ на непредвидѣнные расходы и приступить немедленно къ работамъ. Въ настоящее время работа производится, и отдѣленіе будетъ открыто къ 1-му сентября. Помѣщеніе принаровлено для 10 коекъ.

По вопросу объ организаціи санитарнаго надзора приняты слѣд. мѣры. Въ очередномъ собраніи 1887 г. постановлено поручить управѣ въ одно изъ ближайшихъ засѣданій санитарнаго совѣта пригласить

гг. санитарныхъ попечителей для совмѣстнаго съ ними обсужденія тѣхъ обязанностей, которыя на нихъ возлагаются инструкціей, а равно для выясненія, какія изъ этихъ обязанностей должны быть выполняемы съ наибольшею точностью и тщательностью. Это постановленіе собранія не могло быть приведено въ исполненіе, такъ какъ, по приглашенію управы, въ особо назначенное засѣданіе санитарнаго совѣта явились лишь немногіе попечители, а потому признано было сдѣлать вторичную попытку совмѣстнаго съ ними совѣщанія.

Изъ обмѣна мыслей, происходившаго въ этомъ засѣданіи, выяснилось, что въ настоящее время дѣятельность санитарныхъ попечителей должна пока сводиться лишь къ извѣщеніямъ управы и участковыхъ врачей о появленіи эпидемическихъ заболѣваній, а равно къ содѣйствію въ борьбѣ съ эпидеміями, какъ, напр., въ дѣлѣ пріисканія помѣщенія, матеріальной помощи бѣднѣйшимъ семействамъ и т п. Впослѣдствіи-же, съ развитіемъ правильной земско-медицинской организаціи, дѣятельность санитарныхъ попечителей, можетъ быть постепенно расширена согласно указаніямъ участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ, польза учрежденія которыхъ признана несомнѣнной, въ цѣляхъ усиленія мѣстной общественной самодѣятельности по организаціи санитарнаго надзора. Вторичное совѣщаніе съ санитарными попечителями не состоялось, а также не могло быть приступлено еще къ организаціи участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ, такъ какъ санитарный совѣтъ въ текущій періодъ отвлеченъ былъ разрѣшеніемъ упомянутыхъ неотложныхъ вопросовъ. Далѣе, въ тѣхъ-же цѣляхъ, санитарнымъ совѣтомъ признано необходимымъ общность дѣйствій земскихъ и фабричныхъ врачей, стоящихъ совершенно изолированно, и постановлено обратить вниманіе собранія, что было-бы крайне желательно просить гг. фабрикантовъ, въ интересахъ ближайшаго къ фабрикамъ населенія, предоставить врачамъ, состоящимъ при фабричныхъ лѣчебницахъ, возможность принимать дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ санитарнаго совѣта, такъ какъ путемъ общенія земскихъ и фабричныхъ врачей всего удобнѣе было-бы выяснить мѣстныя нужды по санитарно-врачебному надзору. Предложеніе это собраніемъ было принято, и постановленіе собранія сообщено фабрикантамъ.

II. До настоящаго времени въ Богородскомъ уѣздѣ санитарный надзоръ какъ за состояніемъ школьныхъ зданій, такъ и за здоровьемъ учащихся все еще страдаетъ отъ недостатка правильной и прочной организаціи, хотя потребность упорядочить дѣло санитарнаго надзора за школами давно уже сознается въ уѣздѣ многими въ средѣ лицъ, такъ или иначе прикосновенныхъ къ дѣлу завѣдыванія народной школой. Сознаніе это было и до сихъ поръ не совсѣмъ безплодно. Были изданы обязательныя постановленія, предоставившія земскому санитарному надзору право посѣщать школы для ихъ осмотра и описанія, а также требовать временнаго закрытія школъ „въ виду угрожающихъ

эпидемическихъ болѣзней и при ихъ появленіи". „Принято за правило выслушивать заключеніе врача относительно пригодности помѣщенія для вновь открываемыхъ школъ", а санитарнымъ совѣтомъ въ текущемъ году постановлено: „просить гг. участковыхъ врачей посѣщать школы не менѣе двухъ разъ въ годъ и о своихъ осмотрахъ доносить управѣ, для выясненія-же ихъ настоящаго состоянія сдѣлать описаніе по программѣ, принятой послѣднимъ съѣздомъ врачей".

Кромѣ того, по предложенію училищнаго совѣта, собраніе одобрило цѣлый рядъ правилъ, которыя хотя и игнорируютъ врачей, но за то сами пытаются снабдить управу, попечителей и преподавателей нѣкоторыми указаніями въ интересахъ благоустройства школьныхъ помѣщеній и здоровья учениковъ. Правила эти разбросаны по различнымъ параграфамъ „Положенія объ управленіи земскими начальными училищами Богородскаго уѣзда". Согласно этому положенію „уѣздная земская управа обязана принимать всѣ мѣры, отъ нея зависящія, къ улучшенію школьныхъ помѣщеній (ст. 7)". „Дѣти съ явными признаками прилипчивыхъ болѣзней не могутъ быть приняты въ школу (2 прим. 11 ст.)", „а въ случаѣ появленія въ селеніи, гдѣ находится училище, эпидемической болѣзни, училище закрывается по соглашенію попечителя съ законоучителемъ и учителемъ, о чемъ учитель немедленно увѣдомляетъ уѣздную управу и училищный совѣтъ; если эпидемическая болѣзнь появилась въ одномъ изъ сосѣднихъ селеній, то попечитель, по соглашенію съ преподавателями, распоряжается, чтобы проживающіе въ томъ селеніи ученики не посѣщали училище (ст. 19)." Такимъ образомъ, и въ прошломъ въ Богородскомъ уѣздѣ были созданы нѣкоторыя правила санитарнаго надзора за школами—были сдѣланы попытки организовать это дѣло. Къ сожалѣнію, ихъ нельзя назвать удавшимися. Не говоря объ отрывочности и неполнотѣ вышеизложенныхъ правилъ, всѣ они страдаютъ тѣмъ крупнымъ недостаткомъ, что въ санитарномъ, спеціальномъ вопросѣ игнорируютъ болѣе дѣятельное участіе членовъ санитарно-врачебной организаціи въ уѣздѣ, или обходятся совершенно безъ участія врача, какъ это сдѣлано въ вопросѣ о порядкѣ закрытія школъ, въ случаѣ появленія и развитія эпидемій. Причину этихъ недостатковъ нужно искать въ слѣдующемъ. При громадности медицинскихъ участковъ, обусловленной крайне малочисленнымъ персоналомъ врачей, нельзя было разсчитывать на дѣятельное участіе этихъ послѣднихъ въ санитарномъ надзорѣ за школами, нельзя было требовать отъ нихъ осуществленія этого надзора. Но въ настоящее время дѣло значительно измѣнилось къ лучшему. Число врачей увеличилось вдвое, соотвѣтственно чему сократились и размѣры медицинскихъ участковъ, почему санитарный совѣтъ, сознавая всю важность дѣятельнаго санитарнаго надзора за школами, нашелъ въ настоящее время возможнымъ и своевременнымъ предложить на одобреніе собранія новый, болѣе подробный проектъ правилъ санитарнаго надзора за школами въ Богородскомъ уѣздѣ, составленный въ развитіе 7 и 107

параг. „Обязательныхъ санитарныхъ постановленій для населенія всѣхъ сословій Богородскаго уѣзда и 2 примѣч. 11 ст. Положенія объ управленіи земскими начальными училищами Богородскаго уѣзда“, и въ отмѣну 19 ст. того же Положенія. Составленіе этого проекта санитарнымъ совѣтомъ поручено было особой коммиссіи, въ составъ которой вошли: губ. санитарный врачъ А. В. Погожевъ, членъ санитарнаго совѣта, гласный Н. А. Вокачъ, и участковые врачи А. А. Модестовъ и Н. А. Красюкъ. Проектъ этотъ, составленный коммиссіей, въ засѣданіи санитарнаго совѣта 9-го августа сего года, былъ разсмотрѣнъ и одобренъ (см. приложеніе къ делегатскому докладу), при чемъ санитарнымъ совѣтомъ постановлено: „просить управу представить его земскому собранію на утвержденіе по предварительномъ сношеніи съ училищнымъ совѣтомъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ санитарный совѣтъ постановилъ просить земское собраніе ходатайствовать передъ правительствомъ о предоставленіи Богородскому уѣзду права приглашать въ училищный совѣтъ съ правомъ голоса по санитарнымъ вопросамъ врача по выбору санитарнаго совѣта или по приглашенію г. предсѣдателя училищнаго совѣта.

Въ виду пріобрѣтенія новыхъ классныхъ столовъ г. предсѣдателемъ управы внесенъ былъ въ санитарный совѣтъ вопросъ о выработкѣ нормальнаго стола для земскихъ школъ въ Богородскомъ уѣздѣ. Санитарный совѣтъ, по обсужденіи этого вопроса, постановилъ пріобрѣсти для образца одинъ столъ, построенный по таблицѣ профессора Эрисмана для роста 120—130 сантиметровъ, такъ какъ группа этого роста школьниковъ, по измѣреніямъ, сдѣланнымъ участковыми врачами (по порученію санитарнаго совѣта), является въ школахъ Богородскаго уѣзда самой многочисленной,—и одинъ Крыловскій столъ, какъ удовлетворяющій, при помощи особаго механизма, всѣмъ ростовымъ группамъ. По этимъ образцовымъ столамъ заказаны въ г. Богородскѣ нѣсколько столовъ, которые и будутъ разосланы въ нѣкоторыя школы.

III. Отдѣленіе для госпитальнаго пользованія сифилитиковъ до настоящаго года въ Богородскомъ уѣздѣ имѣлось только при городской земской больницѣ, гдѣ состояло по штату 10 коекъ: 6 коекъ въ мужскомъ отдѣленіи и 4 койки въ женскомъ. Вслѣдствіе упомянутаго выше временнаго сокращенія числа коекъ въ городской земской больницѣ въ текущемъ году, сифилитическое отдѣленіе, на время стройки новаго больничнаго зданія, закрыто, а на это время открыто сифилитическое отдѣленіе при Гребневской больницѣ, куда и направляютъ сифилитиковъ изъ всѣхъ участковъ. Отдѣленіе въ этой больницѣ устроено въ общемъ больничномъ корпусѣ, въ общей связи съ другими палатами. Оно состоитъ изъ 2-хъ палатъ: мужской—на 4 кровати и женской—на 3 кровати. При отдѣленіи имѣется отдѣльная ванна, отдѣльный ватерклозетъ, а также отдѣльное бѣлье, посуда и проч. инвентарь больницы, при содержаніи и чисткѣ котораго соблюдается изоляція. Въ санитарномъ

совѣтѣ возбуждался вопросъ объ открытіи въ Гребневской и Ильинской больницахъ сифилитическихъ отдѣленій на 3 койки въ каждомъ, приспособивъ для нихъ помѣщеніе въ заразномъ отдѣленіи больницъ, но вопросъ этотъ пока оставленъ открытымъ.

Что касается условій пріема сифилитиковъ, то уѣздное земство въ этомъ отношеніи руководствуется Положеніемъ комитета министровъ, Высочайше утвержденнымъ 15 декабря 1867 г. (Сборникъ правительственныхъ распоряженій по земскимъ дѣламъ. Томъ 5, стр. 223), т. е. принимаетъ сифилитиковъ безъ платы, за исключеніемъ арестантовъ тюремнаго замка и нижнихъ воинскихъ чиновъ, за лѣченіе которыхъ взимается плата по табели, ежегодно утверждаемой г. министромъ внутреннихъ дѣлъ.

IV. Въ видахъ болѣе полной вакцинаціи населенія и контроля ея, а также въ цѣляхъ имѣть точныя свѣдѣнія о количествѣ остающихся непривитыхъ въ уѣздѣ, Богородскимъ санитарнымъ совѣтомъ, въ засѣданіи 31-го мая 1888 г., постановлено просить управу пригласить сельскихъ священниковъ составлять ежегодно списки родившихся въ теченіе года младенцевъ и затѣмъ отсылать таковые участковымъ земскимъ врачамъ въ началѣ слѣдующаго года. Постановленіе это управою было приведено въ исполненіе: въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года списки эти получены были всѣми участковыми врачами и изъ всѣхъ приходовъ. Въ томъ-же засѣданіи санитарнаго совѣта былъ возбужденъ вопросъ о формѣ составленія оспопрививательныхъ вѣдомостей по метрическимъ даннымъ, причемъ предложена была губ. санитарнымъ врачемъ А. В. Погожевымъ форма, принятая въ Волоколамскомъ уѣздѣ. Окончательное же установленіе наиболѣе цѣлесообразной формы составленія оспопрививательныхъ вѣдомостей отложено до ближайшаго ознакомленія участковыхъ врачей съ этимъ вопросомъ.

ПРОЕКТЪ

правилъ санитарнаго надзора за школами въ Богородскомъ уѣздѣ.

I.

1. Санитарный надзоръ какъ за состояніемъ школьныхъ помѣщеній въ Богородскомъ уѣздѣ, такъ и за учащимися въ школахъ лежитъ на обязанности участковаго врача въ предѣлахъ его участка.

2. Всякая, устраиваемая вновь при участіи земства, школа можетъ быть открыта въ нанятомъ или вообще устроенномъ для нея помѣщеніи не иначе, какъ по представленіи въ уѣздную земскую управу письменнаго отзыва отъ мѣстнаго участковаго врача о томъ, въ какой мѣрѣ это помѣщеніе пригодно вообще для устройства въ немъ училища, а также достаточно ли оно по своимъ размѣрамъ для предполагаемаго числа учениковъ. Свой отзывъ участковый врачъ представляетъ по письменному же требованію управы и не позднѣе, чѣмъ въ 2-хъ недѣльный срокъ по полученіи того требованія. Требовать отъ мѣстнаго участковаго врача вышеозначеннаго отзыва для управы обязательно.

3. Надзоръ за соблюденіемъ санитарныхъ правилъ при постройкѣ школьныхъ зданій съ матеріальнымъ въ этомъ дѣлѣ участіемъ земства, въ формѣ-ли ссуды, или безвозвратнаго пособія—возлагается на обязанность мѣстнаго участковаго врача. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ врачъ принимаетъ на себя такой надзоръ не иначе, какъ на основаніи письменнаго порученія отъ уѣздной управы. Давать такія порученія мѣстнымъ участковымъ врачамъ для управы обязательно.

4. Мѣстный участковый врачъ въ началѣ каждаго учебнаго года и, во всякомъ случаѣ, не позднѣе 1-го ноября обязанъ посѣтить каждую школу своего участка. При этомъ онъ поголовно осматриваетъ всѣхъ ея учениковъ, чтобы опредѣлить состояніе ихъ здоровья, при этомъ не привитымъ прививаетъ оспу, а привитымъ дѣлаетъ повторную прививку. Свои замѣчанія относительно здоровья учениковъ и требованія относительно больныхъ заразными болѣзнями врачъ заноситъ въ особую книгу, которая должна храниться при училищѣ. Запись подписывается врачемъ и кѣмъ-либо изъ числа преподавателей.

5. При осеннихъ обязательныхъ для врача посѣщеніяхъ школъ врачъ обращаетъ вниманіе и на недостатки школьныхъ помѣщеній. Притомъ о наиболѣе существенныхъ и въ то же время сравнительно легко устранимыхъ недостаткахъ каждаго осмотрѣннаго имъ помѣщенія онъ сообщаетъ въ ближайшемъ засѣданіи санитарнаго совѣта въ формѣ устнаго или письменнаго доклада. Съ таковымъ же докладомъ и тоже безъ промедленія врачъ входитъ въ санитарный совѣтъ и тогда, когда важные недостатки школьнаго помѣщенія будетъ имъ усмотрѣны въ одно изъ повторныхъ или чрезвычайныхъ посѣщеній школы.

6. Въ продолженіе первой половины учебнаго года участковый врачъ обязанъ или составить снова, или исправить, или дополнить раньше составленныя описанія школъ въ своемъ участкѣ по программѣ, одобренной санитарнымъ совѣтомъ.

7. Свѣдѣнія о состояніи школьныхъ помѣщеній (на бланкахъ) и о состояніи здоровья учениковъ врачи представляютъ въ санитарный совѣтъ не позднѣе его перваго засѣданія во второмъ полугодіи учебнаго года.

8. При появленіи скарлатины, дифтерита, натуральной оспы, сыпного тифа и т. д. въ селеніи опредѣленнаго школьнаго района или, если въ амбулаторіи врача встрѣтятся дѣти изъ сельской школы съ острыми заразными болѣзнями, то врачъ извѣщаетъ, тѣмъ или инымъ путемъ, учлищный персоналъ школы о появленіи заразныхъ заболѣваній, предлагая, согласно руководящимъ правиламъ для учителей, возможно бдительно слѣдить за здоровьемъ учениковъ, особенно же изъ того селенія, гдѣ есть заразные больные.

9. Ученика, перенесшаго какую либо заразную болѣзнь, врачъ допускаетъ посѣщать школу лишь по прошествіи опредѣленнаго сначала заболѣванія срока, при томъ условіи, если въ семьѣ ученика еще никто не боленъ тою же болѣзнью и если бѣлье и одежда больного были тщательно очищены.

10. Здоровыхъ дѣтей изъ тѣхъ домовъ, гдѣ есть больные скарлатиной, дифтеритомъ, натуральной оспой, сыпнымъ тифомъ и злокачественною корью, врачъ безусловно не допускаетъ посѣщать школу впредь до окончательнаго выздоровленія больного.

11. Если между учениками какой либо школы заболѣваніе скарлатиной, дифтеритомъ, натуральной оспой и злокачественною корью принимаетъ значительные размѣры, то врачъ временно пріостанавливаетъ школу, доводя объ этомъ до свѣдѣнія управы. Въ закрытой школѣ производится дезинфекція самаго помѣщенія, мебели и учебныхъ пособій, при чемъ книги и тетради, употреблявшіяся заболѣвшими заразною болѣзнью учениками, по усмотрѣнію врача, могутъ быть совершенно уничтожены.

12. Если въ школьномъ зданіи кто-либо изъ живущихъ заболѣваетъ скарлатиной, дифтеритомъ, натуральною оспою, сыпнымъ тифомъ, то врачъ немедленно распоряжается удаленіемъ больного (лучше всего въ лѣчебницу, если это представляется возможнымъ) изъ школьнаго зданія, прекращаетъ на нѣкоторое время ученіе, производя въ это время тщательную дезинфекцію школы. При полной невозможности удалить изъ школы заболѣвшаго или при появленіи заболѣваній между учениками, не смотря на предпринятую дезинфекцію, врачъ предлагаетъ управѣ прекратить ученіе на болѣе продолжительное время, въ цѣляхъ основательнаго провѣтриванія зданія и вторичной дезинфекціи.

13. Болѣе продолжительное закрытіе школы предлагается врачемъ и въ томъ случаѣ, если въ селеніи, гдѣ находится школа, эпидемія скарлатины, дифтерита, натуральной оспы, злокачественной кори, сыпного тифа, а также дизентеріи и брюшнаго тифа, принимаетъ значительные размѣры, имѣетъ злокачественный характеръ, такъ что представляется полная возможность заразиться и ученикамъ изъ другихъ селеній.

14. Открытіе школы, въ которой занятія прекращены вслѣдствіе обнаруженія значительнаго количества заразныхъ заболѣваній, производится управою на основаніи заключенія врача.

15) Если въ какомъ либо селеніи опредѣленнаго школьнаго района наблюдается значительное развитіе эпидеміи скарлатины, дифтерита, натуральной оспы и сыпного тифа, то врачъ временно (впредь до окончанія эпидеміи) не допускаетъ дѣтей изъ пораженнаго селенія въ школу (все равно, есть-ли въ семьѣ больные, или нѣтъ).

16) Участковые врачи уполномачиваются, въ случаѣ настоятельной необходимости, оказывать пособіе заболѣвшимъ заразными болѣзнями учащимся, снабжая ихъ бѣльемъ, одеждой и пищей. О своихъ издержкахъ на эти надобности врачи немедленно извѣщаютъ управу, точно указывая цифру израсходованныхъ денегъ.

II.

1) Заподозривъ у ученика заразную болѣзнь, учитель немедленно отправляетъ его домой, наказавъ черезъ него же домашнимъ обратиться съ нимъ за совѣтомъ къ мѣстному участковому врачу.

Примѣчаніе. Въ дѣлѣ распознаванія заразныхъ болѣзней преподаватели пользуются какъ руководствомъ „Наставленіемъ къ распознаванію первыхъ проявленій за-

разныхъ болѣзней" врача Н. Д. Соколова. Кромѣ того, врачи пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы ознакомлять преподавателей на практикѣ съ различными формами заразныхъ болѣзней.

2) Если усиленныя наблюденія въ теченіе двухъ-трехъ послѣдующихъ дней обнаружатъ новыя сходныя заболѣванія, или если окажется, что въ семьѣ заболѣвшаго ученика есть и другіе, хворающіе той же болѣзнью, то учитель немедленно извѣщаетъ объ этомъ врача.

3) Точно также поступаетъ учитель и въ томъ случаѣ, если заподозритъ заразную болѣзнь у себя или у кого либо изъ живущихъ или ночующихъ въ школьномъ зданіи.

Примѣчаніе къ 2 и 3 статьямъ: расходы по извѣщенію оплачиваетъ участковый врачъ за счетъ земства.

4) Ученика, перенесшаго какую либо заразную болѣзнь, а равно и всякаго другого, прекратившаго посѣщеніе школы по распоряженію врача, основанному на одной изъ статей настоящихъ правилъ, учитель допускаетъ обратно въ школу не иначе, какъ по разрѣшительной на то запискѣ мѣстнаго участковаго врача.

5) Преподаватели безпрекословно исполняютъ всѣ требованія мѣстнаго участковаго врача, основанныя на текстѣ настоящихъ правилъ о санитарномъ надзорѣ за школами Богородскаго уѣзда.

3. Бронницкій уѣздъ.

В. А. Обухова.

I. Прежде чѣмъ говорить о современномъ состояніи земской медицины въ Бронницкомъ уѣздѣ, я считаю не лишнимъ вкратцѣ напомнить о томъ, какова она была полтора года тому назадъ.—Бронницкій уѣздъ былъ раздѣленъ на три медицинскихъ участка: городской съ единственной для всего уѣзда плохо устроенной больницей и два сельскихъ—Гжельскій и Троицко-Лобановскій. Въ сельскихъ участкахъ были фельдшерскіе пункты, которые врачи объѣзжали еженедѣльно. Такихъ пунктовъ въ Гжельскомъ участкѣ было три, въ Троицко-Лобановскомъ—два. Описывать недостатки Бронницкой больницы и условія жизни и дѣятельности сельскихъ врачей я не считаю нужнымъ, такъ какъ обо всемъ этомъ подробно докладывалось VIII и IX съѣздамъ и тогда же земская медицина Бронницкаго уѣзда была признана неудовлетворительной и подлежащей коренной реорганизаціи.

Упомянувъ о прошломъ, перехожу къ настоящему. Съ 1888 года старая разъѣздная организація медицины въ Бронницкомъ уѣздѣ уничтожена и замѣнена стаціонарной; городская больница перестраивается сообразно указаніямъ уѣзднаго санитарнаго совѣта; много старыхъ порядковъ, тормазившихъ дѣло, уничтожено, введены современные, давно уже вошедшіе въ жизнь въ прочихъ уѣздахъ Московской губерніи; явилась надежда положить начало устройству сельскихъ больницъ въ уѣздѣ... Вообще Бронницкій уѣздъ, стоявшій прежде особнякомъ, примыкаетъ теперь къ организаціи прочихъ уѣздовъ Московской губерніи.

Замѣна старыхъ порядковъ новыми произошла слѣдующимъ образомъ: очередное земское собраніе 1887 года, согласно ходатайству уѣзднаго санитарнаго совѣта, рѣшило ввести въ уѣздѣ съ 1888 года стаціонарную систему, уничтоживъ разъѣздную съ фельдшерскими пунктами; эта перемѣна произошла безъ повышенія расхода на медицинскую часть въ уѣздѣ. Бронницкій уѣздъ раздѣленъ теперь на пять медицинскихъ участковъ, съ мѣстожительствомъ врачей: 1-го участка въ г. Бронницахъ, 2-го — въ Степановскомъ, 3-го — въ Алешинѣ, 4-го — въ Рѣчицахъ и 5-го — въ Мячковѣ. Юго-западная часть уѣзда причислена къ участку Кузминской губернской земской лѣчебницы, Подольскаго уѣзда; изъ Троицко-Лобановскаго врачъ переведенъ въ Алешино, изъ

Гжели—въ Рѣчицы, въ Степановское же и Мячково приглашены новые врачи, и при каждомъ врачѣ оставлено по фельдшеру и акушеркѣ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ, какъ раздѣленъ уѣздъ на медицинскіе участки.

Наименованія медицинскихъ участковъ.	Число деревень.	Площадь участка въ кв. верстахъ.	Число жителей.
1. Бронницкій	43	193	16.753 20.115 *)
2. Степановскій	98	450	26.810
3. Алешинскій	57	370	26.365
4. Рѣчицкій.	42	397	25.302
5. Мячковскій	67	399	28.979
6. Кузминскій, Подольскаго уѣзда.	33	153	7.540

Изъ этой таблицы видно, что медицинскіе участки крайне неравномѣрны; такое неправильное дѣленіе уѣзда на участки произошло вслѣдствіе полнаго отсутствія какихъ бы то ни было данныхъ для того, чтобы причислить то или другое селеніе къ тому или другому участку. Единственныя свѣдѣнія этого рода оказались только для городского участка, работавшаго сравнительно съ другими правильнѣе. Завѣдомо большой притокъ амбулянтовъ и больница на 35 кроватей въ городѣ заставили очертить этотъ участокъ сравнительно очень небольшимъ; остальная часть уѣзда была распредѣлена между четырьмя участками по картѣ, на основаніи очень скудныхъ свѣдѣній по тяготѣнію населенія къ тому или другому изъ выбранныхъ пунктовъ и еще болѣе скудныхъ свѣдѣній о качествѣ путей сообщенія. Въ Мячковскомъ и Алешинскомъ участкахъ существуютъ углы, отдаленные отъ лѣчебницъ верстъ на 25—30; въ Мячковскомъ участкѣ отдалены селенія Жирошкинской волости. Это зависитъ отъ неправильнаго дѣленія участковъ и отъ того, что лѣчебница подвинута къ Подольскому уѣзду. Въ Алешинскомъ участкѣ отдалены селенія Усмерской волости. Придвинувъ лѣчебницу къ юго-востоку, можно было бы этого избѣжать, но Алешино, съ прилегающими къ нему селеніями, составляетъ фабричный центръ юго-восточной части уѣзда, и подобное передвиженіе было бы невыгодно въ смыслѣ обезпеченія этой мѣстности больницей.

Въ 1889 году Коломенскій уѣздъ, желая обезпечить медицинскою помощью Колыберовскую волость на сѣверо-востокѣ Коломенскаго уѣзда, прилегающую къ Усмерской волости Бронницкаго, предлагалъ Бронницкому земству имѣть на половинныхъ расходахъ врачебный пунктъ гдѣ-либо близъ границы уѣздовъ; но предложеніе Коломенскаго

*) Цифра населенія 20.115 въ Бронницкомъ участкѣ получится, если считать городъ Бронницы.

уѣзда было на время отклонено за недостаткомъ средствъ, которыя должны пойти на устройство четырехъ главныхъ сельскихъ участковъ уѣзда.

Санитарный совѣтъ, сознавая неравномѣрность медицинскихъ участковъ, предполагаетъ ихъ передѣлать на основаніи опыта, который покажетъ, какое селеніе къ какому участку естественно должно относиться.

Послѣ раздѣленія уѣзда на медицинскіе участки, началась замѣна старыхъ порядковъ новыми. Въ этомъ смыслѣ санитарный совѣтъ успѣлъ сдѣлать слѣдующее: 1) Оспопрививаніе до 1888 года велось акушерками, при чемъ имъ уплачивалось по 25 коп. за каждое удачное привитіе; но никакого фактическаго медицинскаго контроля за акушерками не было, кромѣ контроля сельскихъ старостъ, которые выдавали удостовѣреніе, сколькимъ младенцамъ акушерки привили оспу въ ихъ деревнѣ; записи привитыхъ велись акушерками крайне небрежно и вызывали къ себѣ недовѣріе; стоимость привитія была слишкомъ высока, количество же прививаемыхъ, судя по населенію Бронницкаго уѣзда, слишкомъ мало. Принимая все это во вниманіе, санитарный совѣтъ предложилъ замѣнить систему оспопрививанія черезъ акушерокъ на привитіе черезъ студентовъ, что и было приведено въ исполненіе съ мая 1888 г. Предварительно отъ всѣхъ священниковъ были затребованы свѣдѣнія о родившихся въ 87 году и за первые два мѣсяца 88 года, и въ Бронницкій уѣздъ были приглашены пять студентовъ, по одному на каждый участокъ.

2) Съ введеніемъ стаціонарной системы, врачамъ были назначены особыя разъѣздныя деньги (по 200 р.). Ранѣе этого врачъ при поѣздкахъ на эпидеміи былъ подверженъ затруднительному контролю сельскихъ старостъ, которые выдавали врачу удостовѣреніе въ томъ, что онъ былъ на эпидеміи въ ихъ деревнѣ; предъявивъ это удостовѣреніе, врачъ получалъ изъ управы поверстныя деньги.

3) Уничтожены ежемѣсячные отчеты врачей земской управѣ о количествѣ больныхъ. При изданіи губернскимъ санитарнымъ бюро ежемѣсячныхъ свѣдѣній о количествѣ больныхъ по всѣмъ участкамъ губерніи подобные отчеты были совершенно излишними.

4) Каждому врачу розданы приходо-расходныя книги, что значительно облегчило составленіе хозяйственной части въ годичныхъ отчетахъ.

5) Введены записи приходящихъ больныхъ по деревнямъ, ранѣе же этого въ Бронницкомъ уѣздѣ была система записыванія больныхъ по порядку.

Введя въ жизнь новые порядки, санитарный совѣтъ обратилъ вниманіе на внутреннее устройство новыхъ участковъ.

Согласно предложенію санитарнаго совѣта, экстренное земское собраніе 88 года рѣшило произвести санитарный осмотръ городской больницы черезъ коммиссію и о результатѣ осмотра доложить очередному земскому собранію 88 года. Лѣтомъ коммиссіей, въ составѣ сани-

тарнаго совѣта, произведенъ былъ осмотръ больницы и на слѣдующемъ засѣданіи санитарн. совѣта составленъ проектъ улучшеній. Выслушавъ докладъ санитарнаго совѣта по этому поводу, очередное земское собраніе 1888 года ассигновало на улучшеніе городской больницы четыре съ половиною тысячи рублей.

Сообразно рѣшенію санитарнаго совѣта, въ больницѣ положено сдѣлать слѣдующія улучшенія: 1) пристроить къ ней 12-ти аршинную въ квадратѣ амбулаторію, гдѣ будетъ ожидальня и пріемная врача, благодаря чему амбулянты будутъ изолированы отъ коечныхъ больныхъ; 2) устроить, вмѣсто простыхъ сортировъ, ватерклозеты; 3) сдѣлать удобную ванную; 4) улучшить вентиляцію устройствомъ вентилирующихъ печей; 5) провести воду въ больницу и вырыть новый колодезь; 6) произвести мелкій ремонтъ внутреннихъ частей зданія и 7) перенести кухню изъ прежняго тѣснаго и темнаго помѣщенія въ новое — въ полуподвальный этажъ подъ амбулаторіей,—а прежнее помѣщеніе кухни приспособить для прислуги.

Одновременно съ ходатайствомъ объ ассигновкѣ на улучшеніе Бронницкой больницы, отъ санитарнаго совѣта поступило ходатайство передъ земскимъ собраніемъ и объ отчисленіи пяти безплатныхъ коекъ въ распоряженіе врача для помѣщенія на нихъ больныхъ съ острыми и заразными болѣзнями.

Къ сожалѣнію, вопросъ о безплатныхъ койкахъ въ городской больницѣ не прошелъ на земскомъ собраніи: земское собраніе не пожелало передать свое право освобождать отъ платы больныхъ врачу и предпочло по прежнему само освобождать ихъ отъ платы, скидывая недоимки по представленію земской управы.

Вопросъ объ уничтоженіи должности больничнаго смотрителя былъ также поднятъ на санитарномъ совѣтѣ въ концѣ 1887 года, но земская управа заявила, что, въ виду большой сложности и массы письменной работы смотрителя, она не можетъ взять всей переписки на себя, поэтому не согласна на уничтоженіе должности смотрителя больницы. Вслѣдствіе этого на санитарномъ совѣтѣ въ началѣ 1888 года было постановлено: 1) оставить смотрителя до поры до времени и просить управу упростить и сократить письменныя его работы и 2) производить смотрителю расходы и распоряженія при больницѣ не иначе, какъ съ распоряженія и вѣдома врача.

Внутреннее устройство сельскихъ участковъ не менѣе городского озабочивало санитарный совѣтъ.

Амбулаторіи новыхъ медицинскихъ участковъ пришлось помѣстить въ первыхъ попавшихся зданіяхъ, за отсутствіемъ выбора, по большей части въ простыхъ избахъ, которыя въ трехъ участкахъ (Рѣчицкомъ, Степановскомъ и Алешинскомъ) оказались не приспособленными къ жилью (холодны, сыры и проч.). Медицинскій персоналъ размѣстился тоже гдѣ пришлось — на частныхъ квартирахъ такого же качества, какъ и амбулаторіи.

Наслѣдство въ смыслѣ обстановки получено было ничтожное: за исключеніемъ кое-какихъ инструментовъ, по большей части негодныхъ и старыхъ аптечныхъ шкаповъ, въ амбуляторіяхъ ничего не было. При такомъ инвентарѣ и небольшой годовой ассигновкѣ, безъ надежды на скорую матеріальную помощь земства, пришлось начинать свою дѣятельность четыремъ сельскимъ Бронницкимъ амбуляторіямъ.

На каждую лѣчебницу ассигновано было по 2.635 р. Ассигновка на нѣкоторыя нужды была очень мала и на прислугу, напримѣръ, вовсе отсутствовала. Это произошло отъ того, что земство соглашалось лишь замѣнить старую систему новой подъ тѣмъ условіемъ, что расходы не повысятся. Поэтому санитарный совѣтъ не настаивалъ, на первое время, на повышеніи нѣкоторыхъ ассигновокъ. По прошествіи года, когда преимущество новыхъ порядковъ сдѣлалось очевидно, земство по предложенію санитарнаго совѣта увеличило ассигновку съ 1889 года на каждый участокъ. Ассигновка на квартиру вездѣ повышена согласно дѣйствительной стоимости помѣщеній; на отопленіе на всѣ участки прибавлено сообразно цѣнѣ дровъ на мѣстѣ; учреждена особая ассигновка на прислугу. Въ Мячковскомъ и Рѣчицкомъ участкахъ, принимая во вниманіе большій, чѣмъ ожидалось въ этихъ участкахъ, притокъ больныхъ, прибавлено на медикаменты. На оспопрививаніе была учреждена особая ассигновка—по 100 рублей на участокъ. Не смотря на скудныя ассигновки, врачами въ настоящее время пріобрѣтены, конечно, самыя необходимыя инструменты и часть обстановки для лѣчебницъ.

Въ уѣздѣ чувствовалась крайняя необходимость въ устройствѣ сельскихъ, хотя бы небольшихъ, больницъ. Разсчитывать на помощь земства въ скоромъ времени было нельзя, такъ какъ оно стѣснялось въ средствахъ вслѣдствіе обнаружившагося недавно разстройства земскихъ финансовъ. Санитарному совѣту пришлось искать средствъ на постройку сельскихъ больницъ косвеннымъ путемъ.

Въ 1887 году санитарный совѣтъ предложилъ земскому собранію учредить пятикопѣечный сборъ съ приходящихъ больныхъ, который въ будущемъ могъ бы пойти на улучшенія медицинской части въ уѣздѣ. Земское собраніе пятачковый сборъ не разрѣшило, а позволило поставить въ амбуляторіяхъ кружки для добровольныхъ пожертвованій. Принимая во вниманіе незначительность кружечнаго сбора (за весь 1888 годъ съ уѣзда собрано лишь 130 р. 76 к.), санитарный совѣтъ вновь предложилъ земскому собранію 1888 года учредить съ приходящихъ больныхъ пятикопѣечный сборъ, съ предоставленіемъ врачамъ права освобождать отъ платы неимущихъ. Собраніе, наконецъ, разрѣшило ввести пятачковый сборъ съ амбулянтовъ въ уѣздѣ, при чемъ предоставило врачамъ право освобождать отъ платы бѣдныхъ больныхъ не свыше 20%.

Въ Степановскомъ и Алешинскомъ участкахъ больницы должны были быть выстроены на мѣстныя средства, Мячково же и Рѣчицы по

ставлены въ нѣсколько иныя условія. Они расположены на границахъ уѣзда, вслѣдствіе чего на счетъ Бронницкаго уѣзда жители сосѣднихъ, Подольскаго и Богородскаго, уѣздовъ пользуются врачебною помощью наравнѣ съ мѣстными жителями. Мячково расположено близъ Подольскаго уѣзда, часть котораго, прилегающая съ сѣверо-запада къ Бронницкому уѣзду, а именно, Островская и Домодѣдовская волости, совсѣмъ не обезпечена медицинскою помощью. Рѣчицы расположены близъ Богородскаго уѣзда, гдѣ также не обезпечена Карповская волость, прилегающая къ Рѣчицкому участку. Устраивая лѣчебницы въ этихъ невыгодныхъ для себя мѣстностяхъ, Бронницкій уѣздъ естественно разсчитывалъ на помощь губернскаго земства при постройкѣ и содержаніи въ нихъ больницъ. Вслѣдствіе этого Бронницкій санитарный совѣтъ внесъ въ уѣздное земское собраніе 1887 года предложеніе о ходатайствѣ передъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ въ Мячковѣ и Гжели губернскихъ земскихъ больницъ. Это ходатайство было отклонено губернскимъ земскимъ собраніемъ, и Бронницкому земству было предложено предварительно выяснить мѣстныя средства на этотъ предметъ. Въ силу этого Бронницкій санитарный совѣтъ занялся въ 1888 году уясненіемъ мѣстныхъ средствъ въ Мячковѣ и Рѣчицахъ. Такъ какъ кругомъ Мячкова, а особенно кругомъ Рѣчицъ, много фабрикъ, то и рѣшено было войти въ соглашеніе съ фабрикантами обоихъ участковъ и выяснить, какъ велика будетъ ихъ помощь въ постройкѣ и содержаніи будущихъ больницъ.

Въ Рѣчицахъ всѣ крупные фабриканты выразили желаніе имѣть койки въ предполагаемой больницѣ и участвовать въ расходахъ по ея содержанію, а именно:

	Максимальное число рабоч.	Число кроватей.	Единовремен. взносъ.	Ежегодная плата.
Бронницкій уѣздъ.				
Фарфоровая фабрика Маркова. . . .	215	2	300 р.	500 р.
„ „ Дунаева. . . .	300	3	450 „	750 „
Богородскій уѣздъ.				
Фарфоровая фабрика Храпунова . . .	300	3	450 „	750 „
„ „ Баркина. . . .	120	1	150 „	250 „
Итого. .	935	9	1350 р.	2250 р.

Фарфоровыя же фабрики А. Маркова (210 рабочихъ) и Куриновой (150 рабочихъ) выразили желаніе присоединиться и имѣть въ Рѣчицкой больницѣ 3½ койки съ единовременнымъ взносомъ въ 525 руб. и ежегодной платой въ 875 руб. лишь тогда, когда фабриканты, поименованные въ таблицѣ, формально согласятся съ земствомъ. Что же касается до мелкихъ фабрикъ, то онѣ также заявили фабричной инспекціи о своей готовности войти въ соглашеніе съ земствомъ.

Бронницкое земство, съ своей стороны, обязалось ежегодно выплачивать на содержаніе Рѣчицкой больницы 2.862 руб.—Такимъ образомъ, мѣстныя средства Рѣчицкой больницы опредѣлились единовременнымъ

взносомъ фабрикантовъ на устройство больницы въ размѣрѣ 2.225 руб. и ежегодной платой въ размѣрѣ 5.987 руб., не считая соглашенія съ мелкими фабрикантами.

Что касается до мѣстныхъ средствъ въ Мячковѣ, то въ 1887 году состоялось соглашеніе Подольскаго земства съ суконной фабрикой г. Шлихтеранъ, по которому г. Шлихтеранъ письменно обязался, за единовременный взносъ въ размѣрѣ 2.500 руб. на постройку больницы и ежегодный въ размѣрѣ 1.000 рублей, имѣть четыре койки въ земской больницѣ, если она будетъ выстроена не далѣе пяти верстъ отъ его фабрики. Мячково вполнѣ удовлетворяетъ условію разстоянія. Что касается прочихъ фабрикъ, расположенныхъ въ Бронницкомъ уѣздѣ—каменноломень Губонина (100 рабоч.), мельницы Макѣева (40 рабоч.) и суконной фабрики Соколовыхъ (200 рабоч.), то всѣ онѣ дали уклончивые отвѣты. За то крестьянскія общества, въ лицѣ Мячковской и Рождественской волостей, отнеслись къ дѣлу иначе и на волостныхъ сходкахъ составили слѣдующіе приговоры: Мячковская волость рѣшила пожертвовать цоколь и бутъ подъ всѣ постройки губернской больницы и по 50 копѣекъ съ души, что составитъ 1.382 р. 50 к. Рождественская волость рѣшила пожертвовать по 25 к. съ души, что составитъ 436 р. 25 к. Земство, съ своей стороны, обязалось выплачивать ежегодно 2.912 р. Такимъ образомъ, мѣстныя средства Мячковской больницы опредѣлились взносомъ на постройку больницы въ размѣрѣ 4.318 руб., не считая цоколя и бута подъ всѣ постройки больницы, и ежегодной платы въ 3.912 р.

Уяснивъ мѣстныя средства Мячковскаго и Рѣчицкаго участковъ, санитарный совѣтъ вновь просилъ уѣздное земское собраніе 1888 года ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ въ Мячковѣ и Рѣчицахъ губернскихъ земскихъ больницъ. Губернское земское собраніе вновь отклонило это ходатайство.

Между тѣмъ изыскивались средства на устройство Алешинской и Степановской больницъ, устройство и содержаніе которыхъ должно было всецѣло лечь на Бронницкое земство.

Мною уже упомянуто раньше о хлопотахъ санитарнаго совѣта по поводу учрежденія пятачковаго сбора. Степановскій участокъ не принадлежитъ къ фабричнымъ и, кромѣ пятачковаго сбора, не можетъ разсчитывать въ близкомъ будущемъ на другія пособія; за то Алешинскій имѣетъ нѣсколько фабрикъ, соглашенія которыхъ съ земствомъ могли бы существенно облегчить земству устройство и содержаніе больницы въ Алешинѣ, поэтому тамъ было положено также войти въ переговоры съ фабрикантами. Этотъ трудъ взяла на себя земская управа. Но попытка войти въ соглашенія съ Алешинскими фабрикантами не увѣнчалась успѣхомъ: они заявили, что участвовать въ постройкѣ больницы и платить ежегодно опредѣленную сумму на ея содержаніе не станутъ; если же земство выстроитъ больницу въ Алешинѣ, то будутъ въ ней помѣщать своихъ больныхъ, платя каждый разъ по разсчету. Понятно, на такихъ условіяхъ соглашенія не могло состояться. Итакъ, по устрой-

ству сельскихъ больницъ въ 1888 году изъ хлопотъ санитарнаго совѣта не вышло ничего.

За отказомъ губернскаго земства строить въ близкомъ будущемъ больницу въ Гжели, вопросъ о ней окончился самъ собою; точно также въ Алешинѣ и Степановскомъ нельзя ждать ничего утѣшительнаго въ близкомъ будущемъ, за то въ Мячковѣ хлопоты санитарнаго совѣта не пропали даромъ, а именно: крестьяне Мячковской и Рождественской волостей, въ память чуднаго спасенія Государя Императора и Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года, рѣшили построить въ Мячковѣ лѣчебницу для приходящихъ больныхъ, съ помѣщеніемъ при ней для фельдшера и акушерки, почему, по совѣту мѣстнаго врача, обратились въ санитарный совѣтъ съ просьбою составить имъ планъ для предполагаемой постройки и выяснить, какія условія должны быть соблюдены, чтобы зданіе соотвѣтствовало своему назначенію. Санитарный совѣтъ составилъ планъ 22 аршиннаго зданія, шириною въ 12 аршинъ, съ 8 аршиннымъ въ квадратѣ прирубомъ.

Зданіе раздѣляетъ на двѣ половины капитальная стѣна; въ одной половинѣ будетъ помѣщаться амбулаторія, въ другой—квартира фельдшера и акушерки; въ прирубѣ же кухня для служащихъ, отхожее мѣсто и еще свободная комната, которая въ будущемъ предназначается для больничнаго цейхгауза.

Узнавъ о томъ, что въ Мячковѣ положено начать постройку лѣчебницы, Подольское земство передало свое соглашеніе со Шлихтерманомъ Бронницкому. Со Шлихтерманомъ начаты уже переговоры. Кромѣ этого, на санитарномъ совѣтѣ положено просить у земскаго собранія текущаго года объ ассигновкѣ заимообразно $1^1/_2$ тысячи рублей изъ пятачковаго сбора на постройку больницы въ Мячковѣ. Такъ какъ амбулаторія и помѣщеніе для фельдшера и акушерки выстроятся крестьянами, то взносъ 2.500 рублей Шлихтерманомъ и полторы тысячи отъ уѣзда дадутъ возможность выстроить больницу, безъ надворныхъ построекъ и дома врача, коекъ на 8. Содержаніе больницы покроется тысячерублевымъ ежегоднымъ взносомъ Шлихтермана; если и придется земству что-либо прибавить съ своей стороны, то прибавка не будетъ велика. Что же касается до надворныхъ построекъ и дома врача, то мѣстныхъ суммъ для нихъ пока въ виду не имѣется.

Результаты новой стаціонарной системы и новыхъ порядковъ въ Бронницкомъ уѣздѣ не замедлили обнаружиться по окончаніи перваго же года ихъ существованія. Не смотря на то, что амбулаторіи были открыты въ новыхъ селеніяхъ, съ новыми врачами, еще не успѣвшими заслужить довѣріе населенія, принимавшими лишь на пяти пунктахъ уѣзда, а не на восьми, какъ было раньше, не смотря на все это притокъ больныхъ увеличился, а именно, сравнивая количество больныхъ и посѣщеній за 1887 и 1888 годы, получимъ:

Было больныхъ:	1887 годъ.		1888 годъ.	
	Больныхъ.	Посѣщеній.	Больныхъ.	Посѣщеній.
у врачей	16471	22851	25373	41208
у фельдшеровъ . . .	15886	17583	—	—
Итого . .	32357	40434	25373	41208

Изъ этой таблицы видно, что за 1888 годъ количество посѣщеній увеличилось; повторныя посѣщенія возросли съ 19,9% до 38,4%. Если же не принимать въ разсчетъ фельдшерскихъ больныхъ, то у врачей за 88 годъ было болѣе больныхъ, чѣмъ за 87 годъ, на треть, а посѣщеній почти вдвое. Повторныя посѣщенія у врачей повысились съ 27,8% до 38,4%.

Точно также оказалась удачна и новая система оспопрививанія. Сравнивая 87 годъ, когда прививали акушерки, съ 88 годомъ, когда прививали студенты, мы получимъ слѣдующіе результаты. За 1887 годъ привитій акушерками было сдѣлано 3.263, при чемъ удачныхъ привитій, по ихъ сомнительнымъ записямъ, было 2.392; по тому же, сколько онѣ получили за оспопрививаніе съ земской управы, слѣдуетъ заключить, что удачныхъ привитій было болѣе, а именно 2.781 (акушерки получили за оспопрививаніе въ 87 году 695 р. 25 коп.,—за каждое удачное привитіе по 25 коп.). Между тѣмъ студентами въ 1888 году было сдѣлано 4.997 привитій и удачныхъ 3.916, такъ что привитіе акушерки стоило земству 21,2 к., а студента 9,8; удачное же привитіе студента обошлось земству 12,3 к., вмѣсто 25 к., получаемыхъ раньше акушерками. Слѣдуетъ замѣтить, что помимо акушерокъ, а въ настоящее время—студентовъ, въ Бронницкомъ уѣздѣ прививаетъ безплатно оспу фельдшеръ Раменской мануфактуры во всѣхъ тѣхъ деревняхъ, населеніе которыхъ работаетъ на фабрикѣ; въ 1888 г. имъ было сдѣлано 331 оспопривитіе. Кромѣ фельдшера, въ Бронницкомъ уѣздѣ издавна прививаетъ оспу въ двухъ волостяхъ (Жирошкинской и Лобановской) простой оспенникъ за плату. Фактъ крайне характерный! Акушерки, прививая оспу даромъ, не могли конкурировать въ двухъ волостяхъ съ платнымъ оспенникомъ, притомъ еще „снимающимъ“ оспу. Нѣтъ сомнѣнія, что подобный оспопрививатель не долго будетъ практиковать при студентахъ.

II. Въ теченіе 88—89 учебнаго года участковыми врачами произведено было санитарное описаніе школъ по программѣ, выработанной на IX съѣздѣ врачей. Всего описано 39 школъ; результаты описанія ихъ помѣщены въ приложеніи къ докладу.

Бронницкое земство, видимо, сочувствуетъ санитарному надзору за школами и идетъ навстрѣчу желаніямъ врачей: очередное земское собраніе 1888 г., безъ всякой инициативы со стороны санитарнаго совѣта, обязало врачей ежемѣсячно объѣзжать школы своего участка, въ цѣляхъ предупрежденія развитія эпидемій въ школахъ.

Съ своей стороны санитарный совѣтъ въ текущемъ году выработалъ инструкцію для санитарнаго надзора и вноситъ ее на утвержденіе предстоящаго земскаго собранія. При составленіи инструкціи, основаніемъ ей послужили правила, выработанныя на IX съѣздѣ врачей. Что касается до постановленія земскаго собранія объ обязательномъ ежемѣсячномъ посѣщеніи земскихъ школъ, то въ вышесказанной инструкціи оно замѣнено лишь двукратнымъ посѣщеніемъ въ годъ.

III. Въ Бронницкой больницѣ существуютъ особыя палаты для сифилитическихъ больныхъ: женская—на пять коекъ и мужская—на четыре. Въ дѣйствительности же, благодаря наплыву больныхъ, сифилитическихъ палатъ бываетъ недостаточно, и сифилитиковъ приходится размѣщать по общимъ палатамъ, такъ что число женщинъ возрастаетъ до 8, а мужчинъ—до 7. Принимаются сифилитики въ больницу безплатно и содержатся на общихъ основаніяхъ.

IV. Въ 1888 году въ Бронницкомъ уѣздѣ впервые были доставлены изъ приходовъ свѣдѣнія о родившихся въ цѣляхъ оспопрививанія. Такъ какъ нѣкоторые приходы не соотвѣтствуютъ медицинскимъ участкамъ, то пришлось списки такихъ приходовъ переписывать нѣсколькимъ врачамъ, въ участкахъ которыхъ были селенія прихода. Врачи, не имѣя достаточно свободнаго времени на эту переписку, нашли неудобнымъ настоящую систему списковъ родившихся; въ текущемъ году они не успѣли выработать новой системы, что же касается до будущаго года, то предполагаютъ воспользоваться тѣмъ, что будетъ выработано на X съѣздѣ.

4. Верейскій уѣздъ.

М. Г. Щеголева.

I. Со времени предыдущаго IX-го съѣзда врачей, т. е. съ конца 1887 года, медицинская организація въ Верейскомъ уѣздѣ пополнилась открытіемъ съ 1889 года при Крымской амбуляторіи двухъ коекъ для острыхъ больныхъ и роженицъ. Помѣщеніе для лѣчебницы уступлено предсѣдателемъ земской управы А. А. Линевымъ, съ каковою цѣлью имъ отведенъ другой флигель, въ добавокъ къ раньше уступленному подъ амбуляторію и квартиру врача. Вновь предложенный флигель оказался настолько помѣстительнымъ, что въ немъ можно было отвести мѣсто (въ другой половинѣ дома, черезъ сѣни отъ лѣчебницы) и для амбуляторіи съ аптекою и тутъ же комнатку для фельдшера. Разумѣется, всѣ эти помѣщенія невелики по объему и страдаютъ другими недостатками временно приспособленной лѣчебницы, но для начала дѣла съ этимъ можно было примириться. Потребность же въ устройствѣ лѣчебницы обусловливалась значительно возросшею за послѣдніе два года дѣятельностью Крымской амбуляторіи, причемъ многіе изъ трудныхъ острыхъ больныхъ, которымъ раньше подавалась врачемъ помощь на дому, теперь должны были оставаться безъ лѣченія, такъ какъ у врача не стало доставать времени для разъѣздовъ. О размѣрахъ дѣятельности Крымской амбуляторіи и чрезвычайно быстро прогрессирующемъ притокѣ въ нее больныхъ можно судить по тому, что перешедшая въ началѣ 1887 года отъ врача Барковскаго къ женщинѣ-врачу Е. А. Курманалеевой, съ цифрою 800 посѣщеній въ годъ, Крымская амбуляторія въ первый же годъ новаго завѣдыванія даетъ 1.636 больныхъ. Въ 1888 году число посѣщеній достигаетъ уже почти 5-ти тысячъ, а въ текущемъ году ожидается около 7-ми тысячъ посѣщеній. При этомъ, одновременно съ преобладающимъ ростомъ числа больныхъ Верейскаго уѣзда, за послѣднее время быстро умножаются и посѣщенія изъ другихъ, сосѣднихъ уѣздовъ (Рузскаго и Звенигородскаго). Нельзя не прибавить здѣсь, что только въ концѣ 1887 года врачъ участка, Е. А. Курманалеева, получила въ помощь себѣ фельдшера, а до того времени, впродолженіе 8-ми мѣсяцевъ, она работала одна и въ амбуляторіи, и въ участкѣ, что требовало, понятно, самоотверженной дѣятельности. И въ настоящее время, конечно, врачу Крымской амбуляторіи,

при такомъ значительномъ притокѣ больныхъ, приходится изнемогать отъ работы, такъ что дальнѣйшее увеличеніе числа низшаго медицинскаго персонала представляется здѣсь дѣломъ самой крайней необходимости. Равно также является настоятельная потребность въ расширеніи помѣщенія лѣчебницы и лучшемъ снабженіи ея инвентаремъ и принадлежностями медицинскаго ухода (нѣтъ, напримѣръ, ванны и др).

Кромѣ того, поступательное движеніе организаціонной дѣятельности въ Верейскомъ уѣздѣ сказалось въ уменьшеніи платы съ приходящихъ больныхъ до 10 копѣекъ съ каждаго за совѣтъ и лѣкарства и въ предоставленіи неимущимъ плательщикамъ 10-ти новыхъ коекъ для безплатнаго пользованія въ Верейской больницѣ. Съ бывшими раньше 3-мя безплатными койками, содержимыми на пожертвованія Кашкадамова (2 койки) и Мейнике (1 койка), Верейская больница располагаетъ теперь, такимъ образомъ, 13-ю кроватями для безплатнаго пользованія разнаго рода больныхъ, включая сюда и сифилитиковъ.

Въ личномъ составѣ низшаго медицинскаго персонала въ уѣздѣ произведены слѣдующія, необходимо требовавшіяся для болѣе успѣшнаго хода медицинскаго дѣла, добавленія и перемѣны: 1) на Крымскій пунктъ еще въ концѣ 1887 года приглашенъ въ помощь врачу фельдшеръ; 2) пунктовой фельдшеръ въ селѣ Вышгородѣ замѣненъ опытною въ земской службѣ фельдшерицею-акушеркою и 3) устарѣвшій фельдшеръ Щербаковъ устраненъ отъ дѣятельности въ Верейской больницѣ, а на мѣсто его приглашена фельдшерица-акушерка.

Въ противорѣчіи съ только-что названными фактами заботливости земства о нуждахъ больныхъ своихъ членовъ должно быть поставлено недружелюбное отношеніе Верейскаго собранія къ учрежденію уѣзднаго санитарнаго совѣта и ко всѣмъ вообще деталямъ выработанной Московскимъ губернскимъ земствомъ санитарной организаціи. Принятый земствомъ въ 1886 году уѣздный санитарный совѣтъ просуществовалъ всего лишь одинъ годъ, такъ какъ уже слѣдующее очередное собраніе (1887 года) постановило: „ограничиться опытомъ одного минувшаго года для дѣйствій уѣзднаго санитарнаго совѣта, а на будущее время считать совѣтъ упраздненнымъ“, при чемъ мотивы упраздненія совѣта на собраніи не были выяснены. Открывшій свои дѣйствія въ текущемъ году санитарный совѣтъ учрежденъ собраніемъ (въ сессію 1888 года) лишь въ силу обязательнаго постановленія на этотъ счетъ губернскаго земства. Надо надѣяться, что послѣдующее время и жизненный опытъ изгладятъ замѣшавшееся, повидимому, здѣсь недоразумѣніе, и благотворная дѣятельность этого учрежденія не замедлитъ обнаружиться и въ Верейскомъ уѣздѣ.

Принятыя экстреннымъ собраніемъ въ 1885 году обязательныя санитарныя постановленія для уѣзда продолжаютъ оставаться мертвою буквой, и санитарные попечители не избраны.

Проектированныя въ 1887 году санитарнымъ совѣтомъ соглашенія съ владѣльцами частныхъ лѣчебницъ и мелкими фабричками о совмѣст-

номъ устройствѣ медицинской помощи населенію до настоящаго времени ни къ какимъ положительнымъ результатамъ не привели, а относительно проектированнаго, съ этою цѣлью, губернскимъ земствомъ денежнаго обложенія крупныхъ фабрикъ, Верейское собраніе, своимъ постановленіемъ отъ 27-го октября 1887 года, отвергло самую надобность въ переустройствѣ медицинской части на фабрикахъ Верейскаго уѣзда.

Что касается другихъ предначертаній бывшаго уѣзднаго санитарнаго совѣта, клонившихся, главнымъ образомъ, къ поднятію участковой дѣятельности при эпидеміяхъ, то въ этомъ отношеніи удалось достигнуть нѣкоторыхъ благопріятныхъ результатовъ, а именно: врачи получили возможность предпринимать поѣздки въ участокъ при первомъ извѣстіи объ эпидеміи, не дожидаясь бумаги отъ земской управы. Установлена также общность дѣйствій земскаго врача съ уѣзднымъ въ городскомъ участкѣ, при чемъ сначала на мѣсто эпидеміи отправляется земскій врачъ, который регистрируетъ больныхъ, подаетъ имъ первую помощь и дѣлаетъ нужныя, въ санитарномъ смыслѣ, распоряженія. Спустя уже нѣсколько дней, на эпидемію ѣдетъ уѣздный врачъ, освѣдомившись предварительно у земскаго относительно характера болѣзни и принятыхъ мѣръ. Такъ, по крайней мѣрѣ, велось дѣло до послѣдняго времени. Чтобы сдѣлать поѣздки уѣзднаго врача при эпидеміяхъ болѣе производительными, Верейская земская управа предоставила ему право безплатной раздачи лѣкарствъ эпидемическимъ больнымъ, наравнѣ съ земскимъ врачемъ. Кромѣ того, по постановленію очередного земскаго собранія въ сессію 1888 года, уѣздному врачу предоставлено также право прописывать 10-ти-копѣечные рецепты обращающимся къ нему на домъ неимущимъ больнымъ и вообще на него распространены, при прописываніи лѣкарствъ больнымъ, всѣ льготы, какія собраніе нашло нужнымъ установить для руководства врачамъ земскихъ лѣчебницъ. Изъ условій лѣченія приходящихъ больныхъ нужно упомянуть еще о полученномъ, по соглашенію врача городскаго участка съ земской управой, съ марта текущаго года, правѣ прописывать безплатные рецепты завѣдомо неимущимъ больнымъ.

Какъ и въ прежніе года, значительное вліяніе на число обращающихся въ Верейскую амбулаторію больныхъ, въ смыслѣ уменьшенія послѣдняго, оказывала содержимая земствомъ вольная аптека. Какъ велико вообще вліяніе отдѣльно существующей аптеки въ только-что названномъ смыслѣ можетъ служить доказательствомъ тотъ фактъ, что, съ переводомъ аптеки въ 1876 году въ отдѣльное отъ больницы помѣщеніе, число амбулантовъ Верейской больницы упало въ слѣдующемъ году на 39%. Аптека совершенно обособлена отъ больницы и продолжаетъ носить характеръ коммерческаго предпріятія; причемъ, въ этомъ послѣднемъ смыслѣ, дѣла Верейской аптеки въ настоящее время пошли замѣтно лучше, чему способствовало, помимо перевода аптеки на рыночную площадь, приглашеніе земствомъ опытнаго и усердно относящагося къ своему дѣлу провизора.

Движеніе по годамъ валового оборота аптеки и денежной выручки видно изъ нижеслѣдующей таблицы (см. стр. 47). Свѣдѣнія до 1883 года приведены въ докладѣ 8-му съѣзду.

Разсматривая послѣднюю, не трудно видѣть, что: 1) ручная продажа всегда составляла главный доходъ аптеки, значительно превосходившій всѣ вмѣстѣ остальныя денежныя поступленія (по платнымъ рецептамъ), что 2), согласно съ высказаннымъ въ началѣ, за послѣдніе три года увеличеніе денежной выручки аптеки зависѣло въ большей своей части тоже отъ прогрессивнаго роста розничной продажи и 3) что, не смотря на увеличеніе въ послѣдніе года доходности аптеки, приплата на содержаніе послѣдней изъ собственныхъ средствъ земства все еще продолжаетъ быть значительною *). За тотъ же трехлѣтній періодъ въ таблицѣ обращаетъ еще на себя вниманіе прогрессивное паденіе числа даровыхъ отпусковъ, которое должно быть объяснено упомянутымъ выше распоряженіемъ управы взимать плату за лѣкарства почти со всѣхъ приходящихъ больныхъ.

Разъѣзды фельдшеровъ при эпидеміяхъ и оспопрививаніи производятся въ Верейскомъ уѣздѣ попрежнему на обывательскихъ подводахъ. Не понятно, почему земство, не смотря на неоднократныя указанія врачей, такъ упорно держится системы разъѣздовъ, сильно тормазящей успѣшный ходъ участковой дѣятельности и въ другихъ земствахъ давно замѣненной выдачею фельдшерамъ разъѣздныхъ денегъ.

Въ Верейской больницѣ завѣдываніе хозяйственною частью остается по прежнему въ рукахъ смотрительницы. За выбытіемъ въ разрядъ оспопрививателей одного изъ двухъ фельдшеровъ больницы, мѣсто его въ продолженіе 4-хъ мѣсяцевъ оставалось не занятымъ.

II. Стоящій во 2-мъ пунктѣ программы вопросъ о санитарномъ положеніи школъ Верейскаго уѣзда занималъ вниманіе Верейскаго санитарнаго совѣта въ 2-хъ его засѣданіяхъ, и на одномъ изъ нихъ (имѣвшемъ мѣсто въ концѣ февраля) поручено было участковымъ врачамъ заняться, каждому по своему участку, санитарнымъ описаніемъ школъ примѣнительно къ программѣ выработанной съѣздомъ врачей. Въ настоящее время работа эта выполнена по всѣмъ земскимъ школамъ Верейскаго уѣзда, исключая Ташировской и нѣкоторыхъ школъ Кубинской и Капанской волостей, и добытые результаты приводятся, въ общихъ выводахъ, въ отдѣльномъ приложеніи къ настоящему докладу.

До послѣдняго времени правильнаго наблюденія надъ школами въ санитарномъ отношеніи не велось, но на іюньскомъ санитарномъ совѣтѣ такое наблюденіе вмѣнено въ обязанность участковыхъ врачей, при чемъ свѣдѣнія о школахъ послѣдними должны включаться въ годовые отчеты.

---

*) Здѣсь слѣдуетъ, впрочемъ, добавить, что, въ виду увеличенія доходности аптеки, въ смѣтѣ на 1889 годъ, приплата сведена къ нулю.

ГОДА.	Рецептурная продажа.			Удешевленная продажа.			Даровой отпускъ.			Отпускъ въ больницу.			Ручная продажа.			Валовой оборотъ аптеки.			Денежная выручка.		Прилата на содержаніе аптеки.	
	Число номер.	Р.	К.	Число номер.	Р.	К.	Число номер.	Р.	К.	Число номер.	Р.	К.	Число номер.	Р.	К.	Число номер.	Р.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Годъ съ 1-го сентября.																						
1883—84	3605	880	25	—	—	—	1800	888	—	1928	1189	40	6425	1088	99	18758	3946	64	1919	24	798	76
1884—85	626	879	77	2864	472	80	2158	1022	15	1895	1007	85	8044	1254	10	15082	4226	78	1874	72	1081	71
1885—86	388	194	40	2281	415	62	2882	1418	98	1779	1216	56	5847	982	78	13072	4228	24	1502	75	1886	66
1886—87	480	272	28	2420	484	—	3167	1650	59	2078	1502	40	7825	1171	11	15465	5170	88	1927	89	3848	78
1887—88	628	372	70	5858	645	70	1977	1185	65	2087	1840	03	10885	1871	00	21235	5866	58	2890	80	480	28
Годъ съ 1-го января.																						
1887	549	320	89	2880	506	—	2588	1400	88	2455	1605	25	8678	1255	76	17100	5208	6	2141	98	1110	2
1888	581	888	81	6251	625	10	2280	1278	66	3028	1868	80	10696	1882	8	22085	5100	48	2840	40	1271	91
1889 (7 мѣсяц.)	259	146	6	3825	382	50	581	351	55	2149	1808	89	7192	1011	81	13456	3150	81	1490	86	?	?

III. Что касается условій пріема на койки и госпитальнаго содержанія сифилитиковъ, то въ этомъ отношеніи каждая изъ двухъ главныхъ лѣчебницъ уѣзда (Городская и Петровская) поступаютъ различно, сообразуясь съ мѣстными больничными условіями. Въ Верейскую больницу сифилитики принимаются во всякое время, такъ какъ, благодаря довольно просторному помѣщенію больницы, при небольшомъ вообще числѣ коечныхъ больныхъ, всегда бываетъ можно отдѣлить для первыхъ одну или двѣ палаты (если считать и остающееся въ настоящее время почти всегда свободнымъ арестантское помѣщеніе). Отдѣльнаго, спеціально назначеннаго для сифилитиковъ, помѣщенія въ больницѣ нѣтъ. Для отправленія своихъ надобностей имъ приходится ходить въ общее отхожее мѣсто, но умывальникъ всякій разъ ставится къ нимъ отдѣльный. Всѣ, только что перечисленныя, особенности больничнаго содержанія примѣняются только по отношенію къ больнымъ со свѣжими формами сифилиса, больные же гуммознаго періода, какъ не заразительные, кладутся подчасъ и въ общія палаты. Въ Петровской лѣчебницѣ сифилитики кладутся въ изоляціонный баракъ, когда въ немъ нѣтъ острыхъ инфекціонныхъ больныхъ. Въ помѣщеніе собственно больницы сифилитиковъ не кладутъ.

Вопросъ о наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ дѣла лѣченія сифилитиковъ и о возможномъ расширеніи средствъ борьбы съ этимъ бичемъ деревенскаго населенія долженъ особенно близко касаться Верейскаго уѣзда, въ которомъ процентъ больныхъ сифилисомъ между приходящими не можетъ не быть признанъ довольно высокимъ, сравнительно съ другими амбулаторіями губерніи, при чемъ въ половинѣ случаевъ приходится имѣть дѣло со свѣжими, заразительными формами болѣзни.

Еще въ большей степени бросается въ глаза процентное отношеніе лѣчащихся на койкахъ въ Верейской больницѣ сифилитиковъ къ больнымъ разнаго рода другими болѣзнями. Въ этомъ случаѣ дѣло, впрочемъ, въ значительной степени объясняется тормазящимъ вліяніемъ, какое до послѣдняго времени оказывала на притокъ коечныхъ больныхъ установленная земствомъ, за лѣченіе ихъ въ больницѣ, плата. Съ сифилитиковъ же по закону никакой платы не взимается, и они поэтому охотнѣе ложились въ больницу сравнительно съ другими больными.

Въ колебаніяхъ по годамъ числа коечныхъ сифилитиковъ не обходится дѣло, повидимому, и безъ вліянія того или другого взгляда врачей (Верейской больницы) на лѣченіе послѣднихъ, а относительно уменьшенія годъ отъ года числа амбулаятныхъ сифилитиковъ приходится искать причину въ недостаточно точной въ прежнее время записи повторныхъ посѣщеній.

Свѣдѣнія по лѣчебницамъ уѣзда о числѣ коечныхъ и амбулаторныхъ сифилитиковъ и о взаимномъ соотношеніи тѣхъ и другихъ изъ нихъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Медицинск. участки.			Твердый шанкръ.	Вторичный сифилисъ.	Гуммозный сифилисъ.	Сифил. безъ опред. форм.	Итого.	Число всѣхъ вообще больныхъ.	% отношеніе сифилит. къ общ. ч. того и др. р. бол.	Сравнит. % того и друг. рода сифилит.	
										Заразительныхъ.	Незаразительныхъ.
Веренскій городск.	1886 г.	Амбул.	—	—	—	—	335	2796	11,62%	—	—
		Госпит.	—	7	3	7	17	207	8,21%	—	—
	1887 г.	Амбул.	—	—	—	—	279	2828	9,86%	—	—
		Госпит.	1	22	7	6	36	254	14,17%	64%	36,0%
	1888 г.	Амбул.	2	84	85	—	171	2754	6,20%	50,29%	49,71%
		Госпит.	1	30	19	—	50	240	20,83%	62%	38%
Петровскій	1886 г.	Амбул.	—	—	—	—	377	8027	4,6%	—	—
		Госпит.	1	2	2	—	5	561	0,89%	—	—
	1887 г.	Амбул.	—	—	—	—	311	8016	3,8%	—	—
		Госпит.	—	—	—	5	5	494	1,01%	—	—
Крымск.	1887 г.	Амбул.	3	14	65	—	82	1636	5%	—	—

Кромѣ того, по свѣдѣніямъ за 1888 годъ отношеніе числа того и другого рода коечныхъ сифилитиковъ ко всему ихъ числу, по записямъ амбулаторнаго журнала, равняется въ городскомъ участкѣ для больныхъ заразною формою почти 36%, а въ гуммозномъ періодѣ—22%.

IV. Свѣдѣнія о родившихся до послѣдняго времени добывались участковыми врачами различно. Обыкновенно передъ оспопрививаніемъ врачу городского участка означенныя свѣдѣнія доставлялись черезъ земскую управу отъ волостныхъ правленій. Источникъ этотъ должно признать крайне ненадежнымъ, такъ какъ, по пріѣздѣ въ селеніе для вакцинаціи, врачу сплошь и рядомъ не удавалось находить въ спискахъ принесенныхъ для прививки дѣтей. Собственно врачъ старался всегда заблаговременно добыть свѣдѣнія о родившихся дѣтяхъ отъ священниковъ, но до послѣдняго времени въ этомъ ему приходилось терпѣть неудачу. Въ Петровскомъ участкѣ свѣдѣнія о родившихся собирались во время самой вакцинаціи врачемъ или фельдшеромъ. Въ Крымскомъ такъ же, какъ и въ городскомъ участкѣ, свѣдѣнія о родившихся получались черезъ волостныя правленія. Сознавая всю важность своевременной доставки точныхъ свѣдѣній о родившихся и умершихъ дѣтяхъ какъ по отно-

шенію къ оспопрививанію, такъ и въ виду своевременнаго выслѣживанія эпидемій, Верейскій уѣздный санитарный совѣтъ въ іюньскомъ засѣданіи постановилъ отпечатать бланки по формѣ метрикъ и просить священниковъ доставлять по нимъ названныя свѣдѣнія врачамъ ежемѣсячно.

Такимъ образомъ, съ будущаго года можно будетъ въ большинствѣ точно опредѣлить контингентъ дѣтей, подлежащихъ вакцинаціи. Къ сожалѣнію, въ городскомъ участкѣ и при такомъ способѣ собиранія свѣдѣній часть родившихся должна будетъ ускользнуть отъ вѣдѣнія врача, такъ какъ въ этомъ участкѣ есть старообрядцы, а послѣдніе не записываютъ своихъ дѣтей въ метрики.

5. Волоколамскій уѣздъ.

М. Н. Плотникова.

I. Въ теченіе двухъ лѣтъ, истекшихъ съ прошлаго IX съѣзда врачей Московскаго земства, существенныхъ перемѣнъ въ устройствѣ земской медицины въ Волоколамскомъ уѣздѣ не произошло. Три медицинскихъ участка—Волоколамскій и Раменьевскій уѣзднаго и Серединскій губернскаго земства—остались въ прежнемъ видѣ по количеству селеній, величинѣ площади и по составу медицинскаго персонала, за исключеніемъ, въ послѣднемъ случаѣ, Волоколамскаго и Серединскаго участковъ. Въ первомъ съ января 89 г. уничтожена должность смотрителя больницы, и веденіе хозяйства поручено врачу; во второмъ, съ февраля 88 г., врачемъ состоитъ, вмѣсто И. Ф. Иванова, С. Н. Добровъ, избранный губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ. Четвертый медицинскій участокъ для СВ.-части уѣзда (Ошейкинской волости и смежныхъ селеній Клинскаго уѣзда), настоятельная необходимость котораго для медицинской организаціи уѣзда давно выяснена и всѣми сознается, до сихъ поръ не учрежденъ.

Вопросъ объ устройствѣ этого участка возникъ въ уѣздномъ земствѣ 10 лѣтъ назадъ. Въ делегатскомъ докладѣ III-му съѣзду врачей доктора Розенталя говорится, что въ Волоколамскомъ земствѣ предположено непремѣнно устроить двѣ лѣчебницы, при пособіи губернскаго земства, въ с. Середѣ и с. Раменьѣ, и со временемъ еще третью, въ д. Узорово, для Ошейкинской волости. При этомъ г. Розенталь замѣчаетъ, что, такъ какъ въ Ошейкинской волости, въ д. Клусово, уже существуетъ для мѣстнаго населенія безплатная лѣчебница г. Сипягина, то съ открытіемъ Серединскаго и Раменьевскаго участковъ организацію медицинской части въ Волоколамскомъ уѣздѣ можно будетъ считать вполнѣ удовлетворительной. Это было въ 79 году. Въ теченіе слѣдующихъ затѣмъ пяти лѣтъ открываются лѣчебницы въ мѣстахъ, наименѣе въ то время обезпеченныхъ медицинскою помощью—въ с. Середѣ въ 80 г. и въ с. Раменьѣ въ 84 г. За все это время СВ. часть уѣзда была въ медицинскомъ отношеніи сравнительно въ очень хорошихъ условіяхъ. До 83 года работала Клусовская лѣчебница, при постоянно живущемъ тамъ врачѣ, и въ то же время въ с. Ошейкинѣ, въ 10 верстахъ отъ Клусова, каждое лѣто врачъ Ауербергъ принималъ всѣхъ приходящихъ больныхъ безплатно, и въ его распоряженіи была земская фельдшерица-

акушерка, постоянно жившая въ с. Ошейкинѣ. Въ отсутствіе г. Ауерберга, Ошейкинскій пунктъ навѣщалъ 2 раза въ мѣсяцъ врачъ городского участка. Но къ 83 году Клусовская лѣчебница закрывается, а въ 85 году Ауербергъ совсѣмъ оставляетъ Ошейкино, и фельдшерскій пунктъ тамъ уничтожается. Такимъ образомъ, къ тому времени, когда Серединская и Раменьевская лѣчебницы удовлетворили запросъ на медицинскую помощь въ западной и сѣверной части уѣзда, СВ. часть его, Ошейкинская волость, совершенно лишается этой помощи, что, конечно, не могло не обратить на себя вниманія какъ врачей, такъ и представителей земства. И вотъ, въ делегатскомъ докладѣ VIII съѣзду врачей въ 85 г., снова было указано на необходимость устройства отдѣльнаго медицинскаго участка въ СВ. части уѣзда. Делегатомъ слѣдующаго IX съѣзда, въ 87 году, вопросъ этотъ былъ разработанъ подробно и съ этого времени уже не сходитъ со сцены до послѣднихъ дней. Во многихъ засѣданіяхъ уѣзднаго санитарнаго совѣта 88 г., въ двухъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, въ 2-хъ губернскихъ, въ губернскомъ санитарномъ совѣтѣ трактовалось о крайней необходимости обезпечить медицинскою помощью СВ. часть Волоколамскаго уѣзда и о средствахъ, коими можно было-бы достигнуть этой цѣли. Результатъ однако въ концѣ концовъ получился отрицательный. Уѣздное земство содержать три участка исключительно на свои средства, безъ помощи губернскаго земства, и кромѣ того, выдавать пособіе, въ размѣрѣ 2.000 р. губернской лѣчебницѣ нашло невозможнымъ, непосильнымъ для себя и возбудило ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи въ пособіе уѣздному земству ежегодно по 2.000 р. Губернскій санитарный совѣтъ, разсмотрѣвъ вопросъ объ учрежденіи въ Волоколамскомъ уѣздѣ 4-го участка при пособіи губернскаго земства, оставилъ его открытымъ, а прошлое очередное губернское земское собраніе разрѣшило этотъ вопросъ полнымъ отказомъ прійти на помощь уѣзду въ той формѣ, въ какой ея просило уѣздное земство. Наконецъ, въ послѣднемъ засѣданіи санитарнаго совѣта, 3-го августа, еще разъ было сужденіе объ Ошейкинскомъ участкѣ. Пренія были продолжительны и оживленны. Представители земства упорно настаивали на томъ, что, какъ ни очевидна необходимость особаго медицинскаго участка въ Ошейкинской волости, тѣмъ не менѣе устроить и содержать его уѣздное земство, безъ участія губернскаго, положительно не въ состояніи. Врачамъ трудно было дѣлать сколько-нибудь вѣскія возраженія на такое заявленіе г.г. гласныхъ, и рѣшеніе вопроса и на этотъ разъ ни на іоту не подвинулось впередъ. Едва-ли однако можно ожидать, что такимъ печальнымъ исходомъ закончится дѣло навсегда. Разъ сознанная потребность не перестанетъ время отъ времени предъявлять права на свое удовлетвореніе и чѣмъ дальше, тѣмъ съ большей настойчивостью. Можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что если Московское земство и впредь будетъ также серьезно и внимательно относиться къ санитарнымъ нуждамъ сельскаго населенія,

то вопросъ о сформированіи СВ. медицинскаго участка въ Волоколамскомъ уѣздѣ только тогда перестанетъ быть вопросомъ, когда рѣшится въ благопріятномъ смыслѣ.

Что касается до жизни и дѣятельности существующихъ трехъ медицинскихъ участковъ и нѣкоторыхъ измѣненій, происшедшихъ въ нихъ за послѣдніе два года, то объ этомъ легче всего составить понятіе по краткому обзору постановленій уѣзднаго санитарнаго совѣта, изъ которыхъ наиболѣе существенныя слѣдующія:

Въ 1888 и 89 годахъ обсужденію и рѣшенію уѣзднаго санитарнаго совѣта подвергались, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) По санитарной организаціи. Въ засѣданіи 22 марта 88 г., согласно изданной губернскимъ земствомъ инструкціи для дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ, постановлено: а) просить Волоколамскую городскую управу о назначеніи члена въ санитарный совѣтъ отъ города (назначенъ городской голова В. И. Бажановъ); б) просить земскую управу снестись съ губернскимъ правленіемъ относительно распубликованія обязательныхъ санитарныхъ постановленій, принятыхъ для уѣзда экстреннымъ собраніемъ 85 г.; в) заняться выработкою инструкцій для медицинскаго персонала. Въ засѣданіи 16 мая 88 года постановлено: г) по опубликованіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ отпечатать книжки для санитарныхъ попечителей по образцу принятыхъ Можайскимъ санитарнымъ совѣтомъ; д) соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя земской управы, А. А. Эйлера, относительно того, что почти полное отсутствіе дѣятельности санитарныхъ попечителей, можетъ быть, отчасти объясняется не вполнѣ удачнымъ выборомъ лицъ, санитарный совѣтъ постановилъ: просить участковыхъ врачей сдѣлать вновь приглашенія въ санитарные попечители изъ лицъ, которыя, по ихъ мнѣнію, будутъ относиться съ интересомъ и вниманіемъ къ своему дѣлу; е) разсмотрѣна инструкція для медицинскаго персонала, выработанная первымъ съѣздомъ врачей Московскаго земства, и принята для Волоколамскаго уѣзда съ незначительными, согласно условіямъ современной земско-медицинской жизни, измѣненіями; ж) читаны и приняты для представленія въ земскомъ собраніи: докладъ объ открытіи 4-го медицинскаго участка съ больницею въ с. Ошейкинѣ и докладъ объ оказаніи медицинской помощи крестьянамъ въ мѣстахъ ихъ жительства. При этомъ на утвержденіе собранія предложены были слѣдующія положенія: 1) устроить, въ возможно скоромъ времени, Ошейкинскій участокъ; 2) организовать участковые санитарные совѣты, съ предоставленіемъ права врачамъ снабжать попечителей медикаментами для подачи первой помощи въ экстренныхъ случаяхъ; 3) увеличить число акушерокъ въ уѣздѣ до 8-ми и 4) дать право врачамъ производить разъѣзды къ трудно больнымъ и роженицамъ за земскій счетъ.

2. Постановленія санитарнаго совѣта по больничному дѣлу. а) По поводу запроса врача Шохиной объ условіяхъ пріема въ Раменьевскую лѣчебницу больныхъ изъ Тверской губерніи,

санитарнымъ совѣтомъ постановлено: въ экстренныхъ случаяхъ принимать такихъ больныхъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ городскую больницу, т. е. съ платою по 30 к. въ сутки; b) пріемъ на 15 безплатныхъ коекъ городской больницы постановлено предоставить усмотрѣнію врача, не стѣсняя его какими-либо формальностями; c) постановлено уменьшить въ городской больницѣ число кроватей съ 23 до 20, вслѣдствіе значительно сократившагося поступленія воинскихъ чиновъ и питомцевъ и уничтожить должность смотрителя больницы; d) разсмотрѣнъ и одобренъ планъ перестройки изоляціоннаго барака при Серединской лѣчебницѣ и e), согласно предложенію А. А. Эйлера, постановлено просить губернскую земскую управу объ устройствѣ пріюта для неизлѣчимо больныхъ при Серединской лѣчебницѣ въ нынѣшнемъ же году.

Относительно дѣятельности Волоколамскаго земства по другимъ отраслямъ земской медицины будетъ сказано въ отвѣтахъ на соотвѣтствующіе по содержанію вопросы программы. Изъ всѣхъ вышеизложенныхъ постановленій санитарнаго совѣта, исполненіе которыхъ зависѣло, повидимому, единственно отъ врачей, оставалось и остается до сихъ поръ безъ всякаго движенія одно постановленіе или, вѣрнѣе, два по одному и тому же предмету, а именно: постановленіе о выборѣ новыхъ санитарныхъ попечителей въ видахъ усиленія ихъ дѣятельности и объ организаціи участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ.

Выработанный IX-мъ съѣздомъ врачей проектъ сліянія фабричной медицины съ земскою не былъ разсмотрѣнъ очереднымъ собраніемъ 1887 г., такъ какъ послѣднее состоялось ранѣе обсужденія этого вопроса съѣздомъ. Санитарный совѣтъ, признавая крайне желательнымъ соглашеніе владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ съ земствомъ, высказался за соглашеніе съ одѣяльной фабрикой г. Старшинова, единственной въ уѣздѣ, имѣющей около 100 рабочихъ*). Собраніемъ того же года, по заслушиваніи циркуляра Мед. Деп. по вопросу о фабричной медицинѣ, было утверждено намѣченное управою, совмѣстно съ городскимъ земскимъ врачемъ и владѣльцами заводовъ и фабрикъ, соглашеніе относительно взноса послѣдними по 50 р. за каждую койку. Соглашенія эти на практикѣ не осуществились.

II. Въ засѣданіи санитарнаго совѣта 17-го августа 1888 г. было постановлено произвести санитарное изслѣдованіе и описаніе школъ Волоколамскаго уѣзда по программѣ, выработанной послѣднимъ съѣздомъ врачей. Согласно этому постановленію участковые врачи въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ 1888 г. и частью весной 1889 г. осмотрѣли и описали всѣ школы въ уѣздѣ и городѣ за исключеніемъ духовнаго училища. Результаты работъ прилагаются къ этому докладу.

Что касается до наблюденія за санитарнымъ состояніемъ школъ,

---

*) Совѣтъ обсуждалъ этотъ вопросъ ранѣе циркуляра Медиц. Деп., гдѣ ведется рѣчь о мелкихъ фабричныхъ заведеніяхъ.

то вопросъ объ этомъ въ первый разъ возникъ въ Волоколамскомъ земствѣ въ 1885 году. По поводу существовавшей тогда въ уѣздѣ оспенной эпидеміи врачъ, Дора С. Тауберъ, предложила привить оспу ученикамъ всѣхъ сельскихъ школъ. Предложеніе г. Тауберъ было санитарнымъ совѣтомъ принято, и въ декабрѣ того же года участковые врачи привили оспу всѣмъ ученикамъ; но матеріалъ по этой прививкѣ не былъ надлежащимъ образомъ регистрированъ и пользоваться имъ для какихъ либо выводовъ было невозможно. Одновременно съ предложеніемъ г-жи Тауберъ, Н. И. Невскій высказалъ желаніе, чтобы оспа въ школахъ прививалась въ началѣ каждаго учебнаго года вновь поступающимъ дѣтямъ. Санитарный совѣтъ мнѣніе Н. И. Невскаго тоже принялъ и постановилъ ежегодно производить прививку оспы въ школахъ по окончаніи пріема учениковъ до 1 января. Однако, оспопрививаніе въ школахъ, послѣ декабря 1885 года, ни разу не производилось. Причину этого для Волоколамскаго и Раменьевскаго участковъ можно объяснить главнымъ образомъ тѣмъ, что при большой площади тотъ и другой участки имѣютъ по 13—14 школъ и для двукратнаго объѣзда ихъ потребовалось бы затрачивать ежегодно довольно много времени и притомъ въ такую пору года (съ октября по 1 январь), когда пути сообщенія крайне плохи, и работа по амбуляторіи и особенно больницѣ увеличивается. Такимъ образомъ, вопросъ о вакцинаціи и ревакцинаціи школьниковъ, возникшій 4 года назадъ, до послѣдняго времени остается безъ всякаго движенія. Вмѣстѣ съ вопросомъ объ оспопрививаніи въ школахъ возникъ вопросъ и вообще о санитарномъ надзорѣ за школами. По предложенію Н. И. Невскаго, санитарнымъ совѣтомъ постановлено: врачи при разъѣздахъ по участкамъ имѣютъ право время отъ времени посѣщать школы для осмотра больныхъ дѣтей и для изслѣдованія санитарной обстановки школъ, а въ случаѣ появленія какой либо заразной болѣзни между дѣтьми извѣстнаго школьнаго района—принимать немедленно соотвѣтствующія мѣры. Обо всемъ замѣченномъ или сдѣланномъ въ той или другой школѣ врачъ немедленно доноситъ земской управѣ. Этимъ постановленіемъ совѣта врачи пользуются до сихъ поръ исключительно въ случаяхъ появленія эпидемій въ какой либо мѣстности. Обязательныхъ же объѣздовъ всѣхъ школъ ежегодно не существуетъ. Въ видахъ болѣе успѣшной и цѣлесообразной борьбы съ дѣтскими эпидеміями, разсадникомъ которыхъ часто служитъ школа, и чтобы возможно было наличныя санитарныя условія каждой школы утилизировать съ большей выгодой, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ, санитарный совѣтъ принялъ слѣдующія два предложенія: 1) крайне желательно, чтобы участковые врачи стояли по возможности ближе къ школѣ, чтобы, путемъ личныхъ наблюденій и сношеній съ учителями и родственниками дѣтей, они выясняли себѣ каждый отдѣльный случай, требующій того или другаго рода санитарныхъ мѣропріятій и, достаточно вникнувъ въ существо дѣла, давали бы въ свою очередь соотвѣтствующія указанія и разъясненія лицамъ, стоящимъ непосредственно у школьнаго дѣла и 2) для ознакомленія учителей съ су-

щественными и посильными требованіями гигіенической обстановки школъ, кромѣ вышесказаннаго, желательно составленіе краткихъ правилъ, коими учителя могли бы руководствоваться при наблюденіи за школой.

Для того, чтобы возможно менѣе дѣлалось ошибокъ или отступленій отъ требованій гигіены при устройствѣ школьныхъ зданій, санитарный совѣтъ постановилъ разсматривать планы вновь строющихся школъ, а результаты произведеннаго врачами изслѣдованія существующихъ школъ представлять на усмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія (предложеніе гласнаго М. И. Сомова и предсѣд. управы). Въ нынѣшнемъ году, въ мартовскомъ засѣданіи, разсмотрѣны планы школьныхъ зданій, предположенныхъ къ постройкѣ въ с. Яропольцѣ и дерев. Мусиной, и найдены удовлетворительными какъ по распредѣленію помѣщеній, такъ и по мѣстоположенію.

Съ 1889 года въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ, по приглашенію предводителя дворянства, принимаютъ участіе съ правомъ голоса (ст. 41 полож. о народ. училищ.) два участковыхъ врача—Серединскій и Волоколамскій. Какъ на одно изъ крупныхъ послѣдствій такого отраднаго факта, можно указать на то, что въ трехъ вновь построенныхъ въ нынѣшнемъ году школахъ, съ начала учебнаго года, дѣти будутъ сидѣть за столами новаго устройства. Въ настоящее время такихъ столовъ изготовлено уже 115.

Такимъ образомъ, за послѣднее время (1888 и 1889 г.г.) санитарная сторона школьнаго дѣла въ Волоколамскомъ уѣздѣ значительно чаще, чѣмъ прежде, составляетъ предметъ сужденій и рѣшеній санитарнаго совѣта и пользуется большимъ вниманіемъ у представителей земства. Нельзя сказать, чтобы не было отъ этого хорошихъ практическихъ послѣдствій, какъ видно изъ вышесказаннаго.

III. Во всѣхъ земскихъ больницахъ Волоколамскаго уѣзда сифилитики пользуются безплатнымъ лѣченіемъ какъ въ больницѣ, такъ и приходящіе. За послѣдніе 3—4 года лѣченіе въ городской больницѣ стало доступнѣе для сифилитиковъ изъ мѣстныхъ крестьянъ вслѣдствіе того, что больница менѣе переполняется питомцами и солдатами. Это видно изъ процентнаго отношенія сифилитиковъ крестьянъ къ общему числу сифилитиковъ, пользованныхъ въ городской больницѣ за послѣдніе 10-ть лѣтъ: тогда какъ до 1885 года процентъ этотъ не превышалъ 65, съ 1885 г. онъ возросъ съ 74 до 86. Въ Раменьевскую лѣчебницу, за недостаточностью помѣщенія, сифилитики почти не принимаются, что, конечно, составляетъ нѣкоторое неудобство для мѣстнаго населенія. Сифилитики Раменьевскаго участка направляются врачемъ обыкновенно въ городскую больницу, но по дальности разстоянія далеко не всегда попадаютъ туда. Впрочемъ, по заявленію Раменьевскаго врача, г-жи Щохиной, случаи свѣжихъ формъ сифилиса въ ея участкѣ попадаются не часто и потому особенныхъ неудобствъ и стѣсненій пока не ощущается. Пріемъ сифилитиковъ въ Серединскую лѣчебницу зависитъ главнымъ

образомъ отъ взгляда врача, завѣдующаго лѣчебницей, о чемъ можно судить по процентному отношенію больныхъ сифилисомъ въ этой лѣчебницѣ къ общему числу больныхъ, какъ это видно изъ нижеприводимыхъ цифръ.

	Года.	Число всѣхъ больныхъ.	Сифилитиковъ.	%
(Года взяты съ 1-го по 1-е сентября).	1881 / 1882	509	83	16
	1883	221	1 (?)	0,5
	1884	281	15	5,4
	1885	406	32	7,9
	1886	372	24	6,5
	1887	364	31	8,5

Относительно перваго ряда цифръ въ отчетѣ врача Персидскаго уѣздному земскому собранію сказано слѣдующее: 83-мя сифилитиками въ Серединской лѣчебницѣ проведено 1267 дней, или каждымъ въ среднемъ 16 дней. Такъ какъ сифилисъ большею частью не излѣчивается въ такой короткій срокъ, то, по мнѣнію г. Персидскаго, пребываніе сифилитиковъ въ больницѣ совершенно излишне. Они могутъ пользоваться амбулаторнымъ лѣченіемъ точно такъ-же, какъ, напримѣръ, чахоточные и нервные больные.

Что касается до содержанія сифилитиковъ въ больницахъ, то ни въ одной лѣчебницѣ Волоколамскаго уѣзда какихъ либо особенныхъ приспособленій для этого нѣтъ. Ни въ городской, ни въ Серединской лѣчебницахъ нѣтъ спеціальныхъ сифилитическихъ отдѣленій,—больные кладутся только въ отдѣльныя палаты и то главнымъ образомъ со вторичными формами. Сифилитиковъ же съ третичными формами нерѣдко приходится класть и въ общія палаты. Отдѣльныхъ отхожихъ мѣстъ нѣтъ. Посуда и бѣлье для сифилитиковъ хранятся и моются особо. Въ Серединской лѣчебницѣ сифилитики лежатъ въ своемъ бѣльѣ. Такой, повидимому, невполнѣ удовлетворительной постановкой больничнаго содержанія сифилитиковъ тѣмъ не менѣе достаточно гарантируются какъ прислуга, такъ и окружающіе больные отъ переноса на нихъ заразы.

Относительно продолжительности пребыванія сифилитиковъ въ земск. больницахъ замѣчается рѣзкая разница сравнительно съ больницами большихъ городовъ. Крестьянина, послѣ того какъ исчезнутъ видимыя проявленія сифилиса на кожѣ и слизистыхъ оболочкахъ, трудно удержать въ больницѣ, и потому долѣе 15—25 дней онъ очень рѣдко остается въ ней. Между тѣмъ изъ отчета, напримѣръ, по больницамъ Петербурга за 1887 г. видно, что тамъ сифилитики вторичнаго періода лежатъ въ среднемъ 40 съ лишкомъ дней, а сифилитики съ третичными формами—до 60 дней. Повторныхъ поступленій сифилитиковъ въ земскія больницы съ возвратами бываетъ тоже значительно меньше, чѣмъ въ спеціальныхъ большихъ больницахъ, а именно: въ Волоколамской больницѣ за 10 лѣтъ изъ 883 сифилитиковъ вторично поступилъ только 81 больной,

или 9%. Между тѣмъ какъ въ сифилитическихъ больницахъ Петербурга повторныя поступленія сифилитиковъ въ 1887 году составляютъ минимумъ 13%.

Въ нижеприведенной таблицѣ показаны свѣдѣнія о сифилитикахъ, пользованныхъ въ Волоколамской городской больницѣ за послѣднія 10 лѣтъ.

Годъ.	Число всѣхъ больныхъ.	Число сифилитиковъ.			Изъ нихъ						Процентное отношеніе сифилитиковъ къ общему числу больныхъ.	Общее число больничныхъ дней.	Число дней, проведенныхъ сифилитиками.	Среднее число дней на каждаго больного.	Среднее число дней на сифилитика.
		Съ вторичными явленіями.	Съ третичными явленіями.	Всего.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Питомцевъ.	Купцовъ.	Солдатъ и ихъ семействъ.	Прочихъ сословій.					
79	387	—	—	106	69	1	14	3	18	1	27,4	5904	2798	15,3	26,4
80	424	—	—	106	55	1	16	13	17	4	25	8689	2789	20,5	26,3
81	415	—	—	111	70	3	20	8	7	3	26,7	8850	3269	21,3	29,5
82	561	—	—	99	56	6	22	8	6	1	19	8936	3189	16	32,2
83	561	—	—	85	41	5	24	7	7	1	16	9927	2037	17,7	25,1
84	487	—	—	76	36	5	18	7	6	4	17	8686	2198	18	28,9
85	557	73	11	84	62	3	11	1	7	—	16	8545	1616	15,3	19,2
86	423	59	16	75	54	5	12	—	4	—	18,5	6166	1137	14,6	15,2
87	431	47	13	60	48	1	8	—	3	—	14,3	5369	1109	12,5	18,5
88	350	70	11	81	70	3	5	2	1	—	24,2	4229	1684	12	22,3
	4596	—	—	883	561	33	150	49	76	14	19,5	75,301	21,826	16,4	24,7

Не лишнимъ считаю еще привести цифровыя данныя за 1888 годъ относительно посѣщенія амбулаторіи городской больницы сифилитиками, лежавшими въ больницѣ (со вторичными явленіями). Изъ 70-ти больныхъ

сдѣлали посѣщеній:	до поступленія въ больницу:	по выходѣ изъ больницы:
0	8 больныхъ	6 больныхъ
1	26 »	25 »
2	24 »	6 »
3	8 »	13 »
4	3 »	5 »
5	— »	6 »
6	— »	5 »
7	1 »	0 »
8	— »	2 »
10	— »	1 »
15	— »	1 »
	70 больныхъ.	

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что большинство больныхъ до поступленія въ больницу дѣлали отъ 1 до 3 посѣщ., тоже и по выходѣ изъ больницы.

IV. Въ февралѣ 87 года въ Волоколамскомъ санитарномъ совѣтѣ состоялось постановленіе просить приходскихъ священниковъ доставлять ежегодно въ земскую управу списки родившихся и умершихъ дѣтей за истекшій годъ не позже 1-го апрѣля и нынѣ же отпечатать и разослать имъ формы для списковъ. Какъ въ 87 г., такъ и въ послѣдніе два года свѣдѣнія доставлялись священниками за рѣдкими исключеніями аккуратно къ назначенному сроку. Благодаря доставленію списковъ родившихся, въ Волоколамскомъ уѣздѣ съ 87 г. практикуется слѣдующій порядокъ оспопрививанія. Предварительно составляются списки подлежащихъ привитію оспы дѣтей по селеніямъ и притомъ въ такомъ порядкѣ, въ какомъ эти селенія объѣзжаются оспопрививателемъ. Оспопрививатель, пріѣзжая съ такимъ спискомъ въ селенія, указываетъ сельскому старостѣ на дѣтей, коихъ слѣдуетъ собрать, а по окончаніи прививки заходитъ въ тѣ дома, изъ коихъ не приносили дѣтей по неизвѣстной причинѣ, и, если дѣти дома и здоровы, тутъ же прививаетъ имъ оспу или, въ противномъ случаѣ, дѣлаетъ отмѣтки о причинахъ, по которымъ не могло быть произведено оспопрививаніе. Кромѣ вышеупомянутаго списка, оспопрививатель имѣетъ при себѣ также списки тѣхъ дѣтей, коимъ не привита оспа въ предыдущемъ году. Цѣлесообразность такого порядка обнаружилась въ первый же годъ: напр., въ городскомъ участкѣ число оспопривитыхъ увеличилось сравнительно съ предыдущимъ годомъ въ полтора раза, а времени на оспопрививаніе и провѣрку потрачено двумя днями меньше. Списки родившихся, доставляемые въ цѣляхъ оспопрививанія, имѣютъ еще и другое значеніе. Они даютъ возможность съ приблизительною вѣрностью опредѣлять интензивность оспопрививанія и чрезъ это своевременно замѣчать и повозможности устранять условія, благопріятствующія развитію оспенныхъ эпидемій. Могу представить нѣкоторыя цифровыя данныя по этому предмету за послѣдніе три года только изъ городского участка, такъ какъ въ остальныхъ участкахъ еще не разработанъ матеріалъ.

Годъ.	По спискамъ подлежитъ оспопрививанію дѣтей.	Изъ нихъ оспа привита въ предыдущемъ году.	%	Оспа не привита по нежеланію родителей.	%	Оспа не привита по болѣзни, отлучкѣ и др. причинамъ.	%	Оспа привита въ отчетномъ году.	%
1887	1911	116	6	195	10	423	22	1177	62
1888	1524	124	8	139	9	305	20	946	63
1889	1484	115	8	179	12	205	14	985	66

Такимъ образомъ, въ городскомъ участкѣ оспа ежегодно прививается 68 — 74% всего числа подлежащихъ оспопрививанію дѣтей.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года санитарный совѣтъ постановилъ просить священниковъ доставлять списки родившихся и умершихъ, вмѣсто ежегодныхъ, ежемѣсячные. Вопросъ объ этомъ былъ возбужденъ еще въ мартѣ 88 г. Серединскимъ врачемъ С. Н. Добровымъ, который настаивалъ на введеніи доставленія ежемѣсячныхъ списковъ главнымъ образомъ въ тѣхъ видахъ, что, по его мнѣнію, такіе списки могутъ иногда оказать врачу значительную услугу при констатированіи и наблюденіи эпидемическихъ заболѣваній. Въ двухъ засѣданіяхъ совѣта вопросъ отклонялся. Въ первый разъ на томъ основаніи, что большинство членовъ совѣта не надѣялись на аккуратное ежемѣсячное доставленіе списковъ священниками, а при неправильномъ доставленіи списки эти потеряли бы всякое значеніе. Во второй разъ было постановлено выждать, къ чему приведетъ опытъ Можайскаго земства, гдѣ уже введено ежемѣсячное доставленіе списковъ родившихся и умершихъ. Только въ маѣ нынѣшняго года, наконецъ, было принято предложеніе С. Н. Доброва и постановлено: напечатать и разослать священникамъ формы списковъ, т. е. коши метрикъ.

6. Дмитровскій уѣздъ.

П. И. Якуба.

I. Со времени послѣдняго съѣзда врачей въ земской медицинѣ Дмитровскаго уѣзда не произошло существенныхъ перемѣнъ. — Постройка въ Дмитровѣ новой больницы до сихъ поръ не осуществилась вслѣдствіе того, что планъ больницы вновь приглашеннымъ архитекторомъ не доставленъ. Вопросъ относительно соединенія съ фабричной медициной потерпѣлъ полное фіаско.

Приглашенные на санитарный совѣтъ 16-го марта 1888 года представители наиболѣе крупныхъ фабрикъ (Покровской, Вознесенской и др.) не явились, при чемъ въ отвѣтной бумагѣ формулировали свой отказъ слѣдующимъ образомъ: „Правленіе не имѣетъ для себя повода участвовать въ обсужденіи вопроса объ единеніи земской и фабричной медицины, такъ какъ на фабрикахъ имѣются хорошо устроенные аптека, больница, врачъ и нужный персоналъ для помощи и порядка.“ Въ обсужденіи вопроса приняли участіе лишь представители фабрикъ Гарднеръ и Фоминыхъ.

Въ ближайшемъ будущемъ Дмитровскій санитарный совѣтъ предполагаетъ постепенно замѣстить временный персоналъ для оспопрививанія (студентовъ)— постояннымъ, во главѣ котораго непремѣнно долженъ стоять врачъ. Врачъ будетъ дѣлать одинъ объѣздъ, а затѣмъ во 2-й разъ прививать и провѣрять будетъ фельдшеръ. Такъ, къ очередному земскому собранію сего года предполагается внести проектъ замѣщенія 3-хъ оспопрививателей-студентовъ врачемъ и фельдшеромъ (или фельдшерицей), которые будутъ жить въ Сергіевскомъ посадѣ и здѣсь принимать амбуляторныхъ больныхъ въ свободное отъ оспопрививанія время. На этого врача предполагается возложить оспопрививаніе по Хотьковскому участку, а именно въ волостяхъ: Морозовской, Митинской, Озерецкой, Богословской, Тимоновской и части Ильинской волости. Если этотъ опытъ дастъ удовлетворительный результатъ, то предполагается расширить это замѣщеніе и дальше.

По отношенію къ организаціи земской медицинской помощи въ Сергіевскомъ посадѣ Дмитровскій санитарный совѣтъ предполагаетъ: 1) пригласить врача для пріема приходящихъ больныхъ въ Сергіевскомъ посадѣ, при чемъ предполагается отдѣлить ему небольшой уча-

стокъ для наблюденія за эпидеміями и острыми случаями, требующими немедленнаго пособія. Этотъ же врачъ долженъ заниматься оспопрививаніемъ въ вышеупомянутыхъ волостяхъ.

Къ очередному же земскому собранію предполагается внести предложеніе о приглашеніи врача-ассистента для Дмитровской больницы. Въ прошломъ году земское собраніе ассигновало 600 руб. на жалованье городскому врачу г. Дмитрова, если городская дума согласится содержать врача совмѣстно съ земствомъ, причемъ городской врачъ долженъ бы принять на себя часть обязанностей земскаго врача Дмитровскаго участка. Соглашеніе это отвергнуто городской думой гор. Дмитрова безусловно, вслѣдствіе чего Дмитровскій санитарный совѣтъ нашелъ возможнымъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи той же суммы для приглашенія самостоятельнаго врача ассистента для Дмитровскаго участка.

Вопросъ относительно постройки Рогачевской больницы рѣшенъ прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ въ утвердительномъ смыслѣ. Именно, въ виду того, что крестьяне с. Рогачева обложили себя сборомъ, который дастъ около 1.200 руб. на постройку больницы, земское собраніе постановило ежегодно откладывать по 2.000 р. для накопленія необходимыхъ средствъ на постройку лѣчебницы. Въ прошлогоднемъ же земскомъ собраніи разсматривался вопросъ о постройкѣ Раменской лѣчебницы, именно: ревизіонная коммиссія нашла, что эта больница выстроена плохо (на 3.000 р.), что тамъ холодно, почему и просила ассигновать 500 р. на ремонтъ вновь выстроенной больницы. Эта ассигновка принята земскимъ собраніемъ, и необходимый ремонтъ произведенъ, при чемъ деньги израсходованы не всѣ.

Съ 1-го августа врачъ А. П. Смоленскій оставилъ службу въ Рогачевскомъ участкѣ и на мѣсто его поступилъ врачъ Харизоменовъ. По поводу поступленія новаго врача — перваго со времени введенія уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ — возникъ вопросъ относительно порядка приглашенія врачей, при чемъ Дмитровскій санитарный совѣтъ высказался, на основаніи смысла § 13 инструкціи уѣзднымъ санитарнымъ совѣтамъ, что порядокъ приглашенія врачей долженъ быть нижеслѣдующій: управа приглашаетъ кандидатовъ на данное мѣсто, уѣздный санитарный совѣтъ даетъ свое заключеніе объ этихъ кандидатахъ, а земская управа, обращая или нѣтъ вниманіе на это заключеніе, назначаетъ одного изъ нихъ. Между тѣмъ какъ земская управа поняла этотъ § слѣдующимъ образомъ: въ виду того, что рѣшающій голосъ все-таки остается за земской управой, она не считаетъ существенно необходимымъ ждать заключенія санитарнаго совѣта, а имѣетъ право назначить врача, не дожидаясь заключенія санитарнаго совѣта. По этому я и имѣю честь предложить на усмотрѣніе съѣзда земскихъ врачей вопросъ о томъ, кто правильно понимаетъ вышеуказанный § и какъ его на будущее время понимать надлежитъ.

По ветеринарной медицинѣ въ прошлогоднюю очередную сессію земскаго собранія былъ возбужденъ ветеринарнымъ врачемъ губернскаго земства Н. Г. Чирвинскимъ вопросъ о полномъ подчиненіи ему ветеринарнаго фельдшера и передачѣ медикаментовъ въ его распоряженіе. Земская управа заявила, что фельдшеръ обязанъ давать отчетъ ветеринарному врачу въ своихъ дѣйствіяхъ, а также медикаменты отпускаются уѣздною управою лишь по требованію ветеринарнаго врача, а посему измѣнять порядокъ управа не видитъ надобности, съ чѣмъ согласилось и земское собраніе.

II. Въ текущемъ году былъ произведенъ земскими врачами осмотръ школъ съ санитарными цѣлями, краткіе результаты котораго я представляю только для Хотьковскаго и Дмитровскаго участковъ, такъ какъ матеріалы по Рогачевскому участку (вслѣдствіе оставленія врачемъ службы) и по Раменскому (по неизвѣстной причинѣ) не доставлены.

Относительно наблюденія за санитарнымъ состояніемъ школъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ ничего опредѣленнаго не введено. Есть только постановленіе земскаго собранія, что земскіе врачи обязаны наблюдать за санитарнымъ состояніемъ школъ „попутно“ и при этомъ заниматься оспопрививаніемъ, т.-е. въ большинствѣ случаевъ тогда, когда въ школахъ учениковъ нѣтъ, такъ какъ большею частью земскіе врачи ѣдутъ въ уѣздъ послѣ пріема приходящихъ больныхъ (послѣ 2-хъ часовъ пополудня) *).

III. Вопросъ относительно госпитальнаго пользованія сифилитиковъ главнымъ образомъ относится къ Дмитровскому участку и частію къ Рогачевскому **). Въ другихъ земскихъ больницахъ Дмитровскаго уѣзда больные сифилисомъ во второмъ періодѣ не принимаются, а въ третичномъ періодѣ—только тогда, если они не представляютъ опасности для прочихъ больныхъ, т.-е. если, напримѣръ, сифилитическія отложенія помѣщаются не въ полости рта. Въ Дмитровскомъ участкѣ имѣется 12 коекъ для сифилитиковъ, на которыхъ пользовались 86 больныхъ во вторичной стадіи и 7 больныхъ третичнымъ сифилисомъ. Въ Рогачевской больницѣ не имѣется особаго сифилитическаго отдѣленія. Число проведенныхъ сифилитиками дней я не могу привести за недостаткомъ готоваго матеріала.

VI. Оспопрививаніе въ текущемъ году велось на основаніи списковъ родившихся, доставленныхъ священниками при чемъ доставили списки почти всѣ священники, за исключеніемъ весьма немногихъ приходовъ: изъ 98 приходовъ Дмитровскаго уѣзда доставлены списки изъ 93 при-

*) Это постановленіе земскаго собранія состоялось въ отсутствіе земскихъ врачей.

**) Врачъ А. П. Смоленскій, кажется, принималъ больныхъ вторичнымъ сифилисомъ въ лѣчебницу; но въ отчетѣ земскому собранію точныхъ данныхъ не приведено.

ходовъ. Недоставлены изъ 5 приходовъ: с. Карпова (Синьк. вол.), с. Ассаурова (Ильинск. вол.), с. Воскресенскаго (Гульн. вол.), с. Батюшкова (Ольг. вол.) и Ахтырки (Митинск. вол.). Кромѣ того, оказался недостатокъ въ спискахъ родившихся въ селеніяхъ, граничащихъ съ другими уѣздами и принадлежащихъ къ приходамъ сосѣднихъ уѣздовъ. Списки священниковъ доставлялись за время съ 1-го апрѣля 1888 года по 1-е апрѣля 1889 года. Всѣ вышеозначенные списки доставлены были своевременно.

Благодаря этой мѣрѣ, количество привитій въ этомъ году увеличилось довольно значительно, а между тѣмъ времени на оспопрививаніе потрачено меньше, такъ что въ этомъ году студенты занимались привитіемъ оспы около одного мѣсяца (6 студентовъ на уѣздъ) и при этомъ во многихъ селеніяхъ побывали по 3 раза. Сначала было предположено Дмитровскимъ санитарнымъ совѣтомъ предложить студентамъ объѣзжать каждое селеніе 3 раза; но впослѣдствіи выяснилась въ нѣкоторыхъ оспопрививательныхъ участкахъ невозможность управиться, при такомъ условіи, съ дѣломъ оспопрививанія къ Петрову дню. Это оказалось возможнымъ осуществить только въ 3 участкахъ изъ 6 (Подчерковская, Синьковская, Гульневская и Ольговская вол., Кароваевская, Гарская и Рогачевская), при чемъ оказалось, что 3-й объѣздъ не далъ тѣхъ результатовъ, какихъ можно было ожидать. По личному заявленію оспопрививателей-студентовъ, въ 3-й разъ мало приносили дѣтей для оспопрививанія. Въ Кароваевской, Гарской и Рогачевской волостяхъ на 750 привитій въ 3-й объѣздъ сдѣлано 33 привитія въ 16 деревняхъ, что составляетъ 4,4% всего числа. На каждую деревню приходится 2 привитія приблизительно.

Въ заключеніе имѣю честь заявить съѣзду, что докладъ этотъ составленъ наскоро, такъ какъ делегатомъ предполагался А. П. Смоленскій, который съ 1-го августа оставилъ службу, почему у меня не было необходимаго времени, чтобы собрать матеріалъ полнѣе и разработать поосновательнѣе.

7. Звенигородскій уѣздъ.

А. Г. Архангельской.

I. Два истекшихъ года со времени прошлаго съѣзда врачей не ознаменовались въ Звенигородскомъ уѣздѣ никакими крупными перемѣнами въ устройствѣ земской медицины: только небольшія улучшенія, достигаемыя изъ года въ годъ, отмѣчаютъ хотя медленное, но все-таки поступательное движеніе впередъ Звенигородскаго земства.

Изъ перемѣнъ, относящихся къ санитарной организаціи, можно отмѣтить слѣдующія: 1) Въ первые годы учрежденія санитарнаго совѣта предсѣдательство въ немъ имѣлъ предводитель дворянства, что предоставлено ему было земскимъ собраніемъ. Съ 1888 г., въ силу инструкціи о санитарныхъ совѣтахъ, изданной губернскимъ земствомъ, предсѣдатель земской управы предсѣдательствуетъ и въ санитарномъ совѣтѣ. 2) При введеніи санитарной организаціи земское собраніе постановило избирать санитарныхъ попечителей по баллотировкѣ въ земскомъ собраніи. Впослѣдствіи санитарнымъ совѣтомъ были выяснены неудобства баллотировки на званіе санитарныхъ попечителей. Выяснены были также неудобства намѣчать попечителей черезъ земское собраніе. Поэтому предоставлено членамъ санитарнаго совѣта находить подходящихъ лицъ для принятія обязанностей санитарныхъ попечителей и представлять ихъ на утвержденіе земскаго собранія. Надо прибавить однако, что эта сторона санитарной организаціи (санитарное попечительство) практическаго движенія пока не имѣла. Вообще надо замѣтить, что санитарная организація, хотя и встрѣчена въ Звенигородскомъ уѣздѣ съ полнымъ сочувствіемъ, проявляетъ себя пока очень вяло. Выражается она только въ засѣданіяхъ санитарнаго совѣта, вниманіе котораго, главнымъ образомъ, сосредоточено на обсужденіи ближайшихъ нуждъ лѣчебныхъ заведеній и существующихъ уже участковъ.

Что касается образованія новыхъ участковъ, то вопросъ объ этомъ хотя и составляетъ больное мѣсто Звенигородскаго уѣзда, хотя и всплываетъ зачастую къ обсужденію на санитарномъ совѣтѣ, но практически почти не подвигается по недостатку средствъ къ его осуществленію. Я говорю почти, такъ какъ Звенигородское земство пробовало найти какіе-нибудь источники на этотъ предметъ. Такъ, по отношенію къ юго-

восточному углу, который уже давно намѣченъ земствомъ, какъ наиболѣе нуждающійся въ правильномъ устройствѣ врачебной помощи, Звенигородское земство пыталось войти въ соглашеніе съ лицами, имѣющими тамъ кирпичные заводы. Такихъ подходящихъ лицъ двое: г. Якунчиковъ, на заводѣ котораго работаетъ 600 человѣкъ, и г. Зерщиковъ, у котораго 100 человѣкъ рабочихъ. У перваго имѣется больничка на 6 коекъ, которая находится въ завѣдываніи фельдшера (онъ же и конторщикъ на фабрикѣ), а врачъ наѣзжаетъ разъ въ недѣлю изъ Москвы. Помощь въ такомъ видѣ обходится г. Якунчикову въ 1.400 р. въ годъ, безъ помѣщенія и отопленія. Г. Зерщиковъ пользуется для своихъ рабочихъ помощью фельдшера завода Якунчикова. При собственномъ заводѣ у него есть что-то похожее на баракъ для одной койки. Врачебная помощь обходится ему въ 200 рублей. Предложеніе земской управы о совмѣстномъ устройствѣ врачебной помощи оба названныя лица рѣшительно отклонили, и земству пришлось отложить этотъ вопросъ до болѣе благопріятнаго будущаго.

Возникала на санитарномъ совѣтѣ рѣчь и объ устройствѣ врачебнаго пункта въ сѣверной части Звенигородскаго уѣзда, въ селѣ Пятницѣ-Берендѣевѣ. Здѣсь иниціатива шла со стороны крестьянъ, которые обратились въ управу съ прошеніемъ объ устройствѣ имъ фельдшерскаго пункта, при чемъ указывали на дальность разстояній отъ нихъ окружающихъ лѣчебницъ. Выясняя вопросъ, санитарный совѣтъ согласился съ законностью предъявленнаго крестьянами желанія, призналъ дѣйствительную нужду во врачебной помощи въ данной мѣстности, но нашелъ, что удовлетворить ей слѣдуетъ путемъ устройства не фельдшерскаго, а врачебнаго пункта, и это въ томъ только случаѣ, если удастся привлечь къ участію въ издержкахъ владѣльцевъ существующихъ тамъ кожевенныхъ заводовъ и если сама волость (сравнительно состоятельная) согласится принять участіе въ расходахъ по пункту. Во всякомъ случаѣ образованіе этого новаго участка будетъ зависѣть отъ выясненія мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе пункта. Практическое же осуществленіе образованія юго-восточнаго пункта начнется уже тогда, когда будутъ покрыты другія существенныя нужды, на которыя Звенигородское земство въ настоящее время затрачиваетъ свои средства.

Дѣйствительно, въ то время, какъ обсуждаются проекты объ устройствѣ новыхъ участковъ, земство ежегодно, сверхъ обычной смѣты на врачебную часть, затрачиваетъ порядочную сумму на пополненіе и расширеніе того, что уже сдѣлано. Въ 1887 г. земскія средства поглощались устройствомъ квартиры для врача при Звенигородской земской больницѣ. Въ 1888 г. началась постройка родильнаго отдѣленія при той же больницѣ. По поводу возникновенія послѣдняго нужно сказать слѣдующее: въ Звенигородѣ уже 12 лѣтъ существовалъ частный родильный пріютъ, содержавшійся на средства О. В. Васильчиковой. Помѣщался онъ въ наемномъ домѣ, представляя обыкновенную жилую квартиру

безъ всякихъ соотвѣтственныхъ приспособленій. Квартира занималась семействомъ акушерки, и тутъ же принимались на койки роженицы. Завѣдывала пріютомъ акушерка. Фактическаго контроля надъ учрежденіемъ не было. Врачъ являлся въ экстренныхъ случаяхъ, когда акушерка находила нужнымъ его призвать. Но и при такой недостаточной организаціи пріютъ привлекалъ къ себѣ мѣстное населеніе, такъ что его дѣятельность стала скоро выражаться почтенными цифрами. Изъ отчета по пріюту, временами неполнаго, мы видимъ слѣдующее:

Въ 1877 г.	оказано родовспоможеній	42
„ 1878 „		55
„ 1879 „	(за 3 мѣсяца)	30
„ 1880 „		68
„ 1881 „		56
„ 1882 „		70
„ 1883 „		67
„ 1884 „		68

Успѣшность такой дѣятельности объясняется, съ одной стороны, какъ доступностью пріюта для всякихъ роженицъ, такъ и безплатнымъ пользованіемъ, а главное положеніемъ его въ городѣ, гдѣ всегда есть контингентъ родильницъ, которымъ нѣтъ возможности пріютиться у себя для родовъ. Въ то же время эти цифры могутъ служить показателемъ потребности населенія въ акушерской помощи, такъ какъ значительный процентъ рожавшихъ въ пріютѣ относится къ крестьянкамъ окрестныхъ селеній (см. делегатскій докладъ по Звен. уѣзду въ Трудахъ IX съѣзда врачей). И вотъ въ то время, какъ населеніе привыкло уже къ пріюту, для основательницы его оказалось невозможнымъ вести дальше это дѣло, и она обратилась въ Звенигор. земству съ предложеніемъ принять пріютъ въ свое завѣдываніе.

Съ одной стороны, критическое положеніе полезнаго учрежденія, съ другой — выясненная съѣздомъ врачей необходимость устройства родильныхъ пріютовъ при лѣчебницахъ для развитія акушерской помощи среди населенія, побудили земство сочувственно отнестись къ предложенію г-жи Васильчиковой и ассигновать необходимую сумму на устройство родильнаго пріюта. Въ настоящее время постройка зданія уже приведена къ концу, и пріютъ скоро гостепріимно откроетъ свои двери родильницамъ. Помѣщается онъ теперь близъ лѣчебницы, и дѣятельность его будетъ тѣсно связана съ дѣятельностью послѣдней. Появленіе подобнаго пріюта можно считать крупнымъ улучшеніемъ для Звенигор. уѣзда въ смыслѣ правильной постановки родовспоможенія. Зданіе имѣетъ всѣ необходимыя цѣлесообразныя приспособленія и находится въ полномъ завѣдываніи земскаго врача.

Изъ другихъ улучшеній по медицинской части можно указать на упорядоченіе врачебной помощи при Ивановской мануфактурѣ. Въ послѣднее время (около года) до сентября прошлаго года при фабрикѣ не было постояннаго врача, жилъ только фельдшеръ; съ 1-го сентября

прошлаго 1888 года приглашенъ былъ посѣщать лѣчебницу мѣстный участковый врачъ, П. А. Архангельскій, а съ конца октября приглашена женщина-врачъ А. С. Трудницкая и въ помощь ей вмѣсто фельдшера дана акушерка-фельдшерица. Врачу предоставлено право безплатно лѣчить и снабжать медикаментами всѣхъ обращающихся крестьянъ, а также въ нѣкоторыхъ случаяхъ принимать и на койки не работающихъ на фабрикѣ. Въ прошломъ году была попытка упорядоченія медицинской части на фабрикѣ Петрова, близъ г. Воскресенска. На фабрикѣ не было никакой организаціи медицинской части, и фабрикантъ обратился съ просьбой въ губернское земство обезпечить лѣченіе фабричныхъ въ Воскресенской лѣчебницѣ и соглашеніе это состоялось; но, затѣмъ, по какимъ-то соображеніямъ, фабрикантъ отказался отъ своего предложенія и пригласилъ для завѣдыванія фабричной медициной уѣзднаго врача, живущаго отъ фабрики въ 30 верстахъ.

II. По второму вопросу программы прилагается особый докладъ П. А. Архангельскаго.

III. Что касается до условій пользованія сифилитиковъ въ нашихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, то въ этомъ отношеніи наблюдается нѣкоторое разнообразіе по лѣчебницамъ. Начать съ Звенигородской больницы. Здѣсь вообще сифилитики принимаются на койки довольно свободно, безъ различія формъ сифилиса. Каждому амбулянту съ заразной формой предлагается остаться въ больницѣ. Сифилитики помѣщаются, когда возможно, въ отдѣльной палатѣ; если же нѣтъ, то среди другихъ больныхъ, но снабжаются отдѣльной посудой. Въ то же время, фельдшера, прислуга и сосѣди больныхъ предупреждаются о возможности зараженія. Передачи болѣзни отъ сифилитиковъ другимъ больнымъ или прислугѣ въ Звенигородской лѣчебницѣ не наблюдалось.

Въ Воскресенской лѣчебницѣ сифилитики до послѣдняго времени принимались исключительно въ гуммозномъ періодѣ. Только съ 1886 г. здѣсь открывается возможность принимать заразныя формы сифилитиковъ. Здѣсь устроена небольшая, на 2 койки, хорошо изолированная комната, въ которую и принимаются больные съ заразительною формою сифилиса. Но такъ какъ помѣщеніе мало, то и возможность пользоваться коечнымъ лѣченіемъ для такого рода больныхъ крайне ограничена.

Въ Петровской лѣчебницѣ въ этомъ отношеніи дѣло обстоитъ еще хуже. Здѣсь сифилитики принимаются въ изоляціонное помѣщеніе только тогда, когда послѣднее свободно отъ другихъ формъ заразительныхъ больныхъ. Но подобные промежутки случаются вообще рѣдко.

Въ Рукавишниковской лѣчебницѣ свободно принимаются гуммозные сифилитики, кондиломатозные же только въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ необходимо пристроить въ лѣчебницу. Гуммозные лежатъ безъ предосторожностей, кондиломатозные помѣщаются въ особой палатѣ и имѣютъ все отдѣльное для своего обихода. Сообщеніе съ другими больными

воспрещается. Сидѣлкѣ передается наставленіе объ осторожности при обращеніи съ больными.

Таковы условія, которыми обставлено пользованіе сифилитиковъ при нашихъ лѣчебницахъ. Нельзя не согласиться, что пріемъ ихъ на койки крайне затруднителенъ для лѣчебницъ и потому весьма ограниченъ. Посмотримъ сейчасъ, какими цифрами выражается количество госпитально пользуемыхъ у насъ сифилитиковъ. Вотъ данныя послѣдняго пятилѣтія (см. стр. 70-ую).

Изъ этой таблицы мы видимъ, что изъ всего числа зарегистрованныхъ въ каждомъ участкѣ сифилитиковъ госпитальнымъ лѣченіемъ пользуется только ничтожная часть ихъ. Исключеніемъ можетъ служить только Звенигородская больница, гдѣ коечное лѣченіе сифилитиковъ поставлено довольно широко. Если же возьмемъ, кромѣ того, сифилитиковъ по отдѣльнымъ формамъ, то отношеніе получится еще болѣе неблагопріятное, такъ какъ заразные сифилитики или совсѣмъ не принимаются, или принимаются въ размѣрѣ 2—3% къ общему числу ихъ. Остальная же часть заразныхъ сифилитиковъ продолжаетъ оставаться тамъ, гдѣ она жила, другими словами, продолжаетъ безпрепятственно сѣять вокругъ себя заразу, образовывать очаги, изъ которыхъ ростетъ и ростетъ сифилисъ въ населеніи.

Если къ тому же возьмемъ въ разсчетъ количество дней проводимыхъ сифилитиками въ нашихъ лѣчебницахъ, maximum которыхъ=40, а minimum = 6 (въ среднемъ 20), то увидимъ, что пользованный на койкѣ сифилитикъ изолируется отъ своей среды только на часть своего заразнаго времени, такъ что можетъ заражать другихъ еще и до поступленія въ больницу и послѣ выхода изъ нея; слѣдовательно, и самое наше больничное пользованіе уменьшаетъ зло въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ мы надѣемся на это. Можно поэтому безъ большой ошибки сказать, что въ настоящемъ своемъ видѣ наши больницы весьма мало служатъ намъ въ борьбѣ съ сифилисомъ, во всякомъ случаѣ въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ въ борьбѣ съ другими инфекціонными болѣзнями.

Дѣло шло бы иначе, если бы при нашихъ лѣчебницахъ имѣлись болѣе обширныя помѣщенія для сифилитиковъ. Запросъ на госпитальное пользованіе этого рода больныхъ со стороны населенія въ настоящее время сказывается въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ мы можемъ ему удовлетворить. Врачу теперь зачастую приходится испытывать себя въ положеніи крестьянина съ волкомъ, козой и капустой. Оставить сифилитика въ семьѣ—заразится семья; взять его въ общую больницу—могутъ заразиться отъ него другіе больные и прислуга; помѣстить его въ изоляціонное отдѣленіе—онъ самъ можетъ схватить острую инфекціонную болѣзнь.

Точно тѣ же затрудненія приходится испытывать врачу, когда къ нему является работникъ изъ какой-нибудь артели. Посовѣтовать ему оставить мастерскую—тогда онъ вернется въ семью и заразитъ ее; оставить его тамъ, гдѣ былъ, онъ заразитъ другихъ рабочихъ. Уйти

Года.	Амбулаторная часть.					Госпитальная часть.					
	Колич. сифилит. съ первич. форм.	Колич. сифилит. съ вторич. форм.	Колич. сифилит. съ третич. форм.	Общее колич. польз. амбулаторно сифилитиковъ.	% польз. сифилит. къ общ. колич. амбулят.	Колич. сифилит. съ первич. форм.	Колич. сифилит. съ вторич. форм.	Колич. сифилит. съ третич. форм.	Общее колич. польз. госпитально сифилитиковъ.	% госпит. польз. сифилит. къ общ. чис. амбулят. сифилит.	% госпит. польз. сифилитиковъ кондиломатозн. періода.
Звенигородская лѣчебница.											
1883	—	—	—	273	8,2	—	—	—	—	—	—
1884	—	—	—	171	5	8	14	18	40	22,2	—
1885	—	—	—	174	4	5	15	12	32	18,3	—
1886	—	—	—	92	2	5	10	9	24	26	—
1887	—	—	—	65	1,4	2	9	9	20	30,5	—
1888	—	—	—	82	1,6%	2	9	10	21	25,6	—
Воскресенская лѣчебница.											
1881	—	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—
1882	—	—	—	236	—	—	—	—	5	2,4	—
1883	—	—	—	229	2,9	—	—	4	4	1,7	0
1884	—	—	—	221	2,9	—	—	7	7	3,1	0
1885	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	0
1886	—	—	—	223	3,2	—	6	3	9	4,03	—
1887	—	—	—	183	2,7	1	3	2	6	3,2	—
1888	—	—	—	192	2,8	—	—	—	20	10,4	—
Петровская лѣчебница.											
1885	9	204	267	480	4,62	—	6	12	18	3,3	2,9
1886	—	—	—	377	4,6	1	2	2	5	1,3	—
1887	—	—	—	311	3,8	1	—	2	3	1,6	0
1888	1	102	118	321	4,6	1	5	4	10	3,1	4,9
Рукавишниковская лѣчебница.											
1885	—	57	101	158	6,08	—	7	5	12	7,5	12,2
1886	—	67	49	116	3,3	—	—	2	2	1,7	0
1887	—	56	96	152	3,9	—	1	6	7	4,6	1,7
1888	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

изъ семьи или артели можно только въ больницу, а помѣстить его туда нельзя по изложеннымъ выше соображеніямъ. И такія трудныя положенія врача вовсе не рѣдки.

IV. По доставкѣ священниками метрическихъ свѣдѣній вопросъ не затрогивался еще въ Звенигородскомъ санитарномъ совѣтѣ. Въ нѣкоторыхъ участкахъ дѣло это устраивается такимъ образомъ: оспопрививатель (фельдшеръ или врачъ) обращается къ священнику и дѣлаетъ самъ съ его дозволенія выписки изъ метрическихъ книгъ: ими онъ и пользуется въ цѣляхъ оспопрививанія. Отказа въ выпискахъ со стороны священника не бывало, но способъ такого полученія метрикъ— неудобенъ, такъ какъ беретъ много времени.

8. Клинскій уѣздъ.

П. С. Проскуряковъ.

I. Девятымъ губернскимъ съѣздомъ врачей Московскаго земства, по вопросу объ округленіи сѣти медицинскихъ участковъ, признано необходимымъ, для обезпеченія врачебною помощью удаленныхъ отъ существующихъ лѣчебницъ районовъ, устройство въ Клинскомъ уѣздѣ новыхъ врачебныхъ участковъ, чисто земскихъ, въ селеніяхъ Спасъ-Нудоли Трощкой волости и Борщевѣ, и фабрично-земскихъ: 1) Высоковскаго, близъ дер. Некрасино, 2) при ковровой фабрикѣ товарищества русской мануфактуры, близъ дер. Козлово Круговской вол., и 3) при фабрикѣ Кауленъ и Костъ, близъ с. Спасъ-Коркодино Соголевской вол. Кромѣ того, признано желательнымъ перенесеніе Теряевскаго пункта въ с. Шестаково, какъ болѣе центральное. При этомъ найдено возможнымъ, согласно съ доводами, приведенными въ делегатскомъ докладѣ, устройство Спасъ-Нудольскаго участка принять на себя губернскому земству, а устройство Борщевскаго и фабрично-земскихъ участковъ и перенесеніе Теряевскаго участка произвести на земско-фабричныя средства уѣзда.

Ни одно изъ этихъ предположеній до сихъ поръ не осуществлено. Клинское уѣздное земское собраніе, сессіи 1887 года, постановило ходатайствовать предъ Московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ организаціи Спасъ-Нудольскаго врачебнаго пункта на губернскій земскій счетъ, въ виду смежности частей трехъ уѣздовъ, крайне нуждающихся въ медицинской помощи и недостатка собственныхъ средствъ для этого въ тѣхъ уѣздахъ. Въ случаѣ же удовлетворенія этого ходатайства, земское собраніе постановило открыть врачебный пунктъ въ селѣ Борщевѣ, употребивши для этого оставшіяся суммы отъ Спасъ-Нудольскаго пункта, а недостатокъ покрывши изъ экстраординарной суммы. Ходатайство это, по предложенію уѣзднаго санитарнаго совѣта, было повторено и въ 1888 году. Но до сихъ поръ оно остается неудовлетвореннымъ со стороны губернскаго земства, а потому и вопросъ объ открытіи Борщевскаго врачебнаго пункта остается нерѣшеннымъ. Нельзя не выразить поэтому горячаго желанія, чтобы губернское земство пришло какъ можно скорѣе на помощь уѣзду, устроивши Спасъ-Нудольскій пунктъ.

Долженъ отмѣтить еще, что въ самомъ состояніи Спасъ-Нудольскаго пункта со времени послѣдняго губернскаго съѣзда врачей произошла перемѣна къ худшему: съ начала открытія (12 февраля 1887 г.) пунктомъ завѣдывала врачъ В. Н. Повалишина, и, такимъ образомъ, фактически пунктъ былъ врачебнымъ, но съ декабря 1887 года В. Н. Повалишина отказалась отъ завѣдыванія пунктомъ, и онъ перешелъ въ вѣдѣніе фельдшера подъ наблюденіемъ врача Теряевскаго участка. Такая перемѣна не замедлила отразиться неблагопріятно на размѣрахъ дѣятельности пункта: число посѣщеній за 10½ мѣсяцевъ 1887 года, достигшее цифры 4.031, въ 1888 году упало до 2.989.

Ни одинъ изъ перечисленныхъ выше фабрично-земскихъ участковъ не могъ быть организованъ, такъ какъ не состоялось соглашенія по этому предмету между земствомъ и фабриками.

Немного сдѣлано Клинскимъ земствомъ и для движенія вопроса объ организаціи медицинской помощи на фабрикахъ и заводахъ. Уѣзднымъ санитарнымъ совѣтомъ были разсмотрѣны заключенія, принятыя по этому предмету IX губернскимъ съѣздомъ врачей Московскаго земства, и съ нѣкоторыми несущественными измѣненіями представлены на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія съ предложеніемъ ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ устройствѣ медицинской помощи на фабрикахъ и заводахъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ вышеуказанныхъ заключеніяхъ. Земское собраніе большинствомъ голосовъ отклонило предложеніе санитарнаго совѣта. Въ виду состоявшагося постановленія земскаго собранія, совѣтъ, чтобы фактически выяснить, въ какомъ состояніи находится въ настоящее время устройство медицинской помощи на фабрикахъ, призналъ необходимымъ осмотрѣть чрезъ участковыхъ врачей, съ участіемъ представителя отъ земской управы, всѣ существующія въ уѣздѣ фабрики и заводы и при этомъ обратить вниманіе также и на санитарное содержаніе самыхъ заведеній какъ мастерскихъ, такъ и помѣщеній для рабочихъ. Для изслѣдованія лѣчебныхъ заведеній на фабрикахъ, по порученію совѣта, проф. Ф. Ф. Эрисманомъ была выработана особая программа, и въ 1888 году постановленіе санитарнаго совѣта приведено было въ исполненіе. Изъ числа осмотрѣнныхъ фабрикъ, фабрика Прохоровыхъ давно уже примкнула къ организаціи земской медицины Солнечногорскаго участка; фабрика товарищества Высоковской мануфактуры имѣетъ хорошо устроенную больницу на 13 кроватей съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для больныхъ заразными формами; при больницѣ постоянно живутъ врачъ и фельдшеръ. Но весьма существенный недостатокъ представляетъ отсутствіе при больницѣ роднльнаго покоя и акушерки, а также отдѣленія для сифилитиковъ. Поэтому и наблюдаются такія ненормальныя явленія, что больные сифилисомъ рабочіе фабрики, имѣющей свою больницу и врача, принуждены искать помощи въ земской больницѣ, а работницы-роженицы, не встрѣчая акушерской помощи на фабрикѣ, отправляются домой, и въ случаѣ трудныхъ родовъ

онѣ вынуждены обращаться за помощью опять-таки къ земскому медицинскому персоналу.

На двухъ большихъ бумаготкацкихъ фабрикахъ, Занѣгина и Каулень и Костъ, и ковровой фабрикѣ Товарищества русской мануфактуры имѣются въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ пріемные покои съ соотвѣтствующимъ закону числомъ кроватей, и постоянно живущіе при нихъ фельдшера. Пріемные покои 2 раза въ мѣсяцъ посѣщаются уѣзднымъ врачемъ. Впрочемъ, на одной изъ этихъ фабрикъ хотя пріемный покой и имѣетъ четыре кровати, но никогда ни одинъ больной не лежалъ на нихъ, да для этого пріемный покой и не приспособленъ. Уже послѣ осмотра фабрикъ, шелкоткацкая фабрика Бузонъ вошла въ соглашеніе съ Клинскимъ земствомъ, въ силу котораго земство приняло на себя обязанность содержать для рабочихъ койку въ своей Клинской больницѣ. Въ такое же соглашеніе вступили вскорѣ послѣ осмотра и пять мелкихъ заводовъ, расположенныхъ въ чертѣ г. Клина; но это соглашеніе продержалось только три мѣсяца, а потомъ этою группой заводовъ устроенъ свой пріемный покой въ г. Клину съ одной койкой, рѣшительно не приспособленный для пользованія больныхъ; завѣдывать покоемъ приглашенъ уѣздный врачъ.

На всѣхъ остальныхъ фабрикахъ и заводахъ ничего не сдѣлано для медицинской помощи рабочимъ.

Что касается помѣщеній для рабочихъ и мастерскихъ, то, за немногими исключеніями, они находятся въ томъ самомъ видѣ, какъ описаны 9 лѣтъ тому назадъ Ф. Ф. Эрисманомъ.

Такъ какъ вопросъ объ устройствѣ медицинской помощи на фабрикахъ и заводахъ въ той формѣ, какая предполагалась IX губернскимъ съѣздомъ врачей, въ Клинскомъ земствѣ рѣшенъ отрицательно, то уѣздный санитарный совѣтъ призналъ необходимымъ издать обязательныя постановленія на этотъ предметъ и поручилъ Ф. Ф. Эрисману составить проектъ таковыхъ постановленій.

Переходя къ вопросу о перенесеніи Теряевскаго врачебнаго пункта въ село Шестаково, какъ болѣе центральное, нужно отмѣтить, что вопросъ этотъ получилъ другое направленіе и долженъ будетъ рѣшиться въ отрицательномъ смыслѣ, вслѣдствіе того, что въ настоящее время въ Теряевой слободѣ на средства одного изъ мѣстныхъ обывателей устраивается зданіе для лѣчебницы съ койками. Устройствомъ этой лѣчебницы удовлетворится одна изъ существенныхъ потребностей въ дѣлѣ улучшенія медицинской помощи населенію Теряевскаго участка.

Со времени послѣдняго съѣзда врачей возникъ еще вопросъ о перенесеніи въ другое мѣсто Круговскаго пункта. Пунктъ этотъ съ самаго его открытія поставленъ въ крайне невыгодныя условія. Какъ извѣстно, пунктъ находится въ сельцѣ Александровѣ, имѣніи кн. Меньшикова, и имѣетъ больницу на 10 коекъ. Земство отпускаетъ средства на содержаніе медицинскаго персонала и медикаменты; вся же хозяйственная часть лѣчебницы ведется на счетъ экономіи управляю-

щимъ имѣнія. Еще въ делегатскомъ докладѣ восьмому губернскому съѣзду врачей указывалось на тѣ громадные недостатки, которые представляла лѣчебница съ самаго открытія ея, вслѣдствіе крайне плохого устройства зданій. Къ этому присоединялись еще неудобства, проистекающія отъ неисполненія управляющимъ обязательствъ, принятыхъ на себя экономіей кн. Меньшикова по хозяйственному содержанію лѣчебницы. Но въ концѣ очерка о состояніи Круговскаго участка, въ въ докладѣ сообщалось о тѣхъ улучшеніяхъ въ состояніи лѣчебницы, которыя произошли въ 1884 году съ поступленіемъ на мѣсто управляющаго имѣніемъ врача А. И. Кочеткова. Въ 1885 году имъ приступлено было къ перестройкѣ зданій лѣчебницы, при чемъ она расширена, такъ что число коекъ съ 5 доведено до 10. Ожидалось также улучшеніе всей вообще обстановки лѣчебницы, и можно было надѣяться, что при новомъ управляющемъ, который самъ врачъ, прекратятся прежнія столкновенія между врачемъ и конторою имѣнія и уступятъ мѣсто вполнѣ сочувственному отношенію со стороны ея къ нуждамъ лѣчебницы. Но всѣмъ этимъ надеждамъ и ожиданіямъ вскорѣ суждено было рушиться. Уже спустя непродолжительное время по вступленіи г. Кочеткова въ роль управляющаго, между конторой и лѣчебницей снова возникли столкновенія изъ-за продовольствія больныхъ, начались разныя мелкія придирки и притѣсненія со стороны управляющаго по отношенію къ врачу, такъ что отношенія между конторою имѣнія и врачемъ не разъ служили предметомъ обсужденія въ санитарномъ совѣтѣ. Да и вновь построенная лѣчебница оказалась далеко неудовлетворяющей самымъ скромнымъ санитарнымъ требованіямъ. При такихъ условіяхъ неудивительно, что въ Круговской лѣчебницѣ съ 1884 года перемѣнилось пять врачей. Санитарнымъ совѣтомъ не разъ предпринимались попытки къ урегулированію отношеній между конторой и врачемъ путемъ переговоровъ и соглашеній; но всѣ эти попытки не привели ни къ чему. Истощивши всѣ средства къ рѣшенію вопроса этимъ путемъ, санитарный совѣтъ въ засѣданіи 24 августа прошлаго года призналъ, что въ основѣ всего лежитъ неправильная постановка врача въ зависимость отъ управляющаго кн. Меньшикова по удовлетворенію хозяйственныхъ нуждъ лѣчебницы и что при настоящихъ условіяхъ дальнѣйшее существованіе земской лѣчебницы въ Александровѣ невозможно. Желая избѣжать увеличенія расходовъ земства на устройство новаго пункта, совѣтъ постановилъ просить кн. Меньшикова выдѣлить Александровскую лѣчебницу изъ завѣдыванія его вотчинной конторы, для чего удобнѣе всего было бы перенести лѣчебницу въ село Воздвиженское. Если же эта просьба не будетъ уважена, то ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о перенесеніи лѣчебницы въ с. Степанцево, гдѣ имѣется домъ, владѣлецъ котораго выразилъ готовность приспособить его для лѣчебницы и сдать въ аренду земству на весьма выгодныхъ условіяхъ. Предложеніе это было принято послѣднимъ земскимъ собраніемъ. Къ кн. Меньшикову была послана просьба

въ вышеуказанномъ смыслѣ, но отвѣта до сихъ поръ не получено, и вопросъ остается такимъ образомъ открытымъ.

Кромѣ перечисленныхъ измѣненій въ организаціи земской медицины въ уѣздѣ, хотя и не совершившихся еще, но уже намѣченныхъ и ожидаемыхъ въ недалекомъ будущемъ, слѣдуетъ указать еще на слѣдующія перемѣны, происшедшія со времени послѣдняго съѣзда: уничтоженіе центральнаго склада при Клинской земской аптекѣ, учрежденіе должности ассистента при Клинской лѣчебницѣ, уничтоженіе пятикопѣечной платы за совѣтъ съ приходящихъ больныхъ и установленіе ежегодныхъ отпусковъ одного изъ участковыхъ врачей въ университетскіе города съ цѣлью научнаго усовершенствованія и отдыха.

Центральный складъ при Клинской земской аптекѣ существовалъ съ 1883 года и устроенъ былъ съ цѣлью уменьшенія расходовъ на медикаменты. Закрытіе его въ текущемъ году вызвано было тѣмъ, что существованіе его повело ко постоянно возраставшему накопленію остатковъ отъ выписываемыхъ медикаментовъ и безъ нужды затрудняло аптеку по развѣшиванію и разсылкѣ медикаментовъ въ участки. Накопленіе остатковъ происходило отъ того, что, служа центральнымъ складомъ для разсылки медикаментовъ по участкамъ, аптека должна была имѣть всегда въ запасѣ требуемые медикаменты. Если же требованіе изъ участковъ на какой-нибудь медикаментъ уменьшалось или совсѣмъ прекращалось, излишекъ его залеживался. Въ настоящее время участковые врачи выписываютъ всѣ простые медикаменты изъ Москвы непосредственно отъ дрогиста, большинство же галеновыхъ препаратовъ приготовляется въ участковыхъ аптекахъ; для фельдшерскихъ пунктовъ всѣ галеновые препараты готовятся и высылаются провизоромъ Клинской земской аптеки.

Учрежденіе должности ассистента при Клинской больницѣ вызвано невозможностью для одного врача вести дѣло съ полнымъ успѣхомъ вслѣдствіе огромнаго наплыва приходящихъ больныхъ, обширности участка, весьма густо населеннаго, при довольно значительномъ числѣ коекъ, сложности хозяйства и канцеляріи больницы при существованіи платныхъ коекъ, при многочисленныхъ сношеніяхъ съ полиціей и другими сторонними земству вѣдомствами.

Пятикопѣечная плата за совѣтъ съ амбуляторныхъ больныхъ была введена въ Клинскомъ уѣздѣ съ 1887 года. Вслѣдъ за введеніемъ платы рѣзко упало число больныхъ и посѣщеній ихъ во всѣхъ амбуляторіяхъ, которыхъ коснулось это нововведеніе. Общее число больныхъ и ихъ посѣщеній по всѣмъ амбуляторіямъ значительно уменьшилось, не смотря на открытіе въ этомъ году двухъ новымъ фельдшерскихъ пунктовъ— Спасъ-Нудольскаго и Петровскаго. Нижеслѣдующая таблица показываетъ сравнительныя числа амбуляторныхъ больныхъ по всѣмъ лѣчебницамъ за 1886-й, 1887-й и 1888-й года.

НАЗВАНІЯ ЛѢЧЕБНИЦЪ	Число больныхъ.			Число посѣщеній.		
	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.
1. Клинская	7889	5632	6254	14098	9637	11129
2. Солнечногорская. (Плата не взималась.)	4835	5965	6715	12005	11642	13056
3. Теряевская	7835	4116	4810	11169	7835	8166
4. Круговская	4789	2858	3644	8593	4372	6029
5. Завидовская	3694	2523	2754	7230	4971	5289
6. Борщевская	3377	1935	2463	4988	2868	3602
7. Новинская	3363	1610	2198	4618	2589	3622
8. Петровская	—	1930	3700	—	3178	5735
9. Спасъ-Нудольская	—	?	1531	—	4031	2989
Итого	35782		34069	62701	48805	59617
Исключивши Солнечногорскую, Спасъ-Нудольскую и Петровскую амбуляторіи.	30947	18604	22120	50696	29947	33837
Процентъ уменьшенія.	—	40 %	28,6%	—	40,3%	33,3%

Изъ этой таблицы видно, что, исключивши Солнечногорскую амбуляторію, въ которой плата не взималась, и вновь открытыя—Спасъ-Нудольную и Петровскую, число больныхъ по остальнымъ амбуляторіямъ въ 1887 году было меньше противъ 1886 года на 40% въ 1887 году и на 28,6% въ 1888 году, а число посѣщеній въ 1887 году меньше на 40,3%, а въ 1888 г.—на 33,3%. Такое значительное уменьшеніе какъ числа приходящихъ больныхъ, такъ и сдѣланныхъ ими посѣщеній нельзя объяснить ничѣмъ инымъ, какъ введеніемъ платы за совѣтъ, ибо, во-первыхъ, въ прочихъ отношеніяхъ условія пріема оставались тѣ же; если же открытіе двухъ новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ и отвлекло нѣкоторое число больныхъ отъ существовавшихъ амбуляторій, то число это незначительно, такъ: отъ Круговской лѣчебницы открытіе Петровскаго пункта отвлекло неболѣе 14%—15%; во вторыхъ, въ Солнечногорской амбуляторіи скорѣе замѣтна наклонность къ увеличенію числа больныхъ и посѣщеній за этотъ періодъ времени. Если это уменьшеніе въ 1888 году было не такъ значительно, какъ въ 1887 году, то это объясняется въ достаточной мѣрѣ тѣмъ, что, начиная съ ноября 1887 года, земскимъ собраніемъ была отмѣнена плата съ дѣтей до 12-лѣтняго возраста, а также плата съ больныхъ заразными формами, и только въ незначительной степени можетъ быть отнесено къ тому, что населеніе до нѣкоторой степени свыклось съ платой.

Что касается вопроса, какого рода больные перестали посѣщать амбуляторіи съ введеніемъ платы, то имѣющіяся по тому вопросу данныя относительно Круговской, Завидовской и Теряевской лѣчебницы показываютъ, что больные эти не были исключительно безнадежные хроники или съ формами болѣзней маловажными. Такъ, съ острыми инфекціонными болѣзнями въ Теряевской лѣчебницѣ приходящихъ больныхъ было въ 1886 году 556, въ 1887 г. 295, въ Завидовской—въ 86 г. было 373, а въ 87 г.—296, въ Круговской—219 и 182, хотя изъ отчетовъ по участкамъ видно, что эпидемическія болѣзни во всѣхъ этихъ участкахъ гораздо сильнѣе были распространены въ 87 году, чѣмъ въ 86 году. Затѣмъ, число пользованныхъ въ Круговской амбуляторіи сифилитиковъ въ гуммозномъ періодѣ въ 87 году уменьшилось вдвое противъ 86 года, также — и число сдѣланныхъ ими посѣщеній; въ Завидовской—на $^1/_3$, въ Теряевской—втрое; въ столь же значительной пропорціи уменьшилось число больныхъ съ паразитическими болѣзнями кожи (преимущественно чесоткой) и съ болѣзнями глазъ. Подобныя же отношенія наблюдаются и въ 1888 году. Такимъ образомъ, несомнѣнно, что введеніе платы за совѣтъ весьма неблагопріятно отразилось на дѣятельности амбуляторій. Денегъ же получено отъ этой платы въ 87 году около 1700 рубл., въ 88 году—1513 р. 29 коп. Уѣздное земское собраніе, убѣдившись изъ отчетовъ врачей, что пятикопѣечная плата за совѣтъ врача вызвала уменьшеніе числа обращающихся въ лѣчебницы больныхъ, постановило отмѣнить плату съ 1889 года.

Что касается до установленія отпусковъ для врачей съ цѣлью научнаго усовершенствованія и необходимаго отдыха, то важное значеніе такихъ отпусковъ какъ для самихъ врачей, такъ и для самого дѣла земской медицины на столько очевидно, что не требуется комментарій, и остается только съ удовольствіемъ отмѣтить это отрадное нововведеніе. Условія, при которыхъ даются отпуски, слѣдующія: ежегодно одинъ изъ участковыхъ врачей увольняется въ отпускъ на 4 мѣсяца; право на отпускъ опредѣляется старшинствомъ службы; на время отсутствія врача приглашается второй сторонній врачъ, на вознагражденіе котораго ежегодно ассигнуется 200 рублей; пользующійся же отпускомъ врачъ получаетъ все слѣдуемое ему содержаніе.

Въ заключеніе нужно отмѣтить еще, что дѣло о призрѣніи неизлѣчимо больныхъ, начало которому въ Клинскомъ земствѣ положено въ 1887 году ассигнованіемъ на пособіе имъ 800 рублей ежегодно, съ 1889 года нѣсколько расширилось прибавкою къ этой суммѣ 240 рублей, по постановленію земскаго собранія, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ грозившей имъ опасности при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 года.—Въ настоящее время изъ ассигнованной суммы получаютъ пособіе 43 пенсіонера. Право на пособіе обусловливается: 1) неизлѣчимостью болѣзни, 2) неспособностью къ труду, 3) потребностью въ постороннемъ уходѣ и 4) недостаткомъ средствъ къ существованію. Право на пособіе въ

каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣляется участковымъ врачемъ, и заключеніе послѣдняго утверждается въ совмѣстномъ собраніи земской управы и всѣхъ участковыхъ врачей.

II. Вопросъ о санитарномъ изслѣдованіи земскихъ школъ и наблюденіи за ними возникъ въ Клинскомъ санитарномъ совѣтѣ въ 1886 году, а въ слѣдующемъ 1887 году по особой выработанной программѣ участковыми врачами было произведено санитарное описаніе всѣхъ земскихъ школъ уѣзда, и результаты изслѣдованія изложены въ докладѣ И. И. Орлова, читанномъ на девятомъ губернскомъ съѣздѣ врачей Московскаго земства. Такъ какъ въ произведенныхъ описаніяхъ заключается не мало пробѣловъ, то на одномъ изъ засѣданій санитарнаго совѣта рѣшено было снова провѣрить описанія и пополнить пробѣлы. Приписывая неполноту описаній отчасти и неудобной формѣ программы, изложенной на нѣсколькихъ листахъ въ видѣ вопросовъ въ текстѣ, санитарный совѣтъ, по предложенію И. И. Орлова, принялъ программу въ видѣ таблицъ, представляющую большее удобство тѣмъ, что однородныя данныя, касающіяся отдѣльныхъ школъ, расположены въ одной графѣ и весьма легко могутъ быть сравниваемы, что много облегчитъ обработку матеріаловъ. Дополнительныя изслѣдованія школъ въ настоящее время еще не закончены.

Для наблюденія за текущею санитарною жизнью школъ врачами дѣлались 1—2 раза въ годъ объѣзды школъ для поголовнаго осмотра учениковъ. Матеріалы, собранные по осмотру учениковъ, еще не обработаны, а потому сдѣлать какихъ-либо общихъ выводовъ на основаніи этихъ осмотровъ въ настоящее время нельзя. Выяснилось, между прочимъ, что среди учениковъ земскихъ школъ встрѣчается значительное число не подвергавшихся привитію предохранительной оспы и не имѣвшихъ натуральной. Это обстоятельство вызвало постановленіе санитарнаго совѣта — признать привитіе предохранительной оспы всѣмъ ученикамъ земскихъ школъ мѣрой важной въ санитарномъ отношеніи и обязательной для врачей, но не для населенія. Врачъ долженъ производить привитіе оспы ученикамъ въ учебное время въ школѣ, предупредивъ о томъ заранѣе родителей учениковъ чрезъ школу.

Кромѣ того, врачи убѣдились, что періодическія посѣщенія школъ не могутъ дать достаточно полнаго представленія о текущей санитарной жизни школъ, и потому санитарный совѣтъ призналъ нужнымъ привлечь къ дѣлу наблюденія за санитарной жизнью школъ учительскій персоналъ. Кромѣ возложенной уже на учителей обязанности извѣщать участковаго врача о появленіи повальныхъ болѣзней среди учениковъ, совѣтъ призналъ весьма полезнымъ, чтобы учителями велся особый журналъ, въ которомъ ежедневно отмѣчается, кто изъ учениковъ не пришелъ и по какой причинѣ, и кто изъ нихъ ночуетъ въ школѣ. Такія отмѣтки, въ случаѣ появленія эпидемическихъ болѣзней какъ среди учениковъ, такъ и въ ихъ семьяхъ и селеніяхъ, могутъ указать врачу

пути, по которымъ слѣдуетъ искать или ожидать возможности разнесенія заразы, и помочь болѣе своевременно принять мѣры къ предупрежденію развитія эпидеміи. Вопросъ о приведеніи въ исполненіе этой мѣры переданъ былъ на обсужденіе училищнаго совѣта съ участіемъ врачей и учителей земскихъ школъ. Училищный совѣтъ рѣшилъ ввести проектируемый журналъ во всѣ земскія школы въ видѣ опыта на одинъ мѣсяцъ—съ тѣмъ, чтобы учителя дали свои заключенія объ удобопримѣнимости его.

Въ засѣданіи 2 декабря 1888 года санитарнымъ совѣтомъ обсуждался вопросъ о санитарныхъ мѣрахъ противъ распространенія заразныхъ болѣзней въ школахъ и черезъ школы и той роли, какая должна быть отведена для учительскаго персонала, какъ ближайшаго помощника въ этомъ дѣлѣ врача. По первому изъ этихъ вопросовъ санитарный совѣтъ постановилъ принять въ руководство правила, изложенныя въ запискѣ по этому вопросу, напечатанной въ приложеніи къ докладу Моск. уѣздной земской управы по врачебной части. Что же касается второго, то санитарный совѣтъ нашелъ цѣлесообразнымъ дать лишь общія правила для руководства учителямъ при появленіи заболѣваній учениковъ вообще.

По отношенію къ вновь строющимся земскимъ школьнымъ зданіямъ въ Клинскомъ уѣздѣ въ 1888 году установлено: предварительно производить чрезъ участковаго врача осмотръ мѣстности, гдѣ предполагается постройка школы и разсматривать въ санитарномъ совѣтѣ планъ зданія въ связи съ заключеніемъ врача, производившаго осмотръ мѣстности; школьную же мебель устраивать по выработаннымъ гигіеной образцамъ. Въ текущемъ же году санитарнымъ совѣтомъ приняты, съ незначительными измѣненіями, руководящія правила при составленіи плановъ сельскихъ школъ, напечатанныя въ приложеніи къ докладу Московской уѣздной земской управы по врачебной части за 1888 г.

III. Сифилитики въ заразительномъ періодѣ болѣзни всегда принимаются на койки только въ Клинской больницѣ, въ Солнечногорской же и Круговской лѣчебницахъ въ исключительныхъ случаяхъ за неимѣніемъ отдѣльныхъ помѣщеній. Въ Клинской больницѣ существуетъ 2 палаты съ 5-ю койками, предназначенныя спеціально для сифилитиковъ. Для нихъ имѣется особое бѣлье и посуда. По даннымъ отчетовъ за послѣдніе четыре года, число пользованныхъ въ Клинской больницѣ сифилитиковъ было: въ 1885 году—34 чел., въ 1886 г.—17 чел., въ 1887 г.—50, въ 1888 г.—60; изъ нихъ въ кондиломатозномъ періодѣ въ 1886 г.—9, въ 1887 г.—31, въ 1888 г.—33.

IV. Для болѣе успѣшнаго веденія дѣла по оспопрививанію еще въ 1879 году Клинской уѣздной санитарной коммиссіей признано полезнымъ имѣть списки дѣтей, родившихся въ теченіе послѣдняго года, составленные священниками по метрическимъ книгамъ, съ отмѣткою

объ умершихъ изъ нихъ, и мѣра эта примѣнялась на практикѣ до 1887 года только въ одномъ Солнечногорскомъ участкѣ. Съ 1887 года мѣра введена по всему Клинскому уѣзду. Свѣдѣнія о родившихся доставляются священниками, за единичными исключеніями, исправно, и только два священника въ 1887 году категорически отказались дать требуемыя свѣдѣнія. По поводу этого случая санитарный совѣтъ постановилъ просить уѣздное земское собраніе ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлать съ его стороны распоряженіе, чтобы мѣстные священники доставляли земскимъ врачамъ, къ 15 апрѣля, свѣдѣнія о родившихся въ ихъ приходахъ, на разсылаемыхъ имъ печатныхъ бланкахъ, что и было принято собраніемъ. Въ слѣдующемъ году уже и этими двумя священниками свѣдѣнія были доставлены.

Примѣненіе на практикѣ списковъ о родившихся показало, что значительное число дѣтей, по списку подлежащихъ привитію оспы, остается не привитыми. При производствѣ оспопрививанія въ послѣдующемъ году часть ихъ оказывается уже умершими, между тѣмъ оспопрививателю приходится вносить въ списки подлежащихъ оспопрививанію и отыскивать ихъ въ селеніи для привитія оспы, на что непроизводительно тратится не мало времени. Если бы священники доставляли списки не только о родившихся, но и обо всѣхъ умершихъ за послѣдній годъ, то не только устранялось бы только-что сказанное неудобство при оспопрививаніи, но списки эти могли бы еще удовлетворять и другимъ цѣлямъ санитарной статистики.

Одна изъ ближайшихъ цѣлей этихъ списковъ о родившихся и умершихъ — привести въ извѣстность число подлежащихъ привитію оспы и не подвергшихся ему. Но недостаточно знать только число послѣднихъ, важно уяснить и причины уклоненія отъ оспопрививанія. Для достиженія же этого оспопрививателю необходимо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ собирать самыя точныя свѣдѣнія на мѣстѣ, на что потребуется время, которымъ, при существующей системѣ оспопрививанія, оспопрививатель не располагаетъ. Въ силу этихъ соображеній въ санитарномъ совѣтѣ нѣкоторыми изъ врачей была высказана мысль о необходимости измѣнить существующую систему оспопрививанія, именно: провѣрять результаты оспопрививанія въ слѣдующемъ году, вслѣдствіе чего время, уходящее теперь на разъѣзды только для провѣрки, можетъ быть употреблено для вышеуказанной цѣли, а также для болѣе тщательнаго проведенія началъ антисептики при оспопривитіи, отъ чего теперь опять-таки, по недостатку времени, приходится иногда отказываться. Но санитарный совѣтъ такое измѣненіе системы оспопрививанія призналъ несвоевременнымъ, принимая во вниманіе, что веденіе дѣла оспопрививанія въ одномъ уѣздѣ по иному порядку, чѣмъ это дѣлается въ цѣлой губерніи, лишитъ статистику оспопрививанія ея цѣлостности, что могутъ встрѣтиться неблагопріятныя случайности, которыя безъ провѣрки могутъ ускользнуть отъ вниманія, напр.: случайная негодность детрита и т. п.

9. Коломенскій уѣздъ.

С. Д. Орнатскаго.

I. До 1888 года Коломенскій уѣздъ раздѣлялся на два медицинскихъ участка. 1-й—городской; центръ—г. Коломна, пространство—1.084 кв. в., селеній—166, жителей (не считая города)—56.238 чел.; протяженіе съ сѣвера на югъ—55 верстъ, съ запада на востокъ—31 верста. Въ городѣ больница на 48 кроватей и при ней амбуляторія съ ежедневнымъ пріемомъ больныхъ; 2 врача, оба въ городѣ: одинъ завѣдывалъ больницей, другой—участкомъ и еженедѣльно выѣзжалъ на фельдшерскій пунктъ, въ с. Бояркино, гдѣ постоянно находились фельдшеръ и акушерка. 2-й—Малинскій; центръ—с. Малино, пространство—763 кв. в., число жителей—33.069 чел., селеній—120; протяженіе съ сѣвера на югъ 48 верстъ, съ запада на востокъ—20½ верстъ; въ селѣ Малинѣ, амбуляторія съ ежедневнымъ пріемомъ приходящихъ больныхъ; врачъ—въ селѣ Малинѣ, при немъ фельдшеръ и акушерка; въ с. Суковѣ фельдшерскій пунктъ, еженедѣльно посѣщавшійся врачемъ. 17 селеній Глѣбовской волости съ населеніемъ въ 2.978 чел. причислялись къ Кузминскому губернскому участку.

Съ 1 января 1888 года уѣздъ раздѣляется на 3 медицинскихъ участка. 1-й—городской. Протяженіе съ сѣвера на югъ 40 верстъ, съ запада на востокъ 31 верста; площадь = 753 кв. в., населеніе (безъ города)—42.341, селеній—136. Центръ—г. Коломна. Въ разстояніи до 5 в.—20 селеній съ 10.934 жителей, до 10-ти верстъ—38 селеній съ 10.502 жителей, до 15-ти верстъ—41 селеніе съ 11.084 жителей, до 20-ти верстъ—23 селенія съ 6.796 жителей, до 25-ти верстъ—14 селеній съ 3.025 жителей. Одно селеніе (Верзилово съ 69 жит.) находится въ Бронницкомъ уѣздѣ. Въ городѣ 2 врача, изъ которыхъ одинъ завѣдуетъ больницей, а другой участкомъ и еженедѣльно выѣзжаетъ на фельдшерскій пунктъ въ с. Воскресенское, въ сѣверной части Колыберевской волости. Число кроватей въ больницѣ съ 1 января 1888 г. сокращено до 44, и при ней съ этого же времени открыто родильное отдѣленіе на 4 кровати. 2-й—Малинскій. Протяженіе съ сѣвера на югъ 30 верстъ, съ запада на востокъ—20½ верстъ; площадь=541 кв. в., селеній—101, жителей—27.215. Центръ—с. Малино. Хотя оно и не представляетъ географическаго центра участка, но избрано какъ бытовой центръ всей западной части уѣзда.

Въ разстояніи до 5-ти верстъ находятся 15 селеній съ 5.687 жителей, до 10-ти верстъ—41 селеніе съ 9.318 жителей, до 15-ти верстъ—41 селеніе съ 10.801 жителей, до 20 верстъ—4 селенія съ 1.409 жителей. Осенью 1888 года изъ 17 селеній Глѣбовской волости, причисленныхъ къ Кузминскому участку, 10 перечислены обратно въ Малинскій, такъ что въ настоящее время къ Кузминскому участку принадлежатъ 7 селеній на пространствѣ около 40 кв. в. съ населеніемъ въ 1.447 чел. Съ 1-го іюля 1888 года въ Малинѣ открыта сельская лѣчебница на 6 кроватей и при ней родильное отдѣленіе на 2 кровати. Для этого за 350 р. въ годъ нанятъ вновь выстроенный двухъ-этажный домъ (низъ каменный, верхъ деревянный); 2 палаты (одна мужская и одна женская), родильная и ванная комнаты помѣщаются въ верхнемъ этажѣ, квартиры фельдшера и акушерки и кухня — въ нижнемъ, амбулаторія и аптека — во вновь выстроенномъ одноэтажномъ деревянномъ домѣ, соединяющемся съ лѣчебницей холоднымъ корридоромъ. Устройство и открытіе лѣчебницы состоялось единственно благодаря энергичнымъ усиліямъ участковаго врача, Н. И. Бѣляева. 3-й—Бояркинскій. Протяженіе съ сѣвера на югъ 24 версты, съ запада на востокъ—32½ версты; площадь=502 кв. в., селеній—72, жителей—21.283. Центръ—село Бояркино. Въ разстояніи до 5-ти верстъ находятся 14 селеній съ 3.615 жителей, до 10-ти верстъ—38 селеній съ 11.471 жителей, до 15-ти верстъ—12 селеній съ 4.770 жителей и до 20-ти верстъ—8 селеній съ 1.427 жител. Въ концѣ лѣта прошлаго года приступлено къ постройкѣ сельской лѣчебницы. Въ настоящее время выстроенъ двухъ-этажный деревянный домъ; въ нижнемъ этажѣ помѣщается амбулаторія, аптека и квартира фельдшера, а въ верхнемъ—квартиры врача и акушерки. Въ будущемъ предполагается выстроить лѣчебницу на 10 кроватей и при ней родильное отдѣленіе на 2 кровати. Лѣчебницу предполагается выстроить по плану Глазовской. Такимъ образомъ, въ городскомъ участкѣ половина населенія (21.436 чел.) достаточно обезпечена врачебной помощью, болѣе ¼ (11.084 чел.) невполнѣ достаточно, ⅙ (6.796 чел.) мало, и 1/11 (3.025) вовсе не обезпечена. Чтобы до нѣкоторой степени устранить этотъ недостатокъ, устроенъ фельдшерскій пунктъ, еженедѣльно посѣщаемый врачемъ, въ селѣ Воскресенскомъ, въ сѣверной части Колыберовской волости, такъ какъ разстояніе до города въ 20 и болѣе верстъ падаетъ почти исключительно на эту волость.

Предполагая въ будущемъ устроить для этой мѣстности отдѣльный медицинскій участокъ, общій съ Бронницкимъ и Егорьевскимъ уѣздами, санитарный совѣтъ входилъ въ сношеніе черезъ уѣздную управу съ вышеупомянутыми уѣздами. Егорьевскій уѣздъ совершенно отказался отъ участія въ устройствѣ медицинскаго участка на томъ основаніи, что всѣ селенія его, пограничныя съ Бронницкимъ и Коломенскимъ уѣздами, вполнѣ будто бы обезпечены врачебной помощью. Бронницкій уѣздъ въ настоящее время не можетъ принять участія въ устройствѣ общаго врачебнаго участка, вслѣдствіе большихъ расходовъ

по организаціи медицинской помощи въ уѣздѣ, но не отказывается отъ этого въ будущемъ. Въ Малинскомъ участкѣ почти $^3/_5$ населенія (15.005) достаточно обезпечены медицинской помощью, $^2/_5$ (10.801) не вполнѣ достаточно и около $^1/_{20}$ (1.409) мало обезпечены. Въ Бояркинскомъ участкѣ $^3/_4$ населенія (15.086) достаточно обезпечены врачебной помощью, немного болѣе $^1/_5$ (4.770) недостаточно и $^1/_{15}$ (1.427) мало обезпечена.

Серпуховской уѣздъ входилъ въ сношеніе съ Коломенскимъ, предлагая устроить общій съ Каширскимъ уѣздомъ Тульской губерніи врачебный участокъ для отдаленныхъ частей Суковской и Куртинской волостей. Санитарный совѣтъ не нашелъ возможнымъ принять это предложеніе, въ виду незначительности населенія въ этой мѣстности, а именно: Батайки Суковской волости (256 чел.) и Зыбина Куртинской волости (69 чел.) находятся въ 16 верстахъ отъ Бояркина (жители ихъ посѣщаютъ амбулаторію); затѣмъ остаются Старая Кашира (611 чел.) и 2 Городища (134 чел.) Суковской волости и Лаптева и Хочема (по 155 чел. каждая) Куртинской волости (т. е., всего 1.155 чел.), находящіяся въ разстояніи 20 верстъ отъ амбулаторіи; изъ нихъ больные дѣйствительно встрѣчаются какъ исключеніе, но для такого незначительнаго числа жителей, санитарный совѣтъ не нашелъ возможнымъ не только принять участія въ устройствѣ врачебнаго участка, но даже и фельдшерскаго пункта съ еженедѣльными выѣздами врача.

II. До 1889 г. санитарнаго надзора за школами не существовало. Случайные осмотры учениковъ во время эпидемій, конечно, не могутъ быть приняты во вниманіе. Въ этомъ году по программѣ, составленной IX губернскими съѣздами врачей, участковые врачи произвели осмотръ школъ и составили ихъ описанія, сводъ которыхъ представляется отдѣльнымъ докладомъ.

На будущее время санитарный совѣтъ составилъ правила для санитарнаго надзора за школами на основаніяхъ, выработанныхъ II и IX губернскими съѣздами врачей, которыя постановилъ представить на утвержденіе земскаго собранія.

III. Въ городской земской больницѣ имѣются двѣ палаты, спеціально назначенныя для больныхъ сифилисомъ, одна въ мужскомъ отдѣленіи, другая въ женскомъ, на пять кроватей каждая (въ случаѣ нужды можно поставить еще по одной, такъ какъ кубическій объемъ позволяетъ это). Это число кроватей всегда было достаточно. Всѣ больные сифилисомъ, изъ какой-бы мѣстности они не происходили, всегда принимались и принимаются безплатно. Принимаются безусловно всѣ больные въ кондиломатозномъ періодѣ, въ гуммозномъ-же только тѣ, у которыхъ разрушительный процессъ идетъ очень быстро и мозговые сифилитики съ грозными явленіями. Къ этому можно прибавить, что всѣ больныя сифилисомъ проститутки, по осмотрѣ ихъ городовымъ врачемъ, отправляются въ земскую больницу, такъ какъ въ

Кисловскую городскую больницу, по уставу ея, такого рода больныя не принимаются.

IV. Въ 1887 году въ первый разъ было предложено священникамъ доставить свѣдѣнія о родившихся младенцахъ, но получены были эти свѣдѣнія только отъ значительнаго меньшинства; то же повторилось и въ слѣдующіе два года, такъ что пользоваться этими свѣдѣніями въ цѣляхъ оспопрививанія не было никакой возможности. Вслѣдствіе этого санитарный совѣтъ постановилъ обратиться черезъ уѣздную управу къ епархіальному начальству, чтобы такимъ образомъ побудить всѣхъ священниковъ доставлять требуемыя свѣдѣнія своевременно по формѣ, высланной имъ управой.

10. Можайскій уѣздъ.

Н. Ф. Ржевкина.

I. Мой предшественникъ, делегатъ Можайскаго уѣзда, дѣлая на IX съѣздѣ врачей Московскаго земства устное добавленіе къ своему докладу, говорилъ между прочимъ, что имѣющееся въ виду соглашеніе земства съ Ваулинской фабрикой близко уже къ осуществленію. Но какъ не казалось логически близкимъ такое соглашеніе, на практикѣ тѣмъ не менѣе его не послѣдовало, и даже нѣтъ никакой надежды, чтобы и въ близкомъ будущемъ вопросъ этотъ измѣнился къ лучшему. Дѣло происходило такимъ образомъ. По иниціативѣ санитарнаго совѣта отъ 13-го августа 1887 г. предсѣдатель управы, А. К. Варженевскій, вошелъ въ переговоры съ администраціей Ваулинской фабрики относительно передачи медицинской части фабрики въ руки земства. Владѣльцами фабрики на это было заявлено желаніе знать условія, на которыхъ земство согласно будетъ принять медицинскую часть въ свое завѣдываніе, и были обѣщаны помѣщенія для лѣчебницы и медицинскаго персонала. Въ виду послѣдняго, предсѣдателемъ управы А. К. Варженевскимъ и санитарнымъ врачемъ И. В. Поповымъ, въ присутствіи г. директора фабрики, были осмотрѣны какъ имѣющееся больничное помѣщеніе, такъ равно и проектируемое къ передѣлкѣ подъ таковое и составлены планы больницы, родильнаго пріюта и квартиры врача. На засѣданіе санитарнаго совѣта 2-го февраля 1888 года былъ приглашенъ директоръ Ваулинской мануфактуры и, совмѣстно съ нимъ, выработаны условія соглашенія, которыя и привожу дословно. А) Земство считаетъ возможнымъ принять завѣдываніе медицинской частью фабрики на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Владѣлецъ фабрики приспособляетъ, согласно предложеннымъ г. Поповымъ планамъ, зданія подъ лѣчебницу, родильный пріютъ, квартиру врача и холостыя службы; при чемъ больничное помѣщеніе въ высоту должно имѣть не менѣе 4 арш. 2) На койки принимаются какъ фабричные, такъ и лица крестьянскаго сословія, при чемъ въ пользованіе первыхъ обязательно предоставляется 6 кроватей; амбуляторіей пользуются всѣ, ищущіе врачебнаго пособія. 3) Полное содержаніе штатнаго для фабрики числа кроватей (именно 6) всецѣло падаетъ на владѣльца мануфактуры. 4) Содержаніе медицинскаго персонала и стоимость медикаментовъ какъ для амбулянтовъ, такъ и для

коечныхъ больныхъ принимаетъ на себя земство, за что владѣлецъ фабрики выплачиваетъ послѣднему ежегодно 500 руб. въ виду того, что расходъ земства на медикаменты при соглашеніи съ фабрикой долженъ увеличиться вдвое противъ существующаго. 5) Ремонтъ зданій, обстановка палатъ и амбулаторіи лежитъ на обязанности фабрики. 6) Земство имѣетъ право принимать на койки и большее противъ нормы число больныхъ. В) Просить г. директора означенныя предложенія сообщить владѣльцу фабрики и съ своей стороны содѣйствовать скорѣйшему соглашенію фабрики съ земствомъ на вышеозначенныхъ условіяхъ. Несмотря однако на то, что означенныя условія были выработаны совмѣстно съ директоромъ фабрики и что онъ самъ лично высказывалъ полное сочуствіе передачи медицинской части въ руки земства, отъ конторы Ваулинской мануфактуры былъ полученъ отказъ. Отказъ этотъ мотивированъ не неудобствомъ предложенныхъ условій, а полнымъ нежеланіемъ входить въ какія-либо соглашенія съ земствомъ. Уѣздный врачъ И. И. Федоровъ на санитарномъ совѣтѣ пояснилъ, что поводомъ къ отказу со стороны фабрики было между прочимъ нежеланіе имѣть среди своихъ владѣній другого полновластнаго хозяина въ лицѣ земства. Въ настоящее время медицинской частью фабрики завѣдуетъ уѣздный врачъ, который бываетъ тамъ разъ въ недѣлю и, по его заявленію, во всѣхъ экстренныхъ случаяхъ. На фабрикѣ имѣется небольшая больничка на 8 коекъ, и при ней живетъ фельдшеръ.

Вопросъ объ устройствѣ фабричной медицины и сліяніи ея съ земской разсматривался очереднымъ собраніемъ 1887 года, которое приняло выработанныя IX съѣздомъ врачей главныя основанія соединенной организаціи, кромѣ § 5 *), и постановило ходатайствовать объ этомъ передъ правительствомъ. Отвѣта на это ходатайство до сихъ поръ еще не послѣдовало.

По отношенію къ устройству лѣчебныхъ заведеній, уѣзду въ этотъ періодъ времени предстояло разрѣшить очень трудную, по его средствамъ задачу—улучшить положеніе своего южнаго участка, въ которомъ амбулаторія и помѣщеніе врача (въ одномъ домѣ) были крайне тѣсны и приходили въ полное разрушеніе. Отказавшись до лучшаго времени отъ устройства здѣсь земско-фабричнаго участка и лѣчебницы большихъ размѣровъ, санитарный совѣтъ 18 августа 1888 г. предложилъ, взамѣнъ пришедшей въ полную ветхость Трепаревской амбулаторіи, выстроить небольшую больничку на 2—3 койки съ квартирами медицинскому персоналу и службами. Землю предположено взять у крестьянъ на берегу р. Протвы въ количествѣ около десятины, которую они согласились

*) „Въ случаяхъ затруднительности для фабрикантовъ единовременныхъ расходовъ на устройство лѣчебныхъ заведеній и въ видахъ ускоренія дѣла, земство устраиваетъ лѣчебницы на другія средства, при чемъ израсходованная сумма разсрочивается между заинтересованными фабрикантами на опредѣленное число лѣтъ, каждый разъ по постановленію земскаго собранія.“

отдать въ аренду за 25 руб. въ годъ. Всѣ предполагаемыя стройки должны были обойтись около 6000 руб. Земское собраніе вполнѣ согласилось съ этимъ предложеніемъ и рѣшило просить заимообразно 6000 р. у губернскаго земства, которое, какъ извѣстно, удовлетворило ходатайство Можайскаго земства. Вслѣдъ за этимъ П. В. Поповымъ былъ выработанъ планъ новой лѣчебницы (см. въ концѣ доклада), который былъ одобренъ какъ уѣзднымъ, такъ и губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ. Приступить къ стройкѣ пришлось съ половины апрѣля; въ настоящее время уже выстроенъ домъ врача, надворныя постройки, усадьба обнесена частью заборомъ, частью обрыта валомъ. Все это обошлось въ 2.600 руб., не смотря на несвоевременную покупку и дорогую возку лѣса. Постройку же лѣчебницы и бани пришлось отложить до будущаго года, такъ какъ земство обратилось съ просьбой въ Министерство Государственныхъ Имуществъ о даровомъ отпускѣ лѣса. Въ этомъ ходатайствѣ въ настоящее время земству отказано, и съ осени предстоитъ позаботиться о болѣе дешевой заготовкѣ лѣса. Временно аптека съ амбулаторіей оставлены въ прежнемъ помѣщеніи. Такимъ образомъ, южный участокъ Можайскаго уѣзда въ настоящее время получилъ прочное основаніе, и остается только надѣяться на дальнѣйшее его развитіе путемъ соглашенія съ Ваулинской фабрикой.

Въ этомъ же году губернское земство, какъ извѣстно, постановило устроить въ селѣ Осташевѣ, на пожертвованной г. Непокойчицкимъ землѣ, лѣчебницу вспомогательной сѣти на 6—10 коекъ. Самую стройку, по независящимъ отъ земства обстоятельствамъ, пришлось отложить до будущей весны.

Съ устройствомъ больнички въ южномъ участкѣ и въ Осташевѣ строй медицины Можайскаго уѣзда приблизится къ тому нормальному типу, который выработанъ трудами съѣздовъ земскихъ врачей Московской губерніи. Дѣйствительно, свыше радіуса 15 верстъ остается: въ Глазовскомъ участкѣ 4—5 селеній Порѣцкой волости, въ южномъ участкѣ 8 селеній Бородинской волости и 3 сел. Елмановской. Всѣ лѣчебницы уѣзда будутъ имѣть кровати.

Далѣе, изъ дѣятельности санитарнаго совѣта слѣдуетъ отмѣтить изданіе популярной брошюры для санитарныхъ попечителей. Вопросъ о томъ, чтобы санитарные попечители, въ случаѣ нужды, являлись болѣе разумными помощниками врача, былъ поднятъ Можайскимъ санитарнымъ совѣтомъ еще въ 1887 г., и тогда еще выяснилась необходимость популярной брошюры. Но въ то время санитарный совѣтъ, до рѣшенія съѣзда врачей, затруднился дать какія-либо указанія санитарнымъ попечителямъ. Такъ какъ на IX съѣздѣ вопросъ о популярной брошюрѣ не былъ разработанъ, то санитарный совѣтъ поручилъ А. П. Скибневскому составить таковую.

Участковые санитарные совѣты за этотъ періодъ времени не дѣйствовали.

Затѣмъ, со времени IX съѣзда въ уѣздѣ усилено оспопрививаніе.

Выслушавъ докладъ объ оспопрививаніи за 1888 г., изъ котораго оказалось, что привито только 43,7% дѣтей, подлежавшихъ оспопрививанію въ этомъ году, совѣтъ постановилъ усилить оспопрививаніе въ Борисовской волости южнаго участка и въ Кукаринской—городского, гдѣ до сихъ поръ дѣйствуютъ оспенники, и тѣмъ уничтожить ихъ, а также продолжить оспопрививаніе осенью. Благодаря такому рѣшенію санитарнаго совѣта, врачами было произведено первое осеннее оспопрививаніе. Изъ общаго числа дѣтей (954), оставшихся къ осени непривитыми, умерло—49, осталось въ живыхъ—905. Изъ нихъ привито осенью только 206. Такое малое количество привитыхъ въ этомъ году отчасти объясняется тѣмъ, что врачи въ это самое время были заняты другимъ, новымъ для нихъ дѣломъ, именно, санитарнымъ осмотромъ школъ и учениковъ и ревакцинаціей послѣднихъ.

II. Школьный вопросъ въ Можайскомъ уѣздѣ былъ затронутъ, какъ насущно необходимый, въ 1888 г. На IX съѣздѣ врачей Московскаго земства вопросъ этотъ былъ уясненъ, была выработана программа санитарнаго изслѣдованія школъ и предложены общія основанія инструкціи о предупредительныхъ мѣрахъ противъ распространенія заразныхъ болѣзней черезъ школы и объ организаціи санитарнаго надзора за ними. Разсматривая общія положенія инструкціи, Можайскій санитарный совѣтъ пришелъ къ тому убѣжденію, что такъ какъ ближайшими помощниками врача, въ смыслѣ надзора за здоровьемъ учениковъ, являются учителя, то необходимо и для нихъ выработать общія правила, руководясь которыми они явились бы разумными помощниками. Важность этого вопроса вызвала необходимость составить особую коммиссію, въ которой и были выработаны правила для предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней черезъ школы и въ самыхъ школахъ. Затѣмъ уже были составлены правила для врачей по санитарному надзору за сельскими школами и за здоровьемъ учениковъ. Какъ правила для учителей, такъ и для врачей прилагаю здѣсь въ подлинникѣ.

Съ начала 1888—1889 учебнаго года школы Можайскаго уѣзда были описаны по выработанной IX съѣздомъ программѣ. Подробный отчетъ по санитарному состоянію школъ представитъ А. П. Скибневскій.

Съ осени же прошлаго года, по предложенію санитарнаго совѣта, была начата вакцинація и ревакцинація въ школахъ, при чемъ нужно замѣтить, что правленіе Московскаго воспитательнаго дома дало разрѣшеніе производить таковую и въ школахъ ихъ вѣдомства, а равно имѣть санитарный надзоръ и за здоровьемъ учениковъ. Всѣхъ школъ въ этомъ году ревакцинировано 24. Сообщить же о результатахъ ревакцинаціи оказалось возможнымъ только по 14 школамъ, такъ какъ, въ виду новости дѣла, не вездѣ велись однообразныя записи. Въ этихъ школахъ осмотрѣно было 777 учениковъ, изъ нихъ ревакцинировано 601 и впервые привиты 46 человѣкъ. Изъ общаго числа ревакцинированныхъ полученъ 51% успѣшныхъ привитій. Всѣхъ ревакцинированныхъ было 856.

III. Что касается до госпитальнаго пользованія сифилитиковъ по тношенію условій пріема и содержанія ихъ въ Можайскомъ уѣздѣ, то режде всего должно замѣтить, что какъ Глазовская губернская лѣчебница, такъ и Можайская больница не имѣютъ особыхъ сифилитическихъ тдѣленій. Дѣло ведется такимъ образомъ, что если одновременно собирается нѣсколько сифилитиковъ съ явленіями первичнаго или вторичаго сифилиса, то врачъ помѣщаетъ ихъ въ отдѣльную палату. Если е сифилитикъ одинъ и по количеству лежащихъ больныхъ не предтавляется возможнымъ отдѣлить ему особую палату, то его кладутъ ъ общую; при этомъ всѣ больные предупреждаются, что какъ близкое бщеніе съ нимъ, такъ въ особенности питье или ѣда изъ одной посуды райне опасны. Для сифилитиковъ при Глазовской больницѣ имѣется особое бѣлье и ставится отдѣльное судно. Въ Можайскѣ же особаго ѣлья нѣтъ, но снятое съ сифилитика сберегается отдѣльно и отдѣльно е стирается. Не смотря на недостаточность этихъ мѣръ изоляціи какъ ъ Глазовѣ, такъ и въ Можайскѣ ни разу не наблюдалось зараженія ъ стѣнахъ больницы.

Что касается до условій пріема сифилитиковъ, то врачи, объясняя аждому изъ нихъ какъ опасна его болѣзнь лично для него и какъ она аразительна для окружающихъ, путемъ распроса выясняютъ общественое и семейное положеніе больного. Если по условіямъ занятій или семейнымъ обстоятельствамъ больной на время лѣченія не можетъ отдѣиться отъ его окружающихъ и послѣднимъ грозитъ явная опасность лакей желѣзно-дорожнаго буфета, мать семейства), если, далѣе, проявенія сифилиса грозны и если амбулаторное лѣченіе не имѣетъ успѣха,— о врачи настоятельно совѣтуютъ сифилитику лечь въ больницу.

	1887 г.	1888 г.	
Процентъ сифилитиковъ ко всѣмъ лежавшимъ въ больницѣ.	4,6	3,1	въ Можайской городской больницѣ.
	1,7	2,4	„ Глазовской лѣчебницѣ.
Процентъ кондиломатозныхъ сифилитиковъ, лежавшихъ въ больницѣ, ко всѣмъ амбулаторнымъ кондиломатознымъ сифилитикамъ.		13,3	„ Можайской городской больницѣ.
	?	11,5	„ Глазовской лѣчебницѣ.

Среднее количество дней, проведенное кондиломатозными сифиликами въ лѣчебницахъ:

	1887 г.	1888 г.
въ Можайской	20,9	21,1
„ Глазовской	30,0	29,8

IV. Священники Можайскаго уѣзда уже второй годъ доставляютъ рачамъ свѣдѣнія о родившихся и умершихъ ежемѣсячно и, затѣмъ, одну одовую вѣдомость о родившихся для оспопрививанія. Но такъ какъ ногіе священники жалуются, что составленіе этихъ свѣдѣній отнимаетъ нихъ много времени, то санитарный совѣтъ рѣшилъ въ настоящее

время ограничиться требованіемъ однихъ лишь мѣсячныхъ свѣдѣній о родившихся и умершихъ, при чемъ уже самъ врачъ изъ имѣющихся мѣсячныхъ свѣдѣній будетъ дѣлать себѣ общую годовую для оспопрививанія. Для сокращенія труда священниковъ санитарный совѣтъ отпечаталъ и разослалъ по приходамъ бланки ежемѣсячныхъ свѣдѣній по прилагаемому образцу.

На первой половинѣ листа помѣщается:

ВѢДОМОСТЬ.

О родившихся по приходу села церкви
Можайскаго уѣзда
за мѣсяцъ 18 года.

Счетъ родившихся.		Мѣсяцъ и день.		Имя родившагося.	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія.
Муж. пола.	Жен. пола.	Рожденія.	Крещенія.		

На второй половинѣ листа помѣщена вѣдомость объ умершихъ такого образца:

ВѢДОМОСТЬ.

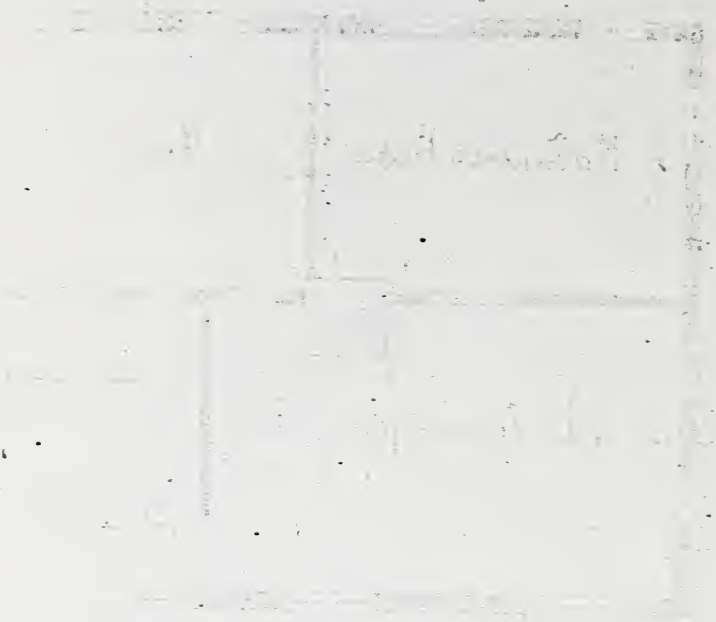
Объ умершихъ по приходу церкви,
Можайскаго уѣзда
за мѣсяцъ 18 года.

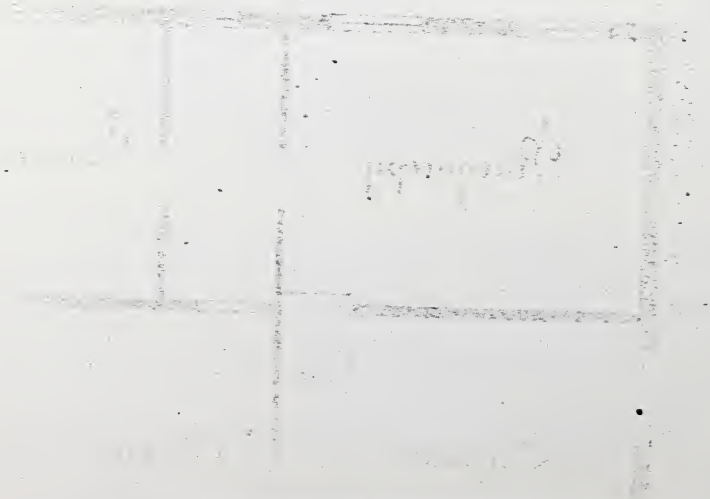
Счетъ умершихъ.		Мѣсяцъ и день.		Званіе, имя, отчество и фамилія умершаго.	Лѣта умершаго.		Отъ чего умеръ.
Муж. пола.	Жен. пола.	Смерти.	Погребенія.		Муж. пола.	Жен. пола.	

Получая ежемѣсячно такія свѣдѣнія, врачъ группируетъ родившихся по селеніямъ въ особую тетрадь, дѣлаетъ затѣмъ въ ней же помѣтки о результатахъ оспопрививанія, а дѣтей, оставшихся почему либо непривитыми въ этомъ году, переноситъ въ тетрадь слѣдующаго года. Свѣдѣнія о родившихся значительно уясняютъ и облегчаютъ врачу оспопрививаніе.

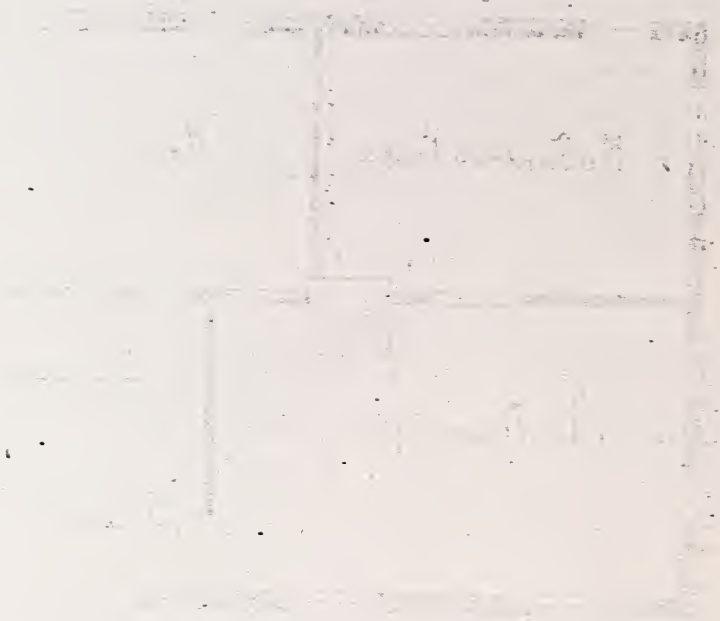
Благодаря этимъ свѣдѣніямъ, санитарному совѣту удалось выяснить, что 47,3% дѣтей, родившихся въ 1887 г., остались непривитыми, и пришлось прибѣгнуть къ тѣмъ мѣрамъ усиленія оспопрививанія, о которыхъ я говорилъ выше. Для каждаго участковаго врача крайне важно знать, гдѣ именно и въ какой степени грозитъ опасность отъ натуральной оспы. Пользуясь этими свѣдѣніями, онъ въ этомъ отношеніи обезпеченъ и заблаговременно можетъ принять соотвѣтственныя мѣры.—Что касается

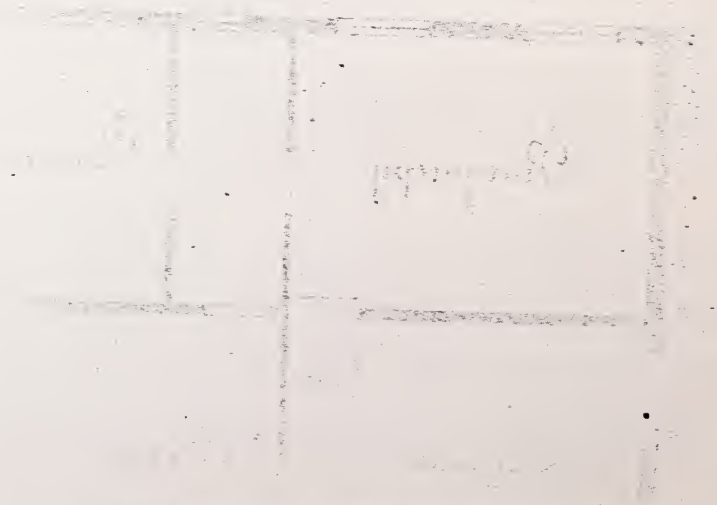
до аккуратности и своевременности доставленія ежемѣсячныхъ свѣдѣній, то вначалѣ немногіе священники могли этимъ похвастаться. Не мало было употреблено хлопотъ на разъясненіе важности этихъ требованій; приходилось неоднократно напоминать и отъ нѣкоторыхъ добывать эти свѣдѣнія черезъ ихъ непосредственное начальство—благочинныхъ. Однако, труды наши не пропали даромъ: мало-по-малу свѣдѣнія получаются врачами все аккуратнѣе разъ отъ раза, и въ настоящее время остается въ уѣздѣ очень мало приходовъ, о которыхъ мы не имѣемъ своевременно свѣдѣній.

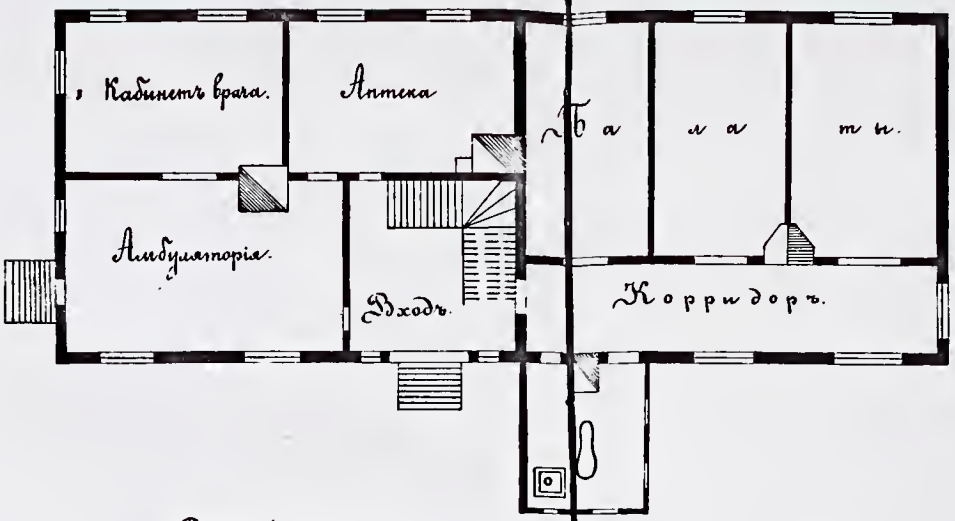




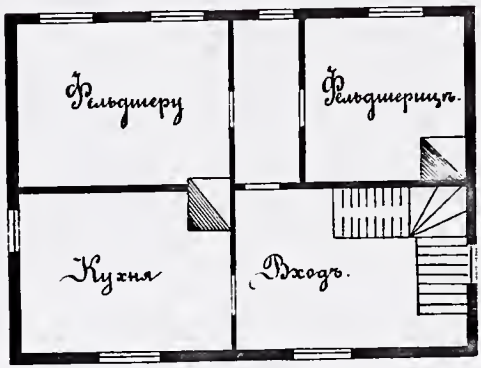
71159 R·H8526





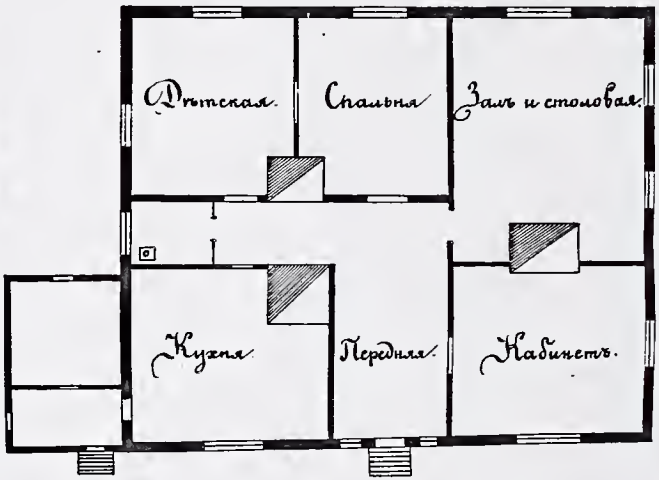


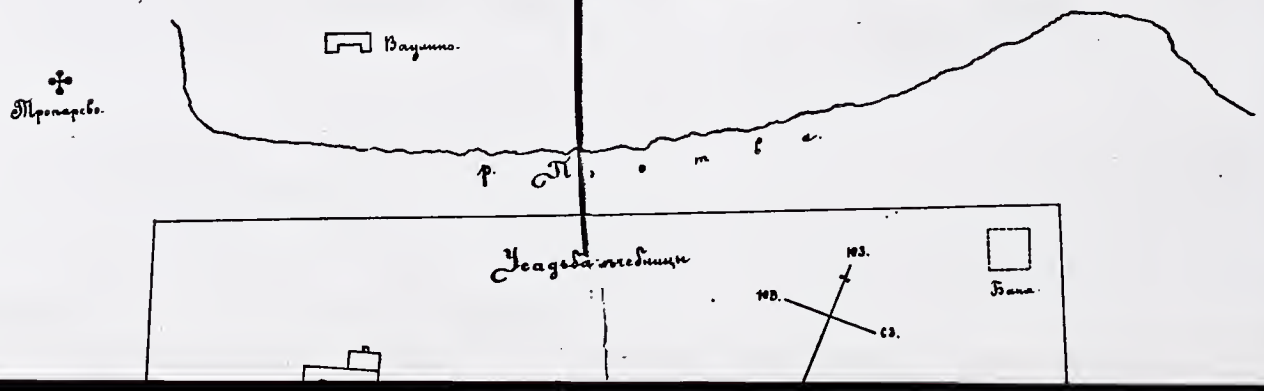
Второй этажъ.



Квартира врача Тропарёвскаго участка.

Терасса.





1888 г.

Можайскій уѣздный санитарный совѣтъ.

Можайскій уѣздный санитарный совѣтъ, въ засѣданіи 18-го августа 1887 г., обратилъ вниманіе на полное отсутствіе въ уѣздѣ санитарнаго надзора за сельскими школами и, вполнѣ сознавая важность и необходимость подобнаго надзора, предложилъ своимъ участковымъ врачамъ имѣть неослабное наблюденіе за школами, въ цѣляхъ какъ вообще охраненія здоровья учениковъ, такъ въ особенности ради предупрежденія ихъ отъ заболѣванія заразными болѣзнями. Въ виду того, что сельская школьная санитарія представляется для врачей дѣломъ еще мало знакомымъ, совѣтъ счелъ полезнымъ ради однообразія наблюденія и примѣненія тѣхъ или иныхъ мѣропріятій — дать врачамъ въ руководство нижеслѣдующія правила *), предложенныя А. И. Скибневскимъ, разсмотрѣнныя и одобренныя совѣтомъ при содѣйствіи компетентныхъ лицъ. Правила эти, по постановленію совѣта, подраздѣляются на 1) обязательныя для врачей и 2) необязательныя, однако желательныя для примѣненія во всѣхъ школахъ. Къ первой группѣ совѣтомъ отнесены всѣ правила, касающіяся предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней въ школахъ (§§ 9—16-й) и ко второй—всѣ относящіяся собственно до обычнаго санитарнаго надзора за школами и учениками. Предлагая врачамъ руководящія правила, совѣтъ надѣется, что практика дѣла не замедлитъ указать, на сколько настоящія правила удобоисполнимы и необременительны для врача. Кромѣ врачей, совѣтъ счелъ необходимымъ привлечь и училищный совѣтъ къ наблюденію за здоровьемъ учениковъ, особенно же за появленіемъ между ними заразныхъ заболѣваній. Участковые врачи, при всемъ ихъ желаніи, рѣшительно не въ состояніи часто посѣщать школы и осматривать состояніе здоровья учениковъ, а между тѣмъ для школъ крайне важно, именно, во-время замѣтить появленіе заразныхъ заболѣваній. Въ этомъ дѣлѣ училищный персоналъ, какъ наиболѣе близко стоящій къ ученикамъ, долженъ придти на помощь врачамъ и бдительно слѣдить за возникновеніемъ заразныхъ заболѣваній въ школѣ. Руководясь подобнымъ соображеніемъ, совѣтъ нашелъ въ высокой степени важнымъ дать въ руководство правила по предупрежденію распространенія заразныхъ болѣзней чрезъ школы и въ самихъ школахъ и училищному персоналу.

А) Руководящія правила для врачей Можайскаго земства по санитарному надзору за сельскими школами и здоровьемъ учениковъ.

1. Фактическій санитарный надзоръ за школами каждаго медицинскаго участка вмѣняется въ обязанность участковымъ и санитарному врачамъ, какъ непосредственнымъ агентамъ санитарнаго совѣта и земской управы.

---

*) Основаніями послужили положенія, выработанныя IX съѣздомъ врачей Московскаго земства.

2. Надзоръ санитарный относится: а) къ школьному зданію и б) къ учащимся и можетъ быть постоянный—обычный и временно-усиленный при появленіи эпидемическихъ заболѣваній среди учениковъ.

3. При постройкѣ школы врачъ слѣдитъ за возможнымъ исполненіемъ санитарныхъ правилъ, выработанныхъ для этого уѣзднымъ санитарнымъ совѣтомъ.

4. Въ началѣ и въ концѣ учебнаго года врачъ посѣщаетъ каждую школу въ цѣляхъ всесторонняго ея санитарнаго осмотра, обращая преимущественное вниманіе на чистоту школьнаго помѣщенія, на провѣтриваніе, на правильное расположеніе школьныхъ столовъ относительно свѣта, на топку печей, на опрятное содержаніе отхожихъ мѣстъ и т. д.

5. При посѣщеніи школы врачъ: а) производитъ тщательный осмотръ здоровья учениковъ; b) прививаетъ оспу тѣмъ дѣтямъ, которыя окажутся непривитыми, а также ревакцинируетъ всѣхъ вновь поступившихъ; с) разсаживаетъ учениковъ по скамьямъ, (по возможности не нарушая группового порядка), соотвѣтственно росту и физическому развитію (близорукихъ, а также тугихъ на ухо, помѣщаетъ впереди и т. д.) и обращая вниманіе при этомъ на правильную посадку учениковъ при письмѣ; d) помогаетъ училищному персоналу въ росписаніи уроковъ и въ правильномъ распредѣленіи времени для занятій и отдыха и е) вообще врачъ при своихъ посѣщеніяхъ школъ по возможности входитъ съ училищнымъ персоналомъ въ живой обмѣнъ мыслей по санитарно-врачебнымъ вопросамъ, разъясняя важность, цѣлесообразность и необходимость различныхъ мѣропріятій по школьной санитаріи *).

6. Отъ училищнаго персонала врачъ получаетъ списокъ учениковъ, куда и вноситъ всѣ свѣдѣнія какъ относительно состоянія самой школы, такъ равно здоровья и заболѣваемости учениковъ, замѣченныя имъ при его посѣщеніяхъ школы.

7. О санитарныхъ осмотрахъ школъ и учениковъ врачъ представляетъ подробный отчетъ въ ближайшее засѣданіе санитарнаго совѣта, при чемъ выясняетъ тѣ или другіе недостатки школъ и возможныя въ данное время для земства ихъ улучшенія, при чемъ, въ случаѣ экстренной необходимости, свѣдѣнія объ осмотрѣ школъ доставляются въ управу.

8. Если врачъ, при своихъ посѣщеніяхъ школъ, найдетъ больныхъ дѣтей, требующихъ серьезнаго медицинскаго лѣченія, то предлагаетъ училищному персоналу освободить такихъ учениковъ отъ правильнаго посѣщенія школы до окончательнаго поправленія здоровья и выясняетъ имъ необходимость пользованія въ лѣчебницѣ.

9. При появленіи скарлатины, дифтерита, натуральной оспы, сыпного тифа и т. д. въ селеніи опредѣленнаго школьнаго района или если въ амбуляторіи врача встрѣчатся дѣти изъ сельской школы съ острыми заразными болѣзнями, то врачъ извѣщаетъ тѣмъ или инымъ путемъ училищный персоналъ школы о появленіи заразныхъ заболѣваній, предлагая согласно руководящимъ правилам для учителей, возможно бдительно слѣдить за здоровьемъ учениковъ, особенно же изъ того селенія, гдѣ есть заразные больные.

10. Ученика, перенесшаго какую либо заразную болѣзнь, врачъ допускаетъ посѣщать школу лишь по прошествіи опредѣленнаго съ начала заболѣванія срока, при томъ условіи, если въ семьѣ ученика еще никто не боленъ тою же болѣзнью и если бѣлье и одежда больного были тщательно очищены.

11. Здоровыхъ дѣтей изъ тѣхъ домовъ, гдѣ есть больные скарлатиной, дифтеритомъ, натуральной оспой, сыпнымъ тифомъ и злокачественною корью, врачъ безусловно не допускаетъ посѣщать школу впредь до окончательнаго выздоровленія больного.

12. Если между учениками какой либо школы заболѣваніе скарлатиной, дифтеритомъ, натуральной оспой и злокачественной корью принимаетъ значительные размѣры, то врачъ временно пріостанавливаетъ школу, доводя объ этомъ до свѣдѣнія уп-

---

*) Желательно было бы, чтобы врачи при посѣщеніи школъ обращали вниманіе на измѣреніе роста и груди учащихся.

равы. Въ закрытой школѣ производится согласно общей инструкціи, выработанной 6-мъ съѣздомъ врачей Московскаго земства, дезинфекція самого помѣщенія, мебели и учебныхъ пособій, при чемъ книги и тетради, употреблявшіяся заболѣвшими заразною болѣзнью учениками, по усмотрѣнію врача, могутъ быть совершенно уничтожены. Что же касается до первыхъ заразныхъ заболѣваній въ средѣ учениковъ какой-либо школы, то въ этомъ случаѣ можно пока ограничиться тѣми санитарными мѣропріятіями, какія указаны училищному персоналу въ руководящихъ правилахъ: усиленное провѣтриваніе, тщательная очистка и т. д.

13. Если въ школьномъ зданіи кто либо изъ живущихъ заболѣваетъ скарлатиной, дифтеритомъ, натуральной оспою, сыпнымъ тифомъ, то врачъ немедленно распоряжается удаленіемъ больного (лучше всего въ лѣчебницу—если это представляется возможнымъ) изъ школьнаго зданія, прекращаетъ на 2—3 дня ученіе, производя въ это время тщательную дезинфекцію школы. При полной невозможности удалить изъ школы заболѣвшаго или при появленіи заболѣваній между учениками, не смотря на предпринятую дезинфекцію, врачъ предлагаетъ управѣ прекратить ученіе на болѣе продолжительное время, въ цѣляхъ основательнаго провѣтриванія зданія и вторичной дезинфекціи.

14. Болѣе продолжительное закрытіе школы предлагается врачемъ и въ томъ случаѣ, если въ селеніи, гдѣ находится школа, эпидемія скарлатины, дифтерита, натуральной оспы, злокачественной кори, сыпного тифа, а также дизентеріи и брюшнаго тифа, принимаетъ значительные размѣры, или имѣетъ злокачественный характеръ, такъ что представляется полная возможность заразиться и ученикамъ изъ другихъ селеній.

15. Открытіе школы, въ которой занятія прекращены вслѣдствіе обнаруженія значительнаго количества заразныхъ заболѣваній, производится управою на основаніи заключенія врача.

16. Если въ какомъ либо селеніи опредѣленнаго школьнаго района наблюдается значительное развитіе эпидеміи скарлатины, дифтерита, натуральной оспы и сыпного тифа, то врачъ временно (впредь до окончанія эпидеміи) не допускаетъ дѣтей изъ пораженнаго селенія въ школу (все равно-есть ли въ семьѣ больные или нѣтъ).

Б) Правила по предупрежденію распространенія заразныхъ болѣзней черезъ школы и въ самихъ школахъ для учителей сельскихъ школъ Можайскаго уѣзда *).

1. Училищному персоналу вмѣняется въ обязанность постоянно слѣдить какъ вообще за состояніемъ здоровья учащихся, такъ особенно за появленіемъ между учениками заболѣваній заразными болѣзнями.

Примѣчаніе. Заразными (заразительными, прилипчивыми) называются такія болѣзни, которыя, передаваясь разнообразными путями отъ одного человѣка къ другому, вызываютъ заболѣванія тою же самою болѣзнью, какъ у перваго.

2. Съ этою цѣлью училищный персоналъ, при сомнѣніи относительно здоровья учащагося, или въ случаѣ жалобъ послѣдняго на недомоганіе (напр., на головную боль, общую слабость, шумъ и звонъ въ ушахъ, усиленную жажду), разспрашиваетъ его о признакахъ заболѣванія, измѣряетъ температуру его тѣла (температура въ 38° и выше указываетъ на начало лихорадочнаго состоянія), узнаетъ, нѣтъ ли больныхъ въ его семьѣ — вообще старается опредѣлить, не заболѣлъ ли ученикъ какою-либо заразною болѣзнью.

---

*) Составлены врачемъ А. И. Скибневскимъ, разсмотрѣны и дополнены особою коммиссіею при Можайскомъ санитарномъ совѣтѣ; въ составъ коммиссіи входили: г. предсѣдатель управы А. К. Варженевскій, членъ управы В. И. Шуруповъ, губернскіе санитарные врачи И. В. Поповъ и Н. Ф. Михайловъ и участковые врачи А. И. Скибневскій, С. Н. Добровъ, Д. Н. Кишинскій, Н. Ф. Ржевкинъ и Н. А. Королевъ.

Примѣчаніе 1-е. Училищный персоналъ снабжается медицинскимъ термометромъ, употребленіе котораго объясняется врачемъ при его посѣщеніяхъ школы.

Примѣчаніе 2-е. Наиболѣе важныя и частыя изъ острыхъ заразныхъ болѣзней (между дѣтьми-учениками), имѣющихъ наклонность передаваться другъ отъ друга, суть слѣдующія: *а) Корь* — главные признаки которой слѣдующіе: жаръ, головная боль, насморкъ съ чиханіемъ, краснота глазъ, слезотеченіе, свѣтобоязнь, хриплый кашель; на 3—5 день болѣзни является сыпь (сначала на лицѣ, потомъ на туловищѣ и на конечностяхъ) въ видѣ мелкихъ, красноватыхъ узелковъ (пятнышекъ), на осязаніе придающихъ кожѣ неровность. Болѣзнь оканчивается шелушеніемъ кожицы тѣла въ видѣ отрубей, такъ что на глазъ кожа представляется какъ бы покрытой мукой. *б) Скарлатина* — главные признаки ея слѣдующіе: рвота, жаръ, головная боль, затрудненіе и боль при глотаніи, краснота и опухоль зѣва (глотки), припухлость шеи; на 2—3 день показывается (сперва на шеѣ и верхнихъ частяхъ груди) сыпь въ видѣ малиновыхъ или красныхъ пятенъ, быстро распространяющихся по всему тѣлу. По окончаніи сыпи кожица слѣзаетъ цѣлыми пластами, кусками, что особенно замѣтно на рукахъ и ногахъ. *в) Дифтеритъ* (гнилая жаба тоже) — главные признаки слѣдующіе: ознобъ, жаръ, боль при глотаніи; подчелюстныя желѣзы и желѣзы позади угловъ челюсти припухаютъ, при дотрогиваніи болѣзненны; въ зѣвѣ (глоткѣ) — на языкѣ, на миндалинахъ — бѣловато-сѣрыя пятна, то въ видѣ точекъ, то въ видѣ большихъ пленокъ; открываніе рта и глотаніе затруднено; значительное слюнотеченіе. Дальнѣйшее теченіе разнообразно. *г) Оспа* — очень часто рвота, боль въ поясницѣ, спинѣ и суставахъ, сильный потрясающій ознобъ, страшная головная боль, упадокъ силъ, ночью бредъ. На 3-й день послѣ ознобa на тѣлѣ показываются маленькія красныя пятнышки, скоро превращающіяся въ пузырьки, съ вдавленіемъ посрединѣ, налитые свѣтлою жидкостью; въ теченіе нѣсколькихъ дней (9—11) жидкость пузырьковъ мутнѣетъ, превращается въ гной, затѣмъ высыхаетъ въ буроватыя струпья. *д) Ветряная оспа*—при небольшомъ лихорадочномъ состояніи (а иногда и вовсе безъ лихорадки) на тѣлѣ показываются красныя пятнышки, вскорѣ превращающіяся въ пузырьки и рѣдко въ гнойники; чрезъ сутки пузырьки засыхаютъ въ струпья. *е) Заушница* — (свинка—подъ ухомъ): сначала на одной сторонѣ развивается тѣстообразная опухоль, достигающая иногда большихъ размѣровъ; жеваніе открываніе рта и поворачиваніе головы затруднено; вскорѣ поражается и другая сторона (въ меньшей степени); появленіе опухоли сопровождается небольшимъ лихорадочнымъ состояніемъ. *ж) Коклюшъ* — сильнѣйшій кашель, состоящій изъ ряда слѣдующихъ другъ за другомъ приступовъ; каждый приступъ начинается рядомъ кашлевыхъ толчковъ, за которыми слѣдуетъ быстрое свистящее судорожное вдыханіе; во время приступа лицо синѣетъ, глаза выпучены; приступы слѣдуютъ чрезъ ½ часа и болѣе; по ночамъ приступы повторяются чаще и сильнѣе. *з) Кровавый поносъ* (дизентерія) — жаръ, рѣзь и боль въ животѣ (около пупка и въ нижней части живота), поносъ, сильное жженіе (натуги) и жженіе въ заднемъ проходѣ; позывы на испражненіе часты (иногда разъ 10 въ часъ); самыя испражненія жидки, студенисты, окрашены кровью или совершенно кровянисты. *и) Тифы* (тифозное состояніе) — главные признаки слѣдующіе: значительное недомоганіе, содрогательный ознобъ, сильный жаръ, увеличивающійся съ каждымъ днемъ, головная боль, сильная жажда, помраченіе умственныхъ способностей, бредъ. *і) Грипп*—кашель и насморкъ съ жаромъ; иногда присоединяется поносъ и рвота.

3. При малѣйшемъ подозрѣніи въ заболѣваніи учащагося заразною болѣзнью, училищный персоналъ немедленно отпускаетъ ученика домой и черезъ него, или и другимъ какимъ либо путемъ, совѣтуетъ родителямъ тотчасъ же отправиться съ заболѣвшимъ ребенкомъ къ врачу. Если же по той или иной причинѣ это невозможно сдѣлать, то училищный персоналъ даетъ знать участковому врачу о заболѣваніи въ школѣ и кратко описываетъ признаки заболѣванія. Подобныя увѣдомленія училищный персоналъ обязательно долженъ посылать врачу во всѣхъ случаяхъ, когда онъ подозрѣваетъ у учащагося заболѣваніе скарлатиной, дифеитомъ и оспой.

Примѣчаніе. а). Училищному персоналу выдаются особыя книжки съ отрывными листами, куда онъ и вноситъ замѣчаемыя имъ признаки заболѣванія; *б)* для извѣщенія

врача о заболѣваніи ученика заразною болѣзнью училищный персоналъ пользуется всевозможными путями, какіе представятся наиболѣе подходящими въ каждомъ данномъ случаѣ: чрезъ родителей больного, чрезъ сельское и волостное начальство, при посредствѣ санитарныхъ попечителей и, наконецъ, въ случаѣ заболѣванія одною и тою же болѣзнью многихъ учениковъ, посылаетъ къ врачу отъ себя нарочнаго, съ уплатой отъ земства.

4. Въ продолженіе первыхъ 2—3 недѣль по обнаруживаніи въ школѣ заразнаго заболѣванія училищный персоналъ усиленно слѣдитъ за здоровьемъ учениковъ, особенно же за сидѣвшими рядомъ съ заболѣвшимъ и за дѣтьми изъ селеній, гдѣ живетъ больной ученикъ. Въ случаѣ появленія какихъ либо характерическихъ признаковъ, указывающихъ на новое заболѣваніе въ школѣ, училищный персоналъ немедленно удаляетъ заболѣвшаго ученика и увѣдомляетъ объ этомъ врача. Такъ, напр., если господствуетъ корь, то легко слезящіеся глаза, начинающійся насморкъ и первый кашель могутъ послужить учителю признаками для опредѣленія начинающейся кори; въ скарлатинное время рвота ученика можетъ указать на начало заболѣванія скарлатиной.

5. По обнаруженіи въ школѣ заболѣванія какою либо заразною болѣзнью, училищный персоналъ долженъ разъяснить ученикамъ, чтобы они совершенно прекратили сообщеніе съ заболѣвшими товарищами и ихъ семьями, не брали бы у нихъ въ пользованіе никакихъ вещей, отнюдь не прощались бы съ умершими и не присутствовали при ихъ отпѣваніи (особенно предостерегать по отношенію къ скарлатинѣ, дифтериту и оспѣ).

6. Въ случаѣ подозрѣнія въ заболѣваніи какою либо заразною болѣзнью ночующихъ въ школѣ, или кого либо изъ семьи учителя, или его самого, или другихъ лицъ, живущихъ въ одномъ зданіи со школою (напр. сторожей), училищный персоналъ тотчасъ же прекращаетъ всякое сообщеніе заболѣвшаго со школою, а въ случаѣ подозрѣнія оспы, скарлатины и дифтерита немедленно извѣщаетъ объ этомъ участковаго врача.

7. Ученика, перенесшаго какую либо заразную болѣзнь, училищный персоналъ принимаетъ по запискѣ врача. Въ случаѣ неимѣнія, по уважительнымъ причинамъ, такой записки, руководствуется въ пріемѣ сроками, прошедшими отъ начала заболѣванія, именно: для скарлатины, дифтерита и оспы—6 недѣль, для кори—4 недѣли; при этомъ училищный персоналъ, по возможности, наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы выздоровѣвшій ученикъ явился въ школу вымывшимся послѣ болѣзни, въ чистомъ бѣльѣ (мытомъ въ водѣ со щелокомъ), чтобы поддевка и шуба его тщательно были выколочены и вывѣтрены.

8. По возвращеніи въ школу выздоровѣвшаго отъ заразной болѣзни ученика, училищный персоналъ неослабно слѣдитъ за могущими появиться въ это время заболѣваніями между учениками.

9. Здоровые ученики изъ тѣхъ селеній, гдѣ есть больные скарлатиной, дифтеритомъ и оспой (а также тифомъ сыпнымъ), не допускаются учителемъ впредь до окончательнаго выздоровленія больного, о чемъ учитель извѣщается врачемъ.

10. Училищный персоналъ, въ семьѣ котораго дѣти или другіе члены семьи больны скарлатиной, дифтеритомъ, оспой и сыпнымъ тифомъ, не могутъ ни учить, ни имѣть сообщенія съ учениками. Время, когда они могутъ возобновить свои уроки, опредѣляется врачемъ.

11. Для предотвращенія заболѣваній въ школѣ, училищному персоналу вмѣняется какъ можно чаще провѣтривать школьное помѣщеніе (особенно въ промежутки между уроками), ежедневно выметать пыль и соръ, предварительно обрызгавъ полъ, и еженедѣльно обмывать полы и парты, слѣдить за чистотою и опрятностью въ отхожихъ мѣстахъ.

12. При первомъ же появленіи въ школѣ заболѣванія заразною болѣзнью, училищный персоналъ долженъ приступить къ усиленному провѣториванію школы и къ тщательной очисткѣ. Съ этою цѣлью въ классной комнатѣ и раздѣвальнѣ должны быть открыты всѣ форточки и двери, если можно и окно, одновременно затоплены печи (хотя бы это было и теплое время); полы, парты, стѣны и потолокъ должны быть об-

терты слегка намоченной въ водѣ, или еще лучше въ щелокѣ, тряпкой или шваброй. Учебныя пособія заболѣвшаго ученика — книги, тетради и друг. — учитель отдѣляетъ особо и также обязательно подвергаетъ ихъ провѣтриванію.

Кромѣ указаннаго, училищный персоналъ приглашается извѣщать врача о всѣхъ тѣхъ условіяхъ въ школѣ, которыя, по мнѣнію персонала, оказываютъ или могутъ оказать вредное вліяніе на учащихся.

11. Подольскій уѣздъ.

Ф. Т. Лаврова.

I. Существенныхъ перемѣнъ въ строѣ земской медицины Подольскаго уѣзда, со времени прошлаго губернскаго съѣзда земскихъ врачей Московской губерніи, не произошло. По прежнему территорія уѣзда входитъ въ составъ 4-хъ медицинскихъ участковъ, завѣдываемыхъ тѣмъ же личнымъ составомъ врачей и съ прежними инструкціями ихъ дѣятельности.

Амбуляторная помощь населенію Подольскаго уѣзда подавалась какъ ранѣе, такъ и теперь, безвозмездно. Разсуждая о введеніи платы за лѣченіе приходящихъ больныхъ, санитарный совѣтъ, въ засѣданіи 24 августа 88 года, пришелъ къ единогласному рѣшенію о нежелательности и во всякомъ случаѣ преждевременности введенія такой платы, мотивируя свое постановленіе опасеніемъ ограниченія медицинской помощи бѣднѣйшему населенію участковъ, при растянутости которыхъ эта помощь и теперь не вполнѣ доступна, въ особенности для семействъ безлошадныхъ. Вопросъ объ этой платѣ могъ бы имѣть смыслъ для Подольскаго уѣзда развѣ тогда, когда онъ покроется дополнительною сѣтью медицинскихъ участковъ. Въ настоящій же моментъ значительные районы Подольскаго и Вороновскаго участковъ еще не обезпечены вовсе медицинской помощью. Районы эти въ Подольскомъ участкѣ—Островская волость и значительная часть Сухановской и Домодѣдовской волостей, а въ Вороновскомъ—вся Десенская волость съ частью Красно-Пахорской. Не вполнѣ обезпеченными медицинской помощью можно считать также западную часть Молодинской и юго-восточную Кленовской волостей.

Вполнѣ законное желаніе Подольскаго земства относительно подачи медицинской помощи населенію послѣдняго района изъ Молодинской лѣчебницы воспитательнаго дома, помѣщающейся въ земскомъ домѣ, до сихъ поръ еще администраціею воспитательнаго дома не выполняется, несмотря на точный, повидимому, смыслъ 8 § контракта, заключеннаго земствомъ съ этой администраціей при сдачѣ этого дома въ пользованіе воспитательнаго дома. Земству не удалось настоять на правильномъ пониманіи со стороны воспитательнаго дома этого § и при возобновленіи контракта въ 87 году. Въ 1888 году у администраціи воспитательнаго дома явилось желаніе устроить при Молодинской лѣ-

чебницѣ пріютъ для неизлѣчимо-больныхъ питомцевъ, а потому оно и обратилось за разрѣшеніемъ къ Подольскому земству. Санитарный совѣтъ, обсуждая отношеніе г. начальника округовъ воспитательнаго дома, постановилъ рекомендовать собранію, при дачѣ разрѣшенія на устройство означеннаго пріюта, настаивать на возстановленіи правъ населенія Подольскаго уѣзда пользоваться Молодинскою лѣчебницею на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ питомцы воспитательнаго дома пользуются земскими лѣчебницами или, въ крайнемъ случаѣ, на пониженіе существующей платы съ амбулантовъ до 8 коп. съ человѣка. Собраніе постановило: требовать съ воспитательнаго дома, въ случаѣ устройства пріюта безплатнаго пріема приходящихъ земскихъ больныхъ, какъ гласитъ 8 параграфъ контракта, правильно понимаемый.

Отвѣта отъ вѣдомства воспитательнаго дома еще не послѣдовало.

Къ счастью для данной мѣстности, на встрѣчу желанію земства доставить медицинскую помощь населенію ея, выступаетъ въ послѣднее время частная благотворительность. Еще въ прошедшемъ году съ 1-го октября 1888 г. въ имѣніи П. А. Васильчикова, селѣ Скурыгинѣ-Васильевскомъ, на средства Екатерины Петровны Васильчиковой устроенъ фельдшерскій пунктъ съ ежемѣсячнымъ наѣздомъ врача Солнышевскаго участка Серпуховского уѣзда. Въ настоящее время одинъ изъ каменныхъ двухъ-этажныхъ флигелей усадьбы приспособленъ для совмѣстнаго помѣщенія въ немъ лѣчебницы съ квартирою завѣдывающаго ею, 2-мя палатами и родильнымъ пріютомъ. Остается пожелать, чтобы эта лѣчебница въ возможно скорѣйшемъ времени перешла въ дѣйствительное завѣдываніе врача и приняла окружающій ее районъ селеній въ свой участокъ.

Съ устройствомъ этого врачебнаго пункта южная половина и центръ уѣзда будутъ прекрасно обставлены съ медицинской точки зрѣнія. Обездоленными остаются сѣверная полоса его и восточная окраина.

Предшествовавшему съѣзду уже былъ доложенъ проектъ Подольскаго земства по обезпеченію медицинской помощью этихъ районовъ. Подольское земство полагаетъ возможнымъ достигнуть этого 2-мя путями: путемъ соглашенія съ фабриками и частными владѣльцами и путемъ соглашенія съ сосѣдними уѣздами.

Въ сѣверо-западномъ углу уѣзда проживаетъ землевладѣлецъ Э. И. Бромлей. При его имѣніи Сергіевскомъ-Березкахъ (30 вер. отъ Воронова, 15 отъ Петровскаго, 12 отъ Перхушкова, 30 отъ Звенигорода и 30 отъ Подольска) находится двѣ его фабрики—гвоздильная и стеклянная. На предложеніе Подольской уѣздной земской управы относительно совмѣстнаго съ земствомъ устройства земско-фабричнаго медицинскаго участка, г. Бромлей отвѣтилъ предложеніемъ въ случаѣ устройства этого участка не далѣе 5-ти верстнаго отъ его фабрикъ разстоянія дать земли, сколько для лѣчебницы потребуется, помочь средствами для постройки ея, вносить за каждую годовую койку для его рабочихъ 250 р. и, кромѣ того, предложилъ своего врача, фельдшерицу и акушерку.

Подольское земство при соглашеніи съ г. Бромлеемъ въ проектированный участокъ могло бы ввести всю Десенскую волость. Но въ этотъ участокъ вошла бы и часть Звенигородскаго уѣзда и, можетъ быть, тогда потеряла бы значеніе мысль объ устройствѣ Перхушковскаго пункта, такъ какъ Березки расположены у самой границы Звенигородскаго уѣзда.

Землевладѣлецъ той же мѣстности Д. С. Лепешкинъ, имѣвшій намѣреніе въ границахъ своего имѣнія при с. Валуевѣ, Десенской волости, устроить врачебный пунктъ, на запросъ предсѣдателя управы и санитарнаго совѣта, письменно увѣдомилъ, что намѣренія своего не оставляетъ и когда приступитъ къ исполненію его, управу увѣдомитъ. Если бы Д. С. Лепешкинъ осуществилъ свою добрую мысль, то этотъ пунктъ, какъ болѣе приближающійся къ центру уѣзда, служилъ бы Подольскому уѣзду болѣе, нежели пунктъ въ Березкахъ-Сергіевскомъ, хотя и онъ оказывалъ бы значительную пользу сосѣднему Звенигородскому уѣзду, отстоя отъ границы его лишь въ 4 вер. и отъ Звенигорода въ 33 вер.

Въ настоящее время вопросъ объ устройствѣ въ одномъ изъ названныхъ пунктовъ лѣчебницы, по нашему мнѣнію, долженъ бы быть поставленъ на очередь, въ виду возможности соглашенія какъ между означенными землевладѣльцами, такъ и Подольскаго и Звенигородскаго уѣздовъ между собою. Вопросъ этотъ обостряется вслѣдствіе того обстоятельства, что населеніе района Десенской волости, удаленное отъ своего Вороновскаго врачебнаго пункта на 25—30 и болѣе вер. и потому привыкшее обращаться за помощью въ Коньковскій участокъ, лишилось ея съ переводомъ этой лѣчебницы въ глубь Московскаго уѣзда. На этомъ прервались сношенія между Подольскимъ и Московскимъ земствами по поводу соглашенія между ними о включеніи района селеній Десенской волости въ составъ Коньковскаго участка, начавшіяся со времени 9-го съѣзда и только затормозившія движеніе вопроса о соглашеніи съ гг. Бромлеемъ и Лепешкинымъ. Болѣе удачнымъ, кажется, выйдетъ соглашеніе Подольскаго земства съ владѣльцемъ фабрики у села Казанскаго-Богородскаго г. Шлихтерманомъ. Этотъ послѣдній, при устройствѣ Мячковскаго врачебнаго пункта или другого не далѣе 5-ти верстъ отъ его фабрики, обязуется Подольскому земству представить 2.500 руб. на устройство лѣчебницы и, затѣмъ, ежегодно вносить на содержаніе ея 1.000 руб. въ годъ за лѣченіе его 400 рабочихъ—до тѣхъ поръ, пока не возрастетъ цифра его рабочихъ, или пока фабриканты не будутъ обязаны вносить по 3 рубля за каждаго рабочаго. Въ виду устройства Мячковской лѣчебницы, Подольское земство передало это соглашеніе Бронницкому.

Къ сожалѣнію, группировка болѣе крупныхъ фабричныхъ заведеній въ территоріи уѣзда на столько неудобна для сліянія ихъ въ совмѣстные земско-фабричные участки, что Подольскому уѣзду пришлось бы сильно расходоваться на устройство этихъ участковъ. Эти заведенія разбросаны по окраинамъ уѣзда, у центра же уѣзда—города—распо-

ложено хотя и значительное количество фабрикъ и заводовъ, но съ небольшимъ количествомъ рабочихъ, и земству ничего не остается, какъ путемъ частныхъ соглашеній присоединять ихъ одну за другою къ общему медицинскому строю въ уѣздѣ. Такимъ путемъ земство вошло въ соглашеніе съ Климовскимъ механическимъ заводомъ, Добрятинскою мельницею И. С. Шадрина, Бѣляевскимъ цементнымъ заводомъ торговаго дома „Шапошниковъ и Челноковъ", Даниловскою суконною фабрикою Глазова и ожидаются еще новыя соглашенія.

Въ основаніе этихъ соглашеній земствомъ положено желаніе дать возможность за недорогую отъ фабриканта плату пользоваться койками больницы какъ мѣстному, такъ и пришлому люду, который обыкновенно въ случаѣ заболѣванія, особенно заразительнаго характера, выбрасывался за ворота фабрикъ, разнося такимъ образомъ заразу по всему уѣзду и терпя всякія лишенія. За пользованіе одною годовою койкою фабрикантъ платитъ при заключеніи соглашенія 100 р. единовременно и по 120 р. ежегодно, внося эту плату по полугодіямъ впередъ. На сколько удобно такое соглашеніе съ земствомъ для фабрикантовъ, видно изъ того, что они очень охотно идутъ на него. Такимъ образомъ, Климовскій механическій заводъ имѣетъ въ Подольской больницѣ четыре койки, Добрятинская мельница одну, Бѣляевскій цементный заводъ одну, Даниловская фабрика двѣ. На сколько эти соглашенія выгодны для земства, показываетъ то обстоятельство, что за первый годъ содержанія фабрикантами коекъ въ Подольской больницѣ каждый проведенный фабричными рабочими день оплаченъ 66½ копѣйками, а въ слѣдующемъ 1888 году—80 копѣйками.

Забота Подольскаго земства объ обезпеченіи медицинскою помощью рабочаго населенія мелкихъ фабрикъ выразилась ходатайствомъ объ измѣненіи параграфа 98 обязательныхъ санитарныхъ постановленій. Параграфъ этотъ предположено было добавить слѣдующимъ постановленіемъ: „фабрики, заводы и промышленныя заведенія, подчиненные надзору фабричной инспекціи, имѣющіе отъ 16 до 100 наемныхъ рабочихъ или же при меньшемъ числѣ рабочихъ, располагающіе какими либо двигателями или спеціальными приспособленіями (какъ-то горны, печи и т. п.), обязаны вносить въ уѣздную земскую управу опредѣленную плату по числу рабочихъ и, кромѣ того, единовременную расчитанную по числу рабочихъ сумму, за что пріобрѣтаютъ право на одну годовую кровать въ ближайшемъ къ нимъ земскомъ лѣчебномъ заведеніи. Размѣръ ежегодной платы не можетъ превышать одного рубля восьмидесяти копѣекъ съ рабочаго. Единовременный взносъ, разъ уплаченный, въ послѣдующіе годы не повторяется". Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе опредѣлило и точный размѣръ платы ежегодно вносимой фабрикантами въ 1 руб. 50 к. съ рабочаго и единовременный въ 1 рубль.

Г. Губернаторъ однако не утвердилъ этого измѣненія обязательныхъ постановленій, а для обсужденія его созывалъ особое совѣщаніе изъ представителей администраціи и земства. И хотя совѣщаніе боль-

шинствомъ голосовъ признало за земствомъ право изданія подобнаго обязательнаго постановленія, но г. Губернаторъ, не согласившійся съ рѣшеніемъ совѣщанія, препроводилъ дѣло къ г. Министру внутреннихъ дѣлъ, которымъ оно еще не окончено.

Можно думать, что возобновляемыя и строющіяся вновь фабрики, не заводя у себя больничныхъ помѣщеній, воспользуются примѣромъ другихъ фабрикантовъ и пожелаютъ сами имѣть койки въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ.

Въ настоящее время въ Подольскомъ уѣздѣ возобновляются и выстраиваются вновь 3 фабрики: Товарищества суконной мануфактуры А. А. Михѣева при селѣ Стрѣлковѣ, Добрятинской волости (въ 5 верстахъ отъ Подольска), суконная же фабрика купца А. И. Баскакова при с. Ознобишинѣ, Дубровицкой волости (въ 6 в. отъ г. Подольска), и бывшая шерстопрядильная (сгорѣвшая) фабрика г. Данишъ при дер. Ѳоминской, Десенской волости (въ 16 верстахъ отъ Подольска, 24 отъ Воронова и 6-ти верстахъ отъ Березокъ-Сергіевскаго). Планы первыхъ двухъ фабрикъ уже разсмотрѣны санитарнымъ совѣтомъ и разрѣшены управою къ постройкѣ. Къ 3-ей фабрикѣ предъявлено требованіе о представленіи плана на утвержденіе управы и для разсмотрѣнія санитарнаго совѣта.

Первыя двѣ фабрики при ихъ открытіи могли бы, по близости ихъ расположенія, примкнуть къ соглашенію съ Подольской больницей. Относительно же послѣдней должно сказать, что она съ удобствомъ могла бы войти въ составъ Сергіевскаго земско-фабричнаго участка, такъ какъ находится въ разстояніи 6 верстъ отъ фабрики г. Бромлея при с. Сергіевскомъ-Березкахъ.

По части стаціонарной дѣятельности лѣчебныхъ заведеній Подольскаго уѣзда должно отмѣтить расширеніе коечнаго лѣченія въ Подольской больницѣ вмѣстѣ съ постепеннымъ уменьшеніемъ его въ Вороновской лѣчебницѣ. Увеличенію его размѣровъ въ Подольской больницѣ много поспособствовало то обстоятельство, что очередное земское собраніе 1885 года открыло въ ней 8 безплатныхъ коекъ для лѣченія острыхъ заболѣваній крестьянъ уѣзда. Эта мѣра привела къ тому, что больницею стало пользоваться около 50% крестьянъ и крестьянокъ уѣзда, которые при условіи платнаго лѣченія ими не воспользовались бы, изъ острыхъ перешли бы въ хрониковъ и въ случаѣ заразительности заболѣваній передали бы заразу своимъ семьямъ. Врачъ, завѣдующій больницей, удостовѣряетъ нѣсколько случаевъ, гдѣ безплатная изоляція первичныхъ заразительныхъ заболѣваній въ больницѣ предупредила эпидемическое распространеніе данныхъ заболѣваній. Коечное лѣченіе при Вороновской лѣчебницѣ, благодаря постепенному ветшанію зданія, постепенно съуживалось, такъ: первоначально была закрыта палатная половина лѣчебницы и 2 койки еще держались нѣкоторое время въ служебной ея половинѣ, а затѣмъ съ переводомъ лѣчебницы во временное ея помѣщеніе, въ усадьбу графа С. Д. Ше-

реметева, коечное лѣченіе было упразднено окончательно и откроется, вѣроятно, съ конца текущаго года въ новыхъ зданіяхъ лѣчебницы.

Вороновская лѣчебница въ настоящее время уже окончена постройкою, и окончательная отдѣлка ея приходитъ къ концу. Расположена она на участкѣ земли (почти въ три десятины), подаренномъ земству настоящимъ владѣльцемъ села Воронова, графомъ С. Д. Шереметевымъ. Участокъ этотъ прилегаетъ къ грунтовому Старо-Калужскому тракту южнѣе села Воронова, въ разстояніи отъ находящейся на краю его усадьбы причта въ 200 саженяхъ. Границами его служатъ съ западной стороны Старо-Калужская дорога, съ сѣверной—лугъ, огородъ и ниже кладбище, съ восточной стороны—прудъ и съ южной—пахатное поле. Мѣстность хорошо защищена отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Зданія расположены на вершинѣ высокаго холма и по восточному склону его. Первоначально помѣщеніе лѣчебницы предположено было расположить въ одномъ зданіи, и санитарнымъ совѣтомъ былъ выработанъ планъ больничнаго зданія Т-образной формы съ мезониномъ надъ центромъ его. Планъ былъ утвержденъ уже и земскимъ собраніемъ и совѣту поручено было лишь незначительно измѣнить его. Но совѣтъ остановился на мысли о неудобствѣ помѣщенія въ одномъ и томъ же зданіи и палатъ, и кухни, и родильнаго пріюта. На помощь ему явилось новое пожертвованіе графа С. Д. Шереметева въ видѣ новаго деревяннаго сосноваго флигеля въ 21 аршинъ длины и въ 12 и 10 аршинъ ширины. Имѣя въ виду такое пожертвованіе, рѣшено было мужскія палаты расположить въ отдѣльномъ новомъ павильонѣ въ 24 арш. длины и 12 арш. ширины, а для женскаго павильона и родильнаго пріюта приспособить полученный земствомъ въ подарокъ флигель. Между ними нѣсколько отступя отъ линіи этихъ флигелей поставлено центральное каменное въ 18 аршинъ длины и 16 арш. ширины зданіе для амбуляторіи, операціонной комнаты и квартиры фельдшера. Послѣ постановки мужского павильона оказалось, что для уравненія зданій женскій павильонъ необходимо поставить на очень высокій фундаментъ, допускающій возможность возведенія нижняго этажа надъ нимъ со сводчатыми потолками, который и былъ приспособленъ для кухни, кладовой, квартиры акушерки, цейхгауза и дворницкой. Всѣ эти зданія лицевой стороной и окнами палатъ расположены на южную сторону, сѣвернѣе этихъ зданій построенъ домъ для врача и ниже по склону холма расположены хозяйственныя постройки лѣчебницы и баня съ прачечной.

Между трехъ зданій лѣчебницы вырытъ колодезь, изъ котораго проведена вода въ бакъ, находящійся въ центральномъ каменномъ зданіи; отсюда вода проведена въ оба павильона и въ квартиру врача. Павильоны лѣчебницы соединены между собою холодными стеклянными галереями, идущими подъ косыми углами къ боковой галереѣ центральнаго зданія. Для отопленія лѣчебницы построены голландскія изразцовыя печи—3 для мужского павильона и 2 для женскаго. Къ одной

изъ печей въ каждомъ павильонѣ пріурочены подтопки съ коробками для согрѣванія воды для ваннъ. Вентилируются зданія посредствомъ верхнихъ и нижнихъ печныхъ вентиляторовъ и откидныхъ фрамугъ въ третью часть окна въ одномъ изъ оконъ каждой палаты и корридоровъ. Воспринимающая нечистоты и грязныя воды лѣчебницы помойная яма, обложенная бѣлымъ камнемъ на цементѣ, отстоитъ отъ ближайшаго женскаго павильона на 5 саженей ниже по склону холма. (Планъ лѣчебницы и планъ расположенія ея зданій при докладѣ прилагаются). Мужской павильонъ имѣетъ 3 палаты. Палата на 3 койки вмѣщаетъ въ себѣ 8,5 кубич. саженъ воздуха. (Расчетъ сдѣланъ за исключеніемъ объема печей). Вторая палата на 4 койки вмѣщаетъ 10,3 кубовъ воздуха и третья палата, для изоляціи заразительныхъ, тяжелыхъ и неопрятныхъ больныхъ на 1 койку, вмѣщаетъ 5,6 кубовъ воздуха. Кромѣ того, боковой корридоръ павильона, безъ меньшаго корридора, ванной комнаты и клозета вмѣщаетъ 15,2 куб. саженъ воздуха. Ванная комната съ корридоромъ въ нее и клозетомъ содержитъ воздуха 7,1 кубовъ.

Женскій павильонъ имѣетъ, также изъ бокового корридора, расположеннаго какъ и мужской окнами на сѣверъ, двѣ комнаты (каждая на 2 койки), вмѣщающихъ по 5 кубовъ воздуха каждая. Въ немъ же родильная комната на 2 койки; она содержитъ воздуха 7 куб. Корридоръ содержитъ 11,7 куб. саженъ воздуха и ванна съ клозетомъ 4,3 куба. Мужской павильонъ имѣетъ внутри высоту, послѣ годичной осадки зданія, $5^1/_2$ аршинъ и женскій 5 аршинъ. Всѣ павильоны раздѣлены капитальными стѣнами. Въ настоящемъ видѣ Вороновскую лѣчебницу такимъ образомъ можно, по нашему мнѣнію, назвать вполнѣ благоустроенною.

Подольская больница при расширеніи ея стаціонарной дѣятельности начинаетъ уже временами требовать отдыха, а при наполненіи ея крайне желательна эвакуація изъ ея стѣнъ больныхъ заразными болѣзнями. А потому естественно является вопросъ объ устройствѣ при ней изоляціоннаго барака.

Очередное земское собраніе прошедшаго года рѣшило уже въ принципѣ вопросъ о необходимости постройки такого барака, поручивъ санитарному совѣту къ слѣдующему собранію разработать этотъ вопросъ и подготовить планъ барака и смѣту расходовъ по его постройкѣ. Рѣшеніе этого вопроса отложено, въ виду обсужденія его на предстоящемъ съѣздѣ и выясненія средствъ уѣзда послѣ постройки Вороновской лѣчебницы.

Въ настоящее время въ уѣздѣ предпринято описаніе санитарнаго состоянія участковъ санитарныхъ попечителей чрезъ нихъ самихъ. Задумано это какъ въ виду ознакомленія съ санитарнымъ состояніемъ нашихъ мѣстностей, фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ заведеній, кладбищъ и проч., такъ и въ виду выясненія степени знакомства санитарныхъ попечителей съ ихъ участками, степени внимательности ихъ

къ санитарнымъ нуждамъ населенія и оцѣнки ихъ дѣятельности въ предѣлахъ своихъ участковъ. Такія описанія предложено попечителямъ сдѣлать безъ особой для нихъ программы. Они уже начинаютъ поступать въ управу, а она препровождаетъ ихъ въ санитарный совѣтъ для обсужденія ихъ съ участіемъ самихъ санитарныхъ попечителей. По имѣющимся въ управѣ отзывамъ ихъ, въ иныхъ участкахъ—полное санитарное благополучіе. Иные изъ нихъ отмѣчаютъ дурныя качества питныхъ водъ, другіе обращаютъ вниманіе на вредную сторону кустарныхъ производствъ (шляпное), иные останавливаются на недостаткѣ отхожихъ мѣстъ у кустарей, занимающихъ работою до 20—30 человѣкъ, нѣкоторые обращаютъ вниманіе управы на неудовлетворительное состояніе кладбищъ, на торговлю съѣстными припасами. Одинъ изъ санитарныхъ попечителей отмѣтилъ невозможное по тѣснотѣ и грязи помѣщеніе для рабочихъ на кирпичномъ заводѣ близъ села Старофроловскаго Яма и антисанитарное состояніе 3-хъ хлѣбопекаренъ этого села.

II. 10 лѣтъ назадъ, въ сентябрѣ 1879 года, до нашего предсѣдателя земской управы дошло, не запомню уже какимъ путемъ, извѣстіе о томъ, что въ одну изъ школъ Вороновскаго участка приняты дѣти, зараженныя сифилисомъ. Тотчасъ былъ командированъ отъ управы одинъ изъ ея членовъ съ участковымъ врачемъ для осмотра этой школы. Намъ пришлось осмотрѣть до 80 учениковъ и учениць школы и объѣхать нѣсколько селеній, изъ которыхъ посѣщающіе ее ученики въ тотъ день почему-либо въ ней не оказались. Дѣйствительно, были розысканы двое учениковъ болѣвшихъ кондиломатознымъ сифилисомъ, которымъ до излѣченія и запрещено было посѣщеніе школы, о чемъ тотчасъ же были увѣдомлены учительница ея и законоучитель. Съ тѣхъ поръ управа ежегодно рекомендовала своимъ врачамъ осмотръ учениковъ и учениць, набираемыхъ ежегодно въ пополненіе комплекта школъ. Каждый врачъ—хозяинъ своего участка, получая тѣмъ или инымъ путемъ увѣдомленіе объ эпидеміи, естественно направляетъ свои стопы предварительно къ школѣ, просвѣщающей данный районъ, и въ случаѣ надобности временно закрываетъ ее или отлучаетъ отъ нея учащихся изъ заболѣвшаго селенія. Открывшійся потомъ врачебный совѣтъ уже настоятельнѣе высказывался относительно этого пункта обязанностей земскихъ врачей, а преобразовавшись въ санитарный совѣтъ уже поставилъ врачамъ въ обязанность ежегодно до двухъ разъ осматривать школы. Съ тѣхъ поръ количество школъ по уѣзду значительно возросло, а вмѣстѣ съ тѣмъ и независимо отъ этого и кругъ обязанностей врачей по отношенію къ школамъ значительно, какъ уже сказано, расширился.

Въ засѣданіи санитарнаго совѣта 6 іюня 1886 года, при обсужденіи вопроса объ оспопрививаніи, констатированы были случаи уклоненія отъ оспопрививанія дѣтей и высказано было однимъ изъ членовъ его желаніе, чтобы въ земскія народныя школы принимались дѣти только съ

привитою оспою. Въ отвѣтъ на это совѣтъ постановилъ просить земскихъ врачей обязательно осматривать школьниковъ на мѣстѣ въ теченіе перваго полугодія, съ цѣлью во первыхъ выясненія непривитыхъ дѣтей, которымъ и прививали оспу, а по возможности и ревакцинировать всѣхъ, а во вторыхъ съ цѣлью отдѣленія дѣтей страдающихъ сифилисомъ въ заразительной формѣ, а также и страдающихъ заразительными кожными сыпями. Такимъ образомъ, забота земскихъ врачей Подольскаго уѣзда о школахъ получила и свою санкцію. За все это время подкопилось значительно матеріала для описанія санитарнаго состоянія школъ. Правда, врачи Подольскаго уѣзда, осматривая школы и школьниковъ, не имѣли въ рукахъ какой либо программы этой своей дѣятельности; но приведенный въ систему и имѣющійся уже матеріалъ можетъ имѣть нѣкоторую цѣну для уясненія этого важнаго вопроса.—Въ текущемъ году санитарнымъ совѣтомъ выработаны и внесены на утвержденіе въ уѣздное собраніе правила санитарнаго надзора надъ школами

III. Больные сифилисомъ въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ Подольскаго уѣзда пользуются, всѣ безъ исключенія, безплатнымъ лѣченіемъ. Помѣщеніе ихъ на койки, какъ и всѣхъ другихъ, идетъ чрезъ амбуляторію, гдѣ они опрашиваются о мѣстѣ и условіяхъ зараженія, опредѣляется форма сифилиса и опредѣляются условія больничнаго лѣченія сифилитика. Больные въ заразительномъ періодѣ сифилиса направляются въ особыя палаты.

IV. Въ началѣ текущаго года положено основаніе собиранію свѣдѣній отъ священниковъ о рождаемости и смертности какъ въ цѣляхъ оспопрививанія, такъ и вообще для выясненія движенія населенія въ Подольскомъ уѣздѣ. Таковыя свѣдѣнія, въ интересахъ вѣрности ихъ, первоначально признано болѣе удобнымъ собирать въ видѣ точныхъ копій съ метрическихъ книгъ, дабы потомъ, въ виду удобства разработки при карточной системѣ собиранія свѣдѣній, можно было данныя переносить на карты и въ такомъ видѣ разрабатывать ихъ. При этомъ имѣлось въ виду, что эта двойная работа окупится невозможностью утраты картъ доставляющими свѣдѣнія. Затѣмъ, совѣтъ остановился на картахъ, сброшюрованныхъ въ книжки. Вопросы на картахъ поставлены соотвѣтственно графамъ метрическихъ книгъ. Карты о родившихся и карты объ умершихъ были сброшюрованы въ отдѣльныя книжечки и разосланы священникамъ для наполненія ихъ свѣдѣніями за прошедшій годъ. Отъ громаднаго большинства священниковъ книжечки уже получены съ выполненными на картахъ вопросами. Образцы картъ прилагаются при докладѣ. Для полученія свѣдѣній за текущій годъ предположено книжки разослать къ концу года—для того, чтобы священникамъ удобнѣе было наполнить ихъ, при переписываніи и заканчиваніи метрическихъ книгъ и въ виду возможности пользованія этими данными для оспопрививанія будущаго года.

ПРАВИЛА

санитарнаго надзора надъ школами Подольскаго уѣзда.

1. Санитарный надзоръ надъ школами лежитъ на обязанности уѣзднаго санитарнаго совѣта и производится черезъ участковыхъ врачей, губернскаго санитарнаго врача и училищный персоналъ.

2. Передъ открытіемъ всякой новой школы или перенесеніемъ уже существующей на новое мѣсто, въ санитарномъ совѣтѣ должно быть разсмотрѣно: а) удовлетворяетъ ли или нѣтъ въ санитарномъ отношеніи мѣсто, назначенное подъ постройку школы, b) планъ предполагаемаго къ постройкѣ школьнаго зданія, а равно и выборъ уже существующихъ зданій и приспособленіе ихъ къ помѣщенію въ немъ школы.

3. *Обзаведеніе классной мебелью производится по чертежамъ имѣющимся въ земской управѣ и въ каждой земской школѣ.*

4. Наблюденіе за исполненіемъ санитарныхъ предписаній при постройкѣ новыхъ и перестройкѣ старыхъ школъ лежитъ на обязанности врачей, которые съ этой цѣлью посѣщаютъ школу насколько позволяетъ имъ время и другія ихъ обязанности.

5. Всякую дѣйствующую школу врачъ посѣщаетъ по мѣрѣ возможности и во всякомъ случаѣ два раза въ годъ, въ началѣ и срединѣ учебнаго года, при чемъ обращаетъ вниманіе какъ на классныя помѣщенія въ отношеніи наполненія ихъ учениками, освѣщенія, отопленія, вентиляціи, школьной мебели, состоянія отхожихъ мѣстъ, общей чистоты содержанія школы и проч., такъ и на школьный дворъ и службы.

6. При посѣщеніи школы врачъ по мѣрѣ надобности осматриваетъ дѣтей, обращая вниманіе на общее состояніе ихъ здоровья и на то, привиты ли дѣтямъ оспа или нѣтъ.

7. Учителя и учительницы также наблюдаютъ за здоровьемъ учащихся и *при появленіи однородныхъ заболѣваній* немедленно отсылаютъ *заболѣвшихъ дѣтей* домой и извѣщаютъ мѣстнаго участковаго врача.

8. *Когда при появленіи въ школѣ эпидемическихъ заболѣваній*, врачъ считаетъ необходимымъ временное закрытіе школы, онъ *заявляетъ о томъ училищному персоналу*, и о своемъ заключеніи тотчасъ же доводитъ до свѣдѣнія земской управы, *срокъ же открытія школы вновь назначается земскою управою по заключенію врача.*

9. Санитарный совѣтъ въ своихъ докладахъ уѣздному собранію ежегодно даетъ отчеты по санитарному надзору за школами.

Столъ съ положительной дистанціей

ав - дифференц
вв. дистанція

Рис. 2.

Столъ съ отрицательной дисти

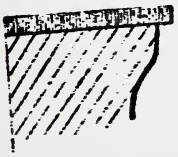


Рис. 3.

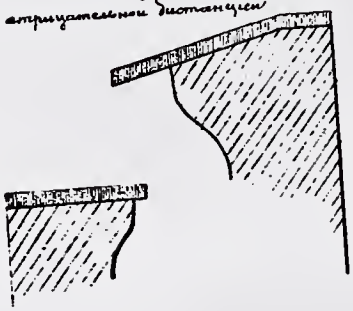
Образчикъ дурно устр

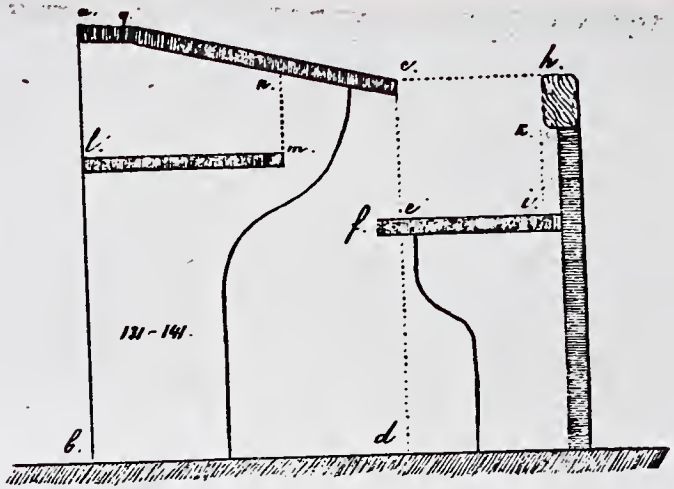
Рис. 1.

столъ съ положительной дистанціей

Рис. 2.

Столъ съ отрицательной дистанціей





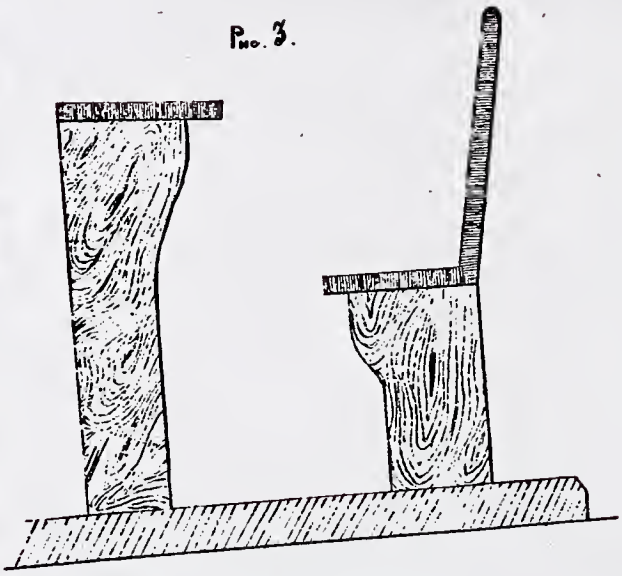
правильно устроенный столъ.

25 20. 15. 10. 5. 0 25. 50 цент.

Масштабъ

25 центиметровъ въ одномъ англійскомъ дюймѣ.

Рис. 3.



Образчикъ дурно устроеннаго стола.

ab.- Высота передняго края	67,5	цент.
cd.- " задняго	59,5	"
cc.- Дифференція	21.5	"
cf.- Дистанція	5.	"
cg.- Ширина наклонной части доски стола	40	"
ag- Ширина горизонтальной части доски стола	10	"
ed- Высота скамьи подъ поломъ	38	"
hi- " спинки подъ сидѣньемъ	21,5	"
hc.- Разстояніе спинки отъ задняго края доски стола	21,5	"
hk- Ширина спинки	8.	"
fi- Ширина сидѣнья	30	"
lm.- Ширина книжной полки	30	"
mn. Растояніе книжной полки отъ доски стола	12.	"

(Обложка книжки).

18 г. Подольскій у.

Родившіеся.

Отвѣты даны по метрическимъ записямъ прихода села _____

_____

_____ и съ книгами вѣрны, что

и удостовѣряю своей подписью съ приложеніемъ печати церковной.

Священникъ _____

(см. на оборотѣ.)

(Оборотъ).

Въ этой книгѣ _____ карточекъ.

ЗАМѢЧАНІЕ.

1) Отвѣты, по прилагаемымъ карточкамъ, даются на основаніи записей въ метрическихъ книгахъ прихода.

2) Способъ отвѣтовъ—показать въ первой образцовой карточкѣ.

3) „Полъ" проставляется знакомъ „М. (мужской) или Ж. (женскій)".

4) Въ вопросѣ: законный,—незаконный—отвѣтъ даются подчеркиваніемъ того или другого соотвѣтствующаго случаю слова.

5) Отвѣты по вопросамъ „званіе отца и матери" даются на основаніи личныхъ наблюденій священника. При недостаткѣ свѣдѣній или затруднительности отвѣта на эти вопросы — просятъ оставлять ихъ безъ отвѣта, проставляя лишь точныя и вѣрныя данныя.

6. Каждая карточка должна имѣть непремѣнно собственноручную подпись священника.

7) Если карточка непорчена, то она перечеркивается, но отнюдь не вырываются.

8) Всѣ карточки должны быть возвращены, по представленіи отвѣтовъ, въ томъ же сброшюрованномъ видѣ съ обложкой.

18 г.

Родившіеся **Подольскій у.**

№ по метрической книгѣ ..... полъ .....

Родился мѣсяца ..... числа .....

Имя, отчество, фамилія родителей .....

.....

.....

Имя младенца ..... законный, незаконный.

Мѣсто рожденія (назвать село, сельцо, деревню, фабрику, заведеніе, городъ и пр.)

.....

.....

Мѣсто рожденія отца (по паспорту): губерніи ..... уѣзда ..... волости ..... деревни ..... города .....

Званіе родителей .....

Занятіе отца .....

матери .....

Подпись священника

(Оборотная сторона бѣлая.)

Въ этой книгѣ ..... карточекъ.

18 г. **Подольскій у.**

Умершіе.

Отвѣты даны по метрическимъ записямъ прихода села .....

и съ книгами вѣрны, что и удостовѣряю своей подписью съ приложеніемъ печати церковной.

Священникъ

(см. на оборотѣ.)

(Оборотъ.)

18 г.

Умершіе **Подольскій у.**

№ по метрической книгѣ..... полъ .....

Умеръ мѣсяца ..... числа.....

Имя, отчество, фамилія, покойн .....

.....

Возрастъ.....лѣтъ ..... мѣс..... дней

Мѣсто смерти (назвать село, сельцо, деревню, фабрику, заведеніе, городъ и пр.).....

.....

.....

Званіе покойн.....и занятіе.....

.....

.....

Мѣсто рожденія покойн. (по паспорту). { Губернія ..... уѣздъ ..... волость ..... деревня ..... городъ .....

Причина смерти.....

Подпись священника

(Оборотная сторона бѣлая.)

ЗАМѢЧАНІЕ.

1) Отвѣты, по прилагаемымъ карточкамъ, даются на основаніи записей въ метрическихъ книгахъ прихода.

2) Способъ отвѣтовъ—показанъ въ первой образцовой карточкѣ.

3) „Полъ" проставляется знакомъ „М. (мужскій) или Ж. (женскій)„.

4) Въ вопросѣ: законный,—незаконный—отвѣтъ дается подчеркиваніемъ того или другаго соотвѣтствующаго случаю слова.

5. Отвѣты по вопросамъ „занятіе покойнаго" даются на основаніи личныхъ наблюденій священниковъ. При недостаткѣ свѣдѣній или затруднительности отвѣта на эти вопросы — просятъ оставлять ихъ безъ отвѣта, проставляя лишь точныя и вѣрныя данныя.

6) Каждая карточка должна имѣть непремѣнно собственноручную подпись священника.

7) Если карточка испорчена, то она перечеркивается, **но отнюдь не вырывается**

8) Всѣ карточки должны быть возвращены, по проставленіи отвѣтовъ, въ томъ же сброшюрованномъ видѣ съ обложкой.

12. Рузскій уѣздъ.

М. С. Толмачева.

I. На IX съѣздѣ земскихъ врачей Московской губерніи Рузскій уѣздъ былъ отмѣченъ, какъ стоящій внѣ общей организаціи. Въ заключительной рѣчи предсѣдателя съѣзда было высказано, что попытка привести въ исполненіе выработанное съѣздомъ невозможна тамъ, гдѣ отсутствуетъ санитарный совѣтъ и не знаешь, къ кому обратиться.

Въ настоящее время, съ введеніемъ санитарнаго совѣта, установлена тѣсная, живая связь между съѣздомъ и совѣтомъ, равно какъ между земствомъ и врачами. Настоящій делегатскій докладъ впервые представляется съѣзду отъ лица всѣхъ врачей уѣзда и земства, а не отдѣльными сообщеніями врачей, каждаго по своему участку. Жизнь этого учрежденія, конечно, будетъ зависѣть отъ сочувствія къ нему земства и врачей.

Съ послѣдняго съѣзда врачей и по настоящее время ходъ дѣла по земской медицинѣ представляетъ значительный интересъ, и потому изложеніе подробностей не будетъ излишне.

Какъ извѣстно, въ продолженіе послѣднихъ 4-хъ лѣтъ въ Рузскомъ уѣздѣ было много сдѣлано попытокъ со стороны врачей къ устройству въ уѣздѣ санитарнаго совѣта, но онѣ не встрѣтили сочувствія со стороны уѣзднаго земства на основаніяхъ, изложенныхъ въ прошлогоднемъ делегатскомъ докладѣ. Постановленія послѣднихъ 2-хъ земскихъ собраній окончательно выяснили взглядъ Рузскаго земства на это дѣло: коллегіальный органъ, руководящій дѣлами земской медицины въ уѣздѣ, представился излишнимъ.

Въ 1887 г. ходатайство врача Покровской лѣчебницы объ устройствѣ санитарнаго совѣта уѣздное земское собраніе постановило передать въ распоряженіе управы. Мнѣніе же управы, какъ видно изъ засѣданія передъ IX съѣздомъ врачей, было таково: всѣ медицинскіе вопросы предварительно обсуждать совмѣстно съ врачами, прежде введенія ихъ въ жизнь; призывать на совѣщанія также лицъ изъ уѣзда, интересующихся народнымъ здравіемъ, а также приглашать губернскаго санитарнаго врача; рѣшенія совѣта предполагалось вносить въ протоколъ и докладывать земскому собранію; постановлено было созывать совѣты по мѣрѣ надобности, но не менѣе 3 разъ

въ годъ: въ февралѣ, іюнѣ и ноябрѣ. Однимъ словомъ, управа практически признавала полезнымъ санитарный совѣтъ. Но послѣ IX-го съѣзда врачей въ 1887, 1888 и 1889 гг. до 9 іюня управа не приглашала врачей на совѣщанія, исключая засѣданія 7 декабря 1887 г. для выслушиванія постановленій IX съѣзда отъ делегата и 9 октября 88 г., по предложенію губернскаго санитарнаго совѣта, по вопросу о проектированной сѣти лѣчебницъ. Признано было существенно необходимымъ устройство лѣчебницы въ с. Осташевѣ, а затѣмъ—въ Спасъ-Нудолѣ; средствами же Рузскій уѣздъ на устройство этихъ лѣчебницъ не располагаетъ, такъ какъ съ закрытіемъ Судниковскаго пункта Рузскому уѣзду представляется надобность обезпечить юго-восточную часть уѣзда.

Желаніе болѣе устойчивой санитарной организаціи во всѣхъ уѣздахъ губерніи побудило губернскій санитарный совѣтъ предложить губернскому земскому собранію воспользоваться указаніемъ закона—выступить въ своей организаторской роли для всей губерніи. Въ сессію 1887 г., губернское земское собраніе, на основаніи 66 ст. и др. о губернскихъ и земскихъ уѣздныхъ учрежденіяхъ, гласящей: „Губернскія земскія собранія могутъ издавать обязательныя для мѣстныхъ земскихъ собраній той же губерніи постановленія, а уѣздныя земскія собранія—давать съ своей стороны инструкціи уѣзднымъ управамъ своихъ уѣздовъ, равно какъ и подчиненнымъ имъ лицамъ, собственно о способѣ исполненія постановленій губернскихъ собраній, съ тѣмъ: 1) чтобы означенныя постановленія и инструкціи ни въ какомъ случаѣ не выходили изъ круга предметовъ, представленныхъ вѣдѣнію земскихъ управленій и 2) чтобы они ни въ чемъ не были противны дѣйствующимъ узаконеніямъ“ — рѣшило издать обязательное постановленіе для уѣздныхъ земствъ Московской губерніи, по которому во всѣхъ, безъ исключенія, уѣздахъ должны быть при земскихъ управахъ уѣздные санитарные совѣты, дѣйствующіе согласно инструкціи, рекомендованной очереднымъ губернскимъ собраніемъ 1884 г. и дополненной впослѣдствіи послѣ обсужденія ея въ уѣздахъ. Рузская уѣздная земская управа, докладывая уѣздному земскому собранію въ сессію 1888 г. объ этомъ постановленіи губернскаго земства, указала, что проектъ санитарной организаціи во многомъ противорѣчитъ Высочайше утвержденнымъ 9 марта 1879 г. временнымъ правиламъ объ изданіи земскими учрежденіями обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ заразительныхъ болѣзней; что по симъ правиламъ принятіе означенныхъ мѣръ предоставлено уѣздному земству и уѣздной полиціи, что затѣмъ губернское земство не въ правѣ требовать обязательнаго принятія своего проекта врачебной санитарной организаціи, такъ какъ 66 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ дозволяетъ ему издавать обязательныя постановленія лишь подъ условіемъ непротиворѣчія ихъ закону, и въ заключеніе предложила уѣздному собранію ходатайствовать чрезъ г. губернатора, прося Правительствующій Сенатъ объ отмѣнѣ

означеннаго постановленія губернскаго собранія. Этотъ докладъ управы утвержденъ постановленіемъ Рузскаго уѣзднаго земскаго собранія 7-го сентября 1888 г. и направленъ чрезъ Московскаго губернатора на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что постановленіе Московскаго губернскаго земскаго собранія не выходитъ ни изъ круга его вѣдомства, ни изъ предѣловъ его власти и потому опредѣлилъ ходатайство Рузскаго земства оставить безъ послѣдствій.

Первый санитарный совѣтъ состоялся 7 іюня 1889 г. На этотъ совѣтъ управа должна была пригласить и уѣзднаго врача. Это послѣднее постановленіе состоялось по разрѣшенію ходатайства г. Губернатора Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ради того, чтобы присутствіе въ санитарныхъ совѣтахъ представителей врачебной администраціи придало желаемое направленіе всей дѣятельности земства по врачебной части и послужило къ объединенію дѣйствій всѣхъ врачебныхъ учрежденій губерніи.

Вопросы, подлежавшіе обсужденію на этомъ совѣтѣ, были: избраніе делегата на X съѣздъ и лица для доставленія свѣдѣній по Рузскому уѣзду для Земскаго Медицинскаго Сборника. Тогда же было постановлено послать священникамъ копіи метрическихъ бланковъ для доставленія врачамъ ежемѣсячныхъ списковъ родившихся и умершихъ. Затѣмъ, совѣтъ предложилъ врачамъ, по данному управой списку, собрать свѣдѣнія о душевно-больныхъ въ уѣздѣ, представляющихъ надобность въ помѣщеніи въ домъ умалишенныхъ, и зачислить ихъ, если окажется нужнымъ, кандидатами въ Александровскую больницу и поставить опять на видъ губернскому земству неотложную необходимость устройства психіатрическаго заведенія.

На засѣданіи 9 августа 89 г. происходило чтеніе отчетовъ для предстоящаго земскаго уѣзднаго собранія по городскому и Судниковскому медицинскимъ участкамъ. Выяснено было, что городская больница, по сравненію съ другими уѣздными городскими больницами, мало служитъ для сельскаго населенія, и число заразныхъ коечныхъ больныхъ въ ней ничтожно. По отношенію Судниковскаго пункта также указана малая его производительность. Дѣйствительно, въ городской Рузской больницѣ, въ теченіе 1887 года, лежало 256 больныхъ; изъ нихъ крестьянъ 57, около 23% всего числа больныхъ; съ заразными болѣзнями крестьянъ пользовалось на койкахъ за весь годъ 9; всѣхъ же заразныхъ больныхъ было 35. Въ 88 г. крестьянъ на койкахъ пользовалось 97; коечныхъ эпидемическихъ было 20, изъ нихъ 1 былъ освобожденъ отъ платы; всего же освобожденныхъ отъ платы было 10 коечныхъ больныхъ.

Въ Судниковской амбулаторіи за $^{87}/_{88}$ годъ было 1.810 больныхъ; потрачено на содержаніе пункта 1.800 р., т.-е. 1 приходящій больной обходился 1 руб. при 15 коп. амбулаторной платѣ и при весьма скудныхъ лѣчебныхъ средствахъ амбулаторіи.

Въ виду того, что небольшое число занятыхъ коекъ въ городской больницѣ обусловливается большой платой (6 р. 60 к. въ мѣс.), недоступной для сельскаго населенія, санитарный совѣтъ постановилъ просить земское собраніе объ устройствѣ при городской больницѣ 4-хъ безплатныхъ кроватей. Что же касается изоляціи эпидемическихъ больныхъ при городской больницѣ, то этому обстоятельству мѣшаетъ самое устройство городской больницы съ проходными палатами, одной сидѣлкой, однимъ ватерклозетомъ и т. д., что не даетъ возможности изолировать заразныхъ отъ другихъ больныхъ. Въ больницѣ не разъ наблюдались заболѣванія заразной болѣзнью какъ среди другихъ коечныхъ больныхъ, такъ и среди посѣтителей-родственниковъ больныхъ.

На этомъ же санитарномъ совѣтѣ, кромѣ того, были приняты слѣдующія постановленія:

1) Считать городскую больницу не на 50 кроватей, а на 30 кроватей.

2) Желательно, чтобы прислуга въ городской больницѣ пользовалась больничными харчами.

3) Въ виду невозможнаго санитарнаго состоянія Клементьевской школы найти для нея подходящее помѣщеніе.

4) Просить земское собраніе ходатайствовать предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о допущеніи врачей въ училищный совѣтъ съ правомъ голоса.

5) Другіе вопросы по санитаріи школъ отложить до слѣдующаго особаго засѣданія.

6) Просить земское собраніе объ ассигнованіи 500 р. на временный расходъ, потребующійся при перенесеніи Судниковскаго пункта въ Моревскую волость.

Что касается до порученія, даннаго врачамъ на прошломъ санитарномъ совѣтѣ по осмотру умалишенныхъ въ уѣздѣ, то оказалось, что хотя и есть нѣкоторые изъ представленнаго управой списка (далеко не полнаго) больные, требующіе ухода и опасные для окружающихъ, но всѣ они хроники, безо всякой надежды на излѣченіе, и потому, въ настоящее безотрадное время для этихъ больныхъ, они не могутъ быть представлены кандидатами въ Александровскую больницу.

По вопросу объ устройствѣ фабричной медицины и сліянія ея съ земскою, очереднымъ собраніемъ 1887 г. была образована при управѣ особая комиссія, которая должна была представить свои соображенія собранію 1888 г. Комиссія, видимо, не собиралась, такъ какъ на земскомъ собраніи вопросъ этотъ не поднимался. Не разсматривались также и выработанныя IX съѣздомъ врачей главныя основанія земско-фабричной организаціи.

Далѣе, изъ измѣненій, происшедшихъ за время съ послѣдняго съѣзда до настоящаго времени въ Рузскомъ уѣздѣ, нужно отмѣтить слѣдующія: 1) устройство безплатнаго врачебнаго пункта въ с. Петровѣ (имѣніи Вырубовыхъ); 2) устройство платнаго фельдшерскаго пункта

въ с. Васильевскомъ; 3) устройство при городской больницѣ ванны и ватерклозета съ проведенной водой и 4) при Покровской больницѣ должность одного фельдшера замѣщаетъ молодой врачъ.

Петрово-Вырубовская амбулаторія функціонируетъ съ января 1889 года и содержится на средства Вырубова. Врачъ, безъ фельдшера, принимаетъ больныхъ 3 раза въ недѣлю; за полгода было 1.400 посѣщеній. Участковой дѣятельности не существуетъ. Петрово-Вырубово—въ 17 верстахъ отъ с. Покровскаго и въ 20—отъ г. Воскресенска; мѣстность кругомъ густо населенная.

Фельдшерскій пунктъ въ с. Васильевскомъ открытъ съ 1889 года на средства княгини Щербатовой. Имѣется лѣчебница изъ двухъ комнатъ, въ каждой по 5 коекъ, помѣщается во 2-мъ этажѣ; въ нижнемъ: пріемная, аптека, комната съ койками для роженицъ и еще комната для акушерки; персоналъ: фельдшеръ и акушерка. Врачемъ изъ г. Рузы посѣщается 1 разъ въ мѣсяцъ. Пунктъ — въ 30 верстахъ отъ Рузы и въ 8 верстахъ отъ Крымскаго пункта. За совѣтъ взимается 10 коп., бѣдные же освобождаются отъ платы, по усмотрѣнію княгини, князя, или врача; коечное лѣченіе 10 к. въ сутки. Всего съ 1 января 1889 г. по 21 іюня было больныхъ 705, сдѣлавшихъ 760 посѣщеній; съ платой—392; коечныхъ больныхъ—44, проведенныхъ дней—329; изъ нихъ было 18 крестьянъ; проведенныхъ дней 110; остальные больные коечные—служащіе при имѣніи; эпидемическіе больные не принимаются. Родовспоможеній внѣ больницы—8. О квартирныхъ больныхъ подробныхъ свѣдѣній не имѣется: приблизительно 3—4 раза въ недѣлю приходится къ нимъ ѣздить *).

Вотъ заслуживающія вниманія явленія въ Рузскомъ уѣздѣ за послѣдніе 2 года.

Въ ближайшемъ будущемъ представляются Рузскому санитарному совѣту, между прочимъ, слѣдующія задачи: по ожидаемомъ закрытіи Судниковскаго пункта и перенесеніи его въ Моревскую волость, опредѣленіе границъ и установленіе условій, при которыхъ этотъ новый пунктъ долженъ функціонировать. Предстоитъ первостепенной важности вопросъ выяснить ненормальную постановку дѣла Судниковскаго и городскаго участковъ, мало производительныхъ для крестьянскаго населенія. Очередной задачей для санитарнаго совѣта представляется также организація санитарнаго надзора за школами въ уѣздѣ.

Съ открытіемъ новаго пункта и закрытіемъ Судниковскаго, границы Покровскаго участка еще болѣе увеличатся, а сѣверо-восточный край уѣзда все-таки по прежнему останется безъ медицинской помощи. По-

*) Кромѣ означенныхъ пунктовъ въ Рузскомъ же уѣздѣ находится Боренькова лѣчебница воспит. дома. Условія пріема больныхъ въ означенную лѣчебницу извѣстны изъ прошлогодняго отчета. О функціи ея для крестьянскаго населенія можно судить по слѣдующимъ цифрамъ: за 1888 г. всего амбулаторныхъ больныхъ было 2.575; изъ нихъ крестьянъ—928; коечныхъ—84, изъ нихъ крестьянъ—2.

лоса въ 20 верстъ длины и 20—ширины, при этомъ весьма населенная, отстоитъ отъ Покровской и Солнечногорской лѣчебницъ болѣе чѣмъ на 20 верстъ. Поэтому нельзя пройти молчаніемъ настоятельную потребность въ устройствѣ Спасъ-Нудольской лѣчебницы.

II. Въ 1888 году и первую половину 1889 года были описаны всѣ школы Покровскаго и Судниковскаго участковъ, вмѣстѣ съ осмотромъ учениковъ, и 4 школы городскаго участка, безъ осмотра учениковъ, по программѣ, выработанной на IX съѣздѣ врачей. Для этой цѣли школы посѣщались 1—2 раза въ означенный періодъ. Выполненіе этой работы однѣми силами участковыхъ врачей, какъ оказалось, весьма затруднительно, и невозможно произвести осмотръ школъ, не упуская другихъ своихъ дѣлъ. Каждая школа съ проѣздомъ отнимаетъ у врача minimum цѣлый рабочій день; такимъ образомъ, напр., для Покровскаго участка на осмотръ школъ потребовалось пропустить въ общей сложности 30 пріемныхъ дней; кромѣ того—все свободное время, въ продолженіе 1 ½ мѣсяца, на обработку матеріала. При этомъ представляются краткіе итоги и таблица собранныхъ данныхъ о школахъ, и ученикахъ.

Періодическихъ осмотровъ школъ и постояннаго санитарнаго надзора надъ ними нѣтъ; школы посѣщаются только при эпидеміяхъ. Прежде осмотра эпидемическихъ больныхъ въ селеніи, въ школѣ узнается отъ учителя и учениковъ о распространеніи болѣзни какъ между школьниками, такъ и вообще среди населенія. Смотря по роду болѣзни и по распространенію ея какъ между учениками, такъ и среди населенія, школы или закрываются, послѣ увѣдомленія училищнаго совѣта, или же дѣло ограничивается только запрещеніемъ ходить въ школу ученикамъ изъ зараженныхъ домовъ и даже всего селенія.

Въ 1887 и 1888 гг. были во время эпидемій, по отношенію къ школамъ и ученикамъ, приняты слѣдующія мѣры. Закрывались школы: 1) Клементьевская, вслѣдствіе скарлатины въ д. Гоурцевѣ, 2) Орѣшковская, при кори въ д. Орѣшкахъ, 3) Васильевская, вслѣдствіе скарлатины въ с. Васильевскомъ, 4) Покровская, по случаю кори въ с. Покровскомъ, д. Лысковѣ и д. Новой, 5) Михайловская при дифтеритѣ и сыпномъ тифѣ въ с. Михайловскомъ, 6) Волковская, при скарлатинѣ, въ д. Волковѣ и 7) Немировская, при скарлатинѣ въ той же деревнѣ. Закрывались школы большею частію на 1—2 недѣли, на время, какъ эпидемія, повидимому, не представляла уже опасности распространенія чрезъ учениковъ и между учениками. При коклюшѣ и гришѣ школы не приходилось никогда закрывать; при кори—только въ случаѣ сильнаго распространенія. Запрещалось посѣщать школы ученикамъ изъ пораженныхъ селеній: изъ д. Шорлова, вслѣдствіе эпидемическаго катарральнаго воспаленія глазъ, Полуектовскую школу; изъ д. Никольской, при коревой эпидеміи, Орѣшковскую школу; изъ деревень Новинки и Алешино, при скарлатинѣ, Клементьевскую; изъ дер. Устинова, при скарлатинѣ, Петровскую; изъ с. Савельева, при скарлатинѣ, Савельевскую.

III. Сифилитики кладутся только въ городскую больницу, въ Покровскую же—въ видѣ исключенія.

Въ городскую принимаются по возможности всѣ желающіе изъ сифилитиковъ; изъ всѣхъ 256 коечныхъ больныхъ за 87 г. и 231 за 88 г. было сифилитиковъ въ 87 г.—41, въ 88 г.—36, что составляетъ 13,3% всѣхъ коечныхъ больныхъ; изъ нихъ было 8%—съ ulcus induratum, 19,3%—съ гуммознымъ, 5,2%—съ прирожденнымъ сифилисомъ, 67,5% — съ кондиломатознымъ; среднее число проведенныхъ дней каждымъ сифилитикомъ 23,3; повторно лежали: 1 больной съ гуммознымъ (1 изъ 15—6,6%) и 5—съ кондиломатознымъ (5 изъ 62—8%); выписалось: 58% здоровыми, 21% почти здоровыми, 21% — съ улучшеніями. Большею частью приходится уговаривать больного поступать въ больницу, напр.: изъ 77 легли 14 по желанію, 51—по совѣту, 2—по настоятельнымъ требованіямъ врача. Питомцы были положены или самимъ окружнымъ надзирателемъ питомцевъ, или же по совѣту врача. Для сифилитиковъ есть особыя палаты; бѣлье, одежда, халаты, посуда—все обозначено особой мѣткой; въ ватеръ-клозетѣ имѣется особая доска, которую кладутъ на сидѣнье; за этимъ слѣдятъ служащіе въ больницѣ: сторожъ, сидѣлка и больные не сифилитики, которымъ объяснена возможность зараженія при несоблюденіи этого; прислуга общая.

Въ Покровской больницѣ сифилитики въ кондиломатозномъ періодѣ не кладутся, исключая такіе рѣдкіе случаи, гдѣ вмѣстѣ съ сифилисомъ есть еще какая нибудь острая болѣзнь, непремѣнно сама по себѣ требующая больничнаго лѣченія; въ третичномъ же періодѣ принимаются только такіе, болѣзнь которыхъ можетъ угрожать жизни или серьезнымъ функціональнымъ разстройствомъ, если не будетъ проведено правильное лѣченіе (сифилисъ головного и спинного мозга); такихъ въ годъ пролежитъ 5—6 человѣкъ. Не принимаются сифилитики въ кондиломатозномъ періодѣ, потому что при больницѣ нѣтъ особаго помѣщенія, въ которомъ можно бы совершенно отдѣлить сифилитиковъ.

IV. Свѣдѣнія о числѣ родившихся въ 1887 и 1888 гг. доставлялись священниками, по распоряженію уѣздной земской управы; но этими свѣдѣніями для успѣшнаго оспопрививанія не удалось воспользоваться, потому что они были неполны: часто безъ обозначенія возраста и имени, а только обозначались общими итогами по деревнямъ прихода. На будущее время санитарнымъ совѣтомъ постановлено посылать священникамъ копіи съ метрическихъ бланковъ съ тѣмъ, чтобы ежемѣсячно доставлять участковымъ врачамъ личные списки всѣхъ родившихся и умершихъ.

13. Серпуховской уѣздъ.

П. И. Куркина.

I. Такъ какъ со времени прошлаго съѣзда завѣдываніе медицинскимъ дѣломъ въ нашемъ уѣздѣ по прежнему принадлежало санитарному совѣту, то сообщеніе о состояніи уѣздной медицины и о совершившихся въ ея устройствѣ перемѣнахъ, мнѣ кажется, всего болѣе удобнымъ начать съ изложенія о занятіяхъ совѣта. При этомъ я начну съ того времени, на которомъ остановился мой предшественникъ, делегатъ IX съѣзда.

Засѣданія, бывшія въ концѣ 1887 года, посвящены были обсужденію доклада совѣта земскому собранію за 1886 годъ, ознакомленію съ работами и постановленіями IX съѣзда земскихъ врачей, обсужденію вопросовъ о лучшей постановкѣ оспопрививанія и аптечнаго счетоводства.

1888 годъ былъ третьимъ годомъ дѣятельности совѣта, и въ теченіе его совѣтъ имѣлъ семь засѣданій. Главными вопросами и предметами обсужденія при этомъ были: планы для будущей Хатунской лѣчебницы, также инфекціонныхъ бараковъ для больницъ городской и Солнышевской; аптечное счетоводство, отчетность, выписка медикаментовъ изъ-за границы; постановка оспопрививанія; сношенія съ Коломенскою и Каширскою управами по вопросу объ обезпеченіи Бѣлопесоцкой волости особымъ пунктомъ; открытіе Скурыгинскаго фельдшерскаго пункта. Выслушаны годовые отчеты участковыхъ врачей и завѣдующаго аптекою за 1887 годъ, обсуждались смѣты на 1889 годъ и составленъ годовой отчетъ земскому собранію. Избрана коммиссія для выбора мѣста для постройки инфекціоннаго барака при Солнышевской лѣчебницѣ; одно засѣданіе совѣта состоялось въ с. Хатуни и имѣло цѣлью избраніе мѣста для постройки лѣчебницы. Возникли сношенія съ Отрадинскою лѣчебницею гр. Орлова-Давыдова.

Въ теченіе четырехъ минувшихъ засѣданій текущаго года обсуждались вопросы: о IV-мъ уѣздномъ врачебномъ пунктѣ, о санитарныхъ попечителяхъ, санитарномъ описаніи школъ и правилахъ санитарнаго надзора за ними, выслушаны годовые отчеты участковыхъ врачей и завѣдующаго аптекою за 1888 годъ, составленъ докладъ собранію за этотъ же годъ и смѣты на 1890 годъ; избранъ делегатъ на

X съѣздъ; обсуждался докладъ съѣзду и записка К. П. Эрмансъ объ организаціи аптечнаго дѣла въ губерніи. Одно изъ засѣданій состоялось въ с. Семеновскомъ-Отрадѣ съ цѣлью ознакомленія съ Отрадинскою лѣчебницею. Приведенный бѣглый обзоръ уже намѣчаетъ всю ту программу изложенія, которую мнѣ предстоитъ выполнить. Но прежде я напомню, что IX-му съѣзду сообщено было о началѣ ремонта городской больницы, подробно развитъ былъ планъ организаціи уѣздной медицины въ случаѣ присоединенія фабрикантовъ уѣзда къ земству, и въ качествѣ недостатковъ нашего уѣзднаго устройства указаны: отсутствіе больницы въ III уч., необезпеченность сѣверо-западнаго угла уѣзда врачебною помощью, филантропическая медицина уѣзда и отсутствіе у врачей опредѣленныхъ разъѣздныхъ суммъ. Затѣмъ, секціею съѣзда намѣчены были соглашенія съ нѣкоторыми сосѣдними уѣздами для обезпеченія пограничныхъ мѣстностей болѣе доступною медицинскою помощью.

1. Постройкою инфекціоннаго барака заканчивается ремонтъ городской больницы, начатый въ 1887 году и предположенный къ выполненію въ теченіе двухъ лѣтъ. Исполнено слѣдующее:

a) Въ старомъ деревянномъ баракѣ (отдѣленіе больницы для хирургическихъ и внутреннихъ болѣзней) произведена внутренняя передѣлка, при чемъ выброшены ретирадныя мѣста и замѣнены клозетами; устроена операціонная, отдѣльный кабинетъ и ванная; выложены заново три печи взамѣнъ разобранныхъ трехъ старыхъ; перебраны полы (въ операціонной и ванныхъ положенъ асфальтъ); произведены малярныя работы, окраска стѣнъ клеевою краскою, починка печей, поправка фундамента; въ серединѣ бокового коридора поставлена вентиляціонная труба; проведена вода.

b) Выстроенъ заново изъ новаго лѣса на каменномъ фундаментѣ корпусъ (сифилитическое отдѣленіе больницы), вмѣщающій въ себѣ пріемный покой, кабинетъ врача, три большихъ палаты и одну меньшей величины; зданіе построено по боковой коридорной системѣ, съ пристройкою въ 8 арш. для умывальной, ванной и клозетовъ (здѣсь асфальтъ); проведенная вода.

c) Выстроенъ заново деревянный баракъ на каменномъ фундаментѣ (инфекціонное отдѣленіе больницы), съ двухъ-этажнымъ центральнымъ коридоромъ, съ пристройкою для ванной, клозетовъ и умывальной (асфальтъ), съ каменнымъ полуподвальнымъ помѣщеніемъ внизу для кладовыхъ; проведенная вода.

d) Выстроенъ каменный одно-этажный домъ для врача.

e) Выстроена баня на каменномъ фундаментѣ, на новомъ мѣстѣ, взамѣнъ старой, съ значительною добавкою новаго матеріала; состоитъ изъ двухъ отдѣленій, для больныхъ и для персонала; въ томъ же зданіи—прачечная, кладовая для грязнаго бѣлья; асфальтъ со стокомъ и проведенная вода.

f) Выстроена изъ стараго матеріала часовня на каменномъ фундаментѣ, состоящая изъ двухъ отдѣленій, усыпальницы и анатомическаго кабинета (въ послѣдней асфальтъ со стокомъ).

g) Выстроена конюшня съ каретнымъ сараемъ на старомъ фундаментѣ; при ней—помѣщеніе для храненія платья больныхъ.

h) Перестроенъ старый каменный корпусъ, остававшійся необитаемымъ за ветхостью и сыростью (прежняя больница приказа общественнаго призрѣнія); все внутреннее содержимое его было выбрано, равно рамы и двери; оставлены только стѣны и крыша; скелетъ зданія значительное время предоставленъ былъ стихіямъ для провѣтриванія; затѣмъ верхній этажъ приспособленъ подъ двѣ квартиры для служащихъ, съ кухнею при каждой, и родильное отдѣленіе; нижній этажъ—также подъ двѣ квартиры съ общею для обѣихъ кухнею; здѣсь же—помѣщеніе амбулаторіи и участковой аптеки; подъ одною половиною зданія вынута земля и устроенъ подвальный этажъ для больничной кухни. Стѣны зданія также потребовали основательной переборки; перемычки надъ окнами во многихъ мѣстахъ пришлось перемѣнить; всѣ же деревянныя части замѣнены новыми; подъ помѣщеніемъ устроена духовая печь; ватерклозеты и проведенная вода.

k) Въ зданіи стараго цейхгауза устроено помѣщеніе для дворниковъ. Кромѣ того, вырытъ колодезь на новомъ мѣстѣ, установленъ насосъ, устроенъ водопроводъ съ двумя баками, клозетами, ваннами. Устроена сѣть канализаціи для сплава нечистотъ сначала въ отстойный колодезь, затѣмъ въ поглощающій. Во всѣхъ отдѣленіяхъ больницы устроены для ваннъ циркуляціонныя печи; пріобрѣтенъ мѣдный приборъ для парки бѣлья (такъ называемый катарактъ) и дезинфекціонная печь проф. Доброславина. Во всѣхъ зданіяхъ произведены малярныя работы; въ банѣ и сифилитическомъ баракѣ — переконопатка, въ хирургическомъ—вторичная окраска половъ; оштукатурка или покраска фундаментовъ, окраска крышъ, стѣнъ; планировка двора. Стоимость перечисленныхъ работъ около 35 тыс. рублей.

Управою предположено еще устройство сушильни для бѣлья и постановка эклипса.

2. Постройка лѣчебницы въ с. Хатуни намѣчена была совѣтомъ въ 1888 г., какъ предпріятіе, стоящее на первой очереди по окончаніи ремонта городской больницы. Согласно ходатайству совѣта, весеннее земское собраніе постановило: поручить управѣ избрать мѣсто для постройки лѣчебницы и ходатайствовать о правѣ устройства при будущей лѣчебницѣ сельской аптеки; число коекъ предположено 20. Одно изъ засѣданій совѣта лѣтомъ 1888 г. состоялось въ с. Хатуни и имѣло цѣлью избраніе мѣста для будущей постройки. На уступку избраннаго мѣста вскорѣ полученъ былъ отъ Хатунскаго сельскаго общества приговоръ. Затѣмъ, въ осеннюю сессію земскаго собранія совѣтомъ испрошена была сумма въ 6.000 р. на предметъ заготовки матеріала для будущихъ Хатунскихъ построекъ. Въ концѣ года управою, въ виду того, что строеваго лѣса вблизи с. Хатуни пріобрѣсти нельзя, съ цѣлью удешевленія постройки пріобрѣтенъ былъ съ торговъ участокъ строеваго лѣса въ казенной Игумновской лѣсной дачѣ, въ разстояніи около

10 вер. отъ с. Хатуни, всего 3 дес. 1.000 кв. саж. за 1.137 руб. Зимою 1888—1889 г. лѣсъ былъ спиленъ и разработанъ на потребныя для стройки сорта. Всего съ покупкою, охраною и разработкою израсходовано 1.331 р. 57 к. Въ теченіе нынѣшняго лѣта, за неимѣніемъ на лицо достаточныхъ заготовокъ кирпича въ Хатунской мѣстности и ради удешевленія, сданы были на выдѣлку кирпича подряды мѣстнымъ производителямъ; условія заключены пока на 180 тыс. кирпича, по 10 р. тысяча съ доставкою на мѣсто. Кирпичъ долженъ быть изготовленъ теперь же; часть его доставлена къ осени и зимою по санному пути вывезена вся масса. Въ докладѣ весеннему собранію текущаго года управою высказано предположеніе въ настоящемъ году осенью, по окончаніи уборки хлѣба, когда просохнетъ изготовленный лѣсъ и доставлена будетъ на мѣсто часть строительнаго матеріала, приступить къ постройкѣ дома для врача и закладкѣ фундамента подъ больничное зданіе. Планы построекъ, въ составленіи которыхъ участвовали Е. М. Дементьевъ и П. И. Куркинъ, въ минувшемъ и текущемъ годахъ были предметомъ внимательнаго разсмотрѣнія совѣта. Въ настоящее время они направлены къ архитектору для техническихъ соображеній и составленія смѣты.

3. Слѣдующимъ вопросомъ нашей медицинской организаціи является вопросъ объ обезпеченіи медицинскою помощью СЗ. угла уѣзда. Поставивъ и его на очередь, совѣтъ занялся его предварительною разработкою. Собраны были подробныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи указаннаго района въ отношеніи къ существующей медицинской организаціи. Черезъ ближайшихъ сюда земскихъ врачей Вороновскаго участка Подольскаго уѣзда и Солнышев. участка нашего уѣзда выясненъ размѣръ района, нуждающагося въ устройствѣ особаго врачебнаго пункта; намѣченъ центръ его и границы будущаго участка (Стремиловская и Алексѣевская волости); выясненъ размѣръ затратъ, которыя потребуются на этотъ предметъ. Поводомъ къ этой работѣ отчасти послужило также и то, что на очередномъ собраніи прошлаго года была рѣчь объ устройствѣ этого пункта. Практическое разрѣшеніе этого вопроса пока еще задерживается процессомъ той устроительной дѣятельности, которая до сихъ поръ имѣетъ мѣсто въ существующихъ участкахъ уѣзда: реорганизація городскаго участка, какъ указано выше, только приближается къ окончанію; во II-мъ участкѣ идетъ стройка инфекціоннаго барака; въ III-мъ участкѣ подготовляется предпріятіе постройки лѣчебницы. Уѣздъ, эпоха реформаціи котораго относится къ 1886 году, какъ видно, и понынѣ не вышелъ еще изъ періода домостроительства.

4. Вопросъ о перечисленіи отъ Хатунскаго участка къ Малинскому участку Коломенскаго уѣзда пограничныхъ селеній Кіясовск. и Липит. волостей постановленіемъ Коломенскаго санитарнаго совѣта отъ 28 іюля 1889 г. получилъ разрѣшеніе въ желаемомъ секціею IX съѣзда смыслѣ.

5. Послѣ того, какъ IX-мъ съѣздомъ врачей вопросъ объ обезпеченіи Бѣлопесоцкой волости на губернскія средства поставленъ былъ на послѣднее мѣсто при осуществленіи добавочной сѣти лѣчебницъ, намъ ничего болѣе не оставалось, какъ подумать о соглашеніи на этотъ предметъ съ сосѣдями—Каширскимъ и Коломенскимъ земствами; соглашеніе это было указано тѣмъ же съѣздомъ. На предложеніе въ этомъ смыслѣ Серпуховской управы Каширская управа отвѣтила запросомъ о медицинской организаціи нашего уѣзда и о томъ, сколько могло бы быть больныхъ къ поступленію въ Каширскую больницу и амбуляторію изъ Бѣлопесоцкой волости. Требуемыя свѣдѣнія нами были представлены и при этомъ опредѣленъ районъ (10 селеній, 3.798 жит.), который желательно было бы отчислить къ Каширѣ, съ приблизительнымъ разсчетомъ числа больныхъ. Тутъ же возбужденъ былъ вопросъ о возможности обмѣна даннаго района, въ случаѣ отчисленія его къ Каширѣ, на соотвѣтствующій районъ Каширскаго уѣзда, лежащій подъ г. Серпуховымъ, а также вопросъ объ отчетности, имѣющей въ въ нашей губерніи совершенно иную постановку (декаб. 1888 г.). Отвѣта до сихъ поръ отъ Каширской управы не послѣдовало. Коломенская управа отвѣтила, что „санитарный совѣтъ, въ засѣданіи 27 августа 1888 г., въ виду незначительности населенія частей волости Суковской и Куртинской, прилегающихъ къ Бѣлопесоцкой волости (8 селеній, 1.500 жит.), постановилъ войти въ сношенія съ Каширскимъ земствомъ, такъ какъ образованіе отдѣльнаго медицинскаго участка, хотя бы и совмѣстно съ Серпуховскимъ земствомъ, не оправдало бы затратъ на этотъ предметъ". Такимъ образомъ, вопросъ о лучшемъ обезпеченіи Бѣлопесоцкой волости въ медицинскомъ отношеніи остается пока in statu quo.

6. Соглашеніе съ фабрикантами, тереотически развитое съ достаточною подробностью въ предыдущемъ докладѣ, за истекшій періодъ времени, въ нашемъ уѣздѣ имѣло такое движеніе:

Въ 1887 г. число фабрикантовъ, присоединившихся къ уѣздной медицинской организаціи, на условіяхъ, принятыхъ собраніемъ (2 р. 40 к. въ годъ за рабочаго), было всего 19, съ цифрою рабочихъ 444; внесено ими въ кассу управы 323 р. 60 к. Въ 1888 г. въ присоединеніи состояли 31 фабрика съ числомъ рабочихъ 873; уплочено 1.657 р. 20 к. Въ 1889 г. въ присоединеніи состоятъ 32 фабрики, съ числомъ рабочихъ 1.150—1.679 (три рогожныхъ заведенія съ перемѣннымъ числомъ рабочихъ); внесено по 1-е іюля 1.607 р. 70 к. При такомъ размѣрѣ соглашенія, безъ сомнѣнія, не представилось надобности въ открытіи хотя бы одного изъ ранѣе проектированныхъ новыхъ участковъ смѣшаннаго земско-фабричнаго типа; присоединившіеся фабриканты обезпечивали себѣ извѣстное число коекъ въ больницахъ городской и Солнышевской. Въ 1888 г. фабричные, съ присоединившихся фабрикъ, дали на койки въ городской больницѣ 41 человѣкъ больныхъ съ 368 днями (средн. 9 дней), въ Солнышевской больн. 24 больн. съ 232 дн. (средн.

9.6 дн.; итого 65 чел. больныхъ и 600 дней. Больные поступили съ 8 фабрикъ и число ихъ составитъ 7,1% съ указаннаго фабрикантами числа рабочихъ. Амбулаторно тѣ же фабрики дали: въ городск. амб. 144 бол. и 291 посѣщ.; въ Солнышевской 86 бол. и 133 посѣщ.; итого 230 больн., 424 посѣщ. (съ 17 фабрик.). Число амбулантовъ составитъ 26,72% показаннаго числа рабочихъ.

Приведенныя цифры представляются весьма малыми въ сравненіи съ соотвѣтствующими цифрами, взятыми относительно не присоединившихся фабрикъ. За тотъ же годъ число коечныхъ больныхъ съ этихъ послѣднихъ было: въ городскихъ больницахъ 61 больн. и 1.967 дней; въ Солнышевской—49 больн. и 688 дн., итого 110 больн. и 2.655 дней (11,3% всѣхъ коечныхъ больныхъ). Амбулаторныхъ больныхъ было: въ городской амбулаторіи — 915 чел. и 1.725 посѣщ.; Солнышевской амбулаторіи 391 бол. и 675 посѣщ., итого 1.306 больн. 2.400 посѣщ. (13,2% всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ).

Въ числѣ этихъ послѣднихъ фабрикъ на первомъ планѣ находятся: фабрика Медвѣдевыхъ, которая одна дала 26 коечныхъ больныхъ и 425 дней, 327 амбулаторныхъ и 586 посѣщеній; фабрика Н. Коншина (имѣющая свою больницу) дала 21 коечн. больн. съ 616 днями и 252 амбулят. съ 567 посѣщ.; фабр. Рябова дала 16 коечн. больн. съ 508 дн. и 242 амбулят. съ 389 посѣщ.

Соглашеніе, слѣдовательно, представляя изъ года въ годъ въ уѣздѣ нѣкоторое прогрессивное движеніе, не вышло еще изъ предѣловъ первой и слабой попытки; да и въ данныхъ предѣлахъ, при условіяхъ настоящаго фабричнаго законодательства, иное основаніе прочности или устойчивости, кромѣ энергіи и личнаго вліянія настоящаго состава управы, дѣло это, по нашему мнѣнію, едва ли имѣетъ.

7. Во второй половинѣ прошлаго года врачъ Отрадинской лѣчебницы получилъ возможность со стороны управленія имѣніями графа Орлова-Давыдова доставлять земству всѣ свѣдѣнія по болѣзненности своего участка и о дѣятельности лѣчебницы, сообразно общимъ земскимъ формамъ. Съ начала нынѣшняго года всѣ текущія свѣдѣнія лѣчебницы сообщаются въ ежемѣсячныхъ издаваемыхъ бюро вѣдомостяхъ. Докладъ санитарнаго совѣта, имѣющій быть представленнымъ очередному собранію нынѣшняго года, содержитъ всѣ данныя о дѣятельности Отрадинскаго врачебнаго пункта, наравнѣ съ нашими. Съ конца же прошлаго года на имѣющіяся въ лѣчебницѣ шесть безплатныхъ мѣстъ (общедоступныхъ) предложенъ доступъ больнымъ, пользующимся у земскихъ врачей и нуждающимся въ коечномъ лѣченіи. Предложеніемъ этимъ пользовался врачъ Хатунскаго участка, какъ безбольничнаго, и посылавшіеся имъ въ Отрадинскую лѣчебницу больные находили здѣсь всегда радушный пріемъ *). Съ того же времени

*) Въ теченіе ноября и декабря мѣсяцевъ изъ Хатунской амбулаторіи въ Отрадинскую лѣчебницу поступило всего 10 чел. больныхъ, по большей части съ тяжелыми формами заболѣваній.

врачъ лѣчебницы, А. А. Кашинцевъ, принималъ постоянное участіе во всѣхъ работахъ санитарнаго совѣта. Одно изъ лѣтнихъ засѣданій совѣта въ текущемъ году имѣло мѣсто въ с. Семеновскомъ-Отрадѣ. Не имѣвшій ранѣе свѣдѣній объ Отрадинской лѣчебницѣ, совѣтъ на этотъ разъ получилъ полную возможность ознакомиться съ постановкою дѣла въ этомъ учрежденіи.

Въ послѣднемъ засѣданіи (9 авг.) совѣтомъ редактирована записка, представляющая собою отвѣтъ совѣта на сдѣланный намъ управленіемъ графа Орлова-Давыдова вопросъ: что желательно было бы земству отъ такого учрежденія, какъ Отрадинское благотворительное заведеніе. Нами указана здѣсь желательность признанія и примѣненія трехъ основныхъ принциповъ нашей медицинской организаціи: а) общедоступности медицинской помощи для всего населенія, б) однообразной земской отчетности и регистраціи и в) участія представителя лѣчебницы въ санитарномъ совѣтѣ. При этомъ въ виду указанія управленія, что „уставъ заведенія измѣняемъ быть не можетъ“, нами выяснено, что признаніе этихъ принциповъ (собственно перваго, такъ какъ относительно послѣдующихъ намъ уже нечего болѣе пожелать, въ виду установившихся отношеній) не противорѣчило бы уставу заведенія. Ниже мною приводятся особо нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣятельности Отрадинскаго благотворительнаго заведенія.

8. Вслѣдствіе ходатайства совѣта, постановленіемъ земскаго собранія отъ 19 октября 1888 г. участковымъ врачамъ назначены разъѣздныя суммы въ размѣрѣ 300 руб. каждому.

9. Въ послѣднее время въ уѣздѣ положено было основаніе учрежденію санитарныхъ попечителей избраніемъ нѣсколькихъ лицъ въ санитарные попечители; послѣдніе предложены были участковыми врачами и утверждены управою. Организація участковыхъ совѣтовъ пока еще дѣло будущаго.

Таково было движеніе всѣхъ тѣхъ элементовъ Серпуховской уѣздной медицины, о которыхъ въ томъ или иномъ смыслѣ была рѣчь на IX-мъ съѣздѣ. Но этимъ еще не исчерпывается задача моей лѣтописи и теперь я перехожу къ тому ряду измѣненій въ устройствѣ уѣздной медицины, которыя IX-мъ съѣздомъ не были предусмотрѣны.

10. При Солнышевской лѣчебницѣ сооруженъ инфекціонный глиносоломенный баракъ. Въ виду того, что сооруженіе это, быть можетъ, представитъ болѣе общій интересъ, привожу подробныя свѣдѣнія объ этой стройкѣ, взятыя мною изъ доклада управы экстренному собранію 1889 года.

Постановленіе о постройкѣ глино-соломеннаго барака при Солнышевской лѣчебницѣ состоялось въ очередномъ земскомъ собраніи 1887 г., согласно предложенію уѣздной управы. Означеннымъ предложеніемъ управа преслѣдовала двѣ цѣли: 1) удовлетворить выяснившейся потребности имѣть отдѣльное помѣщеніе для заразныхъ больныхъ въ Солнышевской лѣчебницѣ и 2) ознакомить крестьянъ съ дешевой огнеупорной

постройкой, которая могла бы замѣнить деревянно-соломенную крестьянскую избу, представляющую столь удобный матеріалъ для воспламененія. Больничное зданіе при этомъ было избрано потому, что оно представляетъ мѣсто, часто посѣщаемое крестьянскимъ населеніемъ; другого же способа для введенія и распространенія огнеупорныхъ построекъ, какъ примѣра, земство въ своемъ распоряженіи не имѣетъ. По осмотру на мѣстѣ, произведенному А. Ф. Шнейдеромъ и Ф. П. Шереметьевскимъ, согласно съ желаніемъ врача II уч. и санитарнаго врача Е. М. Дементьева, мѣстомъ для постройки барака избранъ былъ С-З. уголъ больничнаго участка. Уголъ представляетъ обширную площадку, окруженную старинными березами и липами и прилежащую съ С. къ рощѣ Ф. П. Шереметьевскаго, съ З. къ полямъ крестьянъ с. Кулакова, съ В. къ шоссе и съ Ю. къ больничному двору. Ближайшее жилое зданіе—небольшой каменный корпусъ, въ которомъ въ настоящее время помѣщаются двѣ квартиры служащихъ, больничная кухня и прачечная. Отъ этого зданія отступлено на 5 саж. Фасадомъ баракъ обращенъ на Ю. Все зданіе имѣетъ въ длину $21^1/_2$ арш., въ ширину 16 арш.; корридоръ (центральный) имѣетъ $3^1/_2$ арш. ширины, 9 арш. вышины. Общій планъ вполнѣ соотвѣтствуетъ плану инфекціоннаго барака А. И. Скибневскаго, съ тою лишь разницею, что одна изъ палатъ можетъ быть вполнѣ изолирована отъ остальныхъ трехъ, имѣя особый наружный входъ (см. планъ).

Работы были начаты 16 іюня. Для выполненія постройки приглашенъ былъ старикъ, крестьянинъ дер. Рыболовой, Васильевской волости, Серпуховскаго уѣзда, Григорій Федотовъ, опытность котораго въ этомъ дѣлѣ была обезпечена участіемъ въ стройкахъ подобнаго рода въ имѣніи гр. Соллогубъ (Серпуховскаго уѣзда), а также въ имѣніи г. Шелахова, въ Мытищахъ. Архитекторскаго плана не было и стройка велась по чертежу, составленному Е. М. Дементьевымъ, и всецѣло полагаясь на опытность Григорія Федотова. Подготовительная работа — да будетъ позволено такъ выразиться—состояла въ изслѣдованіи мѣстной глины, произведенномъ тѣмъ же Федотовымъ и состоявшемъ въ разминаніи ея въ рукахъ и опредѣленіи на глазъ и ощупь примѣси песку. Глина признана была Федотовымъ годною. Затѣмъ по указанію его же сдѣланы плотниками изъ толстыхъ досокъ складные длинные „ящики“ и для скрѣпленія ихъ, т. н., „хомуты“; длина ящиковъ не соотвѣтствовала длинѣ стѣнъ барака, а приблизительно доходила до средины наибольшей стѣны. Собственно „ящики“ состояли только изъ двухъ параллельныхъ между собою стѣнокъ, скрѣпленныхъ перекладинами — хомутами; разстояніе между стѣнками должно было равняться толщинѣ стѣны. Самимъ старикомъ устроена трамбовка и куплены двѣ садовыя желѣзныя лопаты. Вотъ и всѣ орудія, которыя были нужны для производства глино-соломенной постройки.

30 іюня 1888 г., когда заложенъ былъ фундаментъ изъ бута и кирпичной кладки, выстоящей надъ землею на $^3/_4$ арш., приступлено было къ работѣ глино-соломенныхъ стѣнъ. Вся стройка тянулась 67 дней, изъ

которыхъ въ теченіе 10 дней работа перерывалась по случаю дождливой погоды или большихъ праздниковъ; слѣдовательно, собственно рабочихъ дней было 57; число рабочихъ въ среднемъ ежедневно было 5 человѣкъ; maximum доходилъ до 12 человѣкъ, включая сюда и дѣтскій трудъ; но такое большое число рабочихъ было только послѣдніе шесть дней, когда начались уже ненастные дни и надо было спѣшить заканчивать работу.

Работа шла изо-дня въ день, почти непрерывно. Кладка одного полнаго ряда происходила 4—5 дней.

Весь ходъ работы состоялъ въ слѣдующемъ. Свѣже-нарытую глину разбрасывали на полянѣ, толщиною $^1/_4$ арш., по возможности равномѣрно; сбрызгивали изъ ведеръ водою и начинали мять лошадьми, водя ихъ въ разныхъ направленіяхъ. Когда большіе комья были достаточно размяты, тогда настилали по всей поверхности этой глины мелкую солому и затаптывали ее тѣми же лошадьми, постепенно подбрасывая новой соломы, загребая глину съ краевъ внутри лопатами и сбрызгивая все водою. Такимъ образомъ получалась довольно связная масса. Затѣмъ притаптывали массу люди, разминая оставшіеся комья и отбрасывая камушки и всякій другой случайно попавшій соръ. Послѣ топтанія людьми масса пріобрѣтала однообразный видъ, и тогда поверхность заравнивалась такимъ пріемомъ: стоя неподвижно на одной ногѣ, другою, слегка касаясь, сглаживаютъ неровности. Приготовленная такимъ образомъ масса покрывалась тонкимъ слоемъ соломы и оставлялась на 2—3 дня слежаться.

Когда установлены ящики, „постель“ раскрывается отъ покрывавшей ее соломы, но не вся сразу, а по частямъ, и желѣзными лопатами рѣжутся кубики; послѣдніе накладываются на носилки и подаются рабочему, стоящему въ ящикѣ. Взявши каждый комъ, рабочій бросаетъ его съ силою въ ящикъ и тотчасъ же притаптываетъ ногами; каждый слѣдующій комъ бросается не какъ попало, а рядами, черепицеобразно; пройдя рядъ—другой, все утрамбовываютъ. Когда установленный ящикъ набитъ весь до верху, тогда хомуты вынимаются, стѣнки ящика удаляются и устанавливаются дальше.

Когда устанавливается ящикъ на выложенномъ и просохшемъ глиносоломенномъ рядѣ, тогда прежде, чѣмъ бросать и наколачивать новые комья, верхнюю поверхность уже положеннаго ряда слегка смачиваютъ водою; въ противномъ случаѣ новый рядъ не ложится вплотную, и могутъ оставаться глубокія щели. Въ углахъ никакихъ столбовъ или связей изъ дерева не кладется и требуется только, чтобы ящики устанавливались сразу подъ угломъ. Тогда при набивкѣ получается уголъ сплошь набитымъ. То же самое дѣлается въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ отъ наружной капитальной стѣны должна отойти внутренняя стѣна; для этого во внутренней стѣнкѣ ящика оставляется въ требуемомъ мѣстѣ пролетъ, величиною въ толщину желаемой стѣны и по пролету этому подъ прямымъ угломъ ставится другой ящикъ; понятно, что при этомъ при набивкѣ сразу получается связь этихъ стѣнъ, имѣющая $\top$-образную форму. По протяженію стѣны нѣтъ надобности, чтобы тянулся одинъ непрерыв-

ный длинный ящикъ; при составныхъ ящикахъ отрѣзокъ сбрызгивается водою и такъ плотно прилегаетъ къ приставкѣ, что нѣтъ замѣтныхъ трещинъ. Безъ сомнѣнія, если постройка маленькая или если по одному типу создается нѣсколько зданій, удобнѣе было бы сдѣлать полный собирающійся скелетъ—ящикъ и тогда работа можетъ идти успѣшнѣе. Вообще, во многихъ пріемахъ и приспособленіяхъ старика Григорія было не мало несовершенствъ, но не смотря на это постройка, сдѣланная исключительно по его пріемамъ, надо думать, выдержитъ сравненіе по своей солидности съ зданіемъ изъ прочнаго и дорогого матеріала.

Одно изъ несовершенствъ, отнявшее много драгоцѣннаго времени, состоитъ въ очень неудобномъ укрѣпленіи стѣнокъ ящика хомутами, которые, ложась прямо на нижележащій рядъ, мѣшаютъ ящику стать вплотную на стѣнку; остается всегда значительная щель; сюда при набиваніи выползаетъ глино-соломенная масса, оставляющая по снятіи ящика безобразную бахрому, которую потомъ приходится обрѣзать лопатами, на что уходитъ пропасть времени; кромѣ того, на соотвѣтствующихъ мѣстахъ комья бываютъ недостаточно плотно утрамбованы и потому легче могутъ отслаиваться. Неудобство это можетъ быть устранено, если въ нижнемъ краѣ ящика сдѣланы вырѣзки, соотвѣтствующія толщинѣ хомутовъ; при этомъ ящикъ лежалъ бы плотно на стѣнѣ, его легче было бы правильно установить по отвѣсу и не было бы потери времени на обравниваніе.

Въ хорошіе жаркіе дни ряды сохнутъ быстро, такъ что обыкновенно пока додѣлывалась четвертая стѣна, первая была уже годною для новой кладки.

Для работы нанимались поденно мужики (60 к.), бабы (30—40 к.) и дѣти-подростки (20 — 25 коп.). Для рытья глины и подвоза ея въ тачкахъ слѣдуетъ предпочитать земляниковъ-юхонцевъ, такъ какъ при навыкѣ эта работа въ ихъ рукахъ идетъ скорѣе, чѣмъ у нашего непривычнаго крестьянина; набивать массу въ ящикахъ долженъ мужикъ; подавать на носилкахъ могутъ бабы и дѣти; только при кладкѣ верхнихъ рядовъ приходится ограничиваться взрослыми, и то не всѣми, такъ какъ всходить по подмосткамъ на высоту могутъ не всѣ.

Въ концѣ августа пошли ненастные дни, и потому, желая скорѣе захватить стѣны подъ крышу, приходилось спѣшить съ работою и увеличивать число рабочихъ рукъ.

Всѣхъ рядовъ выложено $6^1/_2$; въ послѣднемъ ряду положена связь изъ пластинника. Когда на нее легли балки, то промежутки были забиты тою же глино-соломенною массой. Крышу первоначально предположено было сдѣлать глино-соломенную ковровую, каковая и была сработана; но какъ не выдержавшая испытанія, она затѣмъ была замѣнена желѣзною *).

*) Продержавшись осень и зиму, весною ковровая крыша дала течь; непрочность ея, по мнѣнію г. предсѣдателя управы, должна быть объяснена недостаточною толщиною ковровъ, а также тѣмъ, что зданіе крылось поздней осенью, когда начались уже заморозки.

Попавъ до большихъ осеннихъ дождей подъ крышу, стѣны выдержали преблагополучно осень, нынѣшнюю суровую зиму, весну и лѣто; ни одной глубокой сквозной трещины не обнаружилось.

Всего въ прошломъ году израсходовано было на постройку барака 1.918 руб. 23 коп.

Изъ этой суммы на деревянный матеріалъ и плотничныя работы приходится 872 руб. 76 коп.; на каменный матеріалъ, фундаментъ и кладку 602 руб. 82 коп.; глино-соломенныя стѣны отдѣльно обошлись 281 р. 40 к.

Въ нынѣшнемъ году приступлено было къ отдѣлкѣ барака. Исполнены плотничныя работы: сдѣланы перегородки, потолки, наличники на двери, подоконники; сложены 3 печи; оштукатурены стѣны внутри, и побѣлены снаружи; устроенъ водопроводъ и для ванны поставлена циркуляціонная печь; асфальтовый полъ.

Счетамъ нынѣшняго года итоги въ настоящее время еще не могутъ быть подведены; но, судя по имѣющимся даннымъ, вся стоимость барака не превыситъ 3.100 р.

Въ предстоящемъ очередномъ земскомъ собраніи совѣтомъ испрашивается ассигновка въ размѣрѣ 750 руб. на внутреннее обзаведеніе и устройство 10 коекъ—съ тѣмъ, чтобы въ концѣ текущаго года баракъ могъ быть открытъ для пріема больныхъ на койки.

Уѣздъ давно уже имѣлъ опытъ, которымъ доказана чрезвычайная прочность, полная удовлетворительность и пригодность зданій этого рода для цѣлей жилыхъ помѣщеній. Теперь наблюденія температуры, влажности и пр., когда баракъ будетъ въ дѣйствіи, дадутъ матеріалъ для сужденія о томъ, насколько онъ пригоденъ для цѣлей больничныхъ. Если управою на первый разъ не вполнѣ достигнута цѣль ознакомленія населенія съ дешевою огнеупорною постройкою, такъ какъ баракъ вышелъ все-таки дороже, чѣмъ предполагалось*), тѣмъ не менѣе уже самая попытка управы въ этомъ направленіи заслуживаетъ уваженія.— Въ виду же спеціальнаго назначенія барака и основываясь на томъ впечатлѣніи, которое онъ производитъ въ настоящее время, мы полагаемъ, что Солнышевская лѣчебница получаетъ въ немъ въ высокой степени цѣнное и полезное пріобрѣтеніе. Помѣщающаяся, какъ извѣстно, въ пожертвованномъ земству зданіи бывшей почтовой станціи, лѣчебница въ теченіе 11-ти лѣтъ своего существованія многократно ремонтировалась и приспособлялась для своего больничнаго назначенія. При этомъ все-таки не полученъ результатъ, который соотвѣтствовалъ бы размѣру израсходованныхъ на это средствъ. Тѣмъ дороже пріобрѣтеніе помѣщенія хотя и небольшого, но новаго и свѣжаго, съ высокими и свѣтлыми палатами, обширнымъ вентиляціоннымъ корридоромъ, водопроводомъ и всѣми связанными съ этими удобствами. Лѣчебницѣ дается

*) По мнѣнію управы, причинами этого были: новизна дѣла, значительная цѣнность лѣснаго матеріала, который доставленъ былъ сюда самыхъ крупныхъ сортовъ, стройка въ рабочую пору и поденный разсчетъ съ рабочими.

возможность доставить вполнѣ гигіеничное содержаніе хотя нѣкоторымъ больнымъ, а именно больнымъ съ инфекціонными формами, и, кромѣ того, удѣлить палату въ старомъ зданіи для коечнаго пользованія сифилитиковъ. Идеею постройки этого барака лѣчебница обязана предсѣдателю А. Ф. Шнейдеру.

11. Съ 1-го сентября 1888 года, въ с. Скурыгинѣ Молод. волости, Подольскаго у., открытъ фельдшерскій пунктъ на средства, пожертвованныя для этой цѣли мѣстною землевладѣлицею Е. П. Васильчиковою. Хотя открытый пунктъ еще только фельдшерскій, притомъ находящійся внѣ предѣловъ нашего уѣзда, тѣмъ не менѣе онъ долженъ быть упомянутъ здѣсь, такъ какъ имъ обезпечивается пограничное населеніе уѣзда; пунктъ находится въ районѣ, по условію съ Подольскимъ земствомъ отчисленномъ ко II-му медицинскому участ. Серпуховскаго у., и состоитъ подъ наблюденіемъ врача Солнышевской лѣчебницы. Въ 1888 году (съ 1 сентября) больныхъ здѣсь было принято врачомъ 242, фельдшеромъ—242; посѣщеній было 1.018; среднее ежедневныхъ посѣщеній $3_{,3}$. Въ первое полугодіе 1889 года больныхъ принятыхъ 1.094; посѣщеній сдѣлано 2.016; среднее ежедневныхъ посѣщеній $12_{,7}$. Врачемъ принято 192 больныхъ.

12. Въ 1888 году основана библіотека земскихъ врачей Серпуховского уѣзда. Основаніемъ ея явилась пожертвованная на этотъ предметъ А. Ф. Шнейдеромъ собственная его библіотека по естественнымъ и медицинскимъ наукамъ, содержащая 474 №№ сочиненій, въ числѣ которыхъ есть не мало цѣнныхъ. Библіотека находится въ особо приспособленномъ при городской больницѣ помѣщеніи и состоитъ на попеченіи И. Г. Витте, ведущаго ея инвентарный журналъ и представляющаго отчетъ санитарному совѣту. На предметъ дальнѣйшаго развитія и пополненія библіотеки земскіе врачи уѣзда удѣляютъ 1% изъ получаемаго ими содержанія. Пріобрѣтеніе новыхъ сочиненій производится по обсужденію въ совѣтѣ.

13. Для того, чтобы подробнѣе характеризовать дѣятельность аптеки Серпуховского земства, позволю себѣ привести слѣдующую выдержку изъ доклада санитарнаго совѣта очередному собранію настоящаго года. „Въ дѣятельности аптеки Серпуховскаго земства 1888 годъ ознаменовался осуществленіемъ проекта, значеніе котораго при дальнѣйшемъ развитіи дѣла, по мнѣнію совѣта, не можетъ подлежать сомнѣнію. Давно уже предсѣдателемъ управы А. Ф. Шнейдеромъ выражено было желаніе внести возможную экономію въ такую статью расхода, которая въ ряду прочихъ по своей величинѣ является весьма существенной; какъ средство для этого, имъ намѣчена была попытка выписки медикаментовъ непосредственно отъ первыхъ фабрикантовъ-производителей аптекарскихъ товаровъ, минуя столичныхъ дрогистовъ. При этомъ помимо удешевленія имѣлось въ виду также и то, что полученіе аптекарскаго товара изъ первыхъ рукъ всего болѣе гарантировало бы и его качество. Въ 1888 году этотъ проектъ получилъ воз-

можность примѣненія въ формѣ выписки медикаментовъ изъ заграницы.— Заказы посланы были аптекою на различныя заграничныя фабрики сообразно съ спеціальностями фабрикантовъ. Фабрика Шерингъ (Берлинъ) снабжала аптеку іодомъ, бромомъ, серебромъ, ртутью и ихъ препаратами, хлороформомъ e chlor. hydr., дубильной, карболовой, борной кислотами. Фабрика Merk (Дармштадтъ)—всѣми алколоидами и нѣкоторыми препаратами Zinc. chlorat, sulfuric, oxydat.; Morph. muriat., acetic, Kreosot. e fago, ichtyol, Kali acetic. Фабрика Gehe (Дрезденъ)—препаратами желѣза, gummiarab., ol. menth., opium, rad. ipecacuan, rhei, seneg, а также нѣкоторыми другими травами и кореньями. Фабрика Grossman (Гамбургъ)—Bals copaiv., castor. canad., chloroformium, ol. ricini, iecoris, cort. condurango. Фабрика Heyden (Дрезденъ)—всѣми салициловыми препаратами.

Не подлежитъ сомнѣнію, что предпріятіе осуществлялось при невполнѣ благопріятныхъ обстоятельствахъ, изъ которыхъ самыми главными были: отсутствіе опыта въ этомъ дѣлѣ, незнакомство со сложною процедурою заграничныхъ сношеній вообще и въ частности съ процедурою, такъ наз., очистки товаровъ въ таможнѣ, не говоря уже о томъ, что пришлось при этомъ испытать всѣ невыгоды низкаго и колеблющагося курса. Тѣмъ не менѣе, ссылаясь на прилагаемую при отчетѣ счетную вѣдомость операціи аптеки за 1888 годъ, совѣтъ считаетъ эту первую попытку выписки медикаментовъ отъ заграничныхъ фабрикантовъ вполнѣ удавшеюся.

Изъ вѣдомости аптеки видно, что доходность ея за 1888 годъ превысила доходность аптеки 1887 года всего на 111 р. 60 к. и что сумма эта едва ли можетъ быть отнесена на счетъ заграничныхъ сношеній. Но снабженіе уѣзда медикаментами высшаго качества и установленіе сношеній съ заграничными фабрикантами, при условіи даже только безубыточности предпріятія для земства, дающаго на этотъ предметъ средства, и представлялось бы совѣту именно желательнымъ на этотъ разъ результатомъ. Этотъ же результатъ достигнутъ вполнѣ.

Предоставляя будущему болѣе многостороннюю оцѣнку этого дѣла, совѣтъ въ настоящее время считалъ бы въ высокой степени желательнымъ обезпечить аптекѣ Серпуховского земства возможность дальнѣйшихъ сношеній съ заграничными фабрикантами. Основываясь на данныхъ перваго опыта, совѣтъ полагаетъ, что съ развитіемъ дѣла Серпуховское земство со временемъ имѣло бы возможность получить медикаменты высшаго качества, понизивъ вмѣстѣ съ тѣмъ расходъ на этотъ предметъ.

Возможность дальнѣйшихъ сношеній съ заграницею и развитіе дѣла, судя по даннымъ этого перваго опыта, обусловливаются слѣдующимъ обстоятельствомъ. Выписка медикаментовъ отъ заграничныхъ фабрикантовъ представляетъ предпріятіе довольно грандіозное. Фабричныя цѣны находятся въ обратномъ отношеніи къ количествамъ выписываемыхъ товаровъ. Разсчетъ всего болѣе чувствителенъ въ тѣхъ

случаяхъ, гдѣ таможенный расходъ съ единицы товара превышаетъ фабричную цѣну этой единицы (наиболѣе дешевые препараты). Грандіозность предпріятія, принимая въ разсчетъ средства и потребности отдѣльно взятаго уѣзднаго земства, еще болѣе видны изъ того, что minimum'ы вѣсоваго отпуска препаратовъ, указываемые въ фабричныхъ прейскурантахъ, иногда могутъ превышать даже годичный расходъ этихъ препаратовъ въ уѣздѣ.

Слѣдовательно, еслибы удешевленія медикаментовъ возможно было достигнуть выпискою значительныхъ ихъ количествъ прямо изъ первыхъ рукъ, то съ другой стороны значительныя пріобрѣтенія медикаментовъ могли бы со временемъ образовать большіе не израсходованные ихъ остатки. Этимъ создано было бы условіе непропорціональности и неправильности аптечнаго хозяйственнаго баланса, при которомъ невозможенъ былъ бы правильный ходъ ея работы.

Въ виду этого совершенно понятно, что дальнѣйшее развитіе возникшихъ сношеній аптеки Серпуховского земства съ заграничными производителями можетъ быть обусловлено только возможностью правильнаго, опредѣленнаго и достаточнаго сбыта медикаментовъ.

Послѣднее въ свою очередь достижимо лишь въ томъ случаѣ, если бы участіе въ этомъ дѣлѣ, наравнѣ съ Серпуховскимъ земствомъ, приняли бы и другія земства. Въ 1888 году предложеніемъ Серпуховской управы, выраженнымъ въ этомъ смыслѣ, воспользовалась Тульская уѣздная управа. По полученіи медикаментовъ она сообщила въ Серпуховъ, что находитъ этотъ порядокъ для себя выгоднымъ, дѣлая сбереженіе на 15—20%, при безусловно хорошемъ качествѣ и отпускѣ медикаментовъ. При этомъ Тульскою управою выражено было желаніе участвовать въ дальнѣйшемъ полученіи заграничныхъ медикаментовъ. Желаніе это выполнено было и въ текущемъ году, и такимъ образомъ Тульское уѣздное земство въ настоящее время является участникомъ Серпуховского въ дѣлѣ выписки заграничныхъ медикаментовъ.

Въ 89 году аптекою отпущены были медикаменты Верейскому земству (для Крымскаго участка), Каширскому (для 4-хъ пунктовъ), также въ Воскресенскую, Покровскую и Петровскую лѣчебницы губернскаго земства и въ Отрадинскую лѣчебницу гр. Орлова-Давыдова.

Къ заключенію совѣта я съ своей стороны прибавлю слѣдующее. Вопросъ едва-ли могъ бы претендовать на общественное вниманіе, если бы дѣло касалось только увеличенія доходности аптеки Серпуховского земства. Но онъ можетъ и долженъ быть поставленъ въ болѣе широкомъ смыслѣ. Заключеніе совѣта формулируется еще иначе слѣдующимъ образомъ: выписка медикаментовъ большими массами непосредственно изъ первыхъ рукъ фабрикантовъ-производителей аптекарскихъ товаровъ какъ заграничныхъ, такъ и отечественныхъ, могла бы дать земствамъ значительныя сбереженія въ расходахъ, если бы въ основаніе этого дѣла было положено общественное начало въ широкомъ смыслѣ этого слова. Правда, нѣтъ готовыхъ формъ, по которымъ могло бы

сразу возникнуть такое товарищество или ассоціація отдѣльныхъ земствъ или лѣчебницъ; но формы для организаціи могутъ быть выработаны, разъ будетъ признано, что дѣло это заслуживаетъ вниманія. Сюда на выработку этихъ формъ пошелъ бы и опытъ нашего земства, правда, небольшой и скромный, но за то—собственный.—Ограничиваюсь этимъ намекомъ, такъ какъ развитію указанной мысли посвящается особое сообщеніе съѣзду завѣдующаго аптекою Серпуховского земства К. П. Эрмансъ.

Если бы X-мъ съѣздомъ найдено было улучшеніе въ положеніи Серпуховской уѣздной медицины сравнительно съ положеніемъ ея два года тому назадъ, я сдѣлалъ бы сюда слѣдующее примѣчаніе. Обращаетъ на себя особенное вниманіе, что не смотря на то, что вышеуказанныя крупныя единовременныя затраты на медицинскую часть произведены Серпуховскимъ земствомъ въ теченіе довольно короткаго промежутка времени, финансовое положеніе уѣзда вслѣдствіе этого нисколько не пострадало. Изъ отчета управы экстренному собранію настоящаго года мы видѣли, что къ 1-му января 89 года долгъ уѣзднаго земства не только не увеличился, но уменьшился, сравнительно съ предъидущимъ годомъ, при томъ же % обложенія. Напротивъ, именно благопріятное финансовое и хозяйственное положеніе уѣзда и дало возможность столь крупныхъ реформъ и расходовъ на улучшеніе медицинской организаціи. Въ исторіи Серпуховской уѣздной медицины подобную постановку уѣзднаго дѣла мы встрѣчаемъ впервые и связываемъ ее съ дѣятельностью настоящаго предсѣдателя управы А. Ф. Шнейдера. Я погрѣшилъ бы противъ обязанности лѣтописца, если бы не упомянулъ здѣсь о томъ, что именно этой дѣятельности уѣздная медицинская организація обязана не только практическимъ осуществленіемъ вышеописанныхъ преобразованій, но и помимо того — иниціативою весьма многихъ изъ нихъ. Поэтому заключеніемъ моего отчета пусть будетъ искреннее пожеланіе, чтобы устроительною дѣятельностью и руководствомъ А. Ф. Шнейдера Серпуховской уѣздъ и его медицинская организація пользовались еще много лѣтъ.

II. Къ описанію санитарнаго состоянія школъ уѣзда участковые врачи приступили въ 88 году. Въ настоящее время работа эта вполнѣ окончена: всѣ школы описаны сообразно программѣ IX съѣзда, и весь относящійся сюда матеріалъ собранъ. Но матеріалъ этотъ находится еще въ сыромъ видѣ, разработанъ только отчасти и не въ такой мѣрѣ, чтобы теперь же возможно было представить общую картину санитарнаго состоянія школъ по всему уѣзду.

По вопросу о санитарномъ надзорѣ за школами сдѣлано слѣдующее. Опираясь на то, что участковые врачи уже ознакомлены съ санитарнымъ состояніемъ школъ въ своихъ районахъ,—насколько это было

возможно въ столь короткій срокъ,—санитарный совѣтъ нашелъ своевременнымъ въ докладѣ очередному собранію настоящаго года возбудить передъ собраніемъ о введеніи въ уѣздѣ санитарнаго надзора за школами. Основаніями надзора приняты совѣтомъ положенія, выработанныя IX-мъ съѣздомъ за небольшими измѣненіями, а именно:

Въ § 1 измѣнена редакція: санитарный надзоръ за школами принадлежитъ уѣздному санитарному совѣту и производится черезъ участковыхъ врачей, губернскаго санитарнаго врача и училищный персоналъ.

Къ § 4 вмѣсто „съ участіемъ врачей“ сказано: „по указаніямъ участковыхъ врачей“.

§ 7 измѣненъ такъ: при посѣщеніяхъ школъ врачъ изслѣдуетъ состояніе здоровья учениковъ.

Въ § 8 измѣнена редакція: учителя и учительницы имѣютъ наблюденіе за здоровьемъ учащихся и во всѣхъ нужныхъ случаяхъ обращаются къ мѣстному участковому врачу.

Въ § 11 измѣнена редакція: въ случаѣ распространенія эпидемическихъ заболѣваній, если врачъ считаетъ необходимымъ закрытіе школы, онъ заявляетъ учителю или учительницѣ о необходимости прекращенія занятій и о своемъ заключеніи доводитъ до свѣдѣнія земской управы.

§§ 9, 10, 12 и 13 опущены.

III. Значительное распространеніе сифилиса въ городскомъ участкѣ, зависящее отъ условій фабричнаго и городского быта, затѣмъ представляющаяся для городской больницы обязательность пріема въ нѣкоторыхъ случаяхъ сифилитиковъ съ давнихъ временъ вызывали существованіе особаго сифилитическаго отдѣленія еще въ дореформенной городской земской больницѣ. Сифилитическое отдѣленіе имѣется и въ больницѣ послѣреформенной. Здѣсь сифилитики помѣщаются въ совершенно особомъ баракѣ, съ отдѣльною прислугою, особымъ фельдшеромъ и всѣмъ отдѣльнымъ инвентаремъ. Баракъ вмѣщаетъ въ себя 14 мѣстъ.

Въ послѣднее время, когда больница была стѣснена ремонтомъ и не располагала полнымъ числомъ мѣстъ, одна палата этого барака занята была больными съ инфекціонными формами. Впрочемъ, и раньше баракъ почти постоянно былъ съ полнымъ комплектомъ больныхъ; даже переполненіе здѣсь не было рѣдкостью. Понятно, что обмѣнъ больныхъ здѣсь не такъ быстръ, какъ въ прочихъ отдѣленіяхъ больницы. — Съ окончаніемъ постройки инфекціоннаго барака это помѣщеніе освобождается для выполненія только своей прямой функціи.

Условія пріема обычные: предпочтеніе отдается больнымъ заразнаго періода; каждый безъ исключенія амбулянтъ съ заразною формою сифилиса приглашается къ поступленію и каждый желающій принимается. Въ третичномъ періодѣ принимаются съ запущенною или тяжелою формою болѣзни.

Лѣченіе всѣхъ сифилитиковъ безплатное.

Въ 87 году сифилитиковъ пользовалось 123 (18,6%), въ 88 г.—83 (17,9%); Изъ числа послѣднихъ съ первичною формою было—3, со вторичною—55, съ третичною—25. Дней проведено всѣми—2.484; 1-ми—172, что составитъ 57,2 на каждаго; 2-ми—1.592, или 29 въ среднемъ, и 3-ми—720, или 29 на каждаго.

Солнышевская лѣчебница до сихъ поръ особаго пріюта для сифилитиковъ не имѣла, и потому пріемъ сифилитиковъ тамъ стѣсненный: принимаются исключительно больные 3-го періода, въ общихъ палатахъ, безплатно.

Въ 87 г. пользовались 5 человѣкъ больныхъ (1,5%). Въ 88 году пользовались 17 чел. (7,3%).

Въ послѣднемъ году проведенныхъ сифилитиками дней было 505, что составитъ 29,6 на каждаго.

Съ постройкою инфекціоннаго барака имѣется въ виду приспособить одну палату (3 койки) спеціально для пользованія сифилитиковъ.

Въ Кузминской лѣчебницѣ особаго помѣщенія для сифилитиковъ нѣтъ; пользуются въ общихъ палатахъ безплатно. Въ 87 г. пользовалось—3 (10,3%); въ 88 г.—8 (5,8%).

Въ Отрадинской лѣчебницѣ сифилитики принимаются охотно со всѣми формами. Условія платы—на общемъ основаніи лѣчебницы, т. е. безплатно изъ района лѣчебницы на 10 коекъ; посторонніе неимущіе безплатно на 6 койкахъ и имущіе—за плату 8 р. въ мѣсяцъ.

Помѣщаются въ общихъ палатахъ, хотя одна палата—сифилитическая по преимуществу. Ретирадное мѣсто общее; внутрибольничнаго зараженія сифилисомъ никогда не наблюдалось.

Въ 88 г. пользовалось всего 29 (12%); изъ нихъ со вторичными явленіями было 20, съ третичными—9. Проведено дней 2-ми—517, что составитъ 25.8 на каждаго, и 3-ми—258, или 28,7 на чел.

При будущей Хатунской лѣчебницѣ проэктировано совершенно особое отдѣленіе для сифилитиковъ (въ верхнемъ этажѣ зданія лѣчебницы)—на 5 коекъ.

На таблицѣ приведено распредѣленіе сифилитиковъ, пользовавшихся въ 88 г. въ городской, Солнышевской и Отрадинской больницахъ—по мѣсту жительства и занятію.

	Город. бол.	Солн. бол.	Отрад. бол.
Крестьяне-хлѣбопашцы Серпуховскаго уѣзда.	34	12	26
Фабричные	17	3	—
Мѣщане гор. Серпухова—ремесленники. . .	13	—	2
Желѣзнодорожные рабочіе	1	—	—
Проститутки	9	—	—
Чужихъ уѣздовъ / Чужихъ губерній } разныхъ профессій. . .	9	2	1

Тоже по возрасту:

	Город. бол.	Сель. бол.	Отред. бол.
до 5 лѣтъ	2	—	3
5—10 лѣтъ	4	1	3
10—20 лѣтъ	13	5	5
20—30 лѣтъ	30	4	6
30—40 лѣтъ	18	4	5
40—50 лѣтъ	5	3	2
50—60 лѣтъ	5	—	4
выше 60 лѣтъ	6	—	1

IV. Въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ въ уѣздѣ практикуется запросъ отъ священниковъ свѣдѣній о родившихся въ цѣляхъ оспопрививанія. Такъ какъ оспопрививаніе производится черезъ студентовъ-оспопрививателей по всему уѣзду въ мѣсячный срокъ и начинается въ послѣднихъ числахъ мая, то приходскіе священники приглашаются управою доставлять эти свѣдѣнія не позже 1 мая. Свѣдѣнія представляются на особыхъ бланкахъ, разсылаемыхъ управою священникамъ заблаговременно *). Форма бланка, принятая совѣтомъ, подъ заглавіемъ: „списокъ родившихся за N годъ въ селеніяхъ N прихода Серпуховскаго уѣзда по метрическимъ книгамъ“—содержитъ слѣдующія рубрики: N родившихся по порядку; прозванія и имена родителей; имена родившихся; время рожденія; время смерти; селеніе прихода; замѣтки. При началѣ оспопрививанія списки, распредѣленные заранѣе по районамъ, вручаются оспопрививателямъ, и послѣдніе, имѣя ихъ при разъѣздахъ въ рукахъ, пользуются ими въ цѣляхъ привитія оспы возможно большему числу дѣтей. Считая изъ практики двухъ лѣтъ доказательство, если не необходимость, то пользу этихъ свѣдѣній для правильной постановки оспопрививанія, совѣтъ однако не находитъ удачною вышеописанную форму бланка, принятую въ видѣ опыта. Одинъ общій бланкъ для цѣлаго прихода не представляется удобнымъ для пользованія оспопрививателя, а тѣмъ болѣе для послѣдующей статистической разработки. Оспопрививателю приходится на мѣстѣ привитія, въ каждомъ селеніи, дѣлать выборку дѣтей даннаго селенія по всему списку родившихся въ приходѣ, занимающему иногда нѣсколько листовъ. Та же выборка предстоитъ и при разработкѣ рождаемости и смертности.

Выработка новой формы бланка, болѣе удовлетворяющей обѣимъ цѣлямъ, въ видѣ-ли карточной или записи по селеніямъ—не предпринята совѣтомъ только въ виду предстоящаго обсужденія этого вопроса на X съѣздѣ.

---

*) Свѣдѣнія требуются отъ священниковъ на основаніи ст. 975 и ст. 3 примѣч. къ 966 ст. т. XIII Св. Зак. по прод. 1876 (Правит. Вѣстн. 10 авг. 1884 № 177).

Нѣкоторыя свѣдѣнія объ Отрадинской лѣчебницѣ.

Исторія Отрадинскаго благотворительнаго заведенія, находящагося въ Серпуховскомъ уѣздѣ въ имѣніи Отрада гр. А. В. Орлова-Давыдова, восходитъ, повидимому, еще къ прошлому столѣтію. Имѣются, по крайней мѣрѣ, документальныя данныя отъ 1787 года, въ которыхъ это учрежденіе уже упомянуто. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ историческихъ данныхъ, мы не имѣемъ въ настоящее время возможности подробнѣе остановиться на исторіи этого учрежденія; можемъ сообщить только, что отмежеваніе земельнаго участка, отошедшаго подъ благотворительное заведеніе, произведено въ 30-хъ годахъ текущаго столѣтія, въ настоящемъ зданіи оно находится съ 1853 года, а уставъ заведенія былъ Высочайше утвержденъ въ 1868 году.

Согласно этому уставу, Отрадинское благотворительное заведеніе имѣетъ два отдѣленія: богадѣльню на 5 человѣкъ и больницу на 10 ч. съ небольшою собственною аптекою. Помѣщается при церкви во имя Успенія Божіей Матери въ каменномъ двухъэтажномъ домѣ съ двумя флигелями и службами. Имѣетъ формально отмежеванной изъ дачи владѣльца земли 17 десят. 1600 саж. (§ 1) Комплектъ призрѣваемыхъ остается навсегда безъ сокращенія, но по мѣрѣ способовъ и надобности можетъ увеличиваться временно или постоянно (§ 2). Цѣль заведенія состоитъ въ безденежномъ призрѣніи и лѣченіи престарѣлыхъ и увѣчныхъ бѣдныхъ, не имѣющихъ средствъ къ пропитанію, бывшихъ гр. Орлова-Давыдова крѣпостныхъ Отрадинскаго и Щеглятьевскаго имѣній, а также кр-нъ дер. Вороновой и Гридюкиной, Хатун. вол., причисленныхъ къ приходу имѣнія Отрада (§ 3). Призрѣваемые въ богадѣльнѣ и больницѣ снабжаются отъ заведенія одеждою, обувью и проч. необходимыми принадлежностями и получаютъ въ ономъ полное содержаніе (§ 4). Въ случаѣ свободныхъ мѣстъ въ больницѣ могутъ пользоваться по узаконеннымъ видамъ и сторонніе съ платою, соразмѣрно издержкамъ, во что обходится содержаніе прочихъ призрѣваемыхъ. Кромѣ того, желающимъ предоставляется обращаться въ больницу за медицинскимъ совѣтомъ и получать лѣкарства на домъ за умѣренную плату и во всякомъ случаѣ не свыше аптекарской таксы (§ 6). Содержаніе заведенія обезпечивается: 1) процентами съ пожертвованнаго капитала въ 22.300 р., 2) добровольнымъ приношеніемъ кр-нъ Отрадинскаго и Щеглятьевскаго

имѣній, согласно ихъ приговору, состоявшемуся 3-го іюля 1866 года и 3) платою съ постороннихъ больныхъ за лѣченіе въ больницѣ и лѣкарства (§ 8). Заведеніе находится подъ попечительствомъ владѣльца имѣнія Отрада (§ 10). Попечителю принадлежитъ управленіе дѣлами заведенія вообще (§ 11); постоянный же надзоръ за соблюденіемъ порядка въ содержаніи заведенія поручается попечителемъ кому-либо изъ довѣренныхъ ему лицъ (§ 12). Лѣченіе больныхъ, присмотръ за аптекою и медицинская часть въ больницѣ возлагается на состоящаго при Отрадинскомъ имѣніи врача, въ помощь которому полагается фельдшеръ (§ 14). Врачу и служащимъ производится содержаніе изъ суммъ заведенія по назначенію попечителя (§ 15). Заведеніе имѣетъ печать съ надписью „Отрадинское благотворительное заведеніе“ (§ 18). Врачъ больницы опредѣляется и увольняется Мин. Внутр. Дѣлъ по представленіи попечителя и считается на государственной службѣ.

Со времени утвержденія устава произошли значительныя измѣненія въ средствахъ, которыми было первоначально обезпечено заведеніе. Основной фондъ, равнявшійся въ 1868 г. всего 22.300 руб., настоящимъ попечителемъ заведенія гр. А. В. Орловымъ-Давыдовымъ повышенъ до суммы 76.400 р.

Кромѣ того, на предметъ безплатнаго пользованія въ больницѣ постороннихъ больныхъ сдѣланы были слѣдующія пожертвованія другими лицами:

Съ 82 г. крестьяниномъ Савостьяновымъ обезпечено было содержаніе 2-хъ коекъ и княгинею Долгоруковою—1 койки; съ 86 года графинею М. Е. Орловою-Давыдовою и съ 88 г. А. П. Беклемишевою содержатся двѣ койки; въ 89 г. графомъ С. В. Орловымъ-Давыдовымъ учреждена одна койка. 4-е изъ этихъ коекъ обезпечены на вѣчное время капиталомъ по 2.000 р. каждая и 2—ежегодными взносами по 96 руб.

Такимъ образомъ, весь основной капиталъ заведенія возросъ въ настоящее время до почтенной суммы 84.400 р.

Получаемый конторою имѣнія доходъ съ ярмарокъ въ с. Ивановскомъ (3 раза въ годъ) поступаетъ въ пользу благотворительнаго заведенія; сумма эта составляетъ ежегодно около 130—150 р. Наконецъ, заведеніе получаетъ отъ управленія натурою: отопленіе въ количествѣ 220 саж. дровъ, содержаніе двухъ лошадей для врача и одной для больничныхъ надобностей. Упоминаемый въ пунктѣ 2-мъ § 8 устава источникъ доходовъ съ крестьянъ, обязавшихся вносить на содержаніе заведенія извѣстную подушную плату, прекращенъ съ 1883 года.

Хозяйственная часть заведенія находится въ завѣдываніи управленія Отрадинскимъ имѣніемъ, лѣчебная и аптечная—въ завѣдываніи врача.

Больница помѣщается въ старинномъ двухъэтажномъ каменномъ корпусѣ. Верхній этажъ занимаютъ больничныя палаты, 4 большихъ и 1 малая. При раздѣленіи на два отдѣленія, мужское и женское, при смежныхъ палатахъ больница не представляетъ никакого особеннаго

шика. Въ нижнемъ этажѣ—въ одной половинѣ находится аптека и пріемная, въ другой—помѣщеніе цейхгауза и больничная кухня. Врачъ и состоящіе при немъ два фельдшера живутъ при больницѣ, въ особыхъ зданіяхъ. Отдѣленіе богадѣльни (8 чел.) помѣщается на дворѣ въ особомъ флигелѣ.

Отрадинскій врачебный пунктъ, съ лѣчебницею и амбуляторіею, согласно первоначальному своему назначенію, служитъ собственно для населенія, входившаго прежде въ составъ графскихъ имѣній. Сюда относятся слѣдующія 20 селеній Семеновской волости: с. Семеновское, с. Ивановское, с. Щеглятьево, д. Петрищево, Ольгино, Теляково, Агарино, Протасово, с. Талежъ, д. Авдотьино, Вокшино, Гридьково, Привалово, Видищево, с. Сокольниково, Лѣшино, Теляцкое, Шелково, Макѣево и Максимиха. Цифра населенія приблизительно—6.347; наибольшій радіусъ участка около 20 верстъ.

Населеніе этого района пользуется здѣсь безплатно какъ коечно, такъ и амбуляторно.

Больные изъ прочихъ мѣстностей Серпуховского уѣзда, наравнѣ съ остальными, пользуются на койкахъ или безплатно (6 вышеупомянутыхъ мѣстъ) или съ платою. Послѣдняя взимается впередъ за 2 недѣли, въ размѣрѣ 4-хъ рублей, и вносится врачу.

Амбуляторно посторонніе больные уплачиваютъ за лѣкарство по аптекарской таксѣ или со скидкою, что въ каждомъ случаѣ опредѣляется врачемъ, и кромѣ того за совѣтъ 25 коп.

Всѣ такимъ образомъ получаемыя суммы поступаютъ на содержаніе заведенія.

Въ 1888 году число коечныхъ больныхъ, пользованныхъ въ Отрадинской лѣчебницѣ, было 284 ч., проведено ими дней — 4077; среднее число дней на одного больного — 14, среднее ежедневное занятыхъ коекъ 11.

Изъ своего участка было 199 больныхъ. Остальные (85) распредѣляются такъ:

Серпуховской уѣздъ: Бавыкинской волости—17, Бѣлопесоцкой—1, Кіясовской — 6, Семеновской — 15, Хатунской — 24. Жителей г. Серпухова—5, другихъ уѣздовъ—5, другихъ губерній—12.

По болѣзнямъ коечные больные распредѣлялись такъ: болѣзни заразныя — 59 (20,5%); сифилисъ и венерическій 34 (12%); общее разстройство питанія — 6 (2,2%); мѣстныя болѣзни — 149 (52,5%); новообразованія — 5 (1,8%); травмы—23 (8,1%); термическія поврежденія 2 (0,8%); отравленія—5 (1,8%); прочія болѣзни—1 (0,4).

Оставалось больныхъ къ 1 январю 88 г. — 11 ч., поступило 273; выписалось 243; умерло 20 (7,1%); осталось къ 1 январю 89 г.—21.

Въ числѣ постороннихъ платныхъ было 36, безплатныхъ 49 (+2 изъ платныхъ, окончившихъ лѣченіе на безплатныхъ койкахъ).

Приходящихъ больныхъ въ 88 г. было 3.367; посѣщеній сдѣлано 4.667; среднее ежедневное число посѣщеній 12 ч.

Безплатные амбулянты изъ постороннихъ бываютъ весьма рѣдко (20—30 въ годъ); платныхъ рецептовъ за годъ было 817.

Финансовая часть Отрадинскаго благотворительнаго заведенія представляется въ слѣдующемъ видѣ: *).

А. Приходъ: 1) постоянный.

a) Капиталъ въ % бумагахъ на сумму 84.400 р. приноситъ ежегодно.	4.965 р.	
b) Ежегодный взносъ гр. М. В. Орловой-Давыдовой на содержаніе 3-хъ сверхштатныхъ богадѣлокъ	144 „	
c) Ежегодный взносъ гр. М. Е. Орловой-Давыдовой на содержаніе безплатной койки	96 „	
d) Тоже А. П. Беклемишевой	96 „	
e) Жертвуется ежегодно гр. А. В. Орловымъ-Давыдовымъ 220 саж. дровъ на сумму	480 „	77 к.
f) Имъ же 80 четвертей овса	280 „	
g) Имъ же 700 пудовъ сѣна	175 „	
2) Перемѣнный.	6.236 р.	77 „
h) Пожертвована въ 1888 году гр. А. В. Орловымъ-Давыдовымъ сумма, собранная съ 3-хъ ярмарокъ въ с. Ивановскомъ	127 р.	18 „
i) Получено больницею въ 1888 году	543 „	48 „
За лѣкарство по рецептамъ 274 р. 74 к.		
Отъ ручной продажи 38 „ 24 „		
За лѣченіе коечныхъ больныхъ 146 „		
За совѣтъ врача (четвертаки) 84 „ 50 „		
k) Вынуто изъ кружки въ 1888 году	11 р.	50 к.
	682 р.	16 „
Весь приходъ заведенія въ 1888 году былъ	6.918 „	93 „

В. Расходъ по заведенію въ 1888 году былъ:

a) Покупка и провозъ медикаментовъ, посуда и пр.	790 „	86 „
b) Освѣщеніе заведенія стоило	36 „	61 „
c) Покупка провизіи для больныхъ, призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и прислуги, стоила	740 „	22 „
d) Стирка бѣлья для больныхъ	17 „	50 „
e) Покупка теплаго платья и обуви дворникамъ, сторожамъ и прислугѣ	41 „	30 „
f) Ремонтъ построекъ	971 „	79 „
g) Различные расходы по конюшнѣ	87 „	
h) Уборка сѣна для больничной коровы	10 „	
i) Жалованье служащимъ по штату	2.354 „	75 „
k) Страхованіе зданій	158 „	72 „
l) Награды служащимъ	32 „	
m) Экстраординарные расходы	8 „	
n) Выписка медицинскихъ журналовъ	21 „	19 „

*) Отчетность ведется общая по больницѣ и богадѣльнѣ.

*) Возвращено долговъ за 1887 годъ	300 „
Весь расходъ въ 1888 году былъ.	5.569 р. 94 к.

Приведенныя свѣдѣнія объ Отрадинской лѣчебницѣ, быть можетъ, недостаточны для того, чтобы дать матеріалъ для полнаго представленія о дѣятельности этого учрежденія, но свѣдѣнія эти въ земскомъ отчетѣ приводятся въ первый разъ. Сообщеніемъ ихъ мы обязаны врачу Отрадинской лѣчебницы А. А. Кашинцеву.

МОСКВА.
Типографія В. В. Исленьева и К°, Большая Кисловка, д. Архипова.
1889.

МАТЕРІАЛЫ
по
санитарному состоянію школъ въ уѣздахъ Московской губерніи.

ПРИЛОЖЕНІЯ
къ докладамъ
ВРАЧЕЙ-ДЕЛЕГАТОВЪ.

МАТЕРІАЛЫ

ПО

САНИТАРНОМУ СОСТОЯНІЮ ШКОЛЪ ВЪ УѢЗДАХЪ МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Санитарное состояніе 38-ми школъ Бронницкаго уѣзда.

В. А. Обухова.

Предлагаемый докладъ представляетъ результатъ осмотра 39-ти школъ, произведеннаго по постановленію санитарнаго совѣта земскими врачами Бронницкаго уѣзда въ 88—89 годахъ.

Описаніе школъ производилось по программѣ, выработанной на IX съѣздѣ, почему выводы я старался, насколько было возможно, располагать въ порядкѣ данной программы; желая же, кромѣ общихъ выводовъ, дать понятіе о каждой школѣ въ отдѣльности, я приложилъ къ докладу таблицу съ перечисленіемъ существенныхъ признаковъ каждой школы. Раздѣляя школы и классныя помѣщенія на группы, я, для краткости изложенія, въ текстѣ не ставилъ названія школъ и классовъ, а числа, подъ которыми онѣ значатся въ таблицѣ *); числа же, соотвѣтствующія земскимъ школамъ, выстроеннымъ при пособіи губернскаго земства, отмѣчалъ курсивомъ.

За недостаткомъ времени, врачами описано только 39 школъ: почти всѣ земскія (35 изъ 40), двѣ частныя, одна фабричная и одна Министерства Народнаго Просвѣщенія. Остальныя 10 школъ предположено описать въ теченіе 89—90 года.

Изъ описанныхъ земскихъ школъ двадцать одна помѣщается въ земскихъ зданіяхъ; шесть изъ нихъ выстроено частными лицами и крестьянскими обществами, пятнадцать—земствомъ и крестьянскими обществами, при пособіи губернскаго земства. Одиннадцать школъ помѣщаются въ безплатныхъ зданіяхъ и три—въ наемныхъ.

Большинство школъ занимаетъ высокую, открытую мѣстность, лишь восемь выстроено на низинахъ; въ трехъ школахъ, по свойству ихъ почвы (песчаной), низкое мѣстоположеніе не имѣетъ особаго вли-

*) У школъ и классовъ въ таблицѣ особая нумерація; поэтому, когда рѣчь идетъ о школахъ, надо справляться въ графѣ „NN школъ“; когда же говорится о классахъ—въ графѣ „NN классовъ“.

нія; въ двухъ же изъ пяти, расположенныхъ на глинистой почвѣ, мы видимъ обратное: такъ—въ Рыболовской школѣ (*16*) подполье весной наполняется водой на полъаршина и не высыхаетъ до мая, почва же кругомъ зданія сыра до іюня. Въ Осташевской (33)—почва болотистая; осенью и весной въ подпольи обиліе влаги, близъ самой школы прудъ. Изъ расположенныхъ на высокихъ мѣстахъ школъ двѣ (*3* и 19) стоятъ близъ вонючихъ и цвѣтущихъ прудовъ; въ 200 шагахъ отъ одной (15)—болото.

Относительно вліянія сосѣдства можно отмѣтить слѣдующее: фабричныхъ заведеній, имѣющихъ дурное вліяніе на питную воду, не имѣется. Отъ пяти школъ (28, 33, 38, 13, 14) недалеко винно-чайныя лавки; пять (*2*, 5, 7, 19 и 24), расположенныя близъ церквей, стоятъ у могилъ, изъ нихъ двѣ рядомъ съ гробовыми сараями (*2*, 5); шесть расположены близъ волостныхъ правленій (*1*, *25*, *4*, 8, 13, 37).

Относительно жилыхъ помѣщеній школы расположены такъ: четырнадцать (*1*, *6*, 8, 12, *16*, *18*, *20*, 21, *22*, 23, *25*, 28, 29, *30*, 33, 37, 38) находятся внѣ селеній, далѣе 15 саж. отъ нихъ; десять стоятъ въ ряду жилыхъ домовъ (*3*, 13, 14, 15, *17*, 27, *32*, *35*, *36*, 39); четыре—на краю селенія (*4*, 26, 31, 34); три на базарной—площади (9, 10, 11) и пять—на погостахъ (*2*, 5, 7, 19, 24).

Ни одна школа не имѣетъ особаго мѣста, предназначеннаго для прогулокъ и игръ дѣтей: участокъ школы въ большинствѣ равенъ площади, занимаемой зданіемъ школы; если гдѣ и встрѣчается полисадникъ, дворъ, то, по небольшимъ своимъ размѣрамъ, онъ не можетъ служить мѣстомъ для прогулокъ. Школьники гуляютъ и играютъ кругомъ школы: на площадкахъ, лужкахъ, проѣзжихъ дорогахъ, на могилахъ, смотря по тому, что окружаетъ школу. Повидимому, существованію участка земли близъ школы строители не придавали значенія; такъ, при постройкѣ Мячковской Минист. Нар. Просв. школы, крестьяне дали для нея десятину земли, но зданіе почему-то выстроено на базарной площади, и школьная земля, конечно, пустуетъ.

За небольшими исключеніями, въ школьныхъ зданіяхъ ничего, кромѣ школы, не помѣщается: такъ, въ Марковской школѣ, находящейся въ церковной сторожкѣ, живутъ церковные сторожа, передъ праздниками въ ней ночуетъ народъ, а Великимъ постомъ—исповѣдники. Даже во время уроковъ иногда приходитъ въ школу народъ и своимъ говоромъ мѣшаетъ учебнымъ занятіямъ. Троицко-Лобановская школа помѣщается во второмъ этажѣ зданія церкви, при чемъ въ первомъ этажѣ находится церковь, живутъ просфорня и сторожъ, а въ третьемъ висятъ колокола *). Въ Дергачевской школѣ, въ одномъ зданіи со школою, на другой его половинѣ, живутъ хозяева зданія. Въ Никитской школѣ, лѣтомъ, въ классахъ живутъ члены семьи владѣльца зданія.

---

*) Прихожане требуютъ отъ учителя безбрачія, такъ какъ надъ церковью женатому жить неприлично.

Изъ тридцати девяти школъ тридцать три помѣщаются въ деревянныхъ, одноэтажныхъ зданіяхъ, изъ нихъ шесть имѣютъ мезонины (9, 14, 33, 34, 35, 38). Двѣ школы—одноэтажныя, каменныя (5, 7); три (15, 21, 24) двухъэтажныя каменныя и одна (12) — смѣшанная (верхъ деревянный).

Всѣ школы покрыты желѣзными крышами, лишь двѣ (27, 38) имѣютъ тесовыя крыши.

Почти всѣ деревянныя школы имѣютъ кирпичный цоколь съ отдушинами, которыя открываются въ теплое время; изъ нихъ составляютъ исключенія двѣ (31, 34), у которыхъ отдушинъ нѣтъ.

Въ трехъ школахъ (11, 33 и 38) подполья нѣтъ: въ школѣ № 11 фундаментъ снаружи наполненъ утрамбованной землей, залитой сверху известью; на разстояніи вершка надъ насыпью—полъ. Въ № 38 подполье набито мхомъ и снаружи обито тесомъ. Въ № 33—подполье наполнено пескомъ. У школы № 26 фундаментъ деревянный съ каменными столбами; № 27 стоитъ на деревянныхъ столбахъ и вмѣсто цоколя обвалена кругомъ землею. У трехъ школъ (*6, 17,* 39) фундамента нѣтъ—зданія стоятъ углами на камняхъ или каменныхъ столбахъ.

Изъ тридцати трехъ деревянныхъ школъ у восьмнадцати какъ наружныя, такъ и внутреннія стѣны голыя; у восьми (14, *17, 22,* 23,) 26, 28, *35,* 38) наружныя стѣны обиты тесомъ; у двухъ (*2,* 31) наружныя стѣны обиты тесомъ, а внутри оштукатурены; у трехъ (13, 29, 33) внутри стѣны оштукатурены, а у двухъ—(11, 19) внутри и снаружи.

Изъ шести каменныхъ школъ у четырехъ стѣны оштукатурены внутри и снаружи, у одной (5) только внутри, а у № 12 верхъ снаружи обитъ тесомъ, а низъ внутри оштукатуренъ (№ 12 зданія смѣшанныя). Пять школъ обиты обоями внутри (8, 10, 14, 15, 38), но обои порваны, висятъ клочьями и ни къ чему, кромѣ загрязненія стѣнъ, не служатъ.

Полы во всѣхъ школахъ не крашены, съ накатомъ; лишь у двѣнадцати школъ наката нѣтъ (*4,* 5, 7, 8, 11, 12, 14, 19, *22,* 29, 33, 39). Относительно содержанія половъ можно сказать слѣдующее: они моются еженедѣльно лишь въ восьмнадцати школахъ, въ четырнадцати—въ двѣ недѣли разъ, въ четырехъ (*3,* 11, 21, *30, 17,* 37)—въ два мѣсяца разъ и въ одной, Михайловской (*36*),—четыре раза въ годъ. Метутся полы обыкновенно разъ въ день, послѣ уроковъ; передъ ученіемъ и послѣ ученія лишь въ трехъ школахъ (*18,* 19, 39); въ большую перемѣну и послѣ ученія—въ одной (*32*); проходы между скамьями метутся въ большую перемѣну и послѣ уроковъ вся школа—въ одномъ случаѣ (12).

Рамы во всѣхъ школахъ двойныя. Исключеніе составляетъ лишь одна Турыгинская школа, гдѣ изъ 15 оконъ лишь у 5 двойныя рамы.

Занавѣсокъ при школахъ нигдѣ нѣтъ. Во всѣхъ школахъ рамы на зиму замазываются замазкой, или замазкой съ паклею; исключенія составляютъ пять школъ (15, *16,* 26, *36,* 39), гдѣ рамы заклеиваются бумагой. Въ 38-й часть рамъ заклеивается бумагой, часть замазывается

замазкой, часть—ничѣмъ; въ *32-й*—окна затыкаются тряпками и заклеиваются бумагой; въ *30-й*—три стороны заклеиваются бумагой, а низъ замазкой, у вышепоименованной же Турыгинской школы въ классахъ три рамы (изъ 15 оконъ) проконопачены паклей, остальныя не имѣютъ никакой укупорки.

Потолки во всѣхъ школахъ смазаны глиной и имѣютъ насыпь изъ земли, песка, сѣна, листьевъ, мха. Не смазаны лишь у трехъ школъ (*2*, 9, 10); не смазаны и не имѣютъ насыпи, но оштукатурены въ одной (19); не смазаны, безъ насыпи и не оштукатурены въ одной (*30*).

Печи, отапливающія школы, обыкновенно голландки, по одной или по двѣ на школу, смотря по ея размѣрамъ; въ тѣхъ же школахъ, гдѣ квартира учителей непосредственно прилегаетъ къ классамъ, классы отапливаются кромѣ голландки и русской печью,—въ такомъ случаѣ при русской печи устраивается подтопокъ. Въ трехъ школахъ (11, 12, 38) классы отапливаются голландками и унтермарковскими печами. Въ холодныхъ школахъ иногда встрѣчаются желѣзныя печи съ трубами (*1*, 19, *22*, 26). Дрова употребляются разнообразныя, впрочемъ чаще березовыя; только въ одной школѣ (15) печи топятся сучьями. Въ Быковской школѣ одну голландку топятъ торфомъ.

Покончивъ съ устройствомъ школьныхъ зданій и ихъ содержаніемъ, перехожу къ тѣмъ недостаткамъ построекъ, которые вліяютъ на здоровье учащихся. Въ этомъ смыслѣ указано врачами:

1. На стѣны пяти школъ, которыя сыры. Въ двухъ школахъ (13 и *32*) это зависитъ отъ старости лѣса; въ двухъ (*18* и *25*)—отъ плохой конопатки стѣнъ, въ одной (37)—отъ того, что щелистъ лѣсъ. (Школа 13 принадлежитъ крестьянскому обществу).

2. На крыши четырехъ школъ (12, *20*, 21 и *36*), которыя протекаютъ. (№№ 12 и 21 помѣщаются въ зданіяхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ).

3. На печь Ново-Рождественской школы (*6*), которая дымитъ и плохо нагрѣвается.

4. На стѣны и полы трехъ школъ. №10 наемное, очень старое, покривившееся зданіе; его фундаментъ осѣлъ въ землю, и щелистый полъ съ одного бока лежитъ на землѣ. Въ №№ 27 и 34 черезъ стѣны и щелистые полы дуетъ (№ 27 зданіе наемное).

5. На полы и рамы Турыгинской школы (14), у которой полы щелисты и безъ наката, а двойныя рамы не во всѣхъ окнахъ. (№ 14 зданіе принадлежитъ частному лицу).

6. На фундаментъ и полъ Дергаевской частной школы (39); у ней полъ безъ наката, фундамента нѣтъ, а зданіе лежитъ углами на камняхъ.

7. На стѣны и фундаментъ Велинской школы (*17*); у ней стѣны выложены изъ барочнаго лѣса, черезъ нихъ дуетъ; фундамента нѣтъ,—зданіе стоитъ углами на камняхъ.

8. На крышу и полъ Рѣчицкой школы (15), у которой крыша

протекаетъ, такъ какъ проржавѣла; листы отъ вѣтра гремятъ; полъ щелистъ и между поломъ и стѣнами дыры (№ 15 зданіе наемное).

9. На стѣны, полъ и потолокъ двухъ школъ. У Жилинской школы (7) стѣны сыры, полъ щелистъ и потолокъ гнилой (зданіе церковное). У Никулинской (*30*) стѣны сыры, плохо конопачены; полъ щелистъ, безъ наката; потолокъ щелистъ, безъ насыпи и не смазанъ глиной.

10. На стѣны, потолокъ и крыши двухъ школъ. Въ Жирошкинской школѣ (*1*) черезъ стѣны дуетъ, потолокъ щелистъ, глиной не смазанъ, крыша протекаетъ. У Игумновской частной школы (38) стѣны сыры и черезъ нихъ дуетъ; потолокъ и крыша гнилыя.

11. На стѣны, крышу и полъ двухъ школъ. Въ Никоновской (*22*) черезъ стѣны дуетъ, крыша протекаетъ, полъ щелистъ и безъ наката. У Осташевской (33) стѣны очень сыры, крыша протекаетъ, полъ безъ наката.

12. На стѣны, полъ, потолокъ и рамы Ждановской школы (*4*). Стѣны этой школы выстроены изъ очень стараго лѣса, полъ безъ наката; потолокъ, сложенный изъ очень короткихъ (не болѣе аршина) горбылей, для прочности подпертъ деревянными колоннами; рамы гнилы.

13. На стѣны, полы, потолокъ, двери и печи Марковской школы (19). Стѣны этой школы гнилы, стары; нижніе два вѣнца сгнили и углы отвалились; стѣны сыры и промерзаютъ; полы щелисты; потолокъ гнилой, отвисъ и лежитъ на подпоркахъ; двери щелисты и плохо затворяются; голландка тепла не держитъ. (№ 19 зданіе церковное).

14. На стѣны, полы, потолокъ, рамы и печи Михайло-Слободской школы (8). Стѣны этой школы очень стары, черезъ нихъ дуетъ, полъ безъ наката, съ одного бока осѣлъ на землю; потолокъ щелистъ и гнилъ, рамы гнилы; печи очень массивны и не нагрѣваются. (№ 8 зданіе церковное).

15. На стѣны, крышу, полъ и потолокъ Ильинской школы (*3*). Въ этой школѣ сквозь стѣны дуетъ, крыша протекаетъ, полъ щелистъ, потолокъ глиной не смазанъ и сбитъ не плотно.

Почти во всѣхъ школахъ, съ выше перечисленными недостатками, учителя жалуются на низкую температуру въ классахъ. (№№ *1*, *3*, *4*, *6*, 7, 8, 10, 11, 12, 15, *17*, 26, *22*, 27, *32*, 33, 37). Интересны въ этомъ отношеніи заявленія учителей пяти школъ. Привожу эти заявленія съ той оговоркой, что санитарный совѣтъ не придаетъ имъ значенія абсолютной вѣрности. Учительницы Ново-Рождественской школы (*6*) утверждаютъ, что въ ихъ школѣ въ холодные дни утромъ бываетъ не болѣе 4°—8°R; въ Рѣчицкой школѣ (15) такъ холодно, что дѣти сидятъ въ полушубкахъ; въ Безсоновской школѣ (*32*) въ холодные зимніе дни на серединѣ комнаты замерзаетъ вода въ стаканѣ (?); въ Малышевской школѣ (37) въ сильныя холода minimum классной температуры бываетъ 3°, maximum 9°R; въ Ильинской школѣ (*3*) классная температура утромъ иногда бываетъ не болѣе 2—3° R.

К сожалѣнію, температура не была смѣрена во всѣхъ школахъ; тѣмъ не менѣе не лишнее привести тѣ небольшія по числу измѣренія, которыя были сдѣланы:

№№ школъ.	№№ классовъ.	ТЕМПЕРАТУРА ВЪ КЛАССАХЪ.				Время наблюденія (1889 г.).
		До урока.	До большой перемѣны.	Послѣ большой перемѣны.	Послѣ классовъ.	
1	—	15°	16½°	15°	15°	Конецъ марта.
3	—	4°	15°	15°	10°	Начало марта.
4	—	14°	18°	17°	18°	Конецъ апрѣля.
9	—	14°	16°	16°	16°	6 апрѣля.
11	—	14°	17°	16°	19°	22 марта.
12	18	отъ 13 до 14°	отъ 15 до 17°	отъ 14 до 16½°	отъ 16 до 21°	Начало марта.
—	19	отъ 12 до 14°	отъ 14 до 16½°	отъ 13½ до 16°	отъ 17 до 20°	„ „
—	20	отъ 12 до 15°	отъ 15 до 18°	отъ 14 до 17°	отъ 18 до 21°	„ „
15	—	9°	14°	12°	16°	На дворѣ было—6° R. 3 марта.

Изъ числа школьныхъ зданій, въ которыхъ указаны врачами разные недостатки, вліяющіе на здоровье учениковъ, четырнадцать принадлежатъ земству (изъ нихъ одиннадцать выстроены при помощи губернскаго земства); десять школьныхъ зданій принадлежатъ частнымъ лицамъ, церкви, наемныя и проч. Такимъ образомъ, болѣе половины школьныхъ зданій, принадлежащихъ земству, требуютъ ремонта, а именно—14 изъ 21 (66%); не принадлежащихъ земству—10 изъ 14 (71%). Подлежатъ ремонту также двѣ осмотрѣнныя врачами частныя школы.

Вентиляція во всѣхъ школахъ крайне неудовлетворительна. Нѣтъ никакихъ приспособленій для очищенія воздуха въ трехъ школахъ (*3, 22* и 27), почти полное отсутствіе вентиляціи (по форточкѣ на классъ или школу) въ девяти школахъ (*1, 2,* 15, 19, *20,* 21, 23, 28, 38). Изъ прочихъ школъ въ двѣнадцати (*3, 4,* 5, *6,* 7, 8, 10, 11, 12, *17,* 26, 33) учителя заявили, что во время уроковъ бываетъ душно, до и послѣ уроковъ холодно. Это зависитъ отчасти отъ того, что вентилирующіе воздухъ аппараты попорчены, отчасти отъ того, что недостаточны по своимъ размѣрамъ.

Вентилируютъ школы учителя въ большинствѣ случаевъ въ перемѣны; во время ученія не всѣ, такъ какъ иные боятся простуды.

Изъ среды другихъ школъ по своей сравнительно хорошей вентиляціи отмѣчены Мячковская земская школа (*14*) и Малышевская (*37*). У нихъ кромѣ форточекъ есть печи, приспособленныя для вентиляціи: онѣ приводятъ свѣжій наружный воздухъ, нагрѣтый особыми каналами, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, удаляютъ испорченный комнатный наружу при помощи вытяжекъ; благодаря такому устройству въ школахъ никогда не бываетъ душно.

Сортиры во всѣхъ безъ исключенія школахъ съ выгребными ямами, надъ которыми стульчаки съ дырами. У большинства школъ они помѣщаются въ пристройкахъ (у 21 школы), у четырнадцати отдѣльно отъ школы, при чемъ у шести изъ нихъ (*2*, 5, *17*, 21, 27, 29) сортиры стоятъ ближе 5 сажень къ школѣ, вопреки опредѣленію 2 съѣзда; деревянной же постилки, соединяющей сортиры со школой, нигдѣ нѣтъ. У трехъ школъ (14, 15, 38) отхожихъ мѣстъ совсѣмъ нѣтъ. У десяти школъ сортиры темные (*2*, *3*, 5, 9, 8, 11, 13, 31, 33, 37), прочіе освѣщаются небольшими прорубленными окнами. У тринадцати школъ отхожія мѣста общія для обоихъ половъ (13, *18*, *22*, 23, 24, 26, 29, 30, 31, 33, *35*, *36*, 37). У всѣхъ школъ, за исключеніемъ Мячковской, сортиры холодные. Мячковскій же сортиръ, какъ и вентиляція школы, выдается изъ прочихъ. Онъ соединенъ съ классомъ при посредствѣ промежуточной комнаты; яма сортира обложена кругомъ кирпичемъ; верхъ ея, выходящій изъ-подъ стульчака наружу, обложенъ досками и засыпанъ землею, такъ что, по закрытіи дыръ стульчака, яма не имѣетъ сообщенія съ наружнымъ воздухомъ. Печь, стоящая близъ сортира, приспособлена къ удаленію, съ помощью трубъ, испорченнаго воздуха какъ изъ ямы, такъ и изъ той комнаты, въ которой находятся стульчаки. Благодаря всему этому въ классѣ, по словамъ учительницы, запаха никогда не бываетъ. Особенно обращаютъ на себя вниманіе въ отношеніи неустройства отхожихъ мѣстъ слѣдующія школы: 1) Игумновская (част.), гдѣ ихъ вовсе нѣтъ. 2) Турыгинская (зд. собственность мѣстнаго фабриканта); недалеко отъ школы находится фарфоровая фабрика; отхожія мѣста фабрики помѣщаются рядомъ съ выходною дверью школы; они представляютъ изъ себя навѣсъ съ вырытой подъ нимъ ямой безъ сидѣнья. Эта яма, за отсутствіемъ отхожихъ мѣстъ при школѣ, и служитъ сортиромъ для школьниковъ обоихъ половъ. 3) Дергаевская (частная); въ сѣняхъ поставлены три ведра, которыя служатъ отхожими мѣстами для школьниковъ. Обыкновенно же мальчики испражняются кругомъ школы, а дѣвочки подъ навѣсомъ. Ведра очищаютъ ежедневно. 4) Троицко-Лобановская (школа помѣщается въ зданіи церкви); кругомъ церкви каменная ограда, по угламъ которой выстроены башни. Въ одной изъ этихъ башень вырыта яма и надъ ней положена доска, что и служитъ отхожимъ мѣстомъ для школьниковъ обоего пола. 5) Рѣчицкая, она помѣщается въ наемномъ домѣ; въ числѣ его надворныхъ построекъ имѣется сарай и конюшня, которыя и служатъ школьникамъ отхожими мѣстами. Какъ сарай, такъ и конюшня никогда не очищаются.

Относительно очистки отхожихъ мѣстъ нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ правилъ и сроковъ. Наиболѣе опрятны четыре школы (2, 10, *32* и 33), гдѣ чистка ямъ производится 3—4 раза въ годъ; въ десяти школахъ (9, 12, *22*, 23, 24 ,*25*, 31, *36* и 37)—два раза въ годъ; въ одиннадцати (5, 7, 8, *16, 17, 18*, 19, 21, 27, 28, 34)—разъ въ годъ; въ трехъ—разъ въ три года (*1, 3, 20*); пять лѣтъ не очищалась Амеровская школа (26); двѣ школы (*30, 6*) съ основанія не очищались, и какіе будутъ сроки очистки, неизвѣстно (6 и 30 школы основаны 1 — 2 года). Учителя восьми школъ жалуются на запахъ отъ сортировъ въ классныхъ помѣщеніяхъ (*1*, 13, *16, 17*, 19, 34, *35, 36*); четырехъ школъ—уже не на запахъ, а на зловоніе (*3, 22*, 23, 37). Конечно, главнымъ образомъ, это зависитъ отъ неправильной очистки сортировъ, но и неудачный выборъ мѣстъ для нихъ имѣетъ тоже значеніе. Особено неудаченъ въ этомъ отношеніи особый типъ построекъ школъ, по которому выстроено восемь школьныхъ зданій (*1, 3, 16, 18, 20, 22, 25,* 28). Эти школы раздѣлены на два отдѣленія—съ одного конца зданія классы, съ другого—квартира учителя; въ каждомъ отдѣленіи, у концовъ зданія, сѣни, въ которыхъ и помѣщаются сортиры, по одному на каждый конецъ. Входныя двери изъ сѣней въ зданія расположены другъ противъ друга, и когда отворяются, то запахъ сортировъ проносится черезъ всю школу. Къ этому надо прибавить, что нѣкоторыя изъ школъ, о которыхъ идетъ рѣчь, представляютъ внутри какъ бы одно помѣщеніе; въ иныхъ внутри перегородки не доходятъ до потолка, въ иныхъ сдѣланы изъ щелистаго тёса или изъ тонкаго бревенчатаго лѣса, плохо или совсѣмъ не приколоченнаго. Послѣ всего сказаннаго о сортирахъ ясно, что объ ихъ дезинфекціи не можетъ быть и рѣчи.

Что касается до надворныхъ построекъ при школахъ, то можно о нихъ сказать слѣдующее: въ двѣнадцати школахъ имѣются дровяные сараи; въ шести дровяные сараи съ погребами; у четырехъ—крытый дворъ; у одной—навѣсъ и крытый дворъ; у одной—навѣсъ и погребъ; у пятнадцати же школъ никакихъ надворныхъ построекъ не имѣется (*2, 3*, 5, 14, *16,* 19, *20,* 21, *22*, 24, 26, *35, 36,* 38, 39).

Помойной ямы ни при одной школѣ нѣтъ.

У двадцати шести школъ есть теплая передняя, гдѣ можно снимать верхнюю одежду, у тринадцати же особой комнаты для этого нѣтъ (5, *6,* 7, 10, 13, 19, *20,* 24, 26, 27, 33, 37, 39). Какъ и гдѣ раздѣваются ученики въ этихъ тринадцати школахъ, къ сожалѣнію, сказать не могу, такъ какъ объ этомъ не было особаго вопроса въ программѣ, а слѣдовательно и отвѣтовъ не послѣдовало.

Ознакомившись со школьными постройками, посмотримъ, насколько онѣ удовлетворительны по освѣщенію, количеству воздуха и площади пола на ученика.

На второмъ съѣздѣ за минимумъ количества воздуха для человѣка принято 150 куб. футовъ, или 11, 22 куб. аршинъ. Въ нашихъ школахъ, при наибольшемъ количествѣ учащихся, будутъ имѣть:

I. 11, 22 куб. аршинъ и болѣе на ученика—четыре класса (*1, 33, 37, 38*).

II. Отъ 8,4 до 11,22 куб. аршинъ (то есть, болѣе $^3/_4$ нормальнаго объема)—пять классовъ (*3*, 14, 45, 47, 62).

III. Отъ 5,6 до 8,4 куб. аршинъ (то есть, отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ нормальнаго объема)—двадцать шесть классовъ (2, *7*, 8, *9*, 15, 17, *28*, *31, 34*, 36, 40, *42*, 43, 44, 46, 48, *49*, 50, 51, 53, 54, 55, *56, 57, 58*, 61).

IV. Отъ 2,8 до 5,6 кубич. аршинъ (то есть, отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ нормальнаго объема) — двадцать шесть классовъ (*5, 6, 10*, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, *27, 29, 30*, 32, 35, 36, *41, 52*, 64).

По постановленію 2 съѣзда площадь на ученика при вышинѣ класса въ $4^1/_4$ арш. должна быть не менѣе 15 кв. футовъ (или 2,7 кв. аршинъ). Изъ разсматриваемыхъ нами классовъ имѣютъ:

I. 2,7 кв. аршинъ площади пола на человѣка и болѣе—четыре класса (*1, 3, 33, 37*).

II. Отъ 2,0 до 2,7 кв. аршинъ (то-есть, болѣе $^3/_4$ нормы) — семь классовъ (14, *38*, 45, 47, 53, 62).

III. Отъ 1,3 до 2,0 кв. аршинъ (то есть, отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ нормы) — тридцать три класса (*2, 6, 7*, 8, *9, 10*, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, *27, 28, 31, 34*, 36, 40, 43, 44, 46, 48, *49*, 50, 51, 54, 55, *56, 57, 58*, 61, 64).

IV. Отъ 0,6 до 1,3 кв. аршинъ (то есть, отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ нормы — семнадцать классовъ (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, *29, 30*, 32, 35, 39, *41, 42, 52*, 63).

Высота классовъ въ $4^1/_4$ арш. и выше встрѣчается лишь въ восемнадцати классахъ изъ шестидесяти четырехъ (*4, 5*, 14, 19, 20, 21, 22, *27, 28, 37, 38, 41, 42*, 46, 47, 48, 50, 51) *).

Принимая $^1/_5$ за нормальное отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола, получимъ:

I. Нормальное освѣщеніе и выше нормы—въ одиннадцати классахъ (12, 13, 14, 19, 26, *27, 30, 37*, 46, 48, *58*).

II. Отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола отъ $^1/_8$ до $^1/_5$ (то есть, свыше $^3/_4$ нормы) имѣютъ двадцать два класса (*2, 9*, 11, 23, 25, *28, 29, 38*, 39, *41, 42*, 43, 45, *52*, 53, 55, *56, 57, 59*, 61, 62, 63).

III. Отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола отъ $^1/_{10}$ до $^1/_8$ (то есть, отъ $^1/_4$ до $^3/_4$ нормы)— восемь классовъ (8, *10*, 15, 24, 35, 47, *49*, 54).

IV. Отношеніе площади свѣта къ площади пола отъ $^1/_{20}$ до $^1/_{10}$ (то есть, отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ нормы) — двадцать одинъ классъ (*1, 3, 4, 5, 6, 7*, 16, 17, 18, 20, 21, 22, *31*, 32, *33, 34*, 44, 50, 51, 60, 64).

---

*) Классы 4 и 59 стоятъ пустые. Учителя школъ говорятъ, что одного класса достаточно для учащихся; поэтому въ нихъ не вычислялось количества воздуха и площади пола на человѣка. Между тѣмъ Ильинская школа (кл. 5) имѣетъ менѣе половины нормы площади пола и кубич. пространства на человѣка; Михалевская (кл. 59) немного болѣе половины нормы.

V. Отношеніе площади свѣта къ площади пола менѣе $^1/_{10}$ имѣютъ два класса (36 и 40).

Подводя итоги, мы видимъ, что большинство классовъ по кубическому объему воздуха и площади пола на ученика значительно уклоняются отъ нормы, выработанной на 2 съѣздѣ, а именно: большинство классовъ имѣетъ отъ $^1/_4$ до $^3/_4$ нормы, что, конечно, зависитъ отъ переполненія школъ желающими учиться. По освѣщенію школы болѣе подходятъ къ нормѣ, а именно, половина классовъ имѣютъ болѣе $^3/_4$ нормы. Слѣдуетъ замѣтить, что площадь пола мною разсматривалась независимо отъ высоты классовъ; если же разсматривать двѣ эти величины совмѣстно, то ни одинъ изъ разсматриваемыхъ 64 классовъ не подойдетъ къ нормѣ; у тѣхъ, которые имѣютъ нормальную площадь пола на ученика, высота классовъ ниже нормы и наоборотъ. Точно также мы находимъ классы, имѣющіе норму отдѣльно или по силѣ освѣщенія, или по площади пола, или по количеству воздуха на ученика, всѣмъ же требованіямъ вмѣстѣ удовлетворяетъ лишь одинъ классъ (*37*).

Если задаться цѣлью выяснить себѣ, какія школы наиболѣе удовлетворительны въ только что разсмотрѣнномъ отношеніи—выстроенныя земствомъ, или тѣ земскія, въ устройствѣ которыхъ земство не принимало участія—мы придемъ къ тому выводу, что школы, выстроенныя земствомъ, въ общемъ устроены лучше прочихъ земскихъ школъ *).

Понизимъ наши требованія до $^3/_4$ нормы, то есть, будемъ считать достаточнымъ на ученика 8,4 куб. аршина воздушнаго пространства и 2,0 кв. аршина площади пола, освѣщеніемъ же удовлетворимся такимъ, при которомъ отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола=$^1/_8$. Тогда относительно количества воздушнаго пространства на человѣка въ общемъ удовлетворитъ насъ 13% классовъ; въ частности же въ выстроенныхъ земствомъ школахъ—19% классовъ; въ прочихъ земскихъ школахъ—лишь 9%. Относительно площади пола на человѣка въ общемъ удовлетворятъ насъ 17% классовъ; въ школахъ, выстроенныхъ земствомъ,—19% классовъ, въ прочихъ земскихъ—12%. Относительно силы освѣщенія удовлетворятъ въ общемъ 53% классовъ; въ частности въ выстроенныхъ земскихъ школахъ—64%; въ прочихъ земскихъ 42%.

Перехожу теперь къ обстановкѣ школъ, начиная съ классной мебели. — Всѣхъ столовъ и лавокъ въ 39 школахъ 696; всѣ столы — парты, не прикрѣпленныя къ скамьямъ; съ прикрѣпленіемъ—лишь 184. Всѣ парты крашены черной краской, въ большинствѣ случаевъ отъ времени облупившейся. Некрашеныхъ столовъ — лишь 65. Подножки

---

*) Бронницкое земство всѣ школы строило при помощи губернскаго земства. Сравнивать частныя школы, фабричныя и проч. съ земскими я не считаю возможнымъ, такъ какъ не земскихъ школъ описано слишкомъ мало; по одной или двумъ школамъ какого либо разряда нельзя судить о прочихъ того же разряда.

встрѣчаются, но рѣдко. Въ Михайло-Слободскомъ училищѣ у 11 партъ вмѣсто лавокъ — кухонныя скамейки. Откидныхъ досокъ нигдѣ нѣтъ, спинокъ также не встрѣчается, и при сидѣньи спинками служатъ заднія парты.

Большинство партъ длиною отъ 2 до 3 аршинъ; длиннѣе (отъ 3 до 5 аршинъ)—лишь 71 столъ; короче (отъ 1 арш. 7 в. до 2 аршинъ)—100 столовъ. Принимая за норму сидѣнья по длинѣ лавокъ 8 вершковъ (20 дюйм.), какъ принято на 2 съѣздѣ, получимъ слѣдующіе выводы: во всѣхъ школахъ, при максимумѣ учениковъ, мѣста на человѣка по длинѣ лавки отъ 8 до 13 вершковъ; лишь въ шести школахъ оно менѣе нормы, а именно отъ 6 до 7½ вершковъ.

Ширина столовъ колеблется отъ 8 до 11 в., у 131 стола она менѣе 8 вершковъ (отъ 6½ до 8).

Дифференція у столовъ, прикрѣпленныхъ къ лавкамъ, колеблется отъ 5 до 8 вершковъ.

Дистанція, у прикрѣпленныхъ къ скамьямъ партъ, вездѣ положительная, отъ 0 до +4 вершковъ. Нулевая дистанція встрѣчается въ Шубинской и Дергаевской школахъ и при неоткидныхъ доскахъ приноситъ большое неудобство, такъ какъ ученики не могутъ встать на своемъ мѣстѣ.

Градусъ уклона стола колеблется отъ 5° до 26°.

Разстояніе отъ лавки до пола или до подножки, гдѣ таковая имѣется, колеблется отъ 6 до 10 вершковъ.

Почти всѣ классы имѣютъ по одному размѣру столовъ, лишь въ шести классахъ по два размѣра, въ двухъ—по три и въ двухъ—по четыре. Нижеслѣдующая таблица показываетъ, какъ устроены столы въ этихъ классахъ.

№№ школъ.	№№ классовъ.	Число столовъ.	Длина столовъ.	Ширина столовъ.	Дифференція.	Дистанція.	Градусъ уклона.	Высота скамьи.	
								От пола.	От подножки.
8	12	1	2½ арш.	8 вер.	непредѣленныя		10°	9 вер.	—
		4	3 „	10 „	непредѣленныя		13°	10 „	—
	13	7	3½ „	9½ „	непредѣленныя		15°	10 „	—
		7	2½ „	8 „	непредѣленныя		10°	9 „	—
		1	1 „ 9 вер.	9 „	непредѣленныя		14°	9 „	—
10	15	7	1 „ 7 „	10 „	5½ вер.	0	10°	8 „	7 вер.
		16	1 „ 7 „	9½ „	6 „	2¾ в.	15°	11 „	9½ „
11	16	2	1 „ 10 „	9½ „	6 „	3 „	10°	9½ „	—

	21	1 „ 8 „	11 „	8 „	4 „	5°	9½ „	—
17	5	2½ „	10 „	6 „	1½ „	10°	9 „	—
	8	2½ „	7 „	6 „	1½ „	9°	9 „	—
	8	1 „ 10 „	10 „	6½ „	2½ „	6°	10 „	—
	4	1 „ 8 „	11 „	7½ „	3 „	5°	10 „	—
12 18	7	2 „ 15 „	10¾ „	7½ „	3 „	8°	10 „	8 вер.
	1	2½ „	11 „	8 „	3 „	6°	10 „	8 „
		1½ „	11 „	8 „	3 „	5°	10 „	8 „
19	10	2 „ 15 „	11 „	7½ „	2 „	5°	10 „	8 „
		4 „	10¾ „	7 „	2½ „	5°	10 „	8 „
14 23		3 „ 9 „	9½ „	7½ „	1¼ „	—	9¼ „	—
		3 „	8 „	7¼ „	¾ „	—	8¼ „	—
	20	3 „ 9 „	9½ „	7½ „	¾ „	—	8½ „	—
24		3 „ 15 „	8½ „	7 „	½ „	—	9 „	—
32 52	1	3 „ 15 „	9 „	6 „	—	От 10 до 20°.	—	—
	1	3 „ 1 „	9 „	6 „	—		—	—
	1	2 „ 9 „	8 „	7½ „	—		—	—
	12	2 „ 7 „	9 „	5½ „	—		—	—

Изъ этихъ классовъ, имѣющихъ по нѣскольку размѣровъ столовъ, не во всѣхъ столы приноравливаются къ росту учениковъ; такъ, въ 18 и 19 дѣвочки сидятъ впереди мальчиковъ; такая разсадка практикуется потому, что, по словамъ учителя, дѣвочекъ обижаютъ мальчики, если онѣ сидятъ далеко отъ учителя. Въ 23 и 24 школахъ, кто облюбовалъ себѣ мѣсто, тамъ и сидитъ. Въ прочихъ классахъ, имѣющихъ парты одного размѣра, размѣщать по росту учениковъ, конечно, нельзя; здѣсь, при разсадкѣ, руководствуются слѣдующими правилами: 1) тѣ, которые шалятъ, сидятъ впереди; 2) гдѣ кто помѣстился при поступленіи въ школу, тамъ и сидитъ; 3) дѣвочки сидятъ впереди; 4) обладающіе слабымъ зрѣніемъ, слухомъ и проч. садятся впереди лишь въ 14 школахъ.

Такое расположеніе лавокъ, при которомъ свѣтъ падаетъ слѣва и сзади, встрѣчается лишь въ двухъ (*6* и 9) школахъ; кромѣ этого оно встрѣчается въ восьми школахъ, въ каждой въ одномъ лишь классѣ (*1*, *4*, 8, 14, 14, *25*, 27, 28). Вообще встрѣчаются всевозможныя комбинаціи расположенія лавокъ относительно оконъ. Чаще всего встрѣчается такая, что свѣтъ приходится справа и слѣва. Въ этомъ легко убѣдиться, просмотрѣвъ ниже приложенную таблицу.

Съ какой руки приходится свѣтъ у учениковъ.

	Спереди.	Слѣва.	Справа.	Сзади и слѣва.	Спереди, сзади и слѣва.	Справа и слѣва.	Сзади, справа и слѣва.	Спереди и слѣва.	Спереди и сзади.	Сзади и справа.	Спереди и справа.	Спереди, сзади и справа.
Число классовъ	3.	7.	2.	11.	3.	13.	5.	2.	2.	9.	3.	2.

Ближайшія разстоянія учениковъ отъ оконъ колеблются между $^1/_4$ и 4 аршинами, а дальнѣйшія отъ 3 до 13 аршинъ.

Классныя комнаты окнами выходятъ на всѣ страны свѣта, впрочемъ на южную сторону (т. е. Ю, ЮВ и ЮЗ) нѣсколько чаще, чѣмъ на сѣверную (т. е. С, СВ и СЗ); на третьемъ мѣстѣ стоитъ западъ и на послѣднемъ—востокъ.

Разбивъ классы на три группы, изъ которыхъ первая будетъ состоять изъ классовъ, въ которыхъ свѣтъ съ одной стороны, вторая—съ двухъ сторонъ и третья—съ трехъ, мы получимъ таблицу, въ которой цифры будутъ означать количество свѣтовыхъ сторонъ; а буквы Ю, С и В сверху графы—показывать на какую сторону свѣта эти стороны обращены.

Группы.	Ю.	В.	З.	С.	Ю и В.	Ю и З.	Ю и С.	О и В.	О и З.	В и З.	О и С.	Ю и Ю.	Ю, З и С.	Ю, В и С.	Ю, О и С.	Ю, Ю и С.	Ю, В и З.	С, В и З.
Первая	5.	1.	3.	1.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вторая	—	—	—	—	1.	5.	7.	5.	7.	5.	1.	1.	—	—	—	—	—	—
Третья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.	2.	1.	2.	6.	1.

Изъ этой таблицы видно, что свѣтовыхъ сторонъ обращено на южную сторону 34*),на сѣверную 27*),на западную 22*),и на восточную 21.

Наименѣе удовлетворительны въ разсматриваемомъ отношеніи классы *7*, 22 и *29*. *7* и *29* классы имѣютъ по двѣ свѣтовыя стороны, которыя обращены на СЗ и СВ; классъ № 22 имѣетъ одну свѣтовую сторону, обращенную на СВ.

Затемняются окна въ слѣдующихъ школахъ: № *2*. Окно съ запада затемняетъ сарай (сила освѣщенія=$^1/_{11}$); № *4*. Два окна съ ЮЗ—постройками волости (сила освѣщенія=$^1/_{11}$); № 5. Три окна съ Ю—церковью (сила освѣщенія=$^1/_{10}$); № 7. Окно съ запада—сѣнями (сила освѣщенія=$^1/_3$); № 10. Три окна съ СВ забиты досками, такъ какъ обращены въ темный корридоръ: школьное помѣщеніе ранѣе служило номерами для богомольцевъ; зданіе наемное, церковное (сила освѣщенія=$^1/_{10}$); № 12. Шесть оконъ съ запада во всѣхъ трехъ классахъ двухъ-этажнаго зданія школы затемняются высокимъ сараемъ, вслѣдствіе чего классы мрачны (сила освѣщенія классовъ=$^1/_{19}$, $^1/_3$, $^1/_{12}$); № 24.

*) Цифры 34, 27 и 22 изъ табл. не получаются. *Ред.*

Четыре окна съ Ю затемнены деревьями парка (сила освѣщенія = $^1/_{3}$?) № 29. Окна затемняются деревьями парка (сила освѣщенія = $^1/_{5}$).

Перехожу къ учебнымъ пособіямъ. Изъ учебн. пособій, могущихъ вліять на здоровье учениковъ, отмѣчено слѣдующее:

Классная черная доска въ одной школѣ несоразмѣрно велика и заслоняетъ свѣтъ; въ двѣнадцати школахъ съ классныхъ досокъ облупилась краска.

Грифельныя доски въ двухъ школахъ очень крѣпки и не даютъ изображеній письменныхъ знаковъ; въ двухъ школахъ онѣ безъ рамокъ, въ трехъ поломаны, и дѣти пишутъ на кускахъ, и въ двухъ—грифельныхъ досокъ на всѣхъ не хватаетъ.

Перья въ двухъ школахъ очень слабы, съ неровными концами; въ одной очень крѣпки.

Чернила въ трехъ школахъ разныхъ оттѣнковъ отъ бѣловатаго до чернаго, такъ какъ дѣти приносятъ ихъ изъ дому.

Книги въ шести школахъ ветхи и ихъ не хватаетъ на всѣхъ.

Бумага въ трехъ школахъ пропускаетъ чернила.

Карандаши въ трехъ школахъ очень ломки.

Относительно ученія въ описываемыхъ школахъ можно сказать слѣдующее: оффиціально учебный годъ начинается 1-го сентября, а кончается въ концѣ мая. На Пасху и Рождество школьники распускаются на двѣ недѣли; на масляницу на три или четыре дня.

Уроки начинаются въ 9 часовъ утра и кончаются въ 3 пополудни; лишь въ Мячковской школѣ (9) старшее отдѣленіе занимается до 4 часовъ пополудни. Урокъ продолжается отъ 50 до 55 минутъ; большая перемѣна—часъ, а именно, съ 12 часовъ до часу пополудни. Промежутки между уроками отъ 5 до 10 минутъ. Въ однѣхъ школахъ младшія отдѣленія отпускаются домой ранѣе старшихъ, въ другихъ всѣ отдѣленія стоятъ въ одинаковыхъ условіяхъ. Въ этомъ легко убѣдиться, просмотрѣвъ нижеприложенную таблицу, составленную мною на основаніи имѣвшихся подъ руками росписаній уроковъ десяти земскихъ бронницкихъ школъ; цифры въ таблицѣ обозначаютъ число уроковъ, приходящихся на каждое отдѣленіе въ недѣлю:

№№ школъ.	ОТДѢЛЕНІЯ.		
	Старшее.	Среднее.	Младшее.
1.	30	30	30
2.	27	27	27
3.	30	30	30
4.	28	28	26
5.	29	28	26
6.	27	27	27
8.	28	28	28
9.	35	30	20
10.	30	29	28
12.	28	28	28

Предметы, требующіе большого умственнаго напряженія (грамматика, ариѳметика), за немногими исключеніями, преподаются въ началѣ учебнаго дня.

Комплекта учениковъ въ школахъ обыкновенно не бываетъ; лишь въ школѣ № 29 онъ назначенъ въ 50 человѣкъ содержателемъ школы (она частная); въ школѣ № 13 инспекторъ народныхъ училищъ на 88—89 годъ учредилъ комплектъ въ 140 человѣкъ, запретивъ, по недостатку мѣстъ, принимать въ школу свыше этого числа.

Относительно числа манкировочныхъ дней и распредѣленія ихъ по мѣсяцамъ свѣдѣній не было собрано, такъ какъ нигдѣ не ведется правильной записи манкировокъ съ обозначеніемъ ихъ причинъ. Въ общемъ, по словамъ учителей, главной причиной манкировокъ служитъ бѣдность, то-есть, недостатокъ теплой одежды, спѣшныя работы и тому подобное; погода и болѣзни стоятъ на заднемъ планѣ.

Церковное пѣніе преподается въ семи школахъ: въ однѣхъ во время уроковъ, въ другихъ послѣ уроковъ по ½ часа или по часу нѣсколько разъ въ недѣлю.

Въ двухъ школахъ (13 и 15) преподается рисованіе отъ 1—3 часовъ по субботамъ, въ одной (30)—черченіе два раза въ недѣлю по часу; въ Мячковской женской школѣ (9)—рукодѣліе въ весенніе мѣсяцы отъ 4 до 5 часовъ; въ Мячковской мужской (11) преподается переплетное мастерство, переплетаются школьныя книги, и занятія производятся, когда накопится матеріалъ, послѣ уроковъ отъ часа до полутора часовъ, нѣсколько разъ въ недѣлю.

Во всѣхъ школахъ, кромѣ 5, *30* и 34 уроки на домъ задаются.

Въ большинствѣ школъ льготъ для слабыхъ и отсталыхъ не существуетъ; они могутъ сидѣть въ одномъ классѣ безконечное число лѣтъ. Исключенія составляютъ слѣдующія школы: 9 и 11, гдѣ слабымъ и малоуспѣшнымъ задается меньше уроковъ; 12, *30* и 32, гдѣ они выдѣляются въ отдѣльную группу; 29 и 33, гдѣ они сидятъ впереди, близъ учителя; въ упомянутыхъ школахъ льготы слабымъ и отсталымъ даются по почину учителей.

Дисциплинарныя средства, практикующіяся въ описываемыхъ школахъ, слѣдующія:

Словесное внушеніе, наколѣни, безъ обѣда, столбомъ, за дверь, послѣ класса (½—1 ч.); въ исключительныхъ же случаяхъ удаленіе изъ школы на 2—3 дня.

Ученики въ холодное время въ перемѣны обыкновенно остаются въ школахъ, въ теплое выбѣгаютъ играть кругомъ школы. Гимнастикой не занимаются и приспособленій для нея нѣтъ; въ одной лишь Барановской школѣ, по почину учителя, ученики въ теплое время года занимаются въ большую перемѣну ручной и ножной гимнастикой близъ школы.

Въ прочихъ школахъ ученики или занимаются разными играми кругомъ школъ, или просто ходятъ и бѣгаютъ. Игры учениковъ слѣ-

дующія: лапта, мячъ, бабки, камешки, гуси-лебеди, горѣлки, снѣжки, перья, клюшки, кубари, чехарда и, наконецъ, „стѣнка на стѣнку“ (14, и 15 школы).

Вода въ большинствѣ школъ колодезная; рѣчная лишь въ пяти школахъ; рѣчная и колодезная въ трехъ. Рѣчная вода вездѣ хорошаго качества, колодезная въ девяти школахъ недоброкачественна: въ *4* школѣ она мутна, даетъ отстой; въ 12—жестка и известковаго вкуса; въ 26—мутна, непріятнаго вкуса (колодезь близъ кладбища); въ 29—жестка, весной и осенью непріятно пахнетъ; въ *30*—жестка; въ 32—соленаго вкуса; въ *35*—солена, съ запахомъ ила; въ 14 и 15 весной пахнетъ навозомъ, зимой тухла. Хранится вода въ классѣ или сѣняхъ въ ведрахъ или кадушкахъ; дѣти пьютъ воду жестяными кружками или ковшами. Лишь въ одной Жилинской школѣ существуетъ фильтръ. Въ № 14 и № 15 школахъ, не смотря на то, что онѣ окружены фарфоровыми фабриками, не имѣется вовсе посуды для питья. Дѣти или приносятъ изъ дому въ бутыляхъ питье (квасъ, молоко), или пользуются посудой учителей.

Ночлежныхъ помѣщеній въ описываемыхъ школахъ нигдѣ нѣтъ, хотя въ нѣкоторыхъ дальніе ученики и ночуютъ; это бываетъ въ исключительныхъ случаяхъ, напр., во время мятели. Въ двухъ школахъ (5 и 13) школьники ночуютъ на классныхъ скамьяхъ, въ одной *(20)* въ кухнѣ учителя и на партахъ, въ одной (33)—въ кухнѣ учителя.

Пищею для учениковъ служитъ обыкновенная крестьянская ѣда: хлѣбъ, квасъ, молоко, картофель и въ очень рѣдкихъ случаяхъ говядина. Приварка и огорода ни при одной школѣ не имѣется.

Прислуга при всѣхъ школахъ существуетъ. Въ большинствѣ школъ она зависитъ отъ учителей; въ шести школахъ отъ крестьянскихъ обществъ, въ одной—отъ церкви, въ трехъ—отъ попечителей школъ. Не остается на лѣто прислуга лишь въ трехъ школахъ. Въ № 39 спеціальной прислуги при школѣ нѣтъ, а прислуживаютъ хозяева зданія (школа частная). Въ Синьковской школѣ прислуги нѣтъ. При открытіи школы крестьяне обязались нанять прислугу, но до сихъ поръ не исполняютъ своего обѣщанія. Полы метутся учениками, моются женщиной, которой общество за это платитъ. Печи топятся церковнымъ сторожемъ, который и ночуетъ въ школѣ.

Изъ всего вышеизложеннаго о школахъ Бронницкаго уѣзда вытекаютъ слѣдующіе выводы:

1. Школы переполнены учащимися; большинство школъ вмѣщаетъ въ себѣ въ 3—4 раза болѣе учениковъ, чѣмъ слѣдуетъ.
2. Школы не всегда строятся на удобныхъ мѣстахъ.
3. Школы не всегда обращаются окнами на солнечную сторону.
4. Вентиляція школъ неудовлетворительна.
5. Освѣщеніе многихъ школъ ниже минимума требованій гигіены.
6. Отхожія мѣста школъ антигигіеничны.
7. Устройство школьной мебели нераціонально.

8. Школьныя зданія, выстроенныя земствомъ, въ общемъ выше по своему устройству прочихъ земскихъ школъ, въ устройствѣ которыхъ земство не принимало участія.

9. Большинство школьныхъ зданій требуетъ ремонта.

10. Школьные порядки, касающіеся здоровья учащихся, крайне разнообразны и, завися отъ взглядовъ руководителей школы, часто идутъ въ разрѣзъ съ требованіями гигіены (напримѣръ, разсадка учениковъ по партамъ, отсутствіе льготъ слабымъ и неспособнымъ и проч.).

Поэтому слѣдуетъ:

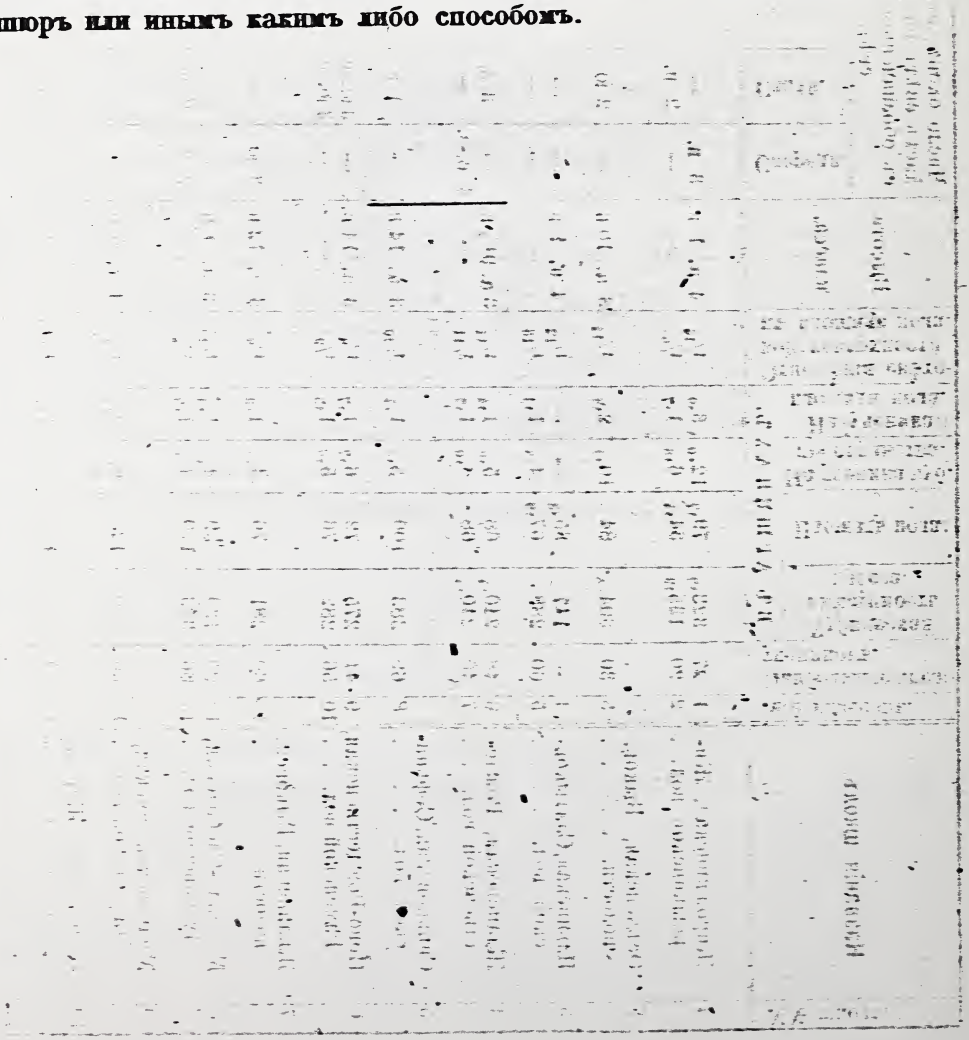
1. Ремонтировать школьныя зданія.

2. Устранить излишній наплывъ желающихъ учиться путемъ расширенія имѣющихся школьныхъ зданій или устройствомъ новыхъ.

3. Подчинить существующія школы санитарному надзору.

4. Выбирать мѣста для новыхъ школъ и устраивать ихъ не иначе, какъ подъ руководствомъ людей, знакомыхъ съ гигіеною.

5. Ознакомить учителей съ требованіями школьной гигіены путемъ брошюръ или инымъ какимъ либо способомъ.



№№ школъ.	Названія школъ.	№№ классовъ.	Наибольшее число учениковъ.	Кубическая вмѣстимость класса. (въ аршинахъ)	Площадь пола. (въ аршинахъ)	На ученика куб. пространства. (въ аршинахъ)	На ученика площади пола. (въ аршинахъ)	Отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола.	Высота класса.	Число оконъ, откуда падаетъ свѣтъ на ученика, съ обозначеніемъ странъ свѣта. Спереди.	Сзади.	Справа.	Слѣва.	Въ какомъ году выстроено школьное зданіе, кѣмъ и кому принадлежитъ.
1	Жиропкинская, Жиропкинской вол. .	1	27	828,10	79,7	12,0	8,0	1/16	4 а. 1 в.	3 в.	—	—	—	Зданіе выстроено земствомъ съ пособіемъ губ. земства въ 1883 г.
		2	20	185,9	84,4	6,8	1,7	1/6	—	—	2 в.	—	2 с.-в.	
2	Осѣченская, Быков. волости.	3	80	804,5	84	10,1	2,8	1/14	3 а. 10 в.	--	2 ю.	1 з.	2 в.	Зданіе выстроено земствомъ съ пособіемъ губ. земства въ 1882 г.
3	Ильинская, Салтыковской вол.	4	--	147	85,3	—	—	1/12	4 а. 4 в.	—	—	—	—	Зданіе выстроено земствомъ съ пособіемъ губ. земства въ 1884 г.
		5	60	288	67,9	4,8	1,1	1/15	—	—	—	—	3 ю.	
4	Ждановская, Рождественской вол. . .	6	48	240,14	68	5,0	1,14	1/11	3 а. 9 1/2 в.	—	3 в.	—	3 с.-з.	Зданіе выстроено земствомъ съ пособіемъ губ. земства въ 1879 г.
		7	40	240,14	68	6,0	1,7	1/11	—	3 с.-з.	—	—	3 с.-в.	
5	Синьковская, Софьинской вол.	8	69	383	100	5,6	1,4	1/10	3 а. 14 в.	—	1 з.	1 с.	3 ю.	Съ 1872 г. школа помѣщается безплатно въ церковномъ зданіи; когда оно выстроено—неизвѣстно.
6	Ново-Рождественская, Раменской вол. . .	9	41	275	72	6,7	1,7	1/8	3 а. 14 в.	—	3 ю.-в.	—	3 с.-в.	Зданіе выстроено земствомъ съ пособіемъ губ. земства въ 1887 г.
		10	56	282	76	5,0	1,3	1/9	—	—	3 ю.-в.	—	3 ю.-в.	
7	Жилинская, Быковск. волости.	11	60	281	76	4,7	1,3	1/8	3 а. 12 в.	3 ю.	—	3 в.	1 з.	Школа помѣщается въ церковномъ зданіи безплатно. Зданіе выстроено въ 1871 г.
8	Михайло-Слободская, Чулковской вол. .	12	29	189	39	4,7	1,3	1/8	3 а. 9 в.	—	2 с.	—	2 з.	Школа помѣщается въ церковномъ домѣ безплатно. Зданіе выстроено въ 1839 г.
		13	86	383	110	4,4	1,3	1/4	—	3 в.	2 в.	4 ю.	—	
9	Мячковская земская, Мячковской вол. .	14	56	520	125	9,2	2,2	1/3	4 а. 6 в.	—	3 в.	—	5 ю.	Школьное зданіе выстроено частнымъ лицомъ и отдано земству въ 1885 г.
10	Шубинская, Жиропкинской вол. . . .	15	64	377	108	6,0	1,7	1/10	3 а. 9 в.	4 с.	4 ю.-в.	—	—	Школа съ 1882 г. помѣщается въ наемномъ церковномъ зданіи; когда оно выстроено—неизвѣстно.
11	Мячковская двухклассная М. П. П., Мячковской вол. . . .	16	77	407	112	5,3	1,4	1/13	3 а. 11 в.	4 в.	—	—	2 с.	Школьное зданіе выстроено въ 1872 г.; принадлежитъ Мин. Нар. Просвѣщ.
		17	81	516,2	150	6,3	1,8	1/13	—	2 в.	3 в.	—	3 ю.	
12	Быковская, Быковск. волости	18	86	100	51	5,3	1,4	1/10	3 а. 12 в.	—	—	—	2 з.	Съ 1875 г. школа помѣщается въ домѣ попечителя безплатно; когда зданіе выстроено—неизвѣстно.
		19	60	303,7	71	5,0	1,1	1/8	4 а. 7 в.	1 в.	2 в.	—	3 с.	
		20	64	340,1	60,5	5,4	1,2	1/12	—	—	—	—	3 з.	

13	Гжельская, Гжельск. волости.	21	66	344	78	3,6	0,8	1/11	4 а. 8 в.	—	—	3 ю.-з.	—	Школа помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ крестьянск. обществу; выстроена въ 1838 г.
		22	58	197	45,5	3,7	0,8	1/11	—	—	—	—	3 с.-в.	
14	Турыгинская, Гжельской вол.	23	75	272	81	3,6	1,0	1/7	3 а. 7 в.	—	3 з.	—	4 с.	Съ 1873 г. школа помѣщается въ домѣ мѣстнаго фабриканта безплатно; когда выстроена—неизвѣстно.
		24	100	369	95,6	3,7	0,9	1/10	—	—	2 ю.-з.	3 в.	3 з.	
15	Рѣчицкая, Гжельск. волости.	25	44	172	46,5	3,7	1,0	1/8	3 а. 11 в.	—	1 с.-в.	—	3 ю.-в.	Съ 1873 г. школа помѣщается въ наемномъ зданіи; когда выстроена—неизвѣстно.
		26	15	54	14,5	3,4	0,9	1/3	—	—	1 ю.-з.	2 ю.-в.	—	
16	Рыболовская, Вохр. волости.	27	45	247	58	5,4	1,3	1/4	4 а. 5½ в.	—	3 з.	3 ю.	—	Школьное зданіе выстроено земств. при помощи губерн. земства въ 1876 г.
		28	55	413	94,5	7,5	1,7	1/7	—	—	3 с.	3 ю.	—	
17	Велинская, Велинск. волости.	29	66	275	80	4,1	1,2	1/8	3 а. 12 в.	—	2 с.-з.	2 ю.-з.	3 с.-в.	Школьное зданіе выстроено земств. при пособіи губерн. земства въ 1882 г.
18	Софьинская, Софьинской вол.	30	25	110	27	4,4	1,0	1/5	3 а. 13 в.	—	2 в.	2 с.-в.	—	Зданіе выстроено въ 1879 г. съ пособіемъ губернскаго земства.
		31	50	297	78	5,9	1,5	1/15	—	3 с.-в.	1 ю.-з.	—	—	
19	Марковская, Велинской вол.	32	70	278	82,5	4,0	1,1	1/13	3 а. 7 в.	—	3 з.	3 ю.	—	Съ 1871 г. школа помѣщается въ церковной сторожкѣ безплатно; когда выстроена—неизвѣстно.
20	Никулинская, Троицко-Лобан. вол.	33	15	211	55	14,0	3,6	1/10	3 а. 14 в.	1 с.	—	2 з.	—	Зданіе выстроено въ 1886 г. съ пособіемъ губернскаго земства.
		34	42	308	80	7,3	1,9	1/13	—	3 з.	—	—	—	
21	Никитская, Чаплыг. вол.	35	40	181,3	35,6	3,2	0,8	1/10	3 а. 11 в.	—	2 з.	1 ю.	—	Школа помѣщается съ 1879 г. въ домѣ попечителя безплатно; когда выстроенъ домъ—неизвѣстно.
		36	51	300,2	88,8	6,0	1,6	1/25	—	—	1 с.	2 з.	—	
22	Никоновская, Троицко-Лобан. вол.	37	11	189	42	17,1	3,3	1/5	4 а. 8 в.	—	—	—	3	Зданіе выстроено въ 1885 г. съ пособіемъ губернскаго земства.
		38	30	342,7	76,2	11,4	2,5	1/8	—	4	—	—	—	
23	Степанщинская, Чаплыгинской вол.	39	70	271,2	81	3,8	1,1	1/8	3 а. 6 в.	4 з.	4 в.	—	3 ю.	Зданіе выстроено въ 1874 г., принадлежитъ крестьянскому обществу.
24	Троицко-Лобановск., Троиц.-Лобан. вол.	40	70	455,7	126,2	6,5	1,8	1/24	3 а. 18 в.	—	—	—	4 ю.	Школа помѣщается безплатно въ церковномъ зданіи, выстроенномъ въ 1837 году.
25	Ульянинская, Ульян. волости.	41	50	257,9	60,8	5,1	1,2	1/6	4 а. 4 в.	—	—	3	3	Зданіе выстроено въ 1882 г. при помощи губернскаго земства.
		42	24	140,3	31	5,9	1,2	1/7	—	—	1	—	2	
26	Аверовская, Троицко-Лобанов. вол.	43	46	307,7	91	6,6	1,9	1/7	3 а. 7 в.	4 в.	4 з.	3 ю.	—	Школа помѣщается въ домѣ частнаго лица безплатно; домъ выстроенъ въ 1882 г.
27	Морчуговская, Спасской вол.	44	81	511,3	151,5	6,3	1,8	1/11	3 а. 6 в.	—	4	6	—	Школа помѣщается съ 1873 г. въ наемномъ помѣщеніи; когда выстроено зданіе—неизвѣстно.
		45	11	100,1	26,7	9,1	2,4	1/6	3 а. 6 в.	—	1	—	3	
28	Михѣевская, Ульян. волости.	46	82	222,3	52	6,9	1,6	1/4	4 а. 4 в.	—	2 ю.	—	3 з.	Школьное зданіе выстроено частнымъ лицомъ и отдано земству въ 1866 году.
		47	88	875,3	204	9,3	2,4	1/9	—	—	—	4 з.	4 в.	

№№ школъ.	Названія школъ.	№№ классовъ.	Наибольшее число учениковъ.	Кубическая вмѣстимость класса. (въ аршинахъ.)	Площадь пола. (въ аршинахъ.)	На ученика куб. пространства. (въ аршинахъ.)	На ученика площади пола. (въ аршинахъ.)	Отношенія свѣтовой поверхности къ площади пола.	Высота класса.	Число оконъ, откуда падаетъ свѣтъ на ученика, съ обозначеніемъ странъ свѣта. Спереди.	Сзади.	Справа.	Слѣва.	Въ какомъ году выстроено школьное зданіе, кѣмъ и кому принадлежитъ.
29	Барановская, Усмерской вол.	48	60	381,7	89,5	6,3	1,3	1/5	4 а. 7 в.	—	4 ю.-з.	3 ю.	3 с.	Школа фабричная; зданіе выстроено въ 1865 г.
30	Никулинская, Михал. волости.	49	70	440,6	118	6,3	1,6	1/9	8 а. 18 в.	4 с.	—	8 в.	—	Зданіе выстроено при помощи губ. земства въ 1888 г.
31	Ашитковская, Алеш. волости.	50	70	428,4	94	6,1	1,3	1/12	4 а. 4 в.	—	—	4 в.	6 з.	Школа выстроена частнымъ лицомъ
		51	50	328	77,4	6,5	1,3	1/12	—	—	—	4 в.	4 з.	и передана земству въ 1876 г.
32	Безсоновская, Усмерской вол.	52	72	279,2	65,3	3,8	0,9	1/7	4 а. 2 в.	8 в.	—	8 ю.	8 с.	Зданіе выстроено съ пособіемъ губ. земства въ 1886 г.
33	Осташевская, Усмерской вол. . . .	53	42	314,2	98	7,4	2,2	1/6	8 а. 9 в.	4 ю.-з.	—	2 с.-в.	8 ю.-в.	Школа выстроена частнымъ лицомъ и передана земству въ 1878 г.
34	Алешинская, Алешин. волости.	54	61	390	98	6,4	1,6	1/10	4 арш.	—	—	4 с.	8 ю.	Школа выстроена частнымъ лицомъ
		55	51	390	98	7,6	1,9	1/8	—	—	—	4 ю.	4 с.	и передана земству въ 1877 г.
35	Золотовская, Алешин. волости.	56	50	310	82	6,2	1,6	1/7	4 арш.	—	—	8 з.	4 в.	Зданіе выстроено при помощи губ.
		57	50	311	82	6,2	1,6	1/6	—	—	—	4 з.	4 в.	земства въ 1874 г.
36	Михалевская, Михалевской вол. . . .	58	60	384,7	96	6,4	1,6	1/5	4 арш.	—	—	8 с.	8 ю.	Зданіе выстроено при помощи губ.
		59	—	238,1	60	—	—	1/6	4 арш.	—	—	--	—	земства въ 1877 г.
37	Малышевская, Загорн. волости.	60	50	239	61	4,7	1,2	1/13	4 арш.	—	—	8 ю.-в.	—	Школьное зданіе выстроено част-
		61	70	401	102,8	5,7	1,4	1/8	—	—	—	4 с.-з.	4 ю.-в.	нымъ лицомъ и передано земству въ 1872 году.
38	Игумновская, Раменской вол.	62	21	196	51,6	9,3	2,4	1/7	8 а. 15 в.	8 в.	—	2 с.	—	Школа частная; зданіе выстроено
		63	42	196	51,6	4,7	1,2	1/7	—	—	2 в.	2 ю.	—	въ 1872 г.
39	Дераевская, Раменск. волости.	64	44	289	75,5	5,2	1,7	1/18	8 а. 7 в.	1 в.	—	—	4 с.	Школа частная; съ 1884 г. помѣщается въ наемномъ зданіи; когда оно выстроено—неизвѣстно.

Свѣдѣнія о санитарномъ состояніи земскихъ школъ Верейскаго уѣзда.

М. Г. Щеголева.

Всѣ наиболѣе важныя стороны санитарной обстановки школъ представлены мною въ прилагаемой ниже таблицѣ I. При разсмотрѣніи ея оказывается, что, по приходящемуся на долю каждаго ученика количеству пространства, размѣры школъ Верейскаго уѣзда въ большинствѣ значительно ниже требованій, предъявляемыхъ на этотъ счетъ гигіенистами, а именно: вычисляемая относительно установленной нормы (18 куб. арш. на ученика), принятой за единицу, емкость школъ Верейскаго уѣзда выразится въ восходящемъ порядкѣ слѣдующими дробными цифрами:

Школы.	% отношеніе ко всему числу школъ (включая особо и каждое отдѣленіе).	Относительная емкость.
1. Наро-Асановская (1 кл.). 2. Залученская. 3. Бѣлоусовская. 4. Благовѣщенская. 5. Пушкинская. 6. Спасо-Босицкая. 7. Кузнецовская. 8. Смолинская (2 кл.).	26,66	отъ $^1/_6$—$^1/_4$ (меньше нормы въ 6—4 раза).
9. Ревякинская. 10. Клинская. 11. Брутицкая. 12. Мартемьяновская. 13. Купелицкая. 14. Тихофеевская. 15. Наро-Асановская (2 кл.) 16. Лукинская. 17. Ильинская. 18. Симбуховская. 19. Богородская.	36,66	отъ $^1/_4$ (приб.)—$^1/_3$ (меньше нормы въ 4—3 раза).

Школы.	% отношеніе ко всему числу школъ (включая особо и каждое отдѣленіе).	Относительная емкость.
20. Слѣпушкинская. 21. Назарьевская. 22. Шеломовская. 23. Смолинская (1 кл.). 24. Вышегородская. 25. Крымская. 26. Кутьменевская. 27. Кубинская (1 кл.). 28. Кубинская (2 кл.).	26,66	отъ $^2/_5$—$^1/_2$ (меньше нормы въ $2^1/_2$—2 раза).
29. Петровская (2 кл.). 30. Петровская (1 кл.).	6,66	отъ $^7/_{10}$—$^7/_8$

Почти всѣ новыя школы земства при постройкѣ были разсчитаны на 30 учениковъ каждая и въ такомъ видѣ, конечно, значительно болѣе приближались къ нормальнымъ требованіямъ объемности.

Въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ вмѣстимость, оказываются относительные размѣры площадей пола, а также въ большинствѣ построенныхъ земствомъ школъ и размѣры свѣтовой поверхности. Въ 22 школахъ (73,33%) размѣръ площади колеблется отъ $^1/_3$—$^3/_5$ нормальнаго, въ 7-ми (23,33%) отъ $^2/_3$—$^4/_5$ и въ 1-й классной Петровской школы превышаетъ требующіеся нормою на каждаго ученика 3 аршина. Точно также отношеніе свѣтовой поверхности къ площади въ 5-ти вновь построенныхъ школахъ (33%) равно $^1/_{16}$—$^1/_{10}$ послѣдней (вмѣсто требующейся $^1/_5$), въ 8-ми изъ нихъ (53,3%) отношеніе это колеблется отъ $^1/_9$—$^1/_6$ и въ 2-хъ (13,3%) достигаетъ нормы. Наоборотъ, въ школахъ съ наемнымъ помѣщеніемъ (за исключеніемъ Крымской, помѣщающейся въ церковномъ домѣ) освѣщеніе классовъ вообще крайне недостаточно, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (Клинская и Ревякинская) неудобство это сказывается настолько ощутительно, что въ осеннее и зимнее время приходится зажигать огонь для учениковъ, сидящихъ на противоположной отъ оконъ сторонѣ.

То же самое почти приходится сказать о вентиляціи въ школахъ. Лучше другихъ эта послѣдняя устроена въ Кубинской и Лукинской школахъ, въ которыхъ, помимо достаточнаго количества форточекъ, имѣются еще вентиляторы и печныя вытяжки. Въ 14-ти классныхъ комнатахъ (46,66%) имѣется всего по одной форточкѣ или вентилятору (въ 3-хъ по одному вентилятору и въ одной печная вытяжка), въ 6-ти классныхъ (большая $^1/_2$ въ наемныхъ школахъ), т. е. въ 20%, вовсе нѣтъ приспособленій для искусственной вентиляціи. Для освѣженія воздуха въ этихъ школахъ приходится отворять даже зимой входную дверь (во время большой перемѣны). Въ нѣкоторыхъ школахъ (Вышегородская и др.) съ этою цѣлью выставляются внутреннія рамы, чтобы можно было при надобности открыть окна. Но есть школы

(Клинская), въ которыхъ по недостаточности помѣщенія не приходится пользоваться, изъ опасенія остудить школу, и этимъ, довольно рискованнымъ способомъ, провѣтриванія. Конечно, воздухъ черезъ это въ школѣ портится и иногда въ такой сильной степени, что учитель принужденъ бываетъ отпускать дѣтей часомъ раньше положеннаго времени; а по словамъ другаго учителя (Вышегородской школы) удушливая классная атмосфера настолько вредно вліяетъ на здоровье, что послѣ занятій онъ бываетъ вынужденъ ложиться въ постель *). Мало, конечно, прибавляютъ, въ смыслѣ удовлетворительнаго провѣтриванія классовъ, устроенныя во многихъ школахъ круглыя оконныя форточки, съ діаметромъ въ 2—3 и $3^1/_2$ вершка. Особенно приходится сказать это про школы, въ которыхъ имѣется всего одна такая форточка. Только что сказанное о недостаткахъ классной вентиляціи пріобрѣтаетъ еще бо́льшее значеніе въ виду недостаточной вообще емкости классовъ въ Верейскихъ школахъ.

Какъ видно далѣе изъ таблицы I, почти во всѣхъ школахъ Верейскаго уѣзда (за очень небольшимъ исключеніемъ) окна въ классныхъ комнатахъ расположены на солнечной сторонѣ. Въ 26,6% классныхъ помѣщеній свѣтъ падаетъ на учениковъ во время занятій слѣва и сзади, въ 3-хъ классныхъ только слѣва, въ 4-хъ слѣва и спереди и въ остальныхъ то справа и спереди, то справа и сзади, то спереди и сзади и др., вообще, свѣтъ смѣшанный отъ разныхъ сторонъ. Такимъ образомъ, только въ 3-хъ классныхъ (10%) свѣтъ падаетъ на учениковъ исключительно съ желательной лѣвой стороны.

Ученическіе столы въ Верейскихъ школахъ (см. таб. II) устроены въ видѣ партъ съ прикрѣпленными скамьями, безъ спинокъ, большею частію съ подножками. Большинство столовъ разсчитано на 2-хъ учениковъ, но не мало встрѣчается и бо́льшаго размѣра (преимущественно на 6 учен.). Сажается же, обыкновенно, на первые по 3 ученика, а на вторые по 7—9. Дистанція у всѣхъ столовъ положительная и по бо́льшей части очень велика. Величина дифференціи колеблется отъ 5—9 вершковъ ($22^1/_2$—$40^1/_2$ сантим.), въ большинствѣ же столовъ она равняется 6—$6^1/_4$ до 7—$7^1/_4$ и $7^1/_2$ вер. (27—28 до $31^1/_2$—$32^1/_2$ и $33^3/_4$ сант.). Принимая дифференцію хорошо приспособленнаго стола равною $^1/_7$ роста+2 сантиметра, наши столы мы должны признать приспособленными въ большинствѣ для роста отъ 175 до $208^1/_2$ сантиметровъ; другими словами, дифференція въ нихъ не приноровлена къ обыкновенному среднему росту дѣтей школьнаго періода, который (ростъ), по изслѣдованіямъ доктора Михайлова, произведеннымъ въ школахъ Рузскаго уѣзда, колеблется отъ 117,81 до 136,69 сантим. (для дѣтей 8—13 лѣтъ).

---

*) Изложенное здѣсь относится къ тому времени (2 года назадъ), когда въ Вышегородской школѣ число учениковъ было больше, чѣмъ теперь (36).

Болѣе приноровленою къ росту учениковъ должна быть признана высота скамьи, равная въ большинствѣ столовъ (за вычетомъ подножки) 7—9 вершкамъ (31½—40½ сантим.). Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать про каждую школу въ отдѣльности, такъ какъ очень нерѣдко въ школахъ имѣется всего по одному только размѣру столовъ, или же разница въ высотѣ сидѣнья ихъ бываетъ крайне незначительная (не болѣе 1 сантиметра). Вообще, при постройкѣ столовъ не малую долю вліянія, какъ видно, играетъ элементъ случайности. Послѣднее, между прочимъ, подтверждается и сравненіемъ столовъ по уклону доски. Во всѣхъ Верейскихъ школахъ столы устроены съ покатой доской, такъ что сознаніе важности для занятій такой системы столовъ, какъ видно, не было чуждо строителямъ ихъ, но въ разныхъ школахъ столы устроены съ разнымъ уклономъ, и величина послѣдняго колеблется при томъ же въ очень большихъ предѣлахъ (отъ 5° въ одной школѣ до 12°-ти въ другой). Вообще же, градусъ уклона стола въ большинствѣ школъ, въ которыхъ онъ измѣренъ, оказывается меньше требуемыхъ нормальнымъ устройствомъ столовъ 12—14°.

Всѣ только что названные недостатки въ устройствѣ столовъ, а именно: большія дифференція и дистанція ихъ, недостаточная приноровленность высоты сидѣнья къ росту учениковъ а также недостаточный уклонъ столовъ, неминуемо должны объусловливать собою ненормальное положеніе учениковъ во время письма. И дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ школахъ (Симбуховская и др.) часть учениковъ пишутъ наполовину стоя, улегшись корпусомъ на доску стола. Такая посадка, конечно, не замедлитъ вызвать развитіе школьной кривизны, и должна вредно отзываться на дѣятельности сердца и легкихъ.

Отхожія мѣста повсюду въ Верейскихъ школахъ холодныя, сдѣланы изъ теса, сплошь и рядомъ не плотно сбитаго. Во вновь построенныхъ школахъ отхожія мѣста устроены смежно со школьнымъ зданіемъ, у задней стѣны школы, соединяясь съ выходною дверью холодными маленькими сѣнцами. Въ большинствѣ школъ отхожія мѣста страдаютъ недостаткомъ свѣта, чистятся рѣдко (преимущественно 1—2 раза въ годъ) и внутри содержатся довольно грязно (особенно въ Назарьевской школѣ, гдѣ дѣвочки мочатся прямо на полъ: высоко устроено сидѣнье). Отдѣленія для дѣвочекъ имѣются только въ 5-ти школахъ; въ 4-хъ школахъ (Наро-Асановской, Ревякинской, Клинской и Залученской) совсѣмъ нѣтъ отхожихъ мѣстъ, а для отправленія естественныхъ потребностей дѣти ходятъ на скотный дворъ; въ 3-хъ (Крутицкой, Смолинской и Симбуховской) мѣста неудобны (тѣсны и темны), и дѣти ходятъ или на скотный дворъ или на задворокъ школы. Въ Пушкинской школѣ отхожимъ мѣстомъ пользуются дѣвочки, а мальчики ходятъ на задворокъ школы. Въ Бѣлоусовской и Благовѣщенской школахъ отхожія мѣста устроены самымъ примитивнымъ способомъ: положены только 2 доски и между ними оставленъ промежутокъ; ни ямы, ни ящика нѣтъ. Въ послѣдней школѣ, кромѣ того, чтобы по-

пасть въ отхожее мѣсто, ученики должны огибать снаружи сѣни, и отсюда въ зимнее время дается дѣтямъ легкая возможность простудиться. Точно такія же неудобства для учениковъ имѣются въ Вышегородской школѣ, гдѣ къ тому же отхожее мѣсто устроено на покатости горы, обусловливающей сильную скользкость подхода въ заморозки.

Еще нѣсколько словъ о ремонтировкѣ школъ и манкировкахъ учениковъ, а также о практикующихся въ школахъ дисциплинарныхъ средствахъ.

Если въ общемъ устройство новыхъ Верейскихъ школъ можетъ быть названо удобнымъ и достаточно приспособленнымъ, то нельзя считать въ такой же степени удовлетворительною ремонтировку въ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Привожу по каждой школѣ въ отдѣльности замѣченные недостатки ремонта.

Въ Пушкинской школѣ.	Течь въ крышѣ, сыплется съ потолка, дуетъ черезъ стѣны.
Въ Благовѣщенской школѣ. . . .	Очень холодно зимою (учитель принужденъ спать въ теплыхъ сапогахъ), въ полу щели, сквозь стѣны дуетъ, сыплется съ потолка, 2 нижніе вѣнца сильно загнили, юго-западн. уголъ (въ помѣщеніи учителя) почти сгнилъ на протяженіи 3-хъ нижн. вѣнцовъ. Зимой, въ сильный вѣтеръ, черезъ него наносится въ комнату снѣгъ.
Въ Вышегородской школѣ	Сыплется съ потолка въ классную; большія щели въ полу въ помѣщеніи учителя.
Въ Ильинской школѣ	Черезъ стѣны дуетъ, во всѣхъ помѣщеніяхъ сырость, щели въ потолкѣ.
Въ Мартемьяновской школѣ . . .	Дуетъ сквозь стѣны въ сильный вѣтеръ.
Въ Бутьменевской школѣ	Непрочна крыша, черезъ стѣны дуетъ, сквозь разщелины пола проходитъ холодъ.
Въ Лукинской школѣ	Течь въ крышѣ, дуетъ черезъ стѣны.
Въ Бѣлоусовской школѣ.	Значительная течь въ разныхъ мѣстахъ.
Въ Симбуховской школѣ.	Въ помѣщеніи учительницы сильно дуетъ полами (зимою замерзаетъ холоко) и сыплется съ потолка. } Воспитат. Дома.
Въ Брутицкой школѣ	Зимою холодно и сыро.
Въ Наро-Асановской школѣ . . .	Дуетъ сквозь стѣны.

Холодно въ зимнее время бываетъ также въ Богородской школѣ. По заявленію учителя, утромъ t° опускается приблизительно до 4-хъ градусовъ (въ сильные холода) и до большой перемѣны дѣтямъ приходится заниматься въ теплой одеждѣ. Объясняетъ это учитель отчасти недобросовѣстностью истопника.

Измѣреній температуры при школахъ не ведется, да и нечѣмъ было бы это сдѣлать, при желаніи учителей, такъ какъ термометровъ въ школахъ нѣтъ.

---

*) О необходимости ремонта въ школахъ земская управа въ свое время докладывала собранію. Въ настоящее время начаты поправки въ нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ школъ, и частію поправки эти по мѣстамъ приведены къ концу.

Манкировки учениковъ для бо́льшей наглядности привожу тоже въ отдѣльности по каждой школѣ (не помѣщены школы, въ которыхъ правильной записи манкировокъ не велось).

Названіе школъ.	Число учениковъ (наибольшее).	Общее число манкир. за годъ.	На каждаго учен. приходится манк. въ годъ, считая 200 учебн. дней.	Въ какіе мѣсяцы преимущественно не посѣщали дѣти школу.	Преобладающія причины манкированія.
Богородская . . .	55	195	3,5	Октябрѣ и Декабрѣ.	Сырая и холодная погода. Неимѣніе обуви.
Благовѣщенская . .	47	446	9,4	Октябрѣ, Ноябрѣ и Мартѣ.	Дурная погода. Половодье. Молотьба.
Вышегородская . .	34	672	19,7	Мартѣ, Апрѣлѣ и Маѣ.	Разлитіе рѣки Протвы. Кройка лука. Полевыя работы (ост. кар. д.).
Смолинская . . .	59	1017	17,2	Октябрѣ, Мартѣ и Апрѣлѣ.	— —
Сѣпушкинская . .	52	684 (за 1887/8 г.)	13,1	Сентябрѣ и Октябрѣ.	Болѣзни, домашнія работы, сырая и холодная погода, недостат. обуви.
Кинская	38	52	1,4	Манкир. распредѣл. по мѣсяцамъ почти равномѣрно.	Весною разливъ рѣки Изны, домашнія работы, дурн. погода.
Залученская . . .	45	669	14,8	Декабрѣ, Январѣ и Мартѣ.	Разливъ р. Протвы и небрежность родител.
Назарьевская . . .	45	318 (за 6 мѣс.).	Болѣе 7	Въ зимніе мѣсяцы.	Сильные холода, неимѣніе одежды и обуви (для прихода изъ другихъ селеній).
Петровская	60	Средняя чис. прон. 1/4 уч. дѣ.	—	Въ Сентябрѣ и Октябрѣ.	— —
Ильинская	41	665 (за 5 мѣс. 1887/8 у. г.)	Болѣе 16,2	Октябрѣ и Ноябрѣ.	— —
Кутьменевская . .	31	164 (за 1887/8 учебн. г.).	5,2	— —	Дальность разстоянія отъ школы, неим. од. и об.
Купелицкая	40	1262	31,5	Въ Декабрѣ, Январѣ и Маѣ.	— —
Крутицкая . . .	31	271	8,7	Въ Мартѣ и Октябрѣ.	— —
Пушкинская . . .	62	1149	18,5	Въ зимніе мѣсяцы и въ Маѣ.	— —

Въ дѣйствительности манкировочныхъ дней на долю каждаго ученика должно приходиться больше, въ виду того, что нѣкоторые изъ нихъ выбываютъ изъ школы ранѣе окончанія учебнаго года.

Дисциплинарными средствами въ школахъ служатъ: оставленіе учениковъ въ классѣ въ обѣденное время (большею частью для приготовленія уроковъ), кромѣ того, неисправныхъ или провинившихся изъ нихъ ставятъ на колѣни, столбомъ, въ уголъ. Нельзя не замѣтить, что поименованные способы исправленія учениковъ для современной школы должны быть признаны устарѣвшими.

Я не упомянулъ еще о томъ, какъ проводится учениками время перемѣнъ. Гдѣ при школахъ имѣются лужки, ученики въ перемѣны играютъ: въ шаръ, мячъ, прятки, ловички и др., въ большинствѣ полезныя для развивающагося дѣтскаго организма игры. Кромѣ того, благодаря устроеннымъ—по иниціативѣ и при дѣятельномъ участіи Верейскаго предводителя дворянства В. К. Шлиппе—при большинствѣ Верейскихъ школъ питомникамъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ, дѣтямъ дана возможность въ свободное время практически изучать садоводство.

Табл. 1. Устройство школьныхъ помѣщеній.

Названіе школъ.	Наибольшее число учениковъ.	Размѣръ площади пола въ кв. арш.	Число арш. площ. на 1 ученика.	Вмѣстимость въ кубич. аршин.	Число кубическ. арш. на 1 учен.	Размѣръ стекл. поверх. въ кв. ар.	% отнош. свѣт. поверх. къ площ. пола.	Число форточекъ.	Вентиляція.	Число печ. вытяж.	Откуда падаетъ свѣтъ на учен. во время зан. Сзади.	Справа.	Сперед.	Слѣва.	На какую часть свѣта обращены классы.
а) Построенныя земствомъ.															
Богородская . . .	55	85,5	1,55	354	6,43	7,23	8,45%	2	—	—	ок. 3	—	—	ок. 3	на ю.-в.
Пушкинская. . .	62	64,4	1,03	262	4,22	8,62	13,38%	1	—	1	3	—	—	3	ю.-в. ю.-з.
Вышегородская .	34	78,75	2,31	285	8,38	7,51	9,53%	—	—	—	—	—	2	3	ю.-з. с.-в.
Благовѣщенская .	47	60,21	1,28	182	3,87	—	9, 5%	—	1	1	—	—	2	5	ю.-в.
Тимофеевская . .	61	85,78	1,40	336	5,50	5,30	6,19%	1	—	—	3	1	3	—	с.-в. ю.-в.
Назарьевская . .	45	76,56	1,70	330	7,33	11,83	15,45%	1	—	—	3	3	—	—	ю.-з. ю.-в.
Кубинская 1 кл.	76	82	2,04	378	9,59	20,67	25,20%	2	1	1	2	—	2	3	
Кубинская 2 кл.		73,6		351		11,81	20,87% 16,05%	2	1	1	2	—	2	—	
Ильинская	41	61,47	1,49	262	6,39	7,87	12,80%	1	—	—	3	—	—	3	с. и в.
Мартемьяновская.	60	72,70	1,21	318,06	5,30	9,56	13,14%	3	—	—		3	3	—	ю. и в.
Кутьменевская . .	31	70,04	2,25	269	8,67	8,78	12,53%	1	—	—	3	—	—	3	ю. и в.
Кузнецовская . .	65	78,67	1,21	283	4,35	—	8, 6%	1	—	—	3	—	—	3	ю. и з.
Шеломовская . .	45	108	2,40	335	7,44	11,81	10,92%	1	—	—	3	—	—	3	ю.-в. ю.-з.
Лукинская . . .	43	64	1,48	263	6,11	12,65	19,77%	4	2	—	3	—	—	3	ю. и з.
Бѣлоусовская . .	67	70	1,04	238	3,55	—	11, 8%	3	—	—	3	3	—	—	ю. и в.
Спасо-Косицкая .	55	63,28	1,15	232,85	4,23	7,80	12,48%	2	1	—	—	3	3	—	ю. и з.
б) Съ наемнымъ помѣщеніемъ.															
Наро-Асановская 1 кл.	37	39,75	1,07	108	2,91	2,95	7,42%	1	—	—	—	—	—	3	
Наро-Асановская 2 кл.	24	42	1,75	135	5,62	2,95	7,02%	1	—	—	—	3	—	—	
Крутицкая	31	46	1,48	162	5,22	3,31	7,19%	1	—	—	2	—	—	2	
Крымская	45	103	2,28	378	8,40	—	14,28%	—	1	—	—	2	3	—	ю.
Петровская 1 кл.	50	100	3,33	450	15	14,43	14,43%	—	1	—	3	—	—	3	ю.-з. с.-з.
Петровская 2 кл.	30	39,06	1,30	380	12,66	4,81	12,31%	—	—	—	2	—	—	—	с.-з.
Купелицкая . . .	40	58,14	1,45	215,44	5,38	2,89	4,97%	1	—	1	—	—	1	3	с. и в.
Клинская	38	56,25	1,48	196,87	5,18	1,54	2,73%	—	—	—	—	—	—	3	ю.-в.
Симбуховская . .	36	60	1,66	231	6,41	4,07	6,78%	—	—	—	—	—	1	3	с.
Слѣпушкинская .	52	96	1,84	373	7,17	6	6,25%	2	—	1	4	—	—	—	з.
Смолинская 1 кл.	22	52,66	2,39	164,84	7,49	1,57	2,98%	—	—	—	—	—	—	2	в.
Смолинская 2 кл.	37	53,28	1,44	176,49	4,77	4,12	7,73%	—	1	—	—	2	1	—	в и ю.
Ревякинская . . .	26	44,56	1,71	133	5,11	246в. почти 1 арш.	2,24%	—	—	—	—	2	1	—	в. и с.
Залученская . . .	45	42,50	0,94	152	3,37	2,22	5,22%	—	—	1	—	8 ок. для 1/2 уч. справа, для др. слѣв.			ю.

Табл. II. Размѣры школьныхъ столовъ.

Названіе школъ.	Длина.	Дифференція.	Дистанція.	Градусъ уклона стола.	Высота скамьи отъ пола.	Высота подножки.	Число учен. за каждымъ столомъ.
Богородская	3 арш. 15 в.	6³/₄ вер.	2³/₄ вер.	—	9¹/₂ вер.	1¹/₂ в.	8
	1 » 8 »	7¹/₄ »	5 »	—	10¹/₄ »		2
Пушкинская	4 » 1 »	6¹/₄ »	1¹/₄ »	5	9¹/₂ »	—	9
	2 »	7¹/₄ »	4 »	6	9¹/₂ »	—	5
	1 » 9 »	7¹/₄ »	3 »	5	9¹/₄ »	—	3—4
Вышегородская	3 » 3¹/₄ »	5³/₄ »	1¹/₂ »	8¹/₂,7	9 »	1¹/₂ в.	6—8
	1 » 7 »	6¹/₂ »	1¹/₄ »	12	9⁵/₈ »	1³/₄ »	2—3
Благовѣщенская	3 » 15 »	6 »	1¹/₂ »	5	9¹/₄ »	—	7
	1 » 7 »	6 »	1³/₄ »	6¹/₂	9 »	—	2—3
Тимофеевская	1 » 7¹/₂ »	7¹/₄ »	5 »	—	10¹/₄ »	1⁷/₈ в.	3
	1 » 7 »	6¹/₄ »	2¹/₂ »	—	9¹/₂ »		
Назарьевская	3 » 14 »	6¹/₂ »	2 »	10	9 »	1¹/₂ »	6
	1 » 8 »	7 »	3¹/₂—6	11	10—10¹/₂в		2—3
Кубинская	1 » 8 »	7 »	2¹/₂ »	—	9¹/₂ вер.	—	2
Ильинская	1 » 8 »	7 »	5 »	—	10¹/₂ »	—	
			3 »	—	9 »	—	2—3
Мартемьяновская	1 » 8 »	8 »	3 »	—	12 »	—	3
Кутьменевская	1 » 8 »	6 »	3 »	—	8¹/₂ »	—	2—3
Кузнецовская	1¹/₂ »	6 »	0—1 »	—	15 »	—	3
Шеломовская	3 »	9,2 »	7,6 »	—	12 »	—	
			4 »	без.укл.	14,8 »	без.под.	5
Лукинская	1 » 8 »	8 »	4 »	—	11 »	—	
	1 » 7 »	5 »	— —	—	8 »	—	3
Бѣлоусовская	1 » 8 »	7 »	— —	—	10 »	2 в.	2—4
Спасо-Косицкая	4 »	нѣтъ.	нѣтъ.	5	10¹/₂ »	—	6
	1 » 8 »	7⁵/₈ вер.	4¹/₈ »	5	10¹/₄ »	—	3
Наро-Асановская	1 » 8 »	7 »	2¹/₂ »	—	9¹/₂ »	—	2
Брутицкая	1 » 7 »	6 »	1/4—1/2 в.	—	8 »	—	2
Крымская	1 » 7 »	6 »	1/4—1/2 »	—	8 »	—	2
Петровская	1 » 9 »	7 »	5¹/₂ вер.	—	11 »	—	2
	1 » 8 »	7 »	5¹/₂ »	—	10¹/₂ »	—	2
	3 » 8 »	8 »	4¹/₂ »	—	11 »	—	6
Купелицкая	1 » 10³/₄ »	6 »	2¹/₄ »	—	8⁵/₆ »	1¹/₂ в.	2—3
	1 » 8 »	6¹/₂ »	1⁵/₆ »	—	9 »		
Клинская	1 » 7¹/₂ »	7 »	3 »	—	10 »	1⁷/₈ »	3
	1 » 8 »	8 »	4³/₈ »	—	10¹/₂ »		
Симбуховская	1 » 7 »	7³/₄ »	1¹/₂ »	7	8³/₄ »	—	
	1 » 7³/₄ »	7¹/₂ »	4¹/₄ »	6¹/₂	10 »	—	3
	— —	6 »	6/10 »	8	8¹/₂ »	—	
Слѣпушкинская	4 »	6¹/₄ »	1¹/₂ »	5	9¹/₂ »	—	6—7
	1 » 7 »	6 »	2¹/₂ »	4	9¹/₄ »	—	2—3
Смолинская	1 ар.7—7¹/₂ в.	7—7⁵/₈ »	— —	—			
	1 арш. 8 в.	6—7¹/₄ »	2—5¹/₂ в.	—	9—10¹/₂ в.	1¹/₂ в.	2—3
Ревякинская	1 арш. 7¹/₂ в.	7¹/₂ »	4¹/₂ вер.	7°	10 вер.	1⁷/₈ »	2—3
Залученская	1 арш. 7 в.	6¹/₄ »	1¹/₄ »	8°	8¹/₄—8¹/₂в	1⁷/₈ »	3
		6¹/₈ »	1 »	9°			

Санитарное состояніе школъ Волоколамскаго уѣзда въ 1888 году.

М. Н. Плотникова.

Въ засѣданіи Волоколамскаго уѣзднаго санитарнаго совѣта, 17 августа 88 года, состоялось постановленіе произвести санитарное изслѣдованіе и описаніе школъ въ уѣздѣ по программѣ, принятой IX съѣздомъ врачей Московскаго земства. Вслѣдствіе этого постановленія участковые врачи въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ 88 года и частью весной 89 года осмотрѣли всѣ школы, каждый въ своемъ участкѣ. Всѣхъ школъ изслѣдовано 43: 30 земскихъ, 9 церковно-приходскихъ, 2 городскихъ, 1 министерская и 1 воспитательнаго дома. Врачами сдѣланы схематическіе планы какъ школъ, такъ и имѣющихся при нихъ построекъ *). Собранныя свѣдѣнія помѣщены въ особой таблицѣ, а ниже, въ порядкѣ рубрикъ таблицы, дается краткая общая характеристика школъ въ наиболѣе существенныхъ чертахъ.

Земскія школы.

1. Число школъ и учащихся. По даннымъ губернскаго статистическаго сборника за 1883 г. въ Волоколамскомъ уѣздѣ числилось въ $^{82}/_{83}$ учебномъ году 25 земскихъ школъ. Съ 1883 по 1889 годъ изъ нихъ закрыто 5 и вновь открыто въ другихъ мѣстностяхъ 10. Учащихся въ $^{82}/_{83}$ г. въ 25 школахъ было 1379, или, въ среднемъ, 55 учениковъ на школу, въ 1888 году въ 30 школахъ обучалось 1.903 человѣка (число учениковъ во время посѣщенія школы), или 63 на школу.

2. Мѣстность, занимаемая школой, школьныя усадьбы и мѣста для прогулокъ. Изъ 30 земскихъ школъ большая часть, а именно 21, помѣщаются на площадяхъ, среди улицъ, на краю, или внѣ селенія. Остальныя 9 школъ (№ 4, 6, 12, 13, 14, 15, 20, 24, 30) находятся среди жилыхъ домовъ. Въ 23 школахъ участокъ земли ограничивается пространствомъ, занимаемымъ школьнымъ зданіемъ и надворными постройками. При одной изъ этихъ школъ — Львовской (10) — на уступленной временно землѣ устроенъ учениками, подъ наблюденіемъ учительницы,

*) Къ сожалѣнію, за недостаткомъ времени, планы не отлитографированы, какъ предполагалось, и предлагаются на разсмотрѣніе въ подлинномъ видѣ.

небольшой садикъ. Семь прочихъ школъ всѣ имѣютъ усадебную землю сверхъ занимаемой зданіями. При трехъ изъ нихъ, кромѣ двориковъ, есть: при Матвѣйковской школѣ (8) садъ и большой огородъ, при Никольской (29) огородъ въ 200 кв. саж. и при Плосковской (27) $^1/_4$ десятины земли. Четыре школы имѣютъ только дворики (№ 2, 14, 18, 23). Надворныя постройки есть въ 11 школахъ. Самая богатая по количеству ихъ—Матвѣйковская школа (8), на обширномъ дворѣ которой расположены сараи, навѣсы, кладовыя, погребъ, конюшня и пр. Двѣ школы имѣютъ по двѣ постройки: одна (18)—дровяной сарай и погребъ, другая (23)—холодную кладовую и курятникъ. При 7 школахъ (1, 2, 12, 26, 27, 29, 30)—только дровяные сараи и при одной—крытый дворъ и полуразвалившаяся изба (школа передѣлана изъ крестьянскаго дома). Для прогулокъ и игръ дѣтей почти вездѣ есть удобныя мѣста въ сосѣдствѣ съ школой. Для этой цѣли дѣти обыкновенно пользуются площадью, улицей, выгономъ, огородомъ. Гимнастическихъ приспособленій нѣтъ ни при одной школѣ и вообще на игры и физическія упражненія дѣтей учителями обращается очень мало вниманія. Рѣзкихъ антигигіеническихъ условій въ мѣстностяхъ, гдѣ расположены школьныя зданія, нѣтъ. Сосѣдство деревенскихъ прудовъ, болотистыхъ пустырей (Матвѣйковская школа), низкое мѣстоположеніе, насколько можно судить по даннымъ санитарнаго осмотра школъ и санитарному состоянію ближайшихъ селеній, дурного вліянія на школы не оказываютъ. Кабаковъ, трактировъ, базарныхъ площадей въ близкомъ сосѣдствѣ со школами нѣтъ, кромѣ Бухоловской школы, недалеко отъ которой помѣщается трактиръ, и Корневской (16), расположенной чрезъ дорогу отъ кладбища.

3. **Школьныя зданія.** 25 зданій спеціально построены или перестроены для школъ, пять школъ помѣщаются въ неприспособленныхъ зданіяхъ, изъ нихъ три (№ 6, 7, 13)—въ большихъ крестьянскихъ домахъ*), одна (22) въ волостномъ правленіи и одна (21) въ деревянномъ флигелѣ, при усадьбѣ кн. Мещерскаго. Всѣ школьныя зданія деревянныя, большею частію (27) одноэтажныя, крыты тесомъ и дранью (27), желѣзомъ (2) и одна соломой (№ 13). Большая часть зданій прочны и своевременно ремонтируются. Значительною ветхостью выдѣляются четыре школы: Бухоловская, Зубовская, Львовская и Язвинская**). Въ Зубовской и Язвинской школахъ и, кромѣ того, еще въ Новошинской, Максимовской, Бреневской и Кульпинской бываетъ течь чрезъ крышу, слѣды которой въ видѣ грязныхъ полосъ и пятенъ замѣтны на потолкахъ и стѣнахъ классныхъ комнатъ, или учительскихъ квартиръ. Наружныя стѣны въ 24 школахъ голыя, въ 6 обшиты тесомъ на половину или вполнѣ (№ 4, 8, 10, 16, 18, 20). Полы во всѣхъ школахъ досчатые, некрашеные, съ накатомъ (въ Омельфинской школѣ полъ

---

*) Яропольская (№ 6) и Буйгородская (№ 7) школы съ осени этого года перейдутъ въ спеціальныя, хорошо устроенныя зданія.

**) Нынѣшнимъ лѣтомъ Язвинская школа капитально ремонтирована.

безъ наката). Въ Спировской и Суворовской школахъ замѣтна сырость въ классныхъ комнатахъ и квартирахъ учителей, что зависитъ, вѣроятно, отъ того, что зданія этихъ школъ недавно построены, особенно Суворовской, въ которой ученье началось осенью 1888 года въ то время, когда постройка только что кончилась.

4. Классныя комнаты. а) Ихъ расположеніе. Въ 17 школахъ классныя комнаты обращены окнами на В.,Ю.,З.,Ю.-В.и Ю.-З., въ 9-ти (№ 4, 6, 16, 17, 20, 23, 24, 28, 29) незначительная часть свѣта поступаетъ съ сѣверной стороны и въ 4 школахъ (№ 19, 21, 26, 30), большая часть оконъ обращена на сѣверную сторону. По двѣ классныхъ комнаты имѣется въ 7 школахъ. Стѣны въ классахъ въ 22 школахъ голыя, бревенчатыя, въ остальныхъ (№ 1, 4, 13, 14, 18, 20, 22, 30) окрашены, или оклеены обоями, которые большею частью порядочно загрязнены и оборваны. б) По кубическому содержанію воздуха школы въ большинствѣ случаевъ не удовлетворяютъ нормѣ, принятой 2 съѣздомъ врачей Московскаго земства (около 12 куб. аршинъ на ученика). Всѣ школы по количеству воздуха распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Количество школъ.	Названіе школъ (№№ таблицы).	Число комнатъ.	Число куб. арш. воздуха на ученика.
1	№ 15	1	3,5
3	№ 5, 9, 24	4	4—5
9	№ 1, 6, 7, 13, 17, 18, 19, 20, 22	9	5—6
5	№ 5*[1], 8, 11, 14, 16*	6	6—7
6	№ 2, 10, 16*, 23, 25, 29	6	7—8
3	№ 8*, 12*, 26	4	9—10
4	№ 3, 12*, 21, 27	4	10—11
1	№ 28	1	11,3
2	№ 4, 30	2	12,4. 16,2

Такимъ образомъ, 17 школъ имѣютъ классныя комнаты (20 комн.), большею частію не превышающія по количеству воздуха половины требуемаго количества, 6 школъ (6 комн.) не превышаютъ $^2/_3$ нормы, въ

1) Звѣздочка надъ № школы обозначаетъ, что въ данную рубрику входитъ одна изъ двухъ комнатъ этой школы.

5-ти содержаніе воздуха болѣе или менѣе близко къ нормальному и въ 2-хъ вполнѣ достаточно.—Скудное содержаніе воздуха въ первой группѣ школъ можетъ быть отчасти объяснено тѣмъ, что за послѣдніе пять лѣтъ количество учениковъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (№ 1, 2, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 24) возросло на 10—18 человѣкъ въ каждой, или отъ 18 до 66%. в) По отношенію къ площади пола встрѣчаются уже болѣе благопріятныя данныя, а именно: въ 13 школахъ (17 комн.) (№ 3, 4, 8, 10, 12, 16, 21, 25, 26, 27, 28, 29, 30) на ученика приходится отъ 2 до 3 и болѣе квадр. арш. площади пола, въ 11 шк. (12 комн.) отъ $1^1/_2$ до 2, (№ 1, 2, 5, 8, 11, 13, 14, 17, 18, 19) и въ 7 (8 кл. комн.) отъ 1 до $1^1/_2$ арш. (№ 5, 5, 7, 9, 15, 20, 24). Вторымъ съѣздомъ за минимальный размѣръ площади пола на ученика принято $2^3/_4$ арш., слѣдовательно, около половины школъ имѣютъ площадь пола близкую къ нормѣ. г) По высотѣ классныхъ комнатъ школы раздѣляются на слѣдующія четыре группы:

Въ 4 школахъ высота равна (№ 3, 10, 13, 17) . . . $3^1/_4$—$3^1/_2$ арш.
Въ 4 „ „ „ (№ 15, 16, 19, 24) . . $3^1/_2$—$3^3/_4$ арш.
Въ 15 школахъ высота равна . . . . . $3^3/_4$—4 арш.
(№ 1, 2, 5, 6, 7, 9, 11, 14, 16, 18, 22, 25, 26, 27, 28).
Въ 8 школахъ высота равна . . . . . 3—$3^1/_4$ и болѣе.
(№ 4, 8, 12, 20, 21, 23, 29, 30).

Слѣдовательно, по высотѣ комнатъ могутъ считаться болѣе или менѣе удовлетворительными 8 школъ (норма вышины 4 арш. 5 верш.). д) Освѣщеніе классныхъ комнатъ. Свѣтовая поверхность оконъ въ хорошо устроенной классной комнатѣ должна относиться къ площади пола, какъ 1:5, 1:6. Такое приблизительно отношеніе ($^1/_5$—$^1/_7$) имѣютъ 6 школъ (№ 5, 8, 9, 21, 24, 26). Въ остальныхъ 24 отношеніе это уже менѣе благопріятно, а въ 6 изъ нихъ освѣщеніе крайне недостаточно, а именно отъ $^1/_{11}$ до $^1/_{19}$ (№ 1, 10, 13, 14, 25, 30). Особенно сильно скудость свѣта бросается въ глаза въ Іевлевской (13) и Язвинской школахъ (младшее отдѣленіе). Около столовъ, наиболѣе удаленныхъ отъ оконъ, въ этихъ школахъ и среди яснаго, бѣлаго дня царитъ полусумракъ. Недостатокъ свѣта въ классныхъ комнатахъ еще рѣзче выступаетъ вслѣдствіе того, что во всѣхъ школахъ окна расположены слишкомъ близко къ полу. Разстояніе между поломъ и подоконникомъ обыкновенно не превышаетъ 1 арш., между тѣмъ какъ съ наибольшею выгодою свѣтъ распредѣляется въ классѣ при разстояніи оконъ отъ пола не менѣе, какъ на 1 арш. 5 вершк.—На направленіе, въ какомъ долженъ падать свѣтъ на учениковъ, во всѣхъ школахъ обращается очень мало вниманія главнымъ образомъ потому, что рѣдкіе учителя знаютъ объ этомъ направленіи, а которые и знаютъ, не придаютъ ему должнаго значенія. е) Вентиляція. Стѣнныхъ вентиляторовъ нѣтъ ни въ одной школѣ. Оконныя форточки есть въ большинствѣ школъ, но или слишкомъ малыхъ размѣровъ (жестяные вертуны), или въ недостаточномъ количествѣ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ школахъ (напр.

№ 3, 10), въ видахъ сохраненія тепла, форточки на зиму задѣлываются, а въ Спировской школѣ (№ 12) ихъ нельзя открывать, потому что устроены въ нижнихъ переплетахъ рамъ.—Печныя вытяжки устроены въ 9 школахъ (№ 1, 5, 12, 16, 20, 21, 23, 24, 29), но изъ нихъ только въ одной (№ 1) вытяжной каналъ имѣетъ достаточные размѣры. Въ послѣднее время земствомъ обращено болѣе серьезное вниманіе на устройство хорошей вентиляціи во вновь устраиваемыхъ школахъ. ж) Отопленіе и Т° классныхъ комнатъ. Въ 24 школахъ устроены изразцовыя голландскія печи, въ четырехъ (№ 1, 15, 16, 26) кирпичныя, оправленныя сверху желѣзомъ. и въ двухъ (№ 13, 17) русскія съ подтопками. Топкою печи обращены большею частію въ классы (21 школа), въ 5 школахъ топка изъ раздѣвальни (№ 7, 8, 22, 23), въ двухъ—изъ корридора (№ 9, 30), въ одной — изъ сторожки (№ 3) и въ одной изъ квартиры учителя (№ 10). Относительно Т° классныхъ комнатъ имѣются свѣдѣнія изъ 25 школъ, въ которыхъ врачами были оставлены термометры и выданы учителямъ таблички для отмѣтокъ Т° въ извѣстные часы дня. Отмѣтки производились въ теченіе недѣли, двухъ и болѣе. Вотъ эти результаты по отдѣльнымъ школамъ (см. слѣдующ. стр.).

Такимъ образомъ, въ 7 изъ 25 школъ (№ 11, 17, 18, 19, 20, 21, 27) минимальная Т° была не ниже 11°, въ 11-ти падала до 10, 8 градусовъ (№ 1, 2, 6, 13, 14, 16, 22, 23, 25, 3 и 9) и въ 7—до 7—6 и даже 2 градусовъ (№ 4, 5, 7, 8, 10, 12, 15). Въ этихъ послѣднихъ школахъ нерѣдко къ утру замерзали чернила, оставленныя близко около наружныхъ стѣнъ, или оконъ. Что касается до колебанія Т° въ теченіи дня, то, благодаря тѣснотѣ помѣщенія нѣкоторыхъ школъ, недостаточности или полному отсутствію вентиляціи, колебанія эти бываютъ по временамъ очень рѣзки. Повышеніе температуры на 3—4° отъ начала занятій до большой перемѣны—явленіе обычное. Но есть школы, гдѣ разница температуры за упомянутый періодъ достигаетъ 5, 6, 7 и даже 8 градусовъ. Таковы, напримѣръ, школы Іевлевская и особенно Яропольская, въ которой за весь періодъ наблюденія Т° (20—31 янв.) колебаніе меньше 5° не было, 4 раза достигало 6°, 3 раза 7° и разъ 8°.

5. Квартиры для учителей устроены при 25 школахъ. Въ 7 квартирахъ (№ 3, 8, 10, 16, 21, 23, 25) по двѣ комнаты кромѣ кухни, въ прочихъ по одной. 12 квартиръ (№ 2, 4, 5, 6, 10, 12, 16, 21, 23, 25, 27, 29) по величинѣ вполнѣ удовлетворительны, и половина изъ нихъ даже значительно превышаетъ размѣры, принятые 2 съѣздомъ врачей (200 квадр. фут. площади пола кромѣ кухни, или около 38 квадр. арш.). Такъ, напримѣръ, въ Ошейкинской школѣ площадь пола въ квартирѣ учителя ровна 75 квадр. арш., въ Елизаровской—55, въ Корневской 50.— Въ 12 квартирахъ (№ 3, 11, 13, 17, 18, 19, 20, 22, 26, 28, 30, 8) площадь пола равна 24 — 36 квадр. арш, и наконецъ одна квартира особенно рѣзко выступаетъ по своей миніатюрности,—это въ Спасской школѣ, гдѣ площадь пола въ комнаткѣ учительницы равна всего 14 кв. арш.

№№ по порядку.	Школы.	Время наблюденія.	° классныхъ комнатъ по Р.							
			Передъ занятіями.		Передъ большой перемѣн.		Послѣ большой перемѣн.		Въ концѣ перемѣн.	
			max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.
1	Ботовская	съ 12 по 22 дек. 88 г.	10	7	13	9	11	8	13	8½
2	Амельфинская	4 дня въ янв. и февр.	15	9	18	12	16	11	17	13
3	Зубовская	январь и февраль.	15	10	15	11	15	11	15	11
4	Суворовская	10 дней въ дек. и янв.	8	6	16	8	14	7	16	9
5	Яропольская	—	10	6	17	12	14	10	17	13
6	Буйгородская	съ 22 по 25 февр.	13	10	17	11	16	10	17	11
7	Матвѣйковская	въ январѣ.	10	6	14	11	13	10	14	10
8	Спасская	съ 19 по 28 января.	10	5	15	10	14	10	15	14
9	Львовская	съ 19 по 31 января.	14	9	17	13	16	11	16	14
10	Федоровская	въ январѣ и февралѣ	10	2	13	6	13	6	13	7
11	Спировская	съ 6 по 15 февраля.	16	12	18	13	17	12	17	12
12	Іевлевская	въ февралѣ	12	7	16	11	15	13	16	15
13	Язвинская	въ началѣ марта	19	11	21	12	20	10	23	11
14	Дулеповская	средн. въ декабрѣ	12		—		9		15	
15	Корневская	съ 5 по 11 февраля	8	5	12	8	14	9	14	12
16	Новошинская	средн. въ концѣ янв.	8		12		11		13	
17	Максимовская	„ „ „ февр.	11		14		14		15	
18	Бреневская	„ „ „ февр.	14		16		17		17	
19	Егорьевская	въ половинѣ января	13		15		15		16	
20	Ошейкинская	въ конц. янв. и нач. ф.	13½		14½		14		15	
21	Андрейковская	средн. въ конц. февр.	14		15		14		15	
22	Ивашковская	въ январѣ и февралѣ	17	10	23	15	21	15	24	15
23	Елизаровская	средн. въ концѣ янв.	9		12		„		11	
24	Раменьевская	средн. (?)	12		14		13		14	
25	Плосковская	средн. въ февралѣ.	10		13		13		—	

6. **Раздѣвальни имѣются** въ 21 школѣ; почти всѣ онѣ свѣтлыя, теплыя; по пространству только одна соотвѣтствуетъ размѣрамъ школы (№ 27), всѣ прочія слишкомъ тѣсны. На каждаго ученика въ среднемъ приходится по 0,4 квадр. арш. пола, т.-е. вдвое меньше требуемой величины (5 квадр. фут., или около 1 квадр. арш. на ученика). По стѣнамъ раздѣваленъ устроены вѣшалки, но вслѣдствіе тѣсноты одной вѣшалкою приходится пользоваться 2—3 ученикамъ, или часть верхняго платья складывается на полъ. Въ 9 школахъ (№ 3, 4, 6, 9, 13, 19, 21, 24) дѣти раздѣваются прямо въ классѣ.

7. **Ночлежные пріюты** имѣются при трехъ школахъ—Елизаровской, Корневской и Бухоловской. Въ Елизаровской и Бухоловской устроены нары для спанья, въ Корневской—дѣти спятъ на полу. Но и въ тѣхъ школахъ, гдѣ ночлежныхъ пріютовъ нѣтъ, въ сильный холодъ и непогоду, дѣти изъ дальнихъ деревень часто остаются ночевать, размѣщаясь то въ классной комнатѣ, то въ кухнѣ учителя, то въ сторожкѣ. Въ одной школѣ (Львовской) даже сдѣлано для спанья нѣсколько соломенныхъ тюфяковъ. Въ Бухоловскомъ ночлежномъ пріютѣ дѣти получаютъ изъ домовъ пищевые припасы и приготовляютъ горячее кушанье, подеревенно, т. е. каждая деревня имѣетъ свой горшокъ приварка. Въ Елизаровскомъ и Корневскомъ пріютахъ приварка нѣтъ,—дѣти приносятъ изъ дому холодную закуску—хлѣбъ, картофель, мясо.

8. **Отхожія мѣста** при школахъ вообще дурно устроены, содержатся грязно, выгребныя ямы рѣдко чистятся. Большею частію сортиры состоятъ изъ плохо сколоченныхъ тесовыхъ бутокъ, съ оборванными дверьми, или вовсе безъ дверей. Въ однѣхъ школахъ эти будки устроены на дворѣ, отдѣльно отъ школы, и никакимъ ходомъ съ послѣдней не соединяются, въ другихъ (№ 2, 3, 9, 14, 15, 16, 19, 25, 27, 28) онѣ придѣланы къ сѣнямъ и въ этомъ случаѣ обыкновенно, особенно въ теплое время, зловонный воздухъ изъ сортировъ проникаетъ въ классныя комнаты. Въ 8 школахъ (№ 5, 6, 7, 10, 13, 22, 17, 21), нѣтъ никакихъ отхожихъ мѣстъ, и дѣти для отправленія естественныхъ надобностей должны пользоваться открытымъ воздухомъ. Впрочемъ, и въ школахъ съ отхожими мѣстами, зачастую, послѣднія до того бываютъ загрязнены, что дѣти предпочитаютъ ходить не въ нихъ, а около нихъ. Въ 10 школахъ отхожія мѣста—общія для мальчиковъ и дѣвочекъ и въ 12—отдѣльныя.

9. **Прислуга** въ большинствѣ школъ нанимается крестьянскими обществами, участвующими въ содержаніи школы, и отъ нихъ зависитъ ея выборъ и увольненіе. Такой порядокъ обезпеченія школъ прислугою въ нѣкоторыхъ случаяхъ ведетъ къ значительнымъ неудобствамъ. Приходилось, напримѣръ, слышать отъ учителей, что прислуга отказывается иногда исполнять ихъ требованія и позволяетъ себѣ это на томъ основаніи, что, если общество не захочетъ, учитель все равно не можетъ ее уволить. Есть нѣсколько школъ, въ которыхъ прислуга нанимается учителемъ на собираемыя съ учениковъ деньги. Въ наемныхъ помѣ-

щеніяхъ обязанности прислуги принимаютъ на себя обыкновенно хозяева квартиръ. Въ четырехъ школахъ прислуживаютъ церковные сторожа (№ 1, 3, 21, 27).

10. **Соблюденіе чистоты.** Полы въ классахъ комнатъ моются: въ 17 школахъ—каждую недѣлю, въ 7—чрезъ двѣ недѣли (№ 2, 3, 18, 19, 25, 29), въ 1—чрезъ мѣсяцъ (№ 28), въ 3—чрезъ 3—4 мѣсяца (№ 4, 14, 27) и въ 2, вѣроятно, не болѣе одного раза въ годъ (№ 7, 16). Крайне грязный, неряшливый видъ въ послѣднихъ двухъ школахъ рѣзко бросается въ глаза; непривлекательный видъ имѣютъ и тѣ три школы, въ которыхъ полы моются 3—4 раза въ годъ. Остальные 24 школы большею частію производятъ сравнительно хорошее впечатлѣніе своимъ чистымъ видомъ, особенно гдѣ есть раздѣвальни.

11. **Вода для питья** берется большею частію изъ колодцевъ (20 школъ), немного жестка, но во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, насколько можно судить по внѣшнему виду, вкусу и запаху, вполнѣ удовлетворительна. Въ 8 школахъ употребляется хорошая рѣчная вода. Сохраняется вода обыкновенно въ деревянныхъ ушатахъ, или желѣзныхъ ведрахъ; для питья служитъ желѣзный ковшъ, общій для всѣхъ дѣтей. Въ двухъ школахъ, Омельфинской и Дулеповской, воды для дѣтей не приготовляютъ, и они приносятъ съ собой изъ дому въ бутылочкахъ квасъ, молоко, иногда холодный чай. Въ нѣкоторыхъ школахъ, въ холодное время года, воду приносятъ съ вечера въ теплое помѣщеніе, чтобы она къ утру согрѣвалась до комнатной температуры.

12. **Классные столы.** Здѣсь мы встрѣчаемся съ очень выдающимся отступленіемъ отъ требованій школьной гигіены. Во всѣхъ земскихъ школахъ—столы стараго устройства, неправильныхъ размѣровъ, и неприноровлены къ росту учащихся. Во многихъ школахъ есть поломанные и расшатанные столы. Всѣхъ столовъ измѣрено 485, и вотъ главные результаты этихъ измѣреній: a) **Ширина наклонной и горизонтальной части** доски почти у всѣхъ столовъ меньше требуемой (50—55 сантим.). Въ 10 школахъ она равна 40—46 сант., въ 16 школахъ—36—40 сант., въ 4—меньше 36 (№ 15, 17, 20, 27) и въ одной изъ этихъ четырехъ (№ 15) часть столовъ имѣетъ въ ширину всего 27 сант. Только въ двухъ школахъ, Ченецкой и Суворовской, нѣсколько столовъ имѣютъ въ ширину 50 сант. b) **Дифференція.** Въ 21 школѣ дифференція имѣетъ одинъ размѣръ для всѣхъ столовъ, а именно: дифференція равна

въ 2 школахъ	(№ 16, 19)	18	сантим.
„ 1 „	(№ 3)	20	„
„ 4 „	(№ 15, 22. 23, 29)	22	„
„ 2 „	(№ 10, 20)	24	„
„ 5 „	(№ 1, 9, 12, 18, 25)	26	„
„ 1 „	(№ 27)	27	„
„ 1 „	(№ 24)	28	„

Въ 3 школахъ	(№ 6, 17, 30)	29 сантим.	
„ 1 „	(№ 11)	31	„
„ 1 „	(№ 28)	36	„

Въ 8 школахъ (№ 2, 4, 5, 7, 8, 13, 21, 26) имѣются столы въ каждой съ дифференціей двухъ размѣровъ, но это зависитъ, очевидно, не отъ того, что при устройствѣ столовъ принимались во вниманіе чьи-либо указанія о необходимости приноравливаться къ росту учениковъ, а отъ какихъ-либо совершенно постороннихъ причинъ (покупки столовъ изъ разныхъ мѣстъ, разные мастера и т. под.). На это указываютъ цифры, полученныя при измѣреніяхъ. Такъ, въ одной школѣ, наприм., дифференція=18 и 26 сант., въ другой=24 и 27 сант., въ третьей=29 и 34 сант. и т. д. Если бы, при устройствѣ столовъ, принималась во вниманіе извѣстная таблица проф. Ф. Ф. Эрисмана, на которую указываетъ 2-й съѣздъ врачей, то такихъ цифръ, конечно, не могло бы получиться. c) Дистанція у всѣхъ измѣренныхъ столовъ—положительная, отъ 4 до 22 сант. Кромѣ того, въ 6 школахъ (№ 3, 6, 7. 14, 18, 29) всѣ скамьи подвижныя, и дистанція, поэтому, опредѣленныхъ размѣровъ не имѣетъ. d) Градусъ наклоненія доски стола колеблется отъ 7 до 28° при чемъ большинство столовъ (въ 19 школахъ) имѣетъ наклонъ больше 15°, между тѣмъ какъ нормальный уклонъ доски не долженъ превышать 12—14°. e) Отдѣльныя спинки, прикрѣпленныя къ скамьямъ, есть только въ 5 школахъ (№ 2, 20, 28, 29, 30), въ остальныхъ спинку замѣняетъ сосѣдній, сзади стоящій столъ. f) Число учениковъ за каждымъ столомъ крайне разнообразно. Только въ трехъ школахъ (№ 12, 20, 25) всѣ столы устроены на двухъ учениковъ, какъ это принято въ благоустроенныхъ школахъ и рекомендуется 2-мъ съѣздомъ. Въ прочихъ за однимъ столомъ сидитъ 4—6 учениковъ, а есть школы со столами на 7, 8, 10 и даже 14 мѣстъ (№ 1, 2, 7, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 24, 26). Общая длина столовъ по числу учениковъ вообще недостаточна; въ среднемъ на каждаго ученика приходится около 47 сант. скамьи вмѣсто 50—55 сантим. Плохое устройство классныхъ столовъ главнымъ образомъ объясняется тѣмъ, что при устройствѣ школъ до сихъ поръ на классную мебель обращалось очень мало вниманія, не дѣлалось никакихъ указаній. Вслѣдствіе этого приходится иногда наблюдать, напримѣръ, что школа, удовлетворительно устроенная во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, снабжается невозможною мебелью. Такъ, въ Суворовской школѣ, въ младшемъ отдѣленіи, столы представляютъ грубо обдѣланныя доски въ 27 сант. шириною, наклонно (7°) укрѣпленныя на двухъ отрѣзкахъ подобныхъ же досокъ и больше ничего,—полокъ для книгъ и горизонтальной части стола совсѣмъ нѣтъ.—Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій училищнаго совѣта былъ возбужденъ вопросъ о снабженіи земскихъ школъ правильно устроенными столами. Вслѣдствіе этого земская управа рѣшила пріобрѣсть образцы классныхъ столовъ трехъ размѣровъ, сдѣ-

данныхъ по таблицѣ Ф. Ф. Эрисмана. Эти образцы должны будутъ служить моделью при снабженіи мебелью новыхъ школъ и при замѣнѣ старыхъ столовъ въ существующихъ школахъ. Въ настоящее время приготовлено для трехъ школъ 115 столовъ новаго образца.

13. Пѣніе, рукодѣліе и ремесла преподаются только въ нѣкоторыхъ школахъ, а именно:

а) Пѣніе и рукодѣліе: въ Суворовской, Львовской, Язвинской и Серединской школахъ.

б) Пѣніе одно—въ вышеназванныхъ четырехъ и, кромѣ того, въ Федоровской, Яропольской, Корневской, Новошинской, Егорьевской, Ошейкинской, Андрейковской, Ивашковской, Раменьевской, Плосковской, Никольской, въ школѣ при Волоколамскомъ соборѣ, въ Матренинской, Тимашевской, Ядровской, двухклассной при Волоколамскомъ Іосифовомъ монастырѣ, Волоколамскомъ городскомъ трехклассномъ и Панюковскомъ (Восп. дома).

в) Рукодѣліе—въ четырехъ первыхъ, а также въ Матвѣйковской и въ Волоколамскомъ городскомъ женскомъ училищѣ.

14. Свѣдѣнія о манкировочныхъ дняхъ собраны по мѣсяцамъ по слѣдующимъ школамъ (см. слѣдующ. стр.).

Изъ всего вышесказаннаго видно, что земскія школы въ Волоколамскомъ уѣздѣ имѣютъ не мало недостатковъ въ санитарномъ отношеніи, но самые крупные изъ нихъ и болѣе распространенные (плохія отхожія мѣста, дурно устроенные столы, недостаточная вентиляція, холодъ нѣкоторыхъ помѣщеній) относятся къ такимъ, которые большею частію доступны исправленію при существующихъ зданіяхъ, безъ коренного ихъ переустройства.— Можно надѣяться, что земство приметъ во вниманіе результаты настоящаго санитарнаго изслѣдованія школъ и не ограничится одними предположеніями, а будетъ, руководствуясь дальнѣйшими наблюденіями и указаніями врачей, постепенно приводить свои школы въ возможно лучшій видъ. Думать такъ мы имѣемъ слѣдующія основанія. За послѣднія пять-шесть лѣтъ земскія школы въ Волоколамскомъ уѣздѣ, возрастая въ количествѣ, улучшились въ то же время и съ санитарной стороны. Тогда какъ въ 1883 г., по даннымъ губернскаго статистическаго сборника, изъ 25 школъ 11 помѣщались въ частныхъ квартирахъ и церковныхъ домахъ и только 14 имѣли собственныя зданія,— въ 1888 году изъ 30 школъ только пять (теперь уже 3) имѣютъ не приспособленныя зданія, остальныя 25—имѣютъ спеціально построенныя помѣщенія, преимущество коихъ въ санитарномъ отношеніи предъ частными домами не подлежитъ никакому сомнѣнію. Кромѣ того, какъ сказано выше, въ послѣднее время земство при устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій обращаетъ болѣе серьезное вниманіе на гигіеническую сторону: заботится, напримѣръ, о хорошей вентиляціи классныхъ комнатъ, заказываетъ для нихъ столы новаго образца и т. д. Наконецъ, не безслѣднымъ для школы останется, надо полагать, и привлеченіе участковыхъ земскихъ врачей къ участію въ дѣ-

Школы.	Манкировочные дни *).								
	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Итого.
Ботовская	—	18	22	17	—	—	—	—	57
	—	57	306	199	—	—	—	—	562
Амельфинская	14	24	23	15	18	18	25	11	148
	26	52	65	17	47	51	52	21	332
Зубовская	22	23	22	17	20	18	25	12	159
	0	10	19	7	17	32	82	68	226
Суворовская	9	24	20	14	—	—	—	—	67
	18	335	187	130	—	—	—	—	670
Яропольская	20	24	22	16	20	20	21	12	144
	22	153	120	89	122	68	79	27	680
Буйгородская	19	23	24	17	17	20	23	11	154
	51	42	41	40	74	108	68	26	480
Матвѣйковская	23	12	24	13	20	17	22	12	143
	10	6	27	34	60	70	75	5	287
Спасская	17	24	23	15	19	20	23	13	154
	45	48	48	5	62	70	122	75	475
Львовская	—	—	—	—	20	19	25	8	72
					14	6	7	1	28
Спировская	20	25	21	16	20	18	25	12	157
	86	104	127	133	215	150	238	123	1176
Іевлевская	—	—	—	—	20	14	25	12	71
					24	11	65	4	104
Язвинская	18	24	21	15	20	20	21	12	151
	186	206	289	325	122	68	79	27	1302
Корневская	—	—	15	17	20	19	25	13	109
			51	61	154	107	153	57	583
Новошинская	15	23	16	20	19	25	12	—	130
	40	48	106	142	179	128	12	—	655
Максимовская	—	—	—	—	—	—	21	12	33
							353	42	395
Бреневская	17	24	24	15	20	16	25	16	157
	65	109	110	69	79	91	229	162	914
Егорьевская	22	23	22	17	20	19	23	12	158
	0	10	19	7	38	62	172	79	381
Ошейкинская	18	24	23	15	19	17	24	12	152
	42	137	45	77	70	59	23	40	493
Кульпинская	9	24	24	18	20	18	24	9	146
	65	135	95	43	37	24	147	169	715
Андрейковская	23	23	—	—	—	—	—	—	46
	25	51	—	—	—	—	—	—	76
Ивашковская	10	23	23	18	19	16	25	12	146
	9	43	60	73	45	75	100	251	656
Раменьевская	—	24	24	16	17	18	23	—	122
		328	167	84	64	78	52	—	773
Муриковская	13	22	24	19	19	12	21	12	142
	88	84	136	123	138	66	113	108	856
Бухаловская	10	24	23	16	20	18	25	13	149
	14	45	57	51	31	15	59	48	320

*) Верхній рядъ цифръ означаетъ число учебныхъ дней, а нижній — число манкировочныхъ. Число учениковъ въ школахъ см. таблицу въ концѣ.

лахъ уѣзднаго училищнаго совѣта, хотя бы даже и въ той формѣ, какъ это устроено въ Волоколамскомъ земствѣ (по 41 ст. положенія о народн. училищ.). Вотъ соображенія, по которымъ можно быть увѣреннымъ, или покрайней мѣрѣ имѣть небезосновательную надежду, что будущіе Волоколамскіе участковые врачи, изслѣдуя санитарную обстановку земскихъ школъ, уже не встрѣтятъ многихъ изъ тѣхъ недостатковъ, на которые пришлось указать въ этомъ обзорѣ.

Церковно-приходскія школы.

Въ Волоколамскомъ уѣздѣ въ настоящее время числится 9 церковно-приходскихъ школъ. Изъ нихъ пять помѣщаются въ церковныхъ домахъ, одна въ крестьянской избѣ, двѣ въ спеціально построенныхъ зданіяхъ и для одной передѣлана часть зданія, занимаемаго монастырской гостинницей. Двѣ школы — при Іосифовомъ монастырѣ и въ с. Матренинѣ—въ санитарномъ отношеніи устроены, можно сказать, удовлетворительно, какъ видно изъ таблицы. Если и есть въ нихъ нѣкоторые недостатки, подчасъ впрочемъ довольно важные, то они легко устранимы. Обѣ эти школы устроены, а монастырская и содержится, на частныя средства. Школа при Волоколамскомъ Іосифовомъ монастырѣ съ квартирами для учителей размѣщена въ двухъ этажахъ каменнаго зданія. Классныя комнаты въ верхнемъ этажѣ чисто и даже щеголевато отдѣланы, отопляются духовыми печами, хорошо вентилируются; отхожія мѣста очень чисто содержатся, свѣтлы, отдѣлены отъ раздѣвальной корридоромъ, дурного запаха не распространяютъ. Раздѣвальня достаточно просторная, теплая, свѣтлая, съ отдѣльной вѣшалкой для каждаго ученика. Квартиры учителей помѣстительны и уютны. Рядомъ съ школой построенъ деревянный флигель для ночлежнаго пріюта на 14 мальчиковъ. Въ одной половинѣ флигеля помѣщается спальня съ желѣзными кроватями и всѣми постельными принадлежностями, въ другой—столовая. Пока въ пріютѣ помѣщаются только дѣти, участвующіе въ монастырскомъ хорѣ, потомъ предполагается его расширить и для другихъ дѣтей. — Матренинская школа, имѣя изящный внѣшній видъ, и внутреннимъ устройствомъ производитъ хорошее впечатлѣніе. Классная комната высокая, свѣтлая, окна съ большими чистыми стеклами, классные столы прочные, хорошаго образца. При школѣ имѣется огородъ.—Что касается до остальныхъ семи церковно-приходскихъ школъ, то они отличаются тѣми же недостатками, на какіе указано и въ земскихъ школахъ, но еще въ большей степени. Въ Волочановской и Черленковской школѣ сыро; въ этихъ же школахъ и еще въ Тимашевской полы устроены безъ наката. Освѣщеніе классныхъ комнатъ вездѣ плохое ($^1/_{10}$ — $^1/_{13}$)*). Бросается въ глаза также не-

*) Въ школѣ при Волоколамскомъ соборѣ нынѣшнимъ лѣтомъ прибавлено два окна и вообще вся она капитально ремонтируется.

опрятное содержаніе классныхъ комнатъ въ большинствѣ школъ, что объясняется, вѣроятно, отсутствіемъ спеціальной прислуги; уборкой комнатъ занимаются обыкновенно церковные сторожа.

Школы министерская и городскія.

Городскія и министерская школы устроены и ведутся въ санитарномъ отношеніи сравнительно хорошо. Въ городскомъ трехклассномъ училищѣ заслуживаетъ вниманія устроенная примѣнительно къ таблицѣ проф. Эрисмана классная мебель *); такая же мебель готовится для Серединскаго образцоваго двухкласснаго училища. Городское женское училище обращаетъ на себя вниманіе обиліемъ воздуха, хорошимъ освѣщеніемъ (кромѣ третьяго класса), чистотой и порядкомъ въ классныхъ комнатахъ.

Школа Воспитательнаго дома.

Въ Волоколамскомъ уѣздѣ имѣется одна школа Воспитательнаго дома, въ с. Паниковѣ, Серединской волости. Помѣщается она въ домѣ священника. Зданіе старое, плохо ремонтированное, съ большой печью. Чрезъ стѣны дуетъ, зимой онѣ промерзаютъ. Въ классной комнатѣ очень сыро, свѣту мало ($^1/_{12}$), полъ безъ наката. Отхожихъ мѣстъ нѣтъ.

---

*) Впрочемъ классные столы не мало теряютъ отъ того, что сдѣланы каждый на три мѣста съ общей откидной доской.

Табл. Матеріалы по санитарному описанію школъ Волоколамскаго уѣзда.

Наименованіе школъ.	Число учащихся. Наибольшее.	Во время посѣщенія школы.	Нормальное по количеству воздуха.	Въ 189²/₉₃ учебн. году.	Мѣстность занимаемая школой.	Школьная усадьба и надворныя строенія.	Мѣсто для прогулокъ.	Школьное зданіе.
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Школы земскія.								
Ботовская, Буйгородской вол.	—	66	33	56	¹/₄ в. отъ селенія, близъ церкви, на берегу рѣчки, мѣстность низменн. открыта съ З.	Земли при школѣ нѣтъ; имѣется дровяной сарай.	Лужекъ между школой и церков.	Спеціально построено. деревянное, одно-этажное, крыто тесомъ, прочное. Лѣтомъ свободно.
Ченецкая, Анненской вол.	57	53	36	42	На краю селенія, среди улицы, мѣстность возвышенн., открыта съ З. и В.	При школѣ небольшой дворикъ и дровяной сарай.	Дворъ при школѣ и улица.	Спеціально построено. деревянное, одно-этажное, крыто тесомъ, прочное. Лѣтомъ свободно.
Амельфинская, Анненской вол.	—	31	30	—	На краю села, недалеко отъ церкви, мѣстность высокая, открыта со всѣхъ сторонъ.	Земли при школѣ и надворн. построек. нѣтъ.	Площадь кругомъ училища.	Спеціально построено частнымъ лицомъ, деревянное, одно-этажн., крыто щепой, новое. Лѣтомъ свободно.
Зубовская, Тимашевской вол.	—	43	48	24	Среди селенія, въ ряду домовъ, мѣстность низменная, открыта съ С. и Ю.	Тоже.	Улица.	Спеціально построено. деревянное, одно-этажн., обшито тесомъ, крыто тесомъ, ветхое. Лѣтомъ свободно.
Суворовская, Яропол. вол., 1 классъ. . .	63	60	37	—	Среди улицы, въ концѣ селенія, недалеко отъ церкви, мѣстность возвыш., открыта съ В. и З.	Тоже.	Улица.	Спеціально построено. деревянное, одно-этажн., крыто щепой, новое.
2 классъ. . .	60	58	24	—				
Яропольская, Яропольск. вол.	—	70	33	60	Среди селенія, въ ряду жилыхъ домовъ, мѣстность возвышенная, открыта съ Ю. и З.	Земли при школѣ и надворн. построек. нѣтъ.	Улица.	Крестьянск. домъ, двухъ-этажный, низъ каменный, верхъ деревянный обшитъ тесомъ, крытъ желѣзомъ, прочный. Строится спеціальное помѣщеніе.
Буйгородская, Буйгород. вол.	—	57	26	45	На площ., близъ церкви, мѣстность высокая, открыта съ В. и Ю.	Нѣтъ.	Улица и площадь.	Крестьянскій домъ деревянный, двухъ-этажный (внизу живетъ хозяинъ квартиры), крытъ тесомъ, прочный.

КЛАССНЫЯ КОМНАТЫ.																
Размѣры.							Освѣщеніе.						Вентиляція.		Отопленіе.
Длина.	Ширина.	Высота.	Кубическое содержаніе воздуха общее.	На ученика.	Площадь пола общая.	На ученика.	Число оконъ.	Свѣтовая поверхность.	Отношеніе ея къ площади пола.	Разстояніе подоконниковъ отъ пола.	Откуда падаетъ свѣтъ на учениковъ.	Ближ. и дальн. разстоян. ученик. отъ оконъ.	Форточки.	Печныя вытяжки.	
АРШИНЫ.			КУБ. АРШ.		КВАДР. АР.		КВ. АР.		АРШ.		АРШ.				
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
8,5	8,3	3,13	372,5	5,6	98	1,5	8	7	14	1	Спереди и сзади.	1—4	1	1	Печь желѣзная; топка изъ классной комнаты; тепло.
11,7	8,15	3,14	396,1	7,3	102,5	1,9	8	10,8	9,5	15 в.	1— слѣва и сзади, 2— сзади и справа, 3 — спер. и справа.	½—5	—	—	Печь изразцовая, голландск., плохо грѣетъ, топка изъ класса.
10,11	10,12	3,7	336,6	10,9	100	3,2	9	9,4	10,4	13 в.	1 — слѣва и спереди, 2— слѣва и сзади.	1—5	2	—	Печь изразцовая, голландск., топка изъ сторожки.
11,11	11,4	4,2	534,4	12,11	131,5	3	9	12,7	10,3	16 в.	Справа, слѣва и сзади.	1—5	1	—	Печь изразцовая, голландск. и лежанка, плохо грѣютъ, топка изъ клас.
1-я классная комната.															
11,7	9,6	3,13	408,8	6,8	107,2	1,8	8	11,1	9,6	16 в.	Спереди и слѣва.	1—8	—	1	Печь изразцовая, голландск., топка изъ клас.
2-я классная комната.															
7,6	9,6	3,13	263,6	4,3	69,1	1,2	7	9,7	6,8	16 в.	Спереди и слѣва.	1—4	—	1	Изразцовая голландская печь, топка изъ класса.
9,15	8,13	3,14	362	5,2	96,3	1,5	8	10,1	9,5	15 в.	Слѣва и сзади.	1—6	2	—	Изразцовая голландская печь, топка изъ класса.
8,2	9,1	3,15	290,5	5,1	73,6	1,3	6	7,2	10,2	15 в.	Слѣва и сзади.	1—5	—	—	Изразцовая голландская печь, топка изъ раздѣвальной.

Расположение и внутреннее устройство классной комнаты.	Квартира учителя. Число комнат кромѣ кухни.	Площадь пола.	Число оконъ.	Раздѣвальни.	Отхожія мѣста.	Прислуга.	Соблюденіе чистоты.
25	26	27	28	29	30	31	32
Окна на В. Ю. и З. Стѣны крашены желт. краск., полъ съ накат., не краш. Течи и сырости нѣт. Подполье свободно.	Въ усадьбѣ помѣщика.			Отдѣльная, теплая, съ однимъ окномъ, площ. 19 кв. а.	Общее, тесовая не плотно сколочен. будка, чистится рѣдко, выгреба нѣтъ.	Церковный сторожъ живетъ при школѣ.	Полы моютъ раз въ недѣлю. Грязновато.
Окна на Ю. и З. Стѣны голыя, полъ съ накат., не крашенъ, течи и сырости нѣтъ.	1	кв. ар. 37	4	Въ прихожей, отдѣлена отъ классной комнат низенькой дощатой переборкой.	Отдѣльно для мальчиковъ и дѣвочекъ, въ холодныхъ сѣняхъ, чистится рѣдко; лѣтомъ сильный запахъ.	Живетъ при школѣ въ кухнѣ учителя.	Моютъ 2 раза въ мѣсяцъ. Чисто.
	При школѣ.						
Окна на В. Ю. и З. Стѣны не крашены, полъ безъ наката, щелистъ, изъ подполья дуетъ, холодно, сырости нѣтъ.	2	33	3	Въ классной комнатѣ.	Общее, въ холодныхъ сѣняхъ, не опрятно; лѣтомъ воняетъ.	Какъ въ Ботовѣ.	Тоже чисто.
	Въ зданіи школы.						
Окна на Ю. В. и С. Стѣны штукатур., потолокъ оклеенъ бумагой, полъ съ накатомъ, не крашенъ. На потолкѣ слѣды течи.	1	39	3	Въ классной комнатѣ.	Общее, деревян. будка за школой, содержится грязно.	Какъ въ Ченцахъ.	Грязно. Моютъ раза въ годъ.
	Въ зданіи школы.						
Окна на Ю. В. и З. Стѣны голыя, бревенчатыя, полъ съ накатомъ, не крашенъ. Замѣтна сырость.	1	37	3	Отдѣльн. теплая, полутемная, площадь 53 кв. а.	Нѣтъ, будетъ построено.	Сторожъ живетъ внѣ училища.	Чисто. Полы моются разъ въ недѣлю.
	Въ зданіи школы.						
	1	40	3				
Окна на Ю. З. и С. Стѣны голыя, бревенчатыя. Полъ двойной, не крашенъ, сухо. Комнаты хозяйки соединены съ классомъ дверью.	1	50	2	Въ классѣ.	Нѣтъ.	Сторожъ внѣ школы.	Чисто, полы моютъ разъ въ недѣлю.
Окна на В. и Ю. Стѣны голыя, бревенчатыя, темныя отъ пыли и грязи. Полъ не крашенъ, не ровенъ, очень грязенъ.	На селѣ.			Отдѣльная, теплая, свѣтлая. 17 кв. аршинъ.	Нѣтъ.	Сторожъ—хозяинъ квартиры.	Очень грязно. Полы едва-ли когда моются.

Вода для питья.	КЛАССНЫЕ СТОЛЫ.										Наименованіе школъ.	№
	Число.	Общая длина.	Число учениковъ за столомъ.	Ширина наклонной и горизонтальной части стола.	Дифференція.	Дистанція.	Градусъ уклона доски.	Высота скамейки.	Протяженіе скамьи на ученика.	Разстояніе стола отъ спинки.		
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		
	САНТИМЕТРЫ.										1. Школы земскія.	
Въ колодца, по наружному виду и вкусу хороша.	10	2500	От. до 6—7	33+13	26	От. до 9—13	18	47	40	Спинокъ нѣтъ.	Ботовская, Буйгородской вол.	1
Вода. Хранится въ кувшинѣ, хорошемъ.	13	2219	2—14	44+13 24+9	От. до 18—26	6—22	От. до 10—20	От. до 31—44	42	От. до 33—44 6 столовъ безъ спинокъ.	Ченецкая, Анненской вол.	2
Ученики носятъ съ собой.	13	1504	2—3	31+9	20	Скамьи подвижныя.	12 15 20	47	48	Нѣтъ.	Амельфинская, Анненской вол.	3
Изъ колодца, хранится въ кувшинѣ, хорошемъ.	12	1495	3—4	31+9	20—29	9	10—25	31—44	35	Нѣтъ.	Зубовская, Тимашевской вол.	4
	4 ученика сидятъ за простымъ круглымъ столомъ.											
Тоже.	14	2920	5	40—50	22—31	19—16	22	40—44	48	Нѣтъ.	Суворовская, Яропол. вол., 1 классъ . .	5
	11	2636	4—6	27—40	27	9—13	10	44	45		2 классъ. . .	
Вода изъ рѣки, въ желѣзномъ кувшинѣ, хорошая.	14	2920	5	42	29	Скамьи подвижныя.	19	47	42	Спинокъ нѣтъ.	Яропольская, Яропольск. вол	6
Изъ колодца, хорошая.	12	1924	4—10	40—49	22—35		8—28	43—53	34		Буйгородская, Буйгород. вол.	7

№	Наименованіе школъ.	Число учащихся. Наибольшее.	Во время посѣщенія школъ.	Нормальное по количеству воздуха.	Въ 1882/83 учебн. году.	Мѣстность занимаемая школой.	Школьная усадьба и надворныя строенія.	Мѣсто для прогулокъ.	Школьное зданіе.
		1	2	3	4	5	6	7	8
8	Матвѣйковская, Яропол. вол., 1 классъ.	—	49	40	64	1/4 версты отъ селенія въ полѣ, мѣстность низменная, открытая; По сосѣдству болото.	Дворъ, садикъ и огородъ, много надворныхъ построекъ (см. планъ).	Дворъ, садикъ и лужокъ.	Спеціально построенное зданіе, одно-этажное, деревянное на каменныхъ столбахъ, крыто щепой, обшито тесомъ, новое, прочное.
	2 классъ . .	—	25	14					
9	Спасская, Ярополькой вол. .	—	62	28	51	Въ концѣ села, среди улицы, не далеко отъ церкви, мѣстность возвышенная, открытая съ В.	Нѣтъ.	Улица.	Спеціально для школы построено, одно-этажное, деревянное на каменномъ фундаментѣ, крыто тесомъ, прочное.
10	Львовская, Ярополькой вол. .	48	45	28	43	На краю деревни, мѣстность возвышенная, открытая, кругомъ площадь.	Садикъ при школѣ, разведен. учительн. съ учениками.	Площадь кругомъ училища.	Спеціально для школы построено изъ стараго сруба, одно-этажное, деревянное, до половины обшито тесомъ, крыто тесомъ.
11	Федоровская, Яропольск. вол.	—	69	40	55	Внѣ селенія, на противополож. берегу рѣки, мѣстность низменная открыта съ З. и Ю.	—	Лужекъ около училища.	Спеціально для школы построено, одно-этажное, деревянное на каменномъ фундамен., крыто тесомъ, прочное.
12	Спировская, Буйгор. вол., 1 классъ. . .	—	40	37	74	Среди селенія, близъ церкви. Мѣстность возвышенная, открытая съ В. и З.	Дравяной сарай.	Улица, площадка позади училища.	Спеціально построено для школы, деревянное, одно-этажное на каменномъ фундамент., крыто желѣзомъ, новое, прочное.
	2 классъ . .	—	37	30					
13	Іовлевская, Тимошевск. вол.	—	40	21	24	Среди селенія, въ ряду жилыхъ домовъ, мѣстбость низменная, открыта съ В. и Ю.	Нѣтъ.	Улица.	Крестьянскій домъ деревянный, крытъ соломой. Въ томъ же домѣ живетъ хозяйская семья, зданіе прочное одно-этажное.

КЛАССНЫЯ КОМНАТЫ.																
Размѣры.							Освѣщеніе.						Вентиляція.		Отопленіе.
Длина.	Ширина.	Высота.	Кубическое содержаніе воздуха общее.	На ученика.	Площадь пола общая.	На ученика.	Число оконъ.	Свѣтовая поверхность.	Отношеніе ея къ площади пола.	Разстояніе подоконниковъ отъ пола.	Откуда падаетъ свѣтъ на учениковъ.	Ближн. и дальн. разстоян. ученик. отъ оконъ.	Форточки.	Печныя вытяжки.	
аршинны.			куб. арш.		квадр. ар.			кв. ар.		арш.		арш.			
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1-я классная комната.															
12,5	8,15	4,1	447	9,1	110	2,3	9	13	8,4	16 в.	Слѣва, сзади и спереди.	1—7	2	—	Печь изразцовая голландская.
2-я классная комната.															
7,6	5,3	4,1	155,4	6,2	38,1	1,5	5	7,6	5	16 в.	Слѣва и сзади.	—	1	—	Голландская изразцовая, топка изъ раздѣвальн.
10,11	7,6	3,14	305,4	4,9	79	1,3	11	14	5,7	14 в.	Сзади, слѣва и спереди.	1—6	1	—	Печь голландская изразцовая, топка изъ кухни.
11,13	7,9	3,6	304,7	7	90	2	7	6	15	15 в.	Слѣва и спереди.	1—6	1	—	Печь голландская изразцовая и кухонная, топка изъ квар. учител. и кухни, грѣетъ плохо.
14	8,7	3,13	450,4	6,5	118	1,7	7	12,5	9,4	16 в.	Слѣва и спереди.	1—7	2	—	Печь голландская, топка изъ раздѣвальни.
1-я классная комната.															
11,6	8,6	4,5	413,3	10,3	95,12	2,4	6	9,5	10	15 в.	Слѣва и сзади.	1—7	1	1	1 голландская изразцевая печь.
2-я классная комната.															
11,6	7,5	4,5	358,7	9,7	83,12	2,3	6	9,4	8,9	15 в.	Справа и сзади.	1—6	1	1	1 голландская изразцевая печь, топка изъ класса.
9,1	8	3,5	240	5,5	72,5	1,8	5	4	17,8	14 в.	1-е слѣва. 2-е сзади. 3-е справа.	1—4	1	—	Подтопокъ оставшійся отъ русской печи, топка изъ класса.

Расположеніе и внутреннее устройство классной комнаты.	Квартира учителя. Число комнатъ кромѣ кухни.	Площадь пола.	Число оконъ.	Раздѣвальни.	Отхожія мѣста.	Прислуга.	Соблюденіе чистоты.
25	26	27	28	29	30	31	32
Окна на Ю. З и В. Стѣны голыя, бревенчатыя, чистыя, потолокъ и полъ (съ накатомъ) плотно сбиты. Полъ не крашенъ.	1	27½ кв. арш.	1	Отдѣльная, свѣтлая, теплая. Площадь 20 кв. аршинъ.	Отдѣльно на дворѣ, для мальчиковъ и дѣвочекъ особо, холодное, чистится рѣдко.	Сторожъ живетъ при училищѣ.	Чисто, моютъ еженедѣльно.
	Въ школ. домѣ. 2	40	2				
Окна на Ю. В. и З. Стѣны голыя, бревенчатыя, потолокъ сбитъ плотно. Полъ не крашенъ, съ накатомъ.	1	14	1	Въ классѣ.	Холодное, въ сѣняхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльно, чистится рѣдко.	Женская прислуга на кухнѣ.	Чисто, моютъ разъ въ недѣлю.
	Въ школ. домѣ.						
Окна на Ю. и З. Стѣны бревенчатыя, не крашены. Потолокъ въ одномъ мѣстѣ провисъ. Полъ досчатый, не крашенъ, съ накатомъ.	2	55	4	Отдѣльная, теплая, безъ окна. Площадь 14 кв. аршинъ.	Нѣтъ.	Сторожъ живетъ внѣ школы.	Очень чисто, полы моются каждую недѣлю.
	Въ школ. домѣ.						
Окна на Ю. и В. Стѣны бревенчатыя, не крашены. Потолокъ плотный, полъ досчатый, съ накатомъ, не крашенъ. Зимою бываетъ холодно.	1	32	5	Отдѣльная, теплая полусвѣты. Площадь 23 кв. а.	Старая, тесовая будка позади училища, общая.	Сторожъ живетъ при училищѣ.	Чисто, полы моются еженедѣльно.
	Въ школ. домѣ.						
Окна на В. Ю. и З. Стѣны бревенчатыя не крашены. Потолокъ сбитъ плотно. Полъ съ накатомъ, досчатый, не крашенъ.	1	39	2	Отдѣльная, теплая. Площадь 19 кв. а.	Деревянная будка за школой, общая для мальч. и дѣвочекъ, содержится не чисто.	Тоже.	Тоже.
	Въ школ. зданіи.						
Окна на Ю. и В. Стѣны оклеены обоями, мѣстами оборванными. Потолокъ плотный. Полъ съ накатомъ, не крашенъ. Ходъ съ открытой голлер. прямо въ классъ.	1	28	1	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Хозяйка квартиры.	Тоже.
	Въ школ. квартир.						

...да для питья.	КЛАССНЫЕ СТОЛЫ. Число.	Общая длина.	Число учениковъ за столомъ.	Ширина наклонной и горизонтальной части стола.	Дифференція.	Дистанція.	Градусъ уклона доски.	Высота скамейки.	Протяженіе скамьи на ученика.	Разстояніе стола отъ спинки.	Наименованіе школъ.	№
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		
			САНТИМЕТРЫ.									
...зъ колодца, содержится ...ъ каменномъ фильтрѣ.	18	3550	Отъ до 3—5	40	Отъ до 24—27	Отъ до 6—13	Отъ до 8—23	Отъ до 39—45	48	Опинокъ нѣтъ.	Матвѣйковская, Яропол. вол., 1 классъ. 2 классъ . .	8
...ъ колодца, хорошая, въ ушатѣ.	11	2343	6	42	26	9	22	44	38		Спасская, Яропольской вол. .	9
...зъ колодца, ...анится въ же...зномъ ведрѣ, хорошая.	11	2343	4—5	40—44	24	11—13	10—25	45	52		Львовская, Яропольской вол. .	10
...зъ рѣки, хорошая.	12	2840	3—7	33—44	31	6—9	23	44	41		Федоровская, Яропольск. вол.	11
...ъ колодцевъ ...рѣки, хра...тся въ ушатѣ, хорошая.	31	3164	2	46	26	9	19	44	51		Спировская, Буйгород. в., 1 классъ. . . 2 классъ. . .	12
		15 учениковъ сидятъ за тремя старыми, полуразвалившимися столами, 3 арш. длины.										
...ъ колодцевъ, хорошая.	8	1968	4—7	44	24—31	6—22	15—26	40—49	49		Іовлевская, Тимошевск. вол.	13
			3 стола съ подвижными скамьями.									

№	Наименованіе школъ.	Число учащихся. Наибольшее. 1	Во время посѣщенія школы. 2	Нормальное по количеству воздуха. 3	Въ 188[9]/[90] учебн. году. 4	Мѣстность занимаемая школой. 5	Школьная усадьба и надворныя строенія. 6	Мѣсто для прогулокъ. 7	Школьное зданіе. 8
14	Язвинская, Анненск. вол. 1 классъ. . .	55	49	27	—	Среди селенія, въ ряду жилыхъ домовъ, мѣстность низкая, открыта съ В. и Ю.	Полуразрушенная изба и крытый дворъ.	Улица.	Передѣлано для ш изъ крестьянскаго деревянное одно-эта на каменномъ фунд крыто тесомъ, вет
	2 классъ. . .	50	44	23	—				
15	Дулеповская, Марковск. вол.	110	100	34	—	Среди селенія, на площади. Мѣстность открытая.	Нѣтъ.	Площадка около школы.	Нарочно построен деревянное, одно-эта зданіе, крыто др прочное.
16	Корневская, Марковск. в. 1 классъ. . .	75	70	40	186	Между двумя селеніями на близкомъ отъ нихъ разстояніи. Мѣстность открытая. Черезъ дорогу кладбище.	Нѣтъ.	Площадь кругомъ школы.	Нарочно выстро зданіе, противъ ш чрезъ дорогу—кладб зданіе деревянное, этажное, на каме фундамен., прочное, то дранью; частное ніе пристроено въ старое обшито те тутъ-же начежны ютъ и квартира уч
	2 классъ. . .	—	57	42					
17	Новошинская, Марковск. вол.	65	63	30	—	Внѣ селенія, межъ овинновъ, низменная, открытая.	Нѣтъ.	Площадь кругомъ школы.	Построено для ш новое, крыто дран въ классѣ и комна тели, одно-этажное,
18	Максимовская, Ошейкинск. вол.	52	50	26	53	Внѣ селенія, 1/4 версты, низменная, открытая.	Дворъ не большой, погребъ, дровяной сарай.	Лужекъ около школы и дворъ.	Построено спец для школы; одно-эта деревянное крыто т обшито; течь въ к и квартирѣ учител
19	Бреневская, Ошейкинск. вол.	—	66	32	61	На краю селенія, низменная, открытая.	Нѣтъ.	Площадка.	Построено спец для школы; одно-эта деревянное, на ных столбахъ, дранью; течь.

КЛАССНЫЯ КОМНАТЫ.														
Размѣры.						Освѣщеніе.						Вентиляція.		Отопленіе.
Ширина.	Высота.	Кубическое содержаніе воздуха общее.	На ученика.	Площадь пола общая.	На ученика.	Число оконъ.	Свѣтовая поверхность.	Отношеніе ея къ площади пола.	Разстояніе подоконниковъ отъ пола.	Откуда падаетъ свѣтъ на учениковъ.	Ближн. и дальн. разстоян. ученик. отъ оконъ.	Форточки.	Печныя вытяжки.	
аршины.		куб. арш.		квадр. ар.			кв. ар.		арш.		арш.			
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1-я классная комната.														
8,13	3,12	297,4	6	79,3	1,6	8	9,5	8,3	16 в.	Слѣва и сзади.	1—6	—	—	1 голландская изразцевая печь.
2-я классная комната.														
8,12	3,12	258	6	68,9	1,6	3	3,6	19,3	16 в.	Слѣва.	1—7½	—	—	1 голландская изразцевая печь тонка, изъ класса.
9,4	3,8	350,1	3,5	100	1	8	11,7	8,3	13 в.	Спереди, слѣва и спереди, справа.	1—8	—	—	Желѣзная печь, топка изъ класса.
1-я ссн. комн. въ нижн. эта. жѣ.														
10,9	3,8	415,8	6	145,2	2	14	16,3	9	12½ в.	Спереди справа и слѣва.	1—5	1 Жест. верт.	1	Печь голландская изразцовая, топка изъ класса.
2-я ссн. комн. въ верхн. эта. жѣ.														
10,9	3,11	432,2	7,6	10,6	2	12	15	7,4	15 в.	1-е сзади справа и спереди. 2-е сзади слѣва и спереди.	1—5	1 Жест. верт.	1	Печь желѣзная, топка изъ класса.
9	3,6	349,3	5,5	103,5	1,6	8	8,7	12	13 в.	Спереди слѣва и спереди справа.	1—8	2	—	Русская печь и подтопокъ изъ класса.
7,8	3,12	285,7	5,6	78,8	1,5	7	7,9	10	16 в.	Слѣва спереди и слѣва сзади.	1—6	3	—	Голландская печь, топка изъ корридор.
7	3,8	356,4	5,4	103,3	1,6	9	8,1	12,3	17 в.	Слѣва сзади и частію справой.	1—6	1	—	Голландская печь, топится изъ клас.

Расположеніе и внутреннее устройство классной комнаты.	Квартира учителя. Число комнатъ кромѣ кухни.	Площадь пола.	Число оконъ.	Раздѣвальни.	Отхожія мѣста.	Прислуга.	Соблюденіе чистоты.
25	26	27	28	29	30	31	32
Окна на Ю. и В. Стѣны оклеены обоями грязными, рваными, потолокъ оклеенъ бумагой. Полъ съ накатомъ, не крашенъ, лѣтомъ сильная течь.	На селѣ.			Нѣтъ.	Въ холодныхъ сѣняхъ, полутемное общее для дѣв. и мальчиковъ.	Сторожъ живетъ внѣ школы.	Грязно. Полы [illegible] ютъ чр. 2—3 [illegible] сяца.
Окна на Ю. и В. Стѣны бревенчатыя, не крашены; потолокъ плотный полъ нещелистъ, не крашенъ, съ накатомъ.	—	—	—	Отдѣльная, теплая, свѣтлая 20 кв. а.	Рядомъ съ сѣнями, холодное, общее. Выдвижной ящикъ, чистится рѣдко.	Сторожъ отъ общества на время занятій.	Полы моются [illegible] недѣльно.
Окна въ нижней классной на С. З. и В. въ верхней на Ю. З. и В. Стѣны бревенчатыя, голыя. Въ новой половинѣ очень дуетъ. Потолки плотны, засыпаны. Полы съ накатомъ, не крашены, щелисты, очень грязны, подполье свободно.	2	кв ар 50	4	Отдѣльная, съ окномъ. 30 кв. арш., холодная.	Соединены со школой, ходъ чрезъ холодныя сѣни. Отдѣльно для мальчиковъ и дѣвочекъ, съ выгребомъ. Содержатся неопрятно. Въ сѣняхъ сильный запахъ.	Постоянный сторожъ отъ общества.	Очень грязн[illegible] лы почти не [illegible] метутъ не акур[illegible]
	Въ школ. зданіи.						
Окна обращены на СЗ. и ЮЗ. Стѣны бревенчатыя голыя, потолокъ плотный, засыпанъ. Полъ съ накатомъ не крашенъ.	1	25	2	Отдѣльная, свѣтлая, теплая, 15 кв. ар.	Нѣтъ.	Сторожъ общественный на учебное время.	Полы моютъ [illegible] дую недѣлю.
Окна на ЮВ., ЮЗ. и С. Стѣны оклеены грязными обоями. Потолокъ смазанъ глиной и засыпанъ. Полъ съ накатомъ не крашенъ.	1	28	2	Отдѣльная, свѣтлая, теплая 18 кв. ар.	На дворѣ, два отдѣленія. Выдвижной ящикъ. Чистится два раза въ годъ.	Сторожъ зависитъ отъ учительницы, на весь годъ.	Полы моютъ [illegible] 2 недѣли и [illegible] недѣлю.
Окна на СЗ. СВ. Ю В. Стѣны бревенчатыя, очень потемнѣвшія. Потолокъ смазанъ глиной. Полъ съ накатомъ некрашенъ.	1	28	3	Нѣтъ.	Рядомъ съ сѣнями, общее, съ выгребомъ, содержатся чисто.	Сторожъ нанимается обществомъ на учебн. время.	Моютъ чре[illegible] недѣли.

...ла для питья.	КЛАССНЫЕ СТОЛЫ. Число.	Общая длина.	Число учениковъ за столомъ.	Ширина наклонной и горизонтальной части стола.	Дифференція.	Дистанція.	Градусъ уклона доски.	Высота скамейки.	Протяженіе скамьи на ученика.	Разстояніе стола отъ спинки.	Наименованіе школъ.	№
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		
		САНТИМЕТРЫ.										
Тоже.	13	1846	3	Отъ 35	—	Столы подвижные.	Отъ 11	Отъ 44	38	Спинокъ нѣтъ.	Язвинская, Аннинск. вол., 1 классъ. . .	14
	13	1846	и 4	до 44	—		до 22	до 50	42		2 классъ. . .	
...ная плохого ...ства. Дѣти приносятъ ...асъ, холод. ...й, молоко.	16	3550	7—5	36—27	22	18	15	53	35		Дуленовская, Марковск. вол.	15
...ъ колодца. ...ранится въ ушатѣ.	15	3195	5	44	18	4	7	44	42		Корневская, Марковск. в. 1 классъ . . .	16
	15	3195	4	44	18	4	7	44	57		2 классъ. . .	
...одезная, хо...ная, въ ушатѣ.	14	3258	7—4	31	29	20	15	42	51		Новошинская, Марковск. вол.	17
...одезная, хо...ная, въ же...номъ ведрѣ.	10	2201	5—6	36	26	Скамьи подвижн.	8	49	44		Максимовская, Ошейкинск. вол.	18
Тоже.	11	2710	4—9	40	18	7	15	49	41		Бреневская, Ошейкинск. вол.	19

№	Наименованіе школъ.	Число учащихся. Наибольшее. 1	Во время посѣщенія школы. 2	Нормальное по количеству воздуха. 3	Въ 188²/₈₃ учебн. году. 4	Мѣстность занимаемая школой. 5	Школьная усадьба и надворныя строенія. 6	Мѣсто для прогулокъ. 7	Школьное зданіе. 8
20	Егорьевская, Ошейкинск. вол.	—	44	22	—	Среди селенія въ церковной оградѣ, мѣстность высокая, открыта съ Ю. В. и СВ.	Нѣтъ.	Улица и дорога.	Построено спеціально для школы, прочное, одно-этажное, деревянное на каменномъ фундаментѣ, крыто дранью.
21	Ошейкинская, Ошейкинск. вол.	52	47	50	56	Внѣ селенія, въ 50 саженяхъ. Мѣстность низкая, открытая.	Нѣтъ.	Площадь около школы.	Школа занимаетъ часть дома, принадлежащаго к Мещерскому; зданіе деревянное, на каменном фундаментѣ, крыто го томъ.
22	Кульпинская, Кульпинск. вол.	62	56	30	58	На краю селенія. Мѣстность ровная, открытая.	Нѣтъ.	Лужекъ около школы.	Школа занимаетъ часть дома, гдѣ помѣщ. вол стное правленіе; здан деревян., одно-этажное, каменныхъ столбахъ, кры то дранью; есть течь.
23	Андрейковская, Ошейкинск. вол.	60	58	40	57	На краю селенія. Мѣстность ровная, открытая.	При школѣ дворъ въ 12×12 саж. Кладовая и курятникъ.	Дворъ, площадка около школы.	Спеціально для школ построено; одно-этажно деревянное, на каме фундаментѣ, крыто го томъ, прочное.
24	Ивашковская, Плосковск. в. 1 классъ. . .	84	81	30	95	Среди селенія, близъ церкви. Мѣстность низкая, открытая.	Нѣтъ.	Площадка около школы, улица.	Спеціально для школ построено; одно-этажно деревянное, на каме фундаментѣ, крыто д нью, прочное.
	2 классъ. . .	32	32	14					
25	Елизаровская, Муриковск. вол.	75	60	40	—	Внѣ селенія, ¼ версты, среди церковныхъ построекъ. Мѣстность высокая, открытая.	Нѣтъ.	Обширный пустырь кругомъ школы.	Спеціально для школ построено; одно-этажно деревянное, на каме ныхъ столбахъ, кры дранью, прочное.
26	Раменьевская, Кульпинск. в. 1 классъ. . .	82	65	57	—	На краю селенія. Мѣстность низкая, открытая.	Дровяной сарай.	Лужокъ около школы.	Спеціально для школ построено; не далеко о земск. больн., одно-эта ное, деревянное, кры дранью.
	2 классъ. . .	—	—	—	—				

КЛАССНЫЯ КОМНАТЫ.

Размѣры.							Освѣщеніе.						Вентиляція.		Отопленіе.
Длина.	Ширина.	Высота.	Кубическое содержаніе воздуха общее.	На ученика.	Площадь пола общая.	На ученика.	Число оконъ.	Свѣтовая поверхность.	Отношеніе ея къ площади пола.	Разстояніе подоконниковъ отъ пола.	Откуда падаетъ свѣтъ на учениковъ.	Ближн. и дальн. разстоян. ученик. отъ оконъ.	Форточки.	Печныя вытяжки.	
аршины.			куб. арш.		квадр. ар.			кв. ар.		арш.		арш.			
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
8,8	7,5	4	240,1	5,5	62,2	1,4	5	7,3	8,8	12 в.	Спереди и слѣва.	1—5	2	1	Голландская печь, топка изъ класса.
8,12	7,6	4,4	511,5	10,9	123,5	2,6	6	18,3	6,7	15 в.	Частью слѣва и сзади, частью спереди.	1—4	2	1	Голландская печь, топка изъ класса.
9,8	9	3,12	320,6	5,7	85,5	1,5	6	9,8	3,7	15 в.	Слѣва и спереди, частью слѣва и сзади.	1—7	2 верт.	—	Голландск., топка изъ передней.
9,12	9,2	4,7	422	7,3	98,1	1,7	6	11,8	8,3	18 в.	Слѣва сзади и спереди.	1—5	3	1	Голландская печь, топка изъ раздѣвальни.
10,8	8,10	3,10	322,6	4	90,9	1,1	10	14,7	6,2	13½ в.	Справа, слѣва и сзади.	1—4	3	1	Голландская печь, топка изъ класса.
3,10	4,14	3,10	152,6	4,8	42,2	1,3	5	7,3	5,8	13½ в.	Справа и сзади.	1—3	—	1	
9,14	11	3,12	439,3	7,3	119,6	2	7	8,5	14	17 в.	Справа и сзади.	1—8	2	1	Голландская печь, топка изъ класса.
9	9	3,14	313,8	9,5	162	2,5	10	26,4	6,1	15 в.	Слѣва и сзади.	1—6	2	—	Двѣ желѣзныя печки, топка изъ классовъ.
9	9	3,14	313,8								Слѣва и сзади.		2	—	

Расположеніе и внутреннее устройство классной комнаты.	Квартира учителя. Число комнатъ кромѣ кухни.	Площадь пола.	Число окопъ.	Раздѣвальни.	Отхожія мѣста.	Прислуга.	Соблюденіе чистоты.
25	26	27	28	29	30	31	32
Окна на СВ. и ЮВ. Стѣны обиты чист. сѣр. обоями. Потолокъ смазанъ глиной и засыпанъ землей. Полъ досч., не крашенъ.	1	кв ар 24	2	Темная, полухолодная, сѣни около 25 кв. арш.	Холодная, внѣ училища, будка съ выгребомъ содержится неопрятно.	Церковный сторожъ.	Полы чистые, м ютъ еженедѣль
Окна на СЗ. и СВ. Стѣны внутри бревенчатыя. Потолокъ плотный. Полъ безъ наката, не крашенъ.	2	75	4	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Постоянный сторожъ отъ кн. Мещерскаго.	Полы моются ра въ недѣлю.
Окна на ЮВ. и ЮЗ. Стѣны внутри оклеены не особенно чистыми сѣрыми обоями. Потолокъ плотный, смазанъ, засыпанъ. Полъ съ накатомъ, не крашенъ. Съ полу дуетъ.	1 кухни нѣтъ.	30,	1	Отдѣльная, теплая, свѣтлая, около 16 кв. а.	Нѣтъ.	Прислуж. сторожъ волостнаго правленія.	Тоже.
Окна на СВ. ЮЗ. ЮВ. Стѣны бревенчатыя, чистыя; потолокъ плотный смазанъ, засыпанъ. Полъ досчатый, не крашенъ, съ накатомъ.	около 240		3	Отдѣльная, теплая, свѣтлая, около 45 кв. а.	Холодное, на дворѣ, два мѣста, выгребъ.	Прислуга нанимается на учеб. время.	Тоже.
Большой классъ—окна на Ю. В. и З.; малый—на В. и С. Стѣны бревенчатыя; потолокъ плотный, засыпанъ и смазанъ. Полъ досчатый не крашенъ, съ накатомъ.	Нѣтъ.			Нѣтъ.	Холодное на дворѣ, отдѣльно для мальчиковъ и дѣвочекъ съ выгребомъ; чистится 1 разъ въ годъ.	Постоянный сторожъ отъ общества.	Тоже.
Окна на Ю. и З. Стѣны голыя, потолокъ плотный смазанъ и засыпанъ. Полъ досчатый, съ накатомъ, не крашенъ.	2	55	3	Отдѣльная, свѣтлая, теплая, около 28 кв. а.	Холодное на черномъ крыльцѣ. Два отдѣленія.	Постоянный отъ обще ства.	Полы моются раза въ мѣся
Окна 1-го класса на СЗ. и ЮЗ. 2-го на СВ. и СЗ. Стѣны внутри голыя бревенчатыя. Полъ съ накатомъ, плотный, не крашенъ. Потолокъ плотный смазан. глиной и засыпанъ.	около 1	25	2	Отдѣльная теплая полутемная, около 20 кв. а.	Холодное, съ выгребомъ, общее, содержится грязно.	Сторожъ отъ общества на учебн. время.	Полы моются дую недѣлю.

Вода для питья.	КЛАССНЫЕ СТОЛЫ.										Наименованіе школъ.	№
	Число.	Общая длина.	Число учениковъ за столомъ.	Ширина наклонной и горизонтальной части стола.	Дифференція.	Дистанція.	Градусъ уклона доски.	Высота скамейки.	Протяженіе скамьи на ученика.	Разстояніе стола отъ спинки.		
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		
	САНТИМЕТРЫ.											
Вода рѣчная, хорошая, хранится въ ведрѣ.	21	1929	2	35	24	6	22	40	44	33	Егорьевская, Ошейкинск. вол.	20
Вода рѣчная, хорошая.	11	2440	2—7	36	29 и 22	18 у стол., 5скам. подвиж.	21 и 7	31	52		Ошейкинская, Ошейкинск. вол.	21
Вода колодезная, хорошая. хранится въ кадкѣ.	11	2442	4—5 на одной 8	40	22	скам. подвиж.	20	49	47		Кульпинская, Кульпинск. вол.	22
Вода колодезная, жесткая.	20	2130	3	40	22	13	25	42	36		Андрейковская, Ошейкинск. вол.	23
Колодезная, хорошая.	12	3406	7	36	28	13	15	52	42		Ивашковская, Плосковск. в. 1 классъ. . .	24
	10	1420	3	36	28	13	15	52	44		2 классъ. . .	
Рѣчная хорошая, хранится въ ушатѣ.	30	3195	2	36	26	13	20	40	53		Елизаровская, Муриковск. вол.	25
Колодезная, сохраняется въ ушатѣ.	8	2228	4—8	36	34	18	15	44	76		Раменьевская, Кульпинск. в. 1 классъ. . .	26
	12	2734		31	29						2 классъ. . .	

ОПЕНКИ.

№	Наименованіе школъ.	Число учащихся. Наибольшее.	Во время посѣщенія школъ.	Нормальное по количеству воздуха.	Въ 188⁹/₉₀ учебн. году.	Мѣстность занимаемая школой.	Школьная усадьба и надворныя строенія.	Мѣсто для прогулокъ.	Школьное зданіе.
		1	2	3	4	5	6	7	8
27	Плосковская, Плосковск. вол.	42	38	35	48	Внѣ селенія, въ полуверстѣ. Мѣстность открытая.	1/4 десят. земли и дровяной сарай.	Лужокъ около школы.	Спеціально для школ построено. Одно-этажное деревянное, на кам столбахъ, крыто дран
28	Муриковская, Муриковск. вол.	38	31	33	—	На площади близъ церкви. Мѣстность высокая, открытая.	Нѣтъ.	Площадь.	Спеціально для школ построено, одно-этажно деревянное на каменны столбахъ съ деревянны подборомъ, крыто тесо прочное.
29	Никольская, Серединск. вол.	62	50	36	—	На краю селенія, въ 40 саж. отъ жилыхъ домовъ; мѣстность ровная, открытая со всѣхъ сторонъ.	Сарай, огородъ около 200 кв. саж.	Площадь и огородъ.	Спеціально для школ построено, одно-этажно деревянное, на кам столбахъ съ подборо крыто дранью, проч
30	Бухоловская, Бухоловск. вол.	47	37	56	60	Въ ряду жилыхъ домовъ, мѣстность закрытая. Не далеко (саж. 40) трактиръ.	Дровяной сарай.	Улица.	Спеціально для школ построено, на каменны столбахъ съ деревянны подборомъ, одно-этажно крыто дранью, обш тесомъ.
	2. Школы церковно-приходскія.								
1	Школа при Волоколамскомъ Соборѣ.	27	23	24	—	На крѣпостномъ валу, въ оградѣ Собора, не далеко отъ больницы. Мѣстность высокая открытая съ В.	Нѣтъ.	Площадь около Собора.	Бывшее духовное п вленіе. Зданіе камен одно-этажное, штукат крыша желѣзная, пр ное, тутъ-же начеж пріютъ и церковный с рожъ.
2	Матренинская, Аннинской вол.	43	42	33	—	На краю селенія, противъ церкви. Мѣстность высокая, открытая.	Огородъ около 80 кв. саженъ.	Площадка около училища и огородъ.	Спеціально постро для училища; одно-э ное, деревянное, на менномъ фундаментѣ, п то желѣзомъ, новое, пр ное.

КЛАССНЫЯ КОМНАТЫ.															
Размѣры.							Освѣщеніе.						Вентиляція.		Отопленіе.
Длина.	Ширина.	Высота.	Кубическое содержаніе воздуха общее.	На ученика.	Площадь пола общая.	На ученика.	Число оконъ.	Свѣтовая поверхность.	Отношеніе ея къ площади пола.	Разстояніе подоконниковъ отъ пола.	Откуда падаетъ свѣтъ на учениковъ.	Ближн. и дальн. разстоян. ученик. отъ оконъ.	Форточки.	Печныя вытяжки.	
АРШИНЫ.			КУБ. АРШ.		КВАДР. АР.			КВ. АР.		АРШ.		АРШ.			
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1,2	9,1	3,14	390,5	10,3	103	2,7	7	9,8	10,5	14 в.	Слѣва и сзади.	1—5	2	—	Голландская печь, топка изъ класса.
1,1	8,6	3,12	351	11,3	95,6	3	7	8,5	11	16 в.	Сзади, справа и слѣва.	1—5	—	—	Голландская печь, топка изъ класса, тепло держ. плохо.
2,10	10,5	4	390	7,8	99,9	1,99	6	9,3	11	16 в.	Спереди, справа и слѣва.	1—5	—	1	Голландская печь, топка изъ класса, тепло держ. хорошо.
2,12	11,6	4,6	621	16,77	143,4	3,8	7	9,5	15	17 в.	Сзади и слѣва.	1—8	1	—	Голландская печь, тепло хорошо держитъ, топка изъ корид.
6	9	3,12	270	11,7	72	3	4	5,3	13,6	13½ в.	Слѣва и сзади.	1—7	1	—	Голландская изразцовая печь, топка изъ класса.
1	7,1	4,11	338	8	79,8	1,9	6	12	6,6	18 в.	Слѣва и сзади.	1—6	1	2	Голландская печь, топка изъ прихожей.

Расположеніе и внутреннее устройство классной комнаты.	Квартира учителя. Число комнатъ кромѣ кухни.	Площадь пола.	Число оконъ.	Раздѣвальни.	Отхожія мѣста.	Прислуга.	Соблюденіе чистоты.
25	26	27	28	29	30	31	32
		кв. ар.					
Окна обращены на Ю. и В. Стѣны голыя бревенчатыя. Потолокъ плотный, смазанъ глиной и засыпанъ. Полъ досчатый, плотный не крашенъ, съ накатомъ.	около 1	40	3	Кухня служитъ раздѣвальней, около 40 кв. ар.	Холодное, въ сѣняхъ, два отдѣленія, выгребъ содержится неопрятно.	Церковный сторожъ на учебн. время.	Полы мо 4—5 разъ въ
Окна на Ю. З. и С. Стѣны голыя, чрезъ нихъ продуваетъ. Потолокъ разсѣлся, насыпь земли 3 вершка. Полъ съ накат., грязный.	1	35	2	Раздѣвальн. служитъ теплая передн., общая съ учителемъ; около 17 кв. арш.	Холодное, рядомъ съ сѣнями, ходъ съ наружи, дѣвочки ходятъ въ сортиръ учителя.	Сторожъ отъ крестьянъ.	Грязно. Пол ются въ 3 н разъ.
Окна на Ю. В. и С. Стѣны бревенчатыя голыя. Потолокъ плотный, смаз. и засыпанъ. Полъ съ накатомъ плотный не крашенъ.	2	45	3	Раздѣвальн. теплая, свѣтлая, 45 кв. арш.	Холодное, въ крытомъ сараѣ, ходъ открытой, отдѣльно для мальчиковъ и дѣвоч., грязно.	Отъ крестьянъ сторожъ годовой.	Школа содер чисто, полы м ся 2 раза въ мѣс
Окна на ЮВ., СВ. и СЗ. Стѣны оклеены обоями, мѣстами продуваетъ. Цвѣтъ стѣнъ желтый, грязный. Потолокъ плотный, полъ изъ щитовъ, не крашенъ, съ накатомъ.	1	36	3	Теплая свѣтлая, 21 кв. арш.	Холодное, на дворѣ, общее грязное.	Сторожъ отъ крестьянъ годовой.	Полы не м моются 2 ра мѣсяц.
Окна на Ю. и В. Стѣны и потолокъ штукатур. Полъ съ накатомъ досчатый, не крашенъ, подполье свободно.	—	—	—	Нѣтъ.	Рядомъ съ сѣнями холодное, сколоченное изъ досокъ, не особенно загрязнено.	Церков. сторожъ живетъ въ школьн. домѣ.	Грязно, пол ются рѣдко.
Окна на С. и В. Стѣны бревенчатыя, чистыя, потолокъ плотный, смазанъ глиной и засыпанъ. Полъ досчатый, не крашенъ, съ накатомъ.	1 кухни нѣтъ.	19	1	Отдѣльная теплая, свѣтлая. 19 кв. а.	Холодное въ огородѣ. Два отдѣленія. Выгребъ.	Церковный сторожъ.	Полы моют сто; содержи сто.

да для питья.	КЛАССНЫЕ СТОЛЫ.										Наименованіе школъ.	№
	Число.	Общая длина.	Число учениковъ за столомъ.	Ширина наклонной и горизонтальной части стола.	Диффероиція.	Дистанція.	Градусъ уклона доски.	Высота скамейки.	Протяженіе скамьи на ученика.	Разстояніе стола отъ спинки.		
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		
	С А М Т И М Е Т Р Ы.											
ъ рѣки и ко-да, хорошая.	12	3195	3	31	27	4	15	36	84	Спинокъ нѣтъ.	Плосковская, Плосковск. вол.	27
дизъ колод., дурна, хра-тся въ ведрѣ.	10	2130	3—4	36	36	18	15	44	68	44	Муриковская, Муриковск. вол.	28
ъ колодца, ного жестка; ранится въ кадкѣ.	18	3435	2—3	36	22	22	15	49	68	44	Никольская, Серединск. вол.	29
да изъ колод., овлетворит.; ранится въ ведрѣ.	13	2485	4—5	40	29	18	15	42	67	27	Бухоловская, Бухоловск. вол.	30
											2. Школы церковно-приходскіе.	
ъ колодца, хорошая.	11	1738	2	33+10	—	Скамьи подвижны.	12—18	50	75	Спинокъ нѣтъ.	Школа при Волоколамскомъ Соборѣ.	1
ъ рѣчки и одцевъ, хо-рошая.	20	2140	2	37+14	26	2	17	50	51		Матренинская, Аннинской вол.	2

№	Наименованіе школъ.	Число учащихся. Наибольшее.	Во время посѣщенія школы.	Нормальное по количеству воздуха.	Въ 188[illegible]/88 учебн. году.	Мѣстность занимаемая школой.	Школьная усадьба и надворныя строенія.	Мѣсто для прогулокъ.	Школьное зданіе.
		1	2	3	4	5	6	7	8
3	Тимашевская, Тимашевск. вол.	—	52	28	—	Среди селенія, между церкв. и волостнымъ правленіемъ. Мѣстность возвышенная, закрытая съ В., Ю. и З.	Небольшой дворикъ.	Небольшой дворъ и улица.	Спеціально построен зданіе одноэтажное, д ревянное, на дерев ныхъ столбахъ, кры щепой, новое прочное
4	Бѣло-Колпинск. Бульпинск. вол.	—	37	18	—	На краю селенія, близъ церкви. Мѣстность высокая, открытая.	Небольшой дворикъ.	Не большой дворъ и площадка.	Церковный домъ, од этажный, деревянный каменномъ фундамен крытъ дранью прочно
5	Ядровская, Плосковск. вол.	—	43	20	—	Среди селенія. Мѣстность высокая, открытая.	Крытый дворъ.	Улица.	Крестьянская изба но-этажная деревянн крыта тесомъ.
6	Левкіевская, Серединск. вол.	52	49	26	—	На углу церковной ограды. Мѣстность открытая, ровная.	Нѣтъ.	Площадь кругомъ церкви.	Церковная сторож одно-этажная, камен крыта желѣзомъ проч снаружи обѣлена.
7	Волочановская, Муриковск. вол.	39	20	17	—	Въ церковной оградѣ. Мѣстность высокая, закрытая.	—	Площадь.	Церковная сторож каменная, прочная, к та желѣзомъ, побѣл сыро.
8	Черленковская, Серединск. вол.	31	19	24	53	Въ церковной оградѣ. Мѣстность высокая, открытая.	Нѣтъ.	—	Церковная сторож каменная, одно-этажн крыта желѣзомъ проч сыро.
9	Двухклассная при Волоколамскомъ Іосифов. монастырѣ. 1 классъ . . 2 классъ . .	65	—	70	—	На площади, передъ монастыремъ. Мѣстность низкая, ровная, открытая съ С. и В.	Нѣтъ.	Площадь между монастыр. и школой.	Бывшая монастырск гостинница. Зданіе дв этажное каменное, к катурено и обѣлено; кр то желѣзомъ, прочно.

КЛАССНЫЯ КОМНАТЫ.														
Размѣры.						Освѣщеніе.						Вентиляція.		Отопленіе.
Ширина.	Высота.	Кубическое содержаніе воздуха общее.	На ученика.	Площадь пола общая.	На ученика.	Число оконъ.	Свѣтовая поверхность.	Отношеніе ея къ площади пола.	Разстояніе подоконниковъ отъ пола.	Откуда падаетъ свѣтъ на учениковъ.	Ближн. и дальн. разстоян. ученик. отъ оконъ.	Форточки.	Печныя вытяжки.	
аршины.		куб. арш.		квадр. ар.			кв. ар.		арш.		арш.			
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
8	3,8	308	5,9	88	1,7	7	8,5	10,3	16	Сзади 5 оконъ, слѣва 1 окно, спереди 1 окно.	1—5	1	—	Голландская печь, топка изъ класса.
7,8	3,6	202,8	5,5	62,3	1,7	6	4,2	14,8	16	Справа и сзади.	1—6	1	—	Голландская печь, топка изъ класса.
7,12	3,5	221,3	5,1	66,8	1,5	6	5,4	12,4	15½	Справа и сзади.	1—6	—	—	Лежанка, топка изъ класса.
8,7	3,8	287	5,7	86,2	1,8	5	6,2	13	15½	Спереди и справа.	1—5	—	—	Голландск. печь, тепло держитъ хорошо.
6	3,12	192	9,6	54	2,7	4	5	11	18	Сзади, слѣва и спереди. Справа и слѣва.	1—4½	2	1	Голландск. печь, тепло держитъ хорошо.
8,4	3,4	266	14	84,5	4,4	6	7	12	14	Сзади, слѣва и спереди. Сзади и спереди.	1—4	1	—	Голландск. печь, тепло держитъ хорошо, топка изъ класса.
8,3	4,5	398,9	12	92,5	2,8	7	10	9,2	16	Слѣва и сзади.	1—5	2	1	Духовое, въ комнатахъ тепло, сухо.
8	4,5	379,5		88		7	10	8,8	16	Справа и сзади.	1—5	2	1	

Расположеніе и внутреннее устройство классной комнаты.	Квартира учителя. Число комнатъ кромѣ кухни.	Площадь пола.	Число оконъ.	Раздѣвальни.	Отхожія мѣста.	Прислуга.	Соблюденіе чистоты.
25	26	27	28	29	30	31	32
Окна на С. и В. Стѣны бревенчатыя, чистыя. Потолокъ плотный. Полъ досчатый, не крашенъ, безъ наката.	—	—	—	Небольшая, полутемная передняя.	Холодное на дворѣ, общее съ вывознымъ ящикомъ.	Сторожъ отъ общества на учебное время.	Полы содержатся чисто.
Окна на Ю. и З. Стѣны оклеены обоями новыми Потолокъ плотный смаз. глиной и засыпанъ известью. Полъ съ накатомъ не крашенъ.	1	—	6	Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковный сторожъ.	Полы моются 2—4 раза въ мѣсяцъ грязно.
Окна на Ю. и В. Стѣны голыя. Потолокъ плотный. Полъ съ накатомъ, не крашенъ.	—	—	—	Нѣтъ.	Холодное въ сѣняхъ, на два мѣста, общее.	Нѣтъ.	Полы моются еженедѣльно.
Окна на З. и Ю. Стѣны штукатурены, обѣлены (очень давно). Потолокъ плотный, засыпанъ. Полъ очень плохой, не ровный, чрезвычайно грязенъ и засоренъ.	Нѣтъ.			Нѣтъ.	Нѣтъ.	Церковный сторожъ.	Школа содержится очень грязно.
Окна на Ю., З. и В. Стѣны оштукатурены и обѣлены. Потолокъ плотный, засыпанъ. Полъ безъ наката, плотный, не крашенъ.	—	—	—	—	Нѣтъ.	Тоже.	Полы моются каждую недѣлю.
Окна на ЮЗ., ЮВ. и СВ. Стѣны обѣлены, значительная сырость. Полъ безъ наката, плотный, очень грязенъ. Потолокъ плотный смазанъ и засыпанъ.	—	—	—	—	Холодный, общій, съ выгребомъ, необыкновенно грязенъ.	Тоже.	Очень грязно, полы не моются и не метутся.
Окна на В.З. и С. Стѣны штукатурены и крашены сѣроватосиней масляной краской. Потолки бѣлые, штукатур. Полъ плотный, ровный, чистый.	Двѣ квартиры по 4	80	6	Свѣтлый, теплый, чистый корридоръ, 65 кв. арш.	Ходъ изъ раздѣвал. отдѣльно особымъ корридоромъ съ плотными дверями, на 4 мѣста. Содерж. очень чисто.	Отъ монастыря.	Всѣ помѣщенія содержатся очень чисто.

ода для питья.	КЛАССНЫЕ СТОЛЫ.										Наименованіе школъ.	№
	Число.	Общая длина.	Число учениковъ за столомъ.	Ширина наклонной и горизонтальной части стола.	Дифференція.	Дистанція.	Градусъ уклона доски.	Высота скамейки.	Протяженіе скамьи на ученика.	Разстояніе стола отъ спинки.		
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		
	САНТИМЕТРЫ.											
зъ колодцевъ, хорошая.	17	2074	Отъ до 3	27+10	27	11	22	43	40		Тимашевская, Тимашевск. вол.	3
ода изъ пруда ъ непріятнымъ запахомъ.	6	1802	5—7	36—40	27	—	10	41	49		Бѣло-Колпинск. Кульпинск. вол.	4
ѣти приносятъ съ собой.	9	1917	4—5	27	13	18	10	41	44		Ядровская, Плосковск. вол.	5
нятье дѣти приносятъ съ собой.	10	2639	—	31	—	—	—	—	53		Левкіевская, Серединской в.	6
Тоже.	5	1574	5	33	—	—	25	—	78		Волочановская, Муриковской в.	7
Тоже.	10	1594	2	42	29	11	25	40	80	38	Черленковская, Серединской в.	8
Изъ колодца.	21	2205	2	34+8	28	12	14	46	59	38	Двухклассная, при Волоколам. Іосифов. монастырѣ.	9
	16	1680	2	34+8	28	12	14	46	59	38		

№	Наименованіе школъ.	Число учащихся. Наибольшее. 1	Во время посѣщенія школъ. 2	Нормальное по количеству воздуха. 3	Въ 1882/83 учебн. году. 4	Мѣстность занимаемая школой. 5	Школьная усадьба и надворныя строенія. 6	Мѣсто для прогулокъ. 7	Школьное зданіе. 8
1	Городск. трехклассное училище, въ г. Волоколамскѣ.					Среди города, въ ряду жилыхъ домовъ. Мѣстность высокая открытая съ Ю.	—	Обширн. дворъ при училищѣ.	Пріобрѣтено горо у частнаго лица и пр соблено для учи двухъ этажное; низ менный; крыто желѣ обшито тесомъ.
	1 классъ. . .	80	76	55	135				
	2 классъ. . .	—	23	19					
	3 классъ. . .	—	25	24					
2	Городск. женское, училище, въ г. Волокол.					Среди города, въ ряду жилыхъ домовъ. Мѣстность закрытая.	Большой дворъ, садъ, сарай и погребъ.	Дворъ училищный.	Бывшее уѣздное м стерское училище. З деревян. на каме фундаментѣ, одно-э ное, обшито тесомъ по шено. Крыто тесомъ, хое.
	1 классъ. . .	—	33	24	—				
	2 классъ. . .	—	15	24	—				
	3 классъ. . .	—	7	16	—				
3	Воспитательн. дома, понюковское, Серединской вол.					Внѣ селенія, въ 1/4 вер. Между домами духовенства. Мѣстность высокая, открытая съ южн. стороны.	Нѣтъ.	Небольш. площадк.	Квартира въ д. Сы ника. Старое дерев зданіе, одно-этажное; то тесомъ, сильная Наружныя стѣны го
	1 классъ. . .	50	46	30	—				
	2 классъ. . .	(24)	(23)		—				
3	Министерское Серединское двухъ-классн. училище, Серединск. вол.					Среди жилыхъ домовъ. Мѣстность низкая, открытая съ востока.	Усадьбы около 1/2 десят. Сарай, погребъ. Флигель для мастерской.	Дворъ открытый.	Зданіе спеціально строено; деревян., этажное, на каме столбахъ съ подбо крыто желѣзомъ пр обшито тесотъ и окра
	1 классъ. . .	38	24	38	123				
	2 классъ. . .	52	35	38					
	3 классъ. . .	75	45	38					

КЛАССНЫЯ КОМНАТЫ.

Размѣры.						Освѣщеніе.						Вентиляція.		Отопленіе.
Ширина.	Высота.	Кубическое содержаніе воздуха общее.	На ученика.	Площадь пола общая.	На ученика.	Число оконъ.	Свѣтовая поверхность.	Отношеніе ея къ площади пола.	Разстояніе подоконниковъ отъ пола.	Откуда падаетъ свѣтъ на учениковъ.	Ближн. и дальн. разстоян. ученик. отъ оконъ.	Форточки.	Печныя вытяжки.	
ршины.		КУБ. АРШ.		КВАДР. АР.			КВ. АР.		АРШ.		АРШ.			
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1-я кла		ссная	ком	ната.										
9,11	4,8	500,3	6,6	112	1,5	5	10,5	10,6	16	Слѣва и сзади.	1—8	2	1	Голландская изразцовая.
2-я кла		ссная	ком	ната.										
5,1	3,13	217	9,4	59,6	2,6	4	5,3	11,2	16	Слѣва и спереди.	1—4	1	—	Двѣ голландскія печи.
3-я кла		ссная	ком	ната.										
9,11	4,8	266	10,6	60,6	2,4	2	4	15	16	Слѣва.	1—8	1	—	Одна голландская. Всѣ топятся изъ коррид.
1-я кла		ссная	ком	ната.										Одна
9	3,11	265	8	72	2,2	7	9,4	7,7	16	Спереди, справа и слѣва.	1—4	1	—	голландская, топка изъ класса.
2-я кла		ссная	ком	ната.					14					
9	3,11	265	17	72	4,8	7	9,4	7,7		Сзади, справа и слѣва.	1—4	1	—	Тоже.
3-я кла		ссная	ком	ната.					14					
5,14	3,11	177,4	25	48	7	3	4	12		Слѣва.	1—5	1	—	Тоже.
8,5	3,7	301	13	89,3	3,8	7	7,3	12	13	Спереди, справа и	1—4	—	1	Голландская печь, тепло держитъ удовлетворител.
—	—	—	6,5	—	1,9	—	—	—	—	слѣва.	—	—	—	топка изъ класса.
9	4,2	419	17,4	105,7	4,1	7	10,6	9	15½	Сзади	—	2	1	Голландскія
9	4,2	419	11,9	105,7	3	7	10,6	9	15½	и	1—6	3	1	печи, тепло держатъ хорошо, топка
9	4,2	419	9,3	105,7	2,3	7	10,6	9	15½	слѣва.	—	1	1	изъ клас.

Расположеніе и внутреннее устройство классной комнаты.	Квартира учителя. Число комнатъ кромѣ кухни.	Площадь пола.	Число оконъ.	Раздѣвальни.	Отхожія мѣста.	Прислуга.	Соблюденіе чистоты.
25	26	27	28	29	30	31	32
Окна на Ю., В. и С. Стѣны оклеены обоями; потолокъ оклеенъ бумагой, побѣленъ. Стѣны и потолокъ чисты. Полъ наполовину сосновый паркетъ, наполовину досчатый крашеный.	—	—	—	Теплый свѣтлый корридоръ. Площадь 26 кв. арш. Заграмождѣстницей на антресол.	Въ сѣняхъ, холодное, на два мѣста. Очень тѣсно по количеству учениковъ. Содержится чисто. Выгребъ выложенъ кирпичемъ и чистится ежемѣсячно, полъ и писсуаръ смазываются варомъ и смолой.	Сторожъ и дворникъ живутъ при училищѣ.	Чисто; полы ются каждую дѣлю.
Окна на В., ЮЗ. и С. Стѣны и потолокъ оклеены бумагой и побѣлены. Полъ съ накатомъ, досчатый съ слѣдами окраски. Подполье свободно.	—	—	—	Отдѣльная теплая передняя. Площадь 24 кв. арш.	Рядомъ съ сѣнями на два мѣста, съ выгребомъ. Содержится очень чисто.	Женская прислуга живетъ при квартирѣ учительницы	Очень чисто лы моются еже дѣльно.
Окна на ЮЗ., ЮВ. и СВ. Стѣны оклеены обоями, грязными и рваными, чрезъ стѣны сильно дуетъ, зимой сильно промерзаютъ. Сырость сильная. Полы безъ наката, не краны. Потолокъ плотн., засыпанъ.	2	24	3	Темныя холодныя сѣни, 27 кв. арш.	Нѣтъ. Дѣти ходятъ въ крытый дворъ, гдѣ устроено нѣчто въ родѣ стульчаковъ.	Зависитъ отъ хозяина квартиры.	Полъ моютъ с недѣльно.
Окна на В., Ю., З., С. Стѣны въ одномъ классѣ оклеен. обоями, въ остальныхъ голыя. Потолокъ плотный, смазанъ и засыпанъ. Полъ съ накатомъ, натирается мастикой.	двѣ квартиры по 3	108	6	Теплый, полутемный корридоръ, 76 кв. арш.	Холодное, рядомъ съ училищемъ, отдѣльно для дѣвочекъ и мальчиковъ, съ выгребомъ, содержится чисто.	Сторожъ и кухарка зависятъ отъ почетнаго блюстителя.	Классы соде жатся чисто, ются два раза мѣсяцъ.

Вода для питья.	КЛАССНЫЕ СТОЛЫ. Число.	Общая длина.	Число учениковъ за столомъ.	Ширина наклонной и горизонтальной части стола.	Дифференція.	Дистанція.	Градусъ уклона доски.	Высота скамейки.	Протяженіе скамьи на ученика.	Разстояніе стола отъ спинки.	Наименованіе школъ.	№
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		
Въ колодца, хорошая.	23	3444	3	38+10 28+10	отъ 19 до 25	11 ст. —4 12стол +15	13	32—36	45	20—43	Городск. трехклассное училище въ г. Волоколамскѣ.	1
	9	1259	3	35—39	25	+12+21	13	36—43	54	38—48	1 классъ. . .	
	9	1476	3	38+10	19	—4	13	38—41	59	22—24	2 классъ. . .	
											3 классъ. . .	
Въ колодца, въ каменной вазѣ, хорошая.	8	1708	4	31+10	24—31	+5+19	10—16	38	51	33—45	Городск. женское училище въ г. Волокол.	2
	6	850	2—3	40+8	23—31	+5+18	16	40	56	33—47	1 классъ. . .	
	3	426	2—3	40+8	23	+18	15	41	60	47	2 классъ. . .	
											3 классъ. . .	
Въ рѣки, хорошая, хранится въ ведрѣ.	21	2190	2	44	22—29	7—14	11½	40	47	44	Воспитательн. дома. Поникковское, Серединской вол.	3
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 классъ. . .	
											2 классъ. . .	
Въ рѣчки, хорошая, хранится въ ведрѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Министерское Серединское двухклассн. училище, Серединск. вол.	4
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 классъ. . .	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 классъ. . .	
											3 классъ. . .	

Краткія свѣдѣнія о санитарномъ состояніи школъ Дмитровскаго уѣзда.

П. Я. Якуба.

Въ текущемъ году земскими врачами были осмотрѣны въ санитарномъ отношеніи школы Дмитровскаго уѣзда. За отсутствіемъ матеріаловъ о школахъ Рогачевскаго и Раменскаго участковъ (по первому—вслѣдствіе оставленія врачемъ службы, а по второму—по неизвѣстной причинѣ), ниже я представляю краткіе результаты*) осмотра только по школамъ Хотьковскаго и Дмитровскаго участковъ. Въ этихъ двухъ участкахъ были осмотрѣны слѣдующія школы: въ Дмитровск.—Орудьевская, Якотская, Пересвѣтовская, Андреевская, Деденевская, Игнатовская, Подчерковская, Введенская, Ильинская и Борисовская и въ Хотьковскомъ—Ассауровская, Братовщинская, Васильевская, Ельдигинская, Кикинская, Косилевская, Левковская, Мурановская, Ольявидовская, Озерецкая, Подсосенская, Рахмановская и Тѣшиловская; итого 23 школы.

Относительно расположенія школъ въ селеніяхъ я могу привести слѣдующія данныя: изъ 23 школъ въ ряду жилыхъ домовъ расположены 13, въ селеніи на церковной площади—1 и остальныя внѣ селеній на разстояніи 10—200 сажень. Изъ послѣднихъ въ открытой мѣстности расположены: Орудьевское, Деденевское и Левковское училище; въ закрытой съ какой-нибудь стороны лѣсомъ—Мурановское, Тѣшиловское и Пересвѣтовское, а остальныя расположены болѣе или менѣе среди жилыхъ строеній, надворныхъ построекъ и проч. Грунтъ земли большею частію глинистый; на суглинкѣ расположены: Ильинская и Деденевская школы и одна—на торфяной почвѣ (Введенская). Близость прудовъ констатирована въ 6 школахъ (Борисовская, Игнатовская, Ильинская, Васильевская, Костинская и Озерецкая); торфяныхъ болотъ—въ Деденевской, Игнатовской, Подчерковской и Введенской школахъ.

Въ настоящее время половина школъ двухъ участковъ помѣщается въ спеціально для школъ выстроенныхъ зданіяхъ (11 школъ); при чемъ замѣтно измѣнилось это отношеніе для Хотьковскаго участка: въ 1885

*) Настоящій докладъ составленъ наскоро (делегатомъ предполагался А. П. Смоленскій, оставившій теперь съ 1 августа службу), почему и не удалось разработать матеріалъ болѣе полно и основательно.

году изъ 12 школъ въ нарочно выстроенныхъ зданіяхъ помѣщалось 4 школы; теперь изъ 13 училищъ въ наемныхъ зданіяхъ помѣщается 6 школъ. Да и самыя наемныя помѣщенія нѣсколько улучшились, благодаря болѣе осмотрительному выбору. Въ нѣкоторыхъ школахъ тутъ же при школѣ помѣщается и квартира учителя (въ 9 школахъ), въ одной—сторожъ (Введенской) и въ четырехъ—хозяева живутъ. На каждаго ученика приходится не менѣе 2-хъ кв. арш. площади пола.

Всѣ школы (за исключеніемъ Якотской и Борисовской) помѣщаются въ одноэтажныхъ деревянныхъ зданіяхъ, или на каменныхъ фундаментахъ (9 школъ), или каменныхъ столбахъ (9 школъ), или на деревянныхъ стульяхъ (5 школъ). Почти во всѣхъ школахъ имѣются въ фундаментахъ отдушины (кромѣ Игнатовской), которыя открываются весной. Но послѣднее обстоятельство точно констатировать нельзя было, ибо объѣздъ школъ производился зимой и въ вопросѣ о продушинахъ приходилось полагаться на показанія учителей. Крыты училища обыкновенно желѣзомъ, изрѣдка тесомъ (Якоть, Кикино, Ельдигино и Тѣшилово), или соломой (Озерецкое, Ассаурово, Ильинское, Борисово).

Течь констатирована въ Якотскомъ училищѣ. Наружныя стѣны въ огромномъ большинствѣ случаевъ—голыя, иногда окрашены; обито тесомъ только Мурановское училище, а стѣны обкладываются на зиму соломой—въ Озерецкомъ и Ельдигинскомъ училищахъ. Штукатуренныхъ зданій совсѣмъ нѣтъ. Внутренняя отдѣлка стѣнъ тоже ограничивается въ лучшихъ случаяхъ обивкой картономъ и оклейкой обоями (Левково и Мураново). Въ 7 школахъ стѣны просто оклеены обоями; въ остальныхъ училищахъ стѣны голыя, бревенчатыя, въ пазахъ пакля или мохъ. Сырость констатирована только въ Ассауровской школѣ. Стѣны чисты только въ новыхъ училищахъ, если постройка нова. Значительное загрязненіе стѣнъ отмѣчено въ 8-ми школахъ. Относительно верхняго наката—въ большинствѣ случаевъ онъ плотно сбитъ, смазанъ глиной и насыпана земля; отсутствіе насыпи констатировано въ одной школѣ (Игнатовской) и въ одной школѣ (Рахмановской) нѣтъ хода на чердакъ, почему и нельзя опредѣлить насколько основательна насыпь и есть ли таковая.

Полы обыкновенно простые дощатые, сбиты болѣе или менѣе плотно, покрашены въ одной Мурановской школѣ. Чернаго наката не имѣется въ 7 школахъ.

Подполье имѣется въ 17 школахъ (въ 6 школахъ нѣтъ хода въ подполье), констатировано отсутствіе его въ одной; въ пяти остается подъ сомнѣніемъ, ибо хода въ подполье нѣтъ. Моются полы разъ въ недѣлю въ трехъ школахъ (Андреевской, Ильинской и Мурановской), разъ въ 2 недѣли — въ 8 школахъ, разъ въ мѣсяцъ — въ 7 школахъ, разъ въ 2 мѣсяца—въ одной, четыре раза въ годъ—въ одной, три раза въ годъ—въ одной и 2 раза въ годъ — въ одной. А между тѣмъ прислуга есть почти во всѣхъ школахъ; но эта прислуга зависитъ или отъ попечителя крестьянина, который и самъ имѣетъ смутное представленіе

о чистотѣ, или отъ крестьянскаго общества. Метутся полы, говорятъ, ежедневно, но, вѣроятно, довольно небрежно. Окна съ одиночными рамами имѣются только въ 6 школахъ; стекла довольно грязны и скверная качества, ибо (кромѣ одной школы—въ Подсосеньѣ) эти помѣщенія—простыя крестьянскія избы.—Что касается отношенія свѣтовой площади къ площади пола, то на одинъ квадратный аршинъ свѣтовой поверхности приходится отъ 3,7 до 17,6 кв. аршинъ пола, и считая за норму отношенія 1 : 5,5 получимъ, что этому требованію удовлетворяютъ только 2 школы (Мурановская и Ельдигинская); остальныя же болѣе или менѣе неудовлетворительны въ этомъ отношеніи. Относительно системы отопленія—только небольшое число школъ (4) отапливаются русскими печами, 3 школы—желѣзными и 1—унтермарковской. Во всѣхъ остальныхъ устроены голландки, иногда облицеванныя изразцами со всѣхъ или 1—2 сторонъ. При этомъ обыкновенный планъ для вновь строющихся школъ при пособіи отъ губернскаго земства таковъ, что на 12-аршинный срубъ приходится одна голландская печь (Подсосенье, Рахманово). Я сомнѣваюсь, чтобы для отопленія 12-аршиннаго зданія съ голыми стѣнами было достаточно одной голландской печи при ея обыкновенныхъ размѣрахъ. Желательно бы обратить на это обстоятельство побольше вниманія, потому что въ очень многихъ школахъ было очень холодно (я объѣзжалъ ихъ во время сильныхъ морозовъ) и безъ шубы сидѣть было невозможно. Я не могу вполнѣ приписать этотъ холодъ недостатку печей, потому что въ то же время во многихъ школахъ Хотьковскаго участка мнѣ было заявлено или о недостаточномъ количествѣ дровъ (Братовщинской, Васильевское, Кикино), а въ нѣкоторыхъ—абсолютной негодности доставляемаго топлива (сырой хворостъ — Подсосенье, Рахманово, Тѣшилово и Озерецкое). Топливо въ школы доставляется или попечителемъ или обществомъ. И въ томъ и другомъ случаѣ доставляется топливо и плохое по качеству и несвоевременно. При такихъ условіяхъ отопленія школъ—чѣмъ больше помѣщеніе, чѣмъ лучше его вентиляція—тѣмъ холоднѣе въ школѣ, а въ сильные морозы—до предѣловъ необитаемости. Изъ 13 школъ Хотьковскаго участка я не слышалъ жалобъ на холодъ только въ 5 (Костино, Левково, Мураново, Озьявидово и Тѣшилово). Вентиляція, какая бы-то ни была, имѣется въ 18 школахъ. Форточки устроены въ 9 школахъ изъ 23; исключительно печною тягой вентилируются двѣ школы (Ольявидово и Игнатово). Самый популярный способъ вентиляціи—это устройство въ окнахъ одной-двухъ вертушекъ, обыкновенно 2-хъ вершковаго діаметра.

Отхожія мѣста устроены въ 15 школахъ изъ 23; холодныя кромѣ одной школы (Андреевской); устроены въ видѣ простыхъ выгребныхъ ямъ, которыя очищаются только въ 4-хъ школахъ два раза въ годъ, въ остальныхъ по разу. Въ Васильевскомъ и Подсосеньѣ еще ни разу не чистились (1½ года), а въ Кикинѣ—послѣдніе два года.

Отдѣльно отъ училищъ, къ сожалѣнію, устроены отхожія мѣста только въ немногихъ школахъ (Мураново, Пересвѣтово и Подчерково).

Въ огромномъ большинствѣ случаевъ имѣются отдѣльныя мѣста для мальчиковъ и дѣвочекъ. Содержатся, за исключеніемъ весьма немногихъ, большею частью неопрятно. Запахъ проходитъ въ классную комнату даже зимой (въ Кикинѣ и Тѣшиловѣ) въ двухъ школахъ. Вотъ данныя, которыя я могу привести относительно качества школьныхъ помѣщеній въ Дмитровскомъ уѣздѣ. Относительно же прочихъ сторонъ школьнаго дѣла пока матеріаловъ не имѣется.

Санитарное описаніе земскихъ школъ Звенигородскаго уѣзда.

П. А. Архангельскаго.

Исполняя порученіе IX съѣзда врачей, звенигородскіе врачи въ настоящемъ году составили описаніе земскихъ школъ по программѣ, выработанной съѣздомъ. На уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ возбуждался вопросъ о подобномъ изслѣдованіи всѣхъ школъ уѣзда какъ земскихъ, такъ равно и воспитательнаго дома, церковно-приходскихъ и частныхъ; но въ виду того, что въ распоряженіи врачей не было достаточнаго времени, а между тѣмъ для описанія неземскихъ школъ пришлось бы просить разрѣшенія у начальства, въ вѣдѣніи которыхъ находятся эти школы и тѣмъ самымъ затянуть изслѣдованіе до весны, когда осмотръ школъ менѣе интересенъ,—рѣшено было на первыхъ порахъ ограничиться только одними земскими школами. Настоящее изслѣдованіе произведено общими силами врачей уѣзда, каждый работалъ въ своемъ участкѣ; на мою же долю выпала, кромѣ того, сводка этого матеріала. Почти всѣ данныя по школамъ расположены для наглядности въ табличной формѣ: сначала идутъ свѣдѣнія, касающіяся мѣстности школъ, затѣмъ—о наружномъ и внутреннемъ устройствѣ ихъ, съ вычисленіемъ площади и пространства, приходящихся на одного ученика, объ отопленіи и вентиляціи,—объ освѣщеніи съ вычисленіемъ отношенія свѣтовой поверхности къ площади пола,—о классной мебели, чистотѣ школъ и отхожихъ мѣстахъ,—о внутреннемъ распорядкѣ школъ, т. е. продолжительности учебнаго года и дня съ приложеніемъ по нѣкоторымъ школамъ расписанія каждодневныхъ занятій и, наконецъ,—нѣкоторыя свѣдѣнія о помѣщеніи учителей.

Предлагаемыя свѣдѣнія даютъ далеко не полное понятіе о нашихъ школахъ; но все-таки на основаніи ихъ можно составить нѣкоторое понятіе по крайней мѣрѣ о главныхъ достоинствахъ или недостаткахъ ихъ. Одною изъ причинъ недостаточности этихъ свѣдѣній была неполнота программы: ею не останавливалось вниманіе изслѣдователя иногда на очень важныхъ предметахъ; напримѣръ, не было поставлено вопроса о раздѣвальнѣ, вслѣдствіе чего одному изслѣдователю она приходила въ голову, а другому нѣтъ; затѣмъ недостаточная ясность нѣкоторыхъ вопросовъ, къ числу которыхъ принадлежитъ, напримѣръ,

вопросъ о ширинѣ стола: чуть ли не каждый изслѣдователь давалъ на него своеобразный отвѣтъ; наконецъ и опечатка въ программѣ („высота скамьи отъ пола *и* (вмѣсто или) подножки“) породила немало недоразумѣній. Второю немаловажной причиной была наша торопливость при изслѣдованіи школъ; иногда получались отвѣты слишкомъ короткіе, изъ которыхъ нельзя составить ни малѣйшаго понятія о предметѣ, напримѣръ, на вопросъ—„моются и метутся ли полы?“—бывалъ отвѣтъ—„моются и метутся“, но ни слова не говорилось объ удовлетворительности чистоты; или, еще: „моются каждодневно и метутся каждодневно“,—и вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчено, что въ школѣ—грязно и больше ничего. Очевидно, въ послѣднемъ случаѣ некогда было изслѣдователю выяснить—отчего же грязно въ школѣ, когда чистота поддерживается аккуратно. Наконецъ, немалый промахъ сдѣлали мы, врачи, тѣмъ, что не просмотрѣли каждый вопросъ программы въ уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ и не условились въ пониманіи его, вслѣдствіи чего приходилось нѣкоторымъ проводить ошибки чрезъ всѣ свои изслѣдованія и, такимъ образомъ, понапрасну тратить время. Особенно ошибки бывали часты въ измѣреніи классныхъ столовъ, описаніи освѣщенія классныхъ комнатъ; я не упоминаю уже о случайныхъ ошибкахъ, которыхъ тоже немало, и объясняю ихъ недостаткомъ времени у врачей, торопливостью работы: основательно отвѣтить на всѣ вопросы программы по одной школѣ, нужно израсходовать не менѣе 8 часовъ, стало быть, потратить съ разъѣздомъ на каждую школу цѣлый день, что нелегко сдѣлать участковому врачу, особенно если онъ—одинъ.—Всего осмотрѣно и описано 30 земскихъ школъ.

Звенигородскія школы помѣщаются или на общественной землѣ, или церковной, арендуемой крестьянами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—попечителемъ, или же уступленной подъ школу даромъ; исключеніе представляютъ Покровско-Рубцовская и Николо-Урюпинская школы, которыя стоятъ въ усадьбахъ помѣщиковъ, а также школы Звенигородско-Марьинская и Козинская Аксиньин. волости, которыя имѣютъ собственныя усадьбы. Хотя участки подъ школами невелики, большею частью только то, что подъ школьнымъ зданіемъ, изрѣдка гдѣ они доходятъ до 1 (Пятницкая и Еремеевская—фактически такой участокъ не выдѣленъ или 2 десятинъ (Алексѣевская),—но повидимому ни одна изъ нихъ не терпитъ стѣсненія. Недостатокъ этотъ пополняется или тѣмъ, что школа находится на площадкѣ близъ церкви, или на краю селенія, при большой дорогѣ и т. п. Послѣднія даютъ просторъ ученикамъ и возможность промять свои члены въ разныхъ играхъ. Спеціальное приспособленіе для физическихъ упражненій учениковъ, въ видѣ нехитрой гимнастики, есть только въ двухъ школахъ: Покровской и Акуловской.

Мѣстность большей части школъ—возвышенная или ровная и открытая. Исключенія представляютъ: Андреевская школа, которая помѣщается въ низкомъ, топкомъ мѣстѣ въ $1^1/_2$ саженяхъ отъ грязнаго

пруда—по разсказамъ и на мѣстѣ самой школы былъ когда-то прудъ, а также—Покровская-Рубцовская, Вяземская и Перхушковская школы, которыя затемняются съ нѣкоторыхъ сторонъ деревьями. Почва—или песокъ съ небольшимъ количествомъ глины, или же глинистая; въ послѣднемъ случаѣ нигдѣ не отмѣчено неблагопріятныхъ явленій отъ почвы, вѣроятно, потому, что вода, благодаря возвышенному положенію школъ и существованію естественныхъ скатовъ, не застаивается.

Водою школы пользуются или изъ рѣкъ или колодцевъ. Въ первомъ случаѣ она вездѣ отмѣчена хорошею, за исключеніемъ Еремеевской (съ запахомъ), конечно, весною и во время паводковъ она бываетъ мутна; во второмъ же она неудовлетворительна въ Козинской, Ерем. вол. (съ запахомъ болота), Перхушковской (дурного вкуса), Поваровской (мутна), Игловской (жестковата), Андреевской, Коринской (мутна) и Троицко-Гришаковской (мутна). Содержится она или въ ушатахъ, или же въ желѣзныхъ, иногда выкрашенныхъ ведрахъ и берется однимъ ковшомъ или кружечкой; въ Звенигородско-Марьинской и Саввинской школахъ сдѣлано весьма хорошее во всѣхъ отношеніяхъ приспособленіе: вода наливается въ кружечку черезъ кранъ, а не черпается.

Школьныхъ зданій, построенныхъ спеціально или приспособленныхъ для школы—28, изъ нихъ одна помѣщается въ церковномъ домѣ; двѣ же школы—Покровско-Рубцовская и Николо-Урюпинская находятся въ зданіяхъ, принадлежащихъ землевладѣльцамъ и менѣе всѣхъ удовлетворяютъ требованіямъ школьной гигіены. Большая часть изъ школьныхъ зданій построена при содѣйствіи губернскаго земства, каковыхъ изъ 25 школъ, о постройкѣ которыхъ есть у меня свѣдѣнія, съ помощью губернскаго земства построено 14; 15 же—при содѣйствіи уѣзднаго земства и 6—полностью или значительнымъ пособіемъ попечителей. Такимъ образомъ, 21 школа (85%) построена при большемъ или меньшемъ участіи земства и слѣдовательно ихъ планы предварительно подвергались просмотру. Постройка зданій относится большею частью ко второй половинѣ семидесятыхъ годовъ, самыя старшія изъ нихъ, Звенигородская и Дмитровская, выстроены попечителями, а изъ школъ, выстроенныхъ при содѣйствіи земства, старшинство принадлежитъ Перхушковской, построенной въ 1873 году, слѣдовательно самой старшей всего 15—16 лѣтъ существованія.—Всѣ школы Звенигородскаго уѣзда—одноэтажныя и деревянныя (за исключеніемъ Покровско-Рубцовской, Николо-Урюпинской и Покровско-Давыдковской—кирпичныя); на кирпичномъ фундаментѣ или столбахъ съ завалиной, за исключеніемъ Еремеевской и Козинской Ерем. вол. (на деревянныхъ столбахъ); покрыты желѣзомъ, за исключеніемъ Нахабинской (дранью), Козинской Ерем. волости (тесомъ), Козинской Акс. вол. (соломой съ глиной) и Вяземской (соломой); полы большею частью съ накатомъ; лѣсъ, изъ котораго построены зданія, удовлетворительный. Изъ недостатковъ въ самыхъ зданіяхъ мы можемъ отмѣ-

тить: въ 9 школахъ (8, 9, 10, 11, 16, 19, 20, 22, 30) крыша протекаетъ; двѣ (19 и 30) пробиваетъ дождемъ; въ 12 (3, 9, 10, 11, 13, 15, 19, 20, 21, 23, 25, 30) продуваетъ. Во всѣхъ послѣднихъ школахъ холодно; кромѣ того „холодно“ отмѣчено въ Брыковской школѣ, а въ Андреевской сверхъ этого углы промерзаютъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Аксиньинская, напр.) температура, по словамъ учителей, доходитъ по утрамъ только до +3°, а до +6° совсѣмъ нерѣдкость; къ срединѣ класса обыкновенно температура поднимается, но зато становится душно. Кстати здѣсь замѣчу, что термометровъ нигдѣ нѣтъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ нѣтъ даже и часовъ. Очень жаль, что школы не обзавелись этими полезными въ педагогическомъ отношеніи и необходимыми для каждаго по непосредственному своему практическому значенію инструментами. Одною изъ важныхъ причинъ неудовлетворительнаго состоянія школьныхъ зданій можно отмѣтить недостаточность конопатки и вообще недостатокъ ремонта, котораго не бываетъ иногда по десятку лѣтъ, какъ, напримѣръ, въ Нахабинской школѣ; иногда не бываетъ повторной конопатки во вновь выстроенныхъ школахъ, и вслѣдствіе этого вѣтеръ свищетъ во всѣ углы и косяки, напримѣръ, въ Телепневской школѣ. Немаловажной причиной холода въ школахъ иногда бываетъ только недостаточное отопленіе: къ русской печи нерѣдко для отопленія класса придѣлываютъ подтопокъ съ ходами, но обыкновенно эти подтопки, какъ наша русская печь, даютъ мало тепла. Недостатки эти приходится кое-чѣмъ устранять: въ однихъ школахъ, какъ, напримѣръ, въ Пятницкой, Козинской, Ерем. вол., Дмитровской и Перхушковской, стѣны оклеены шведскимъ картономъ или бумагой, но это со временемъ увеличиваетъ только неприглядность и грязь школы, потому что бумага рвется и виситъ нерѣдко въ видѣ клочьевъ. Въ другихъ школахъ къ первоначальнымъ топкамъ добавлены желѣзныя печи съ таковыми же трубами (въ Телепневской, Козинской, Еремеев. вол., Архангельской, Аксиньинской и Шераповской); но эту поправку нельзя назвать удачною; во время моего осмотра Телепневской школы для согрѣванія класса была затоплена желѣзная печь, и я не зналъ, какъ выкатиться оттуда; вѣроятно, то же испытывали ученики и учительница. Правда, продуваніе школъ черезъ стѣны до нѣкоторой степени помогаетъ обновленію воздуха, въ чемъ особенно нуждаются наши земскія школы за недостаткомъ вентиляціи. Много школъ такихъ, въ которыхъ нѣтъ ни одной форточки (ихъ такъ много, что я не буду пересчитывать, а рекомендую прямо заглянуть въ таблицу); но эта вентиляція слишкомъ дорого обходится ученикамъ: появляется нерѣдко насморкъ, кашель и разнаго рода ревматизмы.

Наши земскія школы, въ громадномъ большинствѣ, имѣютъ по одной классной комнатѣ, только Пятницкая и Алексѣевская съ двумя комнатами и Звенигородская-Марьинская съ тремя, изъ которыхъ одна исключительно предназначена для рукодѣлій; слѣдовательно, всего въ земскихъ школахъ, не считая рукодѣльной въ Звенигородской, 33 классныхъ ком-

наты. Если сопоставить тѣ требованія, которыя предъявляются гигіенистами къ классным комнатамъ и которыя установлены II съѣздомъ врачей (около 2,5 арш. площади и отъ 13 до 25 куб. арш. объемъ на одного ученика), то окажется, что требованію относительно площади удовлетворяютъ многія училища, а второму — очень немногія. Изъ 30 школъ относительно площади приблизительно удовлетворяютъ (болѣе 2 кв. арш. на одного) требованію съѣзда врачей 13 (1, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 (одна комната), 15, 16, 24, 25, 26), а одна изъ нихъ— Троицко-Гришаковская значительно превышаетъ эти требованія: площадь пола на одного ученика доходитъ до 5 аршинъ; но есть и такія школы, въ которыхъ временами приходится на одного ученика только около 1 арш., напримѣръ: Дмитровская, Андреевская, Игловская и Козинская, Ерем. вол., что зависитъ отъ временнаго наплыва учениковъ. Относительно же объема, если удовольствоваться уже и 10 куб. аршинами на одного ученика, будутъ удовлетворять всего только 6 школъ (6, 8, 11, 13, 14 (одна комната), 15 и 25); въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ, напримѣръ, Дмитровской и Андреевской, величина эта еле-еле достигаетъ половины требуемой цифры, а временами, вслѣдствіе значительнаго наплыва учениковъ, доходитъ до чудовищныхъ размѣровъ — всего 2,9 куб. арш., какъ это иногда бывало въ Андреевской школѣ. Это обстоятельство зависитъ отъ переполненія школъ учениками при тѣхъ размѣрахъ, которые имъ даются, но, главнымъ образомъ, отъ недостаточной высоты ихъ: 11 школахъ она не достигаетъ и 4 арш. (4, 5, 7, 9, 10, 15, 20, 22, 24, 26, 30), а въ Покровской, Давыдковской высота классной комнаты всего 3 арш. 5 вершковъ. Само собою разумѣется, что это обстоятельство должно неблагопріятно отзываться на чистотѣ воздуха, особенно при сплошномъ недостаткѣ вентиляціи въ нашихъ школахъ, а слѣдовательно и на здоровьѣ и занятіяхъ учениковъ.

Приступая къ разсмотрѣнію освѣщенія классныхъ комнатъ, которое тоже имѣетъ громадное вліяніе на здоровье и успѣхъ въ занятіяхъ дѣтей, я долженъ обратить вниманіе на два обстоятельства: 1) на силу освѣщенія и 2) на правильность паденія лучей свѣта на столъ и предметы, разсматриваемые учениками, такъ сказать, на качество освѣщенія. Школьными гигіенистами, а равно и съѣздомъ врачей, сила освѣщенія опредѣляется отношеніемъ стеклянной поверхности къ площади пола, какъ 1 къ 5—6, или стеклянная поверхность должна составлять 16—20% площади пола. Въ нашихъ школахъ это требованіе удовлетворено только въ двухъ комнатахъ Пятницкой школы и въ одной комнатѣ Алексѣевской; въ первой отношеніе это даже болѣе выгодно, чѣмъ требуется гигіенистами, какъ 1 къ 4, 6; въ 11 классныхъ комнатахъ (1, 4, 8, (2-хъ комнат.) 14, 20, 21, 22, 24, 26, 28) отношеніе это = 1 : 6 — 8; въ 6 (3, 5, 12, 16, 23, 27) отношеніе доходитъ какъ 1 : 10; въ 16 (2, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 24, 25, 26, 28, 29) комнатахъ отношеніе это еще неблагопріятнѣе и въ одной изъ нихъ, Николо-Урюпинской,

отношеніе это доходитъ до 1 къ 20,6. Если же принять еще въ соображеніе, что переплетъ безъ рамы отнимаетъ свѣта на 15,5% (въ средн. выводѣ на основаніи изслѣдов. 15 школъ), то окажется, что требованіямъ гигіены удовлетворяютъ только двѣ комнаты Пятницкой школы, гдѣ поверхность стекла будетъ относиться къ площади пола, какъ 1 къ 6, а въ остальныхъ это отношеніе будетъ еще неблагопріятнѣе; для Николо-Урюпинской оно будетъ = 1 : 26, стало-быть, въ 4½ раза меньше той цифры, которая установлена нормой.

Что же касается сторонъ, съ которыхъ долженъ падать свѣтъ на предметы, разсматриваемые учениками, то гигіенисты рекомендуютъ лѣвое освѣщеніе и допускаютъ, какъ добавочное, заднее. Въ нашихъ же школахъ существуетъ въ этомъ отношеніи полный безпорядокъ, и одною изъ причинъ было то, что при постройкѣ школъ, повидимому, не принималось это въ соображеніе. Конечно, нечего ожидать правильнаго расположенія оконъ въ такихъ школахъ, какъ Покровская-Рубцовская, которая пріютилась въ томъ зданіи, гдѣ позволилъ помѣщикъ, или же которая приспособлена изъ стараго зданія; но и въ новыхъ школахъ повидимому не предусматривалось это обстоятельство, не соображались въ устройствѣ оконъ съ постановкой столовъ; напримѣръ, въ Телепневской школѣ окна устроены такъ, что самое сильное освѣщеніе при правильной постановкѣ столовъ можетъ быть заднее и болѣе слабое—лѣвое, тогда какъ можно было бы это сдѣлать совсѣмъ наоборотъ; въ одной комнатѣ Алексѣевской школы есть переднее, заднее и правое освѣщеніе, только нѣтъ того, что нужно — лѣваго; въ Еременевской школѣ можно бы совсѣмъ избѣжать передняго освѣщенія, какъ ненужнаго и даже вреднаго при той постановкѣ столовъ, которая сейчасъ существуетъ; въ Нахабинской—то же самое; въ Звенигородской-Марьинской (въ одной комнатѣ) легко можно было бы сдѣлать заднее освѣщеніе вмѣсто одного передняго, стоило бы только при постройкѣ передвинуть двери, а въ другой комнатѣ переднее и правое освѣщеніе превратить тѣмъ же способомъ въ лѣвое и заднее. Вѣроятно, нашлось бы много недостатковъ подобнаго рода и въ другихъ школахъ, но къ сожалѣнію въ настоящее время не могу этого показать по неимѣнію обстоятельнаго описанія разстановки столовъ по отношенію къ окнамъ. Недостатки строительные нерѣдко усугубляются еще невниманіемъ или незнаніемъ болѣе правильнаго расположенія столовъ. Есть комнаты, въ которыхъ можно разставить столы болѣе выгодно по отношенію къ окнамъ, а въ нѣкоторыхъ—совсѣмъ хорошо; но сдѣлано какъ разъ наперекоръ; напримѣръ, въ одной комнатѣ Пятницкой школы можно вполнѣ раціонально расположить столы съ лѣвымъ и заднимъ освѣщеніемъ, но ученики имѣютъ правое и переднее освѣщеніе, вслѣдствіе чего нѣкоторые изъ нихъ во время объясненій на классной доскѣ должны изгибаться, чтобы видѣть на ней что-нибудь, а задніе ученики осенью съ 2-хъ часовъ работаютъ въ потемкахъ; въ Аксиньинской школѣ можно совсѣмъ избѣжать передняго освѣщенія, а въ Телепневской правиль-

нымъ расположеніемъ столовъ правое сильное освѣщеніе превратить въ заднее. Третья причина болѣе или менѣе неправильнаго освѣщенія классныхъ комнатъ заключается въ характерѣ нашихъ школъ. Наши земскія школы, за исключеніемъ трехъ, имѣютъ только по одной классной комнатѣ и въ этой комнатѣ должны размѣститься три неравныя группы учениковъ съ тѣмъ, чтобы онѣ достаточно были отдѣлены другъ отъ друга, но и такъ расположены, чтобы одинъ учитель могъ слѣдить за занятіями всѣхъ трехъ группъ. Если бы классная комната была самыхъ подходящихъ размѣровъ, какую признаютъ гигіенисты наилучшею, напримѣръ, 14×10 арш., то и тогда бы учитель не могъ всѣмъ 50 (средн. въ нашихъ школахъ) ученикамъ доставить лѣвое освѣщеніе. Въ такой комнатѣ хорошо размѣщается одна группа въ 50 человѣкъ, даже и три, если только онѣ равны; но въ нашихъ школахъ младшая группа въ среднемъ (на основ. изслѣдов. 10 школъ) составляетъ 44,6% всѣхъ учениковъ, средняя — 36,5%, старшая — 18,9%. При такомъ отношеніи группъ для большаго удобства въ занятіяхъ учителю пришлось бы въ упомянутой комнатѣ расположить учениковъ спиной къ длинной стѣнѣ и лѣвое освѣщеніе дать съ короткой; но въ послѣднемъ случаѣ глубина комнаты была бы 14 арш.; съ одной стороны освѣтить ее во всѣхъ мѣстахъ трудно и пришлось бы добавить съ длинной стороны заднее освѣщеніе. Но такихъ комнатъ у насъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ нѣтъ; вѣроятно, и въ другихъ уѣздахъ ихъ мало, потому что комната въ 14×10 арш. дорога. Чаще всего встрѣчаются комнаты въ 11×11 арш., или же 11×9; въ такихъ комнатахъ правильно размѣстить учениковъ еще труднѣе; затрудненіе еще увеличивается тѣмъ, что въ нихъ рубятъ окна, какъ вздумается, не соображаясь, гдѣ будетъ стоять доска и какъ размѣстятся три группы учениковъ. На II съѣздѣ врачей, кажется, не было это принято въ соображеніе; разсужденія велись такъ, какъ будто классная комната въ земской школѣ то же самое, что и въ любомъ учебномъ заведеніи. Я съ своей стороны считаю нелишнимъ остановить вниманіе съѣзда на этомъ вопросѣ; весьма желательно выработать классную комнату для земской школы, принимая во вниманіе всѣ вышеупомянутыя обстоятельства. Кстати замѣчу, изслѣдователи обозначали въ табличкѣ, что ученики имѣютъ столько-то оконъ справа, столько-то слѣва и т. п. Но подобное можно сказать про весьма немногія школы, именно про тѣ, гдѣ классная комната для каждой группы особая или же классъ такъ вытянутъ, что столы для всѣхъ группъ стоятъ въ одномъ направленіи, какъ, напримѣръ, въ Троицко-Гришаковской (комната 20½ арш. длины), Поваровской (12 арш.), Еремеевской (20 арш), или же, наконецъ, въ школѣ сравнительно учениковъ немного и они стѣснены, какъ въ Козинской, Аксин. вол. Въ другихъ школахъ обыкновенно одна группа учениковъ имѣетъ болѣе правое освѣщеніе, другая болѣе заднее и т. п.; такъ бы и нужно показать въ отвѣтахъ по табличкѣ; но этого не сдѣлано; поэтому я не останавливаю вниманія на этомъ и вношу въ

таблицу эти свѣдѣнія, какъ указывающія, вѣроятно, на преобладающее освѣщеніе въ школѣ. По нѣкоторымъ школамъ я представилъ образецъ того, какъ различно получаютъ освѣщеніе разныя группы учениковъ даже въ лучшихъ школахъ уѣзда, построенныхъ при содѣйствіи губернскаго земства, напримѣръ, въ Архангельской, Телепневской и другихъ.

Что же касается классной мебели, то прежде всего замѣчу, что тутъ нашими изслѣдователями надѣлано болѣе всего ошибокъ; вѣрна во всѣхъ изслѣдованіяхъ описательная сторона и цифры, выражающія длину столовъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, конечно, были вѣрны и другія цифры, но матеріалъ этотъ очень малъ, и я подробно на немъ не буду останавливаться. Вообще должно замѣтить, что Звенигородскія школы бѣдны классною мебелью и она чрезвычайно разнообразна: въ однѣхъ школахъ столы на двухъ учениковъ (6, 8, 24, 25), въ другихъ — длинныя парты на 3—7 человѣкъ съ прикрѣпленными или подвижными скамейками, въ третьихъ попадаются простые, плоскіе столы (въ Одинцовской всѣ, а въ Перхушковской одинъ); сидѣнье со спинкой (не отмѣчено какой) только въ одной (Звенигородской), въ одной же школѣ (Архангельской) есть подножка. Большею частью столы въ школѣ одной высоты для всѣхъ учениковъ; если и попадаютъ разныхъ размѣровъ, то это—случайность, а не правильный разсчетъ, соображаясь съ ростомъ учениковъ; такъ, напримѣръ, въ Покровско-Давыдковской школѣ скамьи различной высоты, какъ бы дѣлалась попытка приноровить ихъ къ росту, но величина дифференціи идетъ въ совершенно обратномъ направленіи высотѣ скамьи; въ Звенигородской-Марьинской школѣ столы съ меньшей дифференціей стоятъ въ старшемъ классѣ, а съ большей—въ младшемъ; то же самое можно сказать и про Николо-Урюпинскую школу. Исключеніе представляютъ Троицко-Гришаковская и Архангельская школы, гдѣ при устройствѣ столовъ, повидимому, принимался въ соображеніе ростъ учениковъ; но и здѣсь всѣ размѣры приноровлены къ большему росту, чѣмъ это бываетъ въ земскихъ школахъ. Относительно внѣшняго вида столовъ въ нѣкоторыхъ школахъ можно сказать, что они имѣютъ ужасный видъ, просто рухлядь, какъ, напримѣръ, въ Покровско-Рубцовской и Николо-Урюпинской школахъ. Размѣщеніе учениковъ весьма разнообразно не только въ разныхъ школахъ, но и въ одной и той же, наприм., въ Покровско-Давыдковской одни ученики сидятъ удовлетворительно, а на долю другихъ приходится только полъ-аршина скамьи; въ Дмитровской—полъ-аршина скамьи составляетъ самое лучшее сидѣнье, а для многихъ оно имѣетъ всего только 7 вершковъ. Такое тѣсное размѣщеніе обусловливается частью недостаткомъ мебели, частью же тѣснотою училищъ, заставляющею сбивать учениковъ и ставить столы къ самымъ окнамъ. Впрочемъ на послѣднее обстоятельство не обращаютъ вниманія и тамъ, гдѣ мѣсто допускаетъ удаленіе столовъ отъ оконъ; изъ всѣхъ школъ только въ Звенигородской и Алексѣевской ученики сидятъ на $1^1/_4$ арш. отъ оконъ; да еще въ 9 школахъ (3, 4, 10, 16, 20, 21, 22, 25, 29) ближай-

шіе ученики сидятъ на ½ арш. отъ нихъ, а въ остальныхъ сидятъ прямо возлѣ оконъ, что нельзя назвать цѣлесообразнымъ, особенно при тѣхъ условіяхъ, что продуваетъ въ стѣны и около косяковъ, да и самыя окна въ деревняхъ таковы, что какъ бы ни были исправны, все-таки около нихъ нельзя сидѣть безнаказанно.

Немаловажную роль въ гигіенѣ школъ играетъ чистота классныхъ комнатъ, положеніе и опрятность отхожихъ мѣстъ. Относительно первой трудно составить понятіе на основаніи замѣтокъ изслѣдователей. Если отмѣчено изслѣдователемъ, что въ школѣ „грязно", то это могло быть случайностью въ зависимости отъ погоды въ день изслѣдованія; тѣмъ болѣе приходится допускать такую возможность, что эта отмѣтка не всегда совпадаетъ съ другими относительно того же обстоятельства; напримѣръ, про одну школу отмѣчено, что полъ моется 3—4 раза въ годъ и метется 1 разъ въ день — и въ школѣ чисто, а про другую — полъ моется каждонедѣльно или каждомѣсячно и метется каждодневно — и въ школѣ грязно. Тутъ, вѣроятно, или есть недоразумѣніе или случайный день послужилъ въ пользу невыгодной характеристики школы. Конечно, такая характеристика Перхушковской школы не будетъ недоразумѣніемъ, потому что она никогда не моется и метется, за недостаткомъ прислуги (церковный сторожъ только носитъ дрова и воду), самими учениками послѣ класса, когда они рады убѣжать домой.

Отхожія мѣста представляются въ видѣ выгребныхъ ямъ со срубомъ во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Покровской-Рубцовской, гдѣ примѣняется система разбрасыванія нечистотъ вокругъ зданія, и Андреевской, гдѣ нечистоты стекаютъ прямо въ сосѣдній прудъ; въ 4 школахъ (17, 18, 23, 26) не отмѣчено — есть или нѣтъ выгребныя ямы или другое какое-либо вмѣстилище для нечистотъ. Въ 12 школахъ отхожія мѣста въ отдѣльныхъ будкахъ, находящихся въ разстояніи отъ 2 до 20 саж. отъ школъ, въ остальныхъ 16 они прилегаютъ къ школьнымъ зданіямъ. Въ 4 школахъ (5, 16, 27, 30) запахъ проникаетъ или во входныя сѣни или же въ классъ, а въ Козинской, Аксиньинской вол., не выставляютъ даже зимнихъ рамъ весной со стороны отхожихъ мѣстъ вслѣдствіе запаха, достигающаго класса. Въ 8 школахъ отхожія мѣста для обоихъ половъ общія, такъ что соблюдается очередь въ посѣщеніи ихъ, ибо дѣвочки идутъ впередъ, а затѣмъ мальчики или наоборотъ. Относительно содержанія отхожихъ мѣстъ въ 9 школахъ отмѣчено, что они грязны, а объ одной, Николо-Урюпинской, я скажу, что отхожее мѣсто тамъ содержится весьма грязно; нужно удивляться, какъ тамъ дѣти управляются, особенно, если принять въ соображеніе разстояніе его (20 саж.); не видать ни пола, ни стульчаковъ и возвышается одна пирамида нечистотъ, а говорятъ, что тамъ есть и полъ и стульчакъ.

Въ благосостояніи школы, конечно, первое мѣсто занимаетъ классная комната со всей ея обстановкой; но немалое значеніе имѣетъ и помѣщеніе учителя, которое не можетъ не отзываться на здоровьѣ и

настроеніи его, а слѣдовательно и на успѣхѣ преподаванія. Свѣдѣнія о нихъ представлены въ III таблицѣ. Изъ нея видно, что Покровско-Рубцовскій учитель не имѣетъ квартиры, а въ Николо-Урюпинской школѣ хотя и есть квартира, но учительница живетъ у отца; о квартирѣ учителя въ Покровско-Давыдковской школѣ у меня нѣтъ свѣдѣній. Относительно учительскихъ квартиръ должно замѣтить, что въ весьма немногихъ школахъ ихъ можно назвать удовлетворительными; большею же частью это конурки, въ которыхъ еле-еле можно поставить кровать, а шкапчика съ бѣльемъ и платьемъ и не поставишь, и это не въ какихъ-нибудь школахъ, а построенныхъ съ субсидіей губернскаго земства.

Весьма характерно для нашихъ школъ, что нѣтъ ни при одной школѣ ночлежной комнаты, хотя во многихъ, особенно въ сѣверной части уѣзда, ученики въ немаломъ количествѣ остаются на цѣлую недѣлю въ школѣ, стало-быть, на ночь остаются въ томъ же классѣ, который уже достаточно за день насытился разными продуктами испаренія и дыханія. Въ послѣднемъ случаѣ, т.-е. когда дѣти остаются въ школѣ, они продовольствуются чѣмъ придется, никакой организаціи въ этомъ отношеніи нѣтъ; постельки, въ видѣ мѣшковъ съ соломой, на день обыкновенно выносятся или на чердакъ или въ чуланъ.

Въ нашу программу входило собираніе свѣдѣній о продолжительности учебнаго года и каникулъ, о распредѣленіи занятій въ теченіе дня; свѣдѣнія эти имѣются не отъ всѣхъ школъ; но гдѣ удалось ихъ добыть, они представлены въ таблицѣ IV. По этимъ вопросамъ я не готовъ что-либо сказать, но сообщаю все, что добыто въ этомъ отношеніи для того, что оно, быть-можетъ, дождется умѣлаго работника, который извлечетъ изъ этого матеріала все нужное. Объ одномъ я предупреждаю, что учительскій персоналъ не всегда руководится въ своихъ занятіяхъ расписаніемъ, а располагаетъ ихъ каждодневно, какъ найдетъ для себя удобнымъ. Въ IV же таблицѣ изложены свѣдѣнія о манкировкахъ, привитіи предохранительной оспы и о болѣзняхъ, найденныхъ при осмотрѣ учениковъ. Свѣдѣнія эти добыты по немногимъ школамъ и большею частью въ сѣверной половинѣ уѣзда. Записи о манкировкахъ большею частью не ведутся учителями; прежде они это дѣлали болѣе аккуратно, но перестали, потому что никто этимъ прежде не интересовался, а для нихъ самихъ онѣ не представлялись важными. Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о манкировкахъ за небольшой срокъ удалось получить изъ трехъ школъ, изъ которыхъ въ одной проводили за ученьемъ 21 ученик. 99 дней, въ другой—44 ученика 123 дня, въ третьей—33 ученика 129 дней, слѣдовательно, всего учебныхъ дней было 11.748; проманкировано было всѣми учениками 492 дня или 4.2% всѣхъ учебныхъ дней; на болѣзнь учениковъ приходилось 262 дня (2,2%), на домашнія обстоятельства—146 д. (1,2%) и всего 84 дня (около 0,8%)—на лѣнь. Изъ этого должно заключить, что изъ 100 учениковъ ежедневно въ среднемъ будутъ отсутствовать 4—5 учениковъ и главнымъ образомъ по болѣзни. Эти расчеты относятся къ такому времени, когда не было эпидемій между школьниками.

Изъ 516 осмотрѣнныхъ учениковъ у 51 не оказалось знаковъ отъ привитія предохранительной оспы; слѣдовательно, несмотря на хорошую постановку оспопрививанія въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ, все-таки 10% остаются непривитыми; остается еще достаточный матеріалъ для оспенныхъ эпидемій. У 15 учениковъ изъ группы непривитыхъ (и только у нихъ) уже была натуральная оспа и оставила слѣды въ видѣ рябинъ; къ сожалѣнію не удалось выяснить, когда именно была натуральная оспа, въ раннемъ ли дѣтствѣ — почему, быть-можетъ, и не прививалась предохранительная оспа — или же послѣ того момента, когда представлялась возможность привить ее. Въ обоихъ случаяхъ мы имѣемъ убѣдительное доказательство пользы оспопрививанія, а въ послѣднемъ случаѣ рябины (слава Богу, что только это!) на лицахъ должны служить постояннымъ упрекомъ родителямъ за невниманіе къ дѣтямъ.

При осмотрѣ тѣхъ же 516 учениковъ найдены слѣдующія заболѣванія: у 1—лихорадочное состояніе, 67—большая или меньшая припухлость лимфатическихъ железъ, 15—незаразительныя болѣзни кожи въ видѣ экземы, чирьевъ, 6—паразитической болѣзни кожи (herpes tonsurans, scabies, favus), 1 — шелушеніе кожицы послѣ скарлатины, 3—болѣзни суставовъ и костей, 10—болѣзни рта и зѣва, 1—гноетеченіе изъ уха, 4—страданія первоначальныхъ дыхательныхъ путей (носа и гортани), 3—болѣзни слизистой оболочки глазъ, 2—глубокія нервныя заболѣванія (перекрестное недоразвитіе руки и ноги, у другого параличъ лицевого нерва), 1—ожогъ руки, 3—недостаточное общее питаніе (малокровіе, золотуха), 1—голова болитъ, 1—недостатокъ безымяннаго и средняго пальцевъ правой руки (прекрасно пишетъ), 2—искривленіе позвоночника и у 1—гуммозный сифилисъ. Такимъ образомъ изъ 516 учениковъ оказалось больныхъ въ большей или меньшей степени 121 (считая и врожденный недостатокъ пальцевъ), или 23,5%; цифра довольно почтенная, заслуживающая вниманія; одно утѣшительно, что не было найдено ни одного больного съ заразительной формой сифилиса.

Резюмируя все вышеизложенное, относительно Звенигородскихъ земскихъ школъ можно сказать:

1) Онѣ неудовлетворительны въ строительномъ отношеніи, многія изъ нихъ требуютъ конопатки, починки крышъ, половъ, словомъ— глаза добраго хозяина.

2) Почти всѣ классныя комнаты не удовлетворяютъ требованіямъ школьной гигіены какъ относительно площади, такъ особенно объема даже на наличное число учениковъ; послѣднее главнымъ образомъ зависитъ отъ незначительной высоты помѣщеній.

3) Недостатокъ этотъ чувствуется особенно вслѣдствіе дурного устройства вентиляціи какъ печной, такъ и оконной, или, вѣрнѣе сказать, отсутствія почти всякой вентиляціи, за исключеніемъ Пятницкой школы.

4) Освѣщеніе школъ неудовлетворительно, какъ въ количественномъ отношеніи (оно достигаетъ требуемаго минимума (1 : 5—6) только

въ одной (Пятницкой) школѣ, такъ равно и въ качественномъ; не рѣдко ученики получаютъ освѣщеніе только спереди или спереди, и справа, или же, наконецъ, съ трехъ сторонъ, за исключеніемъ лѣвой, каковое освѣщеніе признается наилучшимъ. Послѣднее обстоятельство зависѣло: а) отъ того, что при постройкѣ недостаточно обдумано возможное размѣщеніе учениковъ, именно, трехъ ихъ группъ, неравныхъ по величинѣ и б) что нерѣдко недостаточно оцѣниваютъ это гг. учителя—размѣщаютъ учениковъ, не соображаясь съ освѣщеніемъ.

5) Отопленіе въ видѣ русской печи съ подтопкомъ, какъ это устроено во многихъ школахъ, неудовлетворительно: получается мало тепла и приходится устраивать добавочное отопленіе въ видѣ желѣзной печки съ таковыми же трубами, которыя никоимъ образомъ не могутъ быть терпимы въ школахъ.

6) Классная мебель въ нѣкоторыхъ школахъ ветха — просто рухлядь, въ нѣкоторыхъ неудобна для занятій, какъ, напримѣръ, простые столы, во всѣхъ она не принаровлена къ росту трехъ группъ учениковъ; въ школахъ Архангельской и Троицко-Гришаковской сдѣлана попытка разнообразить столы примѣнительно къ росту, но и здѣсь произошла повидимому ошибка: они всѣ сдѣланы для болѣе рослыхъ, чѣмъ ученики въ нашихъ школахъ.

7) Во многихъ школахъ дурно устроены отхожія мѣста въ томъ отношеніи, что дѣвочки и мальчики имѣютъ общее мѣсто, вслѣдствіе чего приходится имъ ходить по очереди, а перемѣны между уроками въ 5 минутъ заставляютъ спѣшить и не сдѣлать всего аккуратно. Въ нѣкоторыхъ школахъ отхожія мѣста сейчасъ же у фундамента зданія, вслѣдствіе чего жидкія части всасываются стѣнами зданія, а это дурно отзывается на школѣ какъ въ хозяйственномъ, такъ и санитарномъ отношеніяхъ. Спускъ нечистотъ въ общественный прудъ совершенно непозволителенъ; нельзя одобрить также и удаленія отхожаго мѣста на 20 саж. отъ школы.

Изъ всего вышеизложеннаго само собою вытекаетъ: 1) важность тщательнаго обсужденія съ участіемъ врачебнаго и учительскаго персонала всѣхъ деталей каждой вновь строющейся школы какъ постройки зданія, такъ и вентиляціи, отопленія и освѣщенія, останавливая вниманіе при этомъ на возможности болѣе или менѣе правильнаго размѣщенія трехъ группъ учениковъ сообразно ихъ дѣйствительной величинѣ.

2) Весьма желательно, чтобы съѣздъ врачей совмѣстно съ учителями выработалъ нѣсколько примѣрныхъ плановъ школъ, съ указаніемъ размѣщенія столовъ и оконъ сообразно съ количествомъ учениковъ въ каждой изъ трехъ группъ, какъ обыкновенно они дѣлятся въ земскихъ школахъ.

3) Считаю чрезвычайно важнымъ для руководства учителей собрать въ одно цѣлое всѣ санитарныя требованія, касающіяся школъ, какъ размѣровъ комнатъ, такъ равно и вентиляціи, отопленія, освѣщенія, классной мебели, отхожихъ мѣстъ, распредѣленія занятій и т. п. Гг.

учителя, заброшенные въ глушь, съ утра до ночи занятые своими текущими дѣлами, рѣдко имѣютъ возможность прочитать все касающееся школъ въ толстыхъ руководствахъ и трудахъ съѣздовъ; изданіе коротенькаго руководства значительно облегчило бы имъ справку и возможность самому принять участіе въ благоустройствѣ своей школы; всего вѣдь въ памяти не удержишь.

Краткій обзоръ санитарн. состоянія земск. школъ Коломенскаго уѣзда.

С. Д. Орнатскаго.

Всѣхъ земскихъ школъ въ уѣздѣ 47, находятся онѣ въ 41-мъ селеніи и расположены въ 43-хъ домахъ.

Топографія мѣстности. Въ ряду жилыхъ построекъ расположены 18 училищныхъ домовъ: 16—на площадяхъ, 6—на краю селеній, 3—внѣ селеній. Изъ школъ, расположенныхъ внѣ селеній, Бояркинская находится саженяхъ въ 100 отъ селенія, въ рощѣ, принадлежащей мѣстному землевладѣльцу; Голутвинская—въ 60—70 саженяхъ отъ села Бачманова, на монастырской землѣ, и Пестриковская—саженяхъ въ 30 позади крестьянскихъ хозяйственныхъ построекъ. На высокой мѣстности расположены 24 школы, на низкой—14, на полугорѣ—3; совершенно открыто—22, болѣе или менѣе закрыто—19. Вблизи 13-ти школъ находится стоячая вода, при чемъ въ 11 случаяхъ она не имѣетъ отношенія къ почвѣ школы, въ 1-мъ (Малино) сомнительно и въ 1-мъ (Хорошово) она должна проникать въ почву школы. 28 школъ расположены на суглинистомъ грунтѣ, 11—на песчаномъ, 1—на болотистомъ. Вблизи школъ фабричныя заведенія находятся въ 2-хъ селеніяхъ: въ Бортниковѣ ручная ткацкая фабрика и въ Никульскомъ шелкомотальная. Ни воздуха ни воды онѣ не портятъ. Одно училище (Озера) расположено на базарной площади, и подъ самыми окнами находятся торговыя палатки (преимущественно съ мясомъ), что не можетъ не вліять на чистоту воздуха, особенно въ теплое время. Вблизи 4-хъ школъ (Озера, Сандыри, Костомарово и Большое Алексѣевское) находятся трактиры и винныя лавки. 3 школы (Сандыри, Ѳедосьино и Малино) помѣщаются въ одномъ домѣ съ волостнымъ правленіемъ, одна (Бѣлые Колодези)—со сборной избой; двѣ (Горы и Непецыно) находятся вблизи волостныхъ правленій; одна (Сандыри)—близъ сборной избы; одна (Мещерино)—на общемъ съ богадѣльнею дворѣ.

При 6-ти школахъ есть участки величиною отъ $^1/_4$ до 1 десятины (Бояркино—$^1/_4$, Горы и Старая Кашира—по $^1/_2$, Гололобово—$^3/_4$, Акатьево и Городня—по 1); дворы находятся при 2-хъ школахъ (Пестриково и Голутвино), сады—при 4-хъ (Горы, Бояркино, Акатьево и Гололобово, въ послѣднемъ дѣти въ саду не гуляютъ), при 1-й (Коробчеево)—остатки бывшаго сада; при 11 школахъ есть лужки или площадки,

удобныя для прогулокъ и игръ. При 25 школахъ даже мѣста удобнаго для игръ нѣтъ. Огородовъ нигдѣ нѣтъ.

Школьныя зданія. 20 школъ помѣщаются въ домахъ нарочно выстроенныхъ; 5—въ домахъ приспособленныхъ и имѣвшихъ прежде другое назначеніе; 1—въ домѣ, отдаваемомъ владѣльцемъ безвозмездно; и 15—въ 17-ти наемныхъ домахъ (двѣ школы занимаютъ по 2 дома каждая). Въ 5-ти школьныхъ домахъ (Непецыно, Парфентьево, Озера, Сапроново и Пески (домъ старшаго и средняго отдѣленій) помѣщаются только классы, въ 2-хъ (Суково и Щапово) помѣщаются тоже только классы, но въ нихъ ночуютъ сторожа. Кромѣ классовъ помѣщаются: въ 16 домахъ—квартиры учителей, въ 1-мъ (Бортниково)—квартира учителя, а въ классахъ круглый годъ происходятъ сельскія сходки; въ 14-ти—въ другой половинѣ живутъ хозяева, при чемъ въ двухъ (Карпово и Карасево) они ночуютъ въ классахъ; въ 1-мъ (Малино)—волостное правленіе; въ 2-хъ (Сандыри и Ѳедосьино)—квартиры учителей и волостное правленіе; въ 1-мъ (Бѣл. Колодези)—сборная изба; и въ 1-мъ (Мещерино)—бани и конюшни. На лѣтнее время классы занимаются въ 15-ти школахъ: въ одной школѣ (Костомарово)—семьей учителя; въ 1-й (Малино) служатъ сборной избой; въ одной (Суково)—церковной сторожкой; въ 12-ти наемныхъ домахъ живутъ хозяева. Въ остальныхъ домахъ классы лѣтомъ свободны. Въ Акатьевѣ въ подвалѣ помѣщаютъ иногда пересыльныхъ арестантовъ.

5 школъ помѣщаются въ двухъэтажныхъ домахъ, при чемъ въ 4-хъ классы занимаютъ только верхній этажъ; остальныя въ одноэтажныхъ. Изъ 43-хъ домовъ, занимаемыхъ школами, 5 каменныхъ, 3 полукаменныхъ и 35 деревянныхъ. Изъ этихъ послѣднихъ на каменномъ фундаментѣ (вышина $^1/_2$—3 арш.) 18 домовъ, на каменныхъ столбахъ 5, на деревянныхъ столбахъ 9, безъ фундамента 3. Въ 18-ти домахъ въ фундаментѣ есть отдушины числомъ отъ 1 до 10-ти; въ большинствѣ случаевъ отдушины парныя, при чемъ площадь отверстія каждой отдушины=16 кв. верш. Вездѣ отдушины весною открываются, на зиму же закрываются деревянными крышками и замазываются.

Желѣзомъ крыты 26 домовъ, изъ нихъ въ 19-ти течи нѣтъ, въ 2-хъ течь есть, благодаря отсутствію рамъ въ слуховыхъ окнахъ, въ 5-ти течетъ черезъ крышу. Тесомъ крыты 9 домовъ; изъ нихъ течи нѣтъ въ 5-ти, есть—въ 4-хъ; дранью крытъ одинъ домъ, течи не имѣетъ; соломой крыты 7 домовъ, течи нѣтъ въ 6-ти, есть—въ 1-мъ. Съ голыми наружными стѣнами 37 домовъ, обшиты тесомъ 4, оштукатурены 2.

Изъ 25-ти домовъ, нарочно выстроенныхъ или приспособленныхъ для школъ, 14 имѣютъ общій планъ: поперечнымъ корридоромъ домъ дѣлится на двѣ части и по обѣ стороны его находятся классныя или жилыя помѣщенія. Размѣры и назначеніе корридора различны. Въ Мячковѣ онъ теплый и настолько широкъ, что образуется большая комната; тутъ устроена раздѣвальня, и въ случаѣ неблагопріятной погоды дѣти проводятъ въ немъ время перемѣнъ. Въ Коробчеевѣ онъ

тоже теплый и въ одной части его устроена раздѣвальня. Въ Губинѣ и Никульскомъ онъ служитъ одновременно и кухней. Въ Лысцевѣ разгороженъ на двѣ части, при чемъ передняя часть образуетъ нѣчто въ родѣ прихожей, а задняя служитъ кухней. Въ остальныхъ 9-ти школахъ—служитъ только для сообщенія. Въ Ѳедосьинѣ по одну сторону корридора находится классъ, часть котораго отгорожена подъ квартиру учителя, по другую—волостное правленіе; въ Пестриковѣ и Лысцевѣ по обѣ стороны находятся классы, часть которыхъ отгорожена подъ квартиры учителей; въ Протопоповѣ и Мячковѣ по обѣ стороны находятся классы, квартиры же учителей помѣщаются въ особой пристройкѣ, посрединѣ задняго фасада дома; въ Парфентьевѣ по обѣ стороны только классы; въ остальныхъ 8-ми домахъ классы находятся по одну сторону корридора, квартиры учителей по другую. Подобный же планъ имѣютъ 11 наемныхъ домовъ: холодныя сѣни дѣлятъ домъ на двѣ части, одну занимаютъ классы, другую—хозяева; въ Настасьинѣ часть класснаго помѣщенія отгорожена подъ квартиру учителя. Остальные школьные дома не поддаются общему описанію, такъ какъ размѣщеніе комнатъ слишкомъ разнообразно.

Въ 28-ми школьныхъ домахъ внутреннія стѣны голыя, въ 4-хъ оклеены обоями, въ 10-ти оштукатурены, въ 1-й оштукатурены и оклеены обоями. Сквозь стѣны не дуетъ въ 33-хъ домахъ, продуваетъ въ 10-ти; особенно сильно въ Пестриковѣ и Костомаровѣ; въ этихъ двухъ при косомъ дождѣ вода протекаетъ черезъ стѣны. Сырости незамѣтно въ 34-хъ домахъ, положительно есть — въ 9-ти; особенно сильна она въ Костомаровѣ и Мещеринѣ. Стѣны чисты въ 15-ти домахъ, не особенно сильно загрязнены въ 22-хъ, грязныя — въ 6-ти. Потолокъ сложенъ плотно въ 27-ми домахъ, изъ нихъ смазанъ и насыпанъ — въ 21-мъ, только насыпанъ—въ 6-ти, только смазанъ—въ 1-мъ. Неплотенъ потолокъ въ 8-ми домахъ; изъ нихъ въ 4-хъ имѣется смазка и насыпь, въ одномъ половина потолка смазана и есть насыпь, и въ 3-хъ—только насыпь. Особенно велики щели въ Мещеринѣ, Костомаровѣ и Пестриковѣ, гдѣ при самомъ незначительномъ сотрясеніи, а часто и безъ всякой причины изъ щелей сыпется песокъ и опилки. Въ 6-ти домахъ потолокъ оштукатуренъ, въ 2-хъ—оклеенъ бумагой; во всѣхъ 8-ми есть насыпь.

Полъ съ накатомъ въ 21 домѣ, безъ ната въ—18; (въ 4-хъ классы помѣщаются только въ верхнемъ этажѣ); плотно сбитъ—въ 30, щелисть—въ 13-ти. Подполья нѣтъ въ 6-ти домахъ, есть и ничѣмъ не занято—въ 32-хъ, въ 5-ти остальныхъ—обращено въ подвалъ: въ 1-мъ—подъ кухней, въ 1-мъ—подъ квартирой учителя, гдѣ даже устроенъ сводъ, въ 3-хъ подъ классами. Во всѣхъ школахъ полы подметаются ежедневно послѣ уроковъ; что касается мытья, то сроки его крайне разнообразны. Моютъ 1 разъ въ недѣлю въ 15-ти школахъ, разъ въ 2 недѣли—въ 8-ми, разъ въ мѣсяцъ—въ 4-хъ, разъ въ 2 мѣсяца — въ 1-й, 4 раза въ годъ — въ 5-ти, 3 раза въ годъ—въ 5-ти, 2 раза въ годъ—въ 2-хъ, разъ въ годъ—въ 2-хъ, къ Пасхѣ, и то не каждый годъ,—въ 1-й.

Рамы вездѣ двойныя; разстояніе между ними въ 11-ти домахъ=1½ верш., въ 1-мъ=1¾ верш., въ 24-хъ=2 верш., въ 3-хъ=2½ верш., въ 2-хъ=4 верш. На зиму проконопачиваютъ и замазываютъ замазкой въ 34-хъ домахъ, проконопачиваются и замазываются глиной—въ одномъ, проконопачиваются и заклееваются бумагой—въ 2-хъ, только заклееваются бумагой—въ 2-хъ, неизвѣстно какъ на зиму укупориваются—въ 3-хъ (Бѣл. Колодези, Бояркино, Тишково). Стекла чисты въ 30 домахъ, довольно чисты—въ 4-хъ, грязны—въ 9-ти. Рамы окрашены: въ желтый цвѣтъ въ 2-хъ домахъ, въ красный—въ 2-хъ, въ бѣлый—въ 27-ми; совсѣмъ не крашены—въ 8-ми, въ 4-хъ—краска облѣзла. Прохожденію свѣта препятствуютъ: сосѣдніе дома въ 2-хъ школахъ, изгородь сада—въ 1-й, деревья—въ 5-ти; въ остальныхъ свѣтъ проходитъ свободно.

Двойныя двери встрѣчаются только въ 5-ти школахъ, притомъ только тѣ, которыя ведутъ съ крыльца въ корридоръ; конечно эти двери открываются въ разныя стороны. Всѣ остальныя двери, какъ въ этихъ школахъ, такъ и во всѣхъ другихъ ,одиночныя, и всѣ открываются наружу. Во всѣхъ школахъ обиты или наружныя двери, или ведущія изъ корридора въ классъ, въ нѣкоторыхъ же обиты всѣ двери. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ двери одностворчатыя. Для провѣтриванія онѣ болѣе или менѣе удобны, для сообщенія неудобны только въ Непецынѣ. Черезъ двери сильно дуетъ только въ Бортниковѣ, совсѣмъ не дуетъ только въ Старой Каширѣ; въ остальныхъ школахъ дуетъ, но не сильно.

Устройство печей очень разнообразно (описаніе относится только къ печамъ, отапливающимъ классы, не касаясь печей, находящихся въ учительскихъ квартирахъ или другихъ помѣщеніяхъ, находящихся въ одномъ домѣ со школой). Въ 17-ти школахъ только голландскія печи, въ 3-хъ—только унтермарковскія, въ 6-ти—только русскія, въ 1-й—кирпичная печь съ желѣзной трубой черезъ весь классъ, и въ 1-й—только переносная желѣзная печка. Въ остальныхъ школахъ печи нѣсколькихъ сортовъ, а именно: въ 4-хъ—голландскія и унтермарковскія, въ 2-хъ—русскія и голландскія, въ 1-й—голландская, унтермарковская и переносная желѣзка, въ 1-й—унтермарковская и русская съ подтопкомъ, въ 2-хъ—русскія съ подтопками, въ 4-хъ—русскія съ подтопками и переносныя желѣзки, въ 1-й—русская и переносная желѣзка. Время топки: въ 25 школахъ вечеромъ, въ 12-ти—утромъ, въ 2-хъ—однѣ и тѣ-же печи утромъ и вечеромъ, въ 4-хъ—однѣ печи утромъ, другія вечеромъ. Дровами отапливаются 33 дома, хворостомъ и дровами—2, только хворостомъ—6, соломой—1. Приспособленія для провѣтриванія очень плохи. Въ 5-ти школахъ есть оконныя форточки числомъ отъ 1 до 8-ми, въ 9-ти—печныя вытяжки или вентиляторы, въ 7-ми—форточки и печныя вытяжки. Въ остальныхъ домахъ (22) провѣтривать зимой можно только черезъ двери. Гдѣ есть печныя вытяжки (или вентиляторы) тамъ они открыты во время уроковъ постоянно (исключеніе составляютъ двѣ школы: въ одной вентиляторъ не дѣйствуетъ, въ другой, по увѣренію учителя, никогда не

бываетъ спертаго воздуха (?!), хотя школа сильно переполнена); въ перемѣны открываются форточки, гдѣ онѣ есть, а въ 2-хъ школахъ приходится открывать ихъ даже и во время уроковъ, несмотря на холодъ. Въ остальныхъ школахъ провѣтриваніе производится во время перемѣнъ черезъ дверь, а въ нѣкоторыхъ двери открываются иногда и во время уроковъ. Въ теплое время окна постоянно открыты. Точныхъ температурныхъ данныхъ собрать не удалось, такъ какъ въ большинствѣ школъ термометровъ нѣтъ, а гдѣ они есть, точныхъ записей не ведется. Вотъ данныя, которыя удалось собрать: въ 9-ти школахъ обыкновенная утренняя температура = 10°, къ концу занятій повышалась въ 1-й до 14°, въ 2-хъ—до 15°, въ 2-хъ—до 16°, въ 1-й—до 17°, въ 1-й—до 18° и въ одной—до 20°; въ 3-хъ до занятій утренняя температура = 6°, насколько подымалась къ концу занятій—неизвѣстно. Про остальныя школы можно отмѣтить, что въ 4-хъ—тепло, въ 5-ти—сносно, въ 22-хъ—холодно. Къ этому можно прибавить, что въ 5-ти школахъ во время сильныхъ морозовъ замерзали чернила, и писать стали только съ конца февраля, потому что у дѣтей коченѣли руки.

Отхожія мѣста помѣщаются смежно со школой въ 14-ти домахъ, отдѣльно—въ 11 (разстояніе 10—50 шаговъ), а въ 18-ти ихъ вовсе нѣтъ. Отхожія мѣста, смежныя со школами, соединяются съ домами холоднымъ помѣщеніемъ, отдѣльныя отъ школъ помѣщаются или на дворѣ, или на совершенно окрытомъ мѣстѣ. Будки устроены изъ тонкихъ тесинокъ, стѣнки ихъ со щелями, оконъ нѣтъ, всѣ холодныя, число очковъ отъ 1 до 4-хъ, отдѣльныя для мальчиковъ и дѣвочекъ—въ 16 школахъ, общія въ—9-ти. Всѣ устроены съ простыми выгребными ямами безъ ящиковъ. Внутреннее помѣщеніе содержится опрятно въ 10-ти, неопрятно—въ 13, а въ 2-хъ школахъ полы и стульчаки настолько сгнили, и ямы такъ переполнены, что дѣти не ходятъ туда. Ямы очищаютъ разъ въ годъ въ 11 школахъ, въ остальныхъ же въ неопредѣленные сроки; многія не чищены по 3—4 года. Въ 1-й школѣ (Коробеево) отхожее мѣсто поставлено надъ довольно глубокой канавой, которою былъ обрытъ садъ; во время таянія вода уноситъ испражненія въ Оку; въ 2-хъ (Протопово и Непецыно) отхожія мѣста поставлены на склонѣ, и къ ямамъ проведены или прорыты водой канавки; во время таянія значительная часть испражненій уносится въ пруды; въ Протопоповѣ въ прудѣ полощутъ бѣлье, въ Непецынѣ прудъ принадлежитъ мѣстному землевладѣльцу, и какое имѣетъ назначеніе—неизвѣстно.

Входъ въ разныя школы различенъ; въ 2-хъ—прямо съ улицы въ классы, въ 5-ти—въ холодный боковой корридоръ, въ 5-ти классы помѣщаются въ верхнемъ этажѣ, при чемъ въ одной, гдѣ одна классная комната помѣщается въ нижнемъ этажѣ, входъ въ нее изъ корридора, находящагося среди дома; во всѣхъ остальныхъ входъ въ классы или изъ корридора или изъ сѣней, находящихся среди дома.

Хозяйственныя приспособленія заключаются въ слѣдующемъ: въ 1-мъ домѣ есть чуланъ для дровъ, помѣщающійся въ сѣняхъ, въ 5-ти

сараи для дровъ, въ 2-хъ — по 2 чулана, въ 1-мъ — сарай и погребъ, въ 1-мъ—сарай и чуланъ, въ 4-хъ—въ подпольѣ устроены подвалы.

Помойная яма имѣется при одной школѣ; находится она въ 15—17 шагахъ отъ задняго крыльца, на дворѣ, въ той части, гдѣ квартиры учителей.

Принадлежности класса. Во всѣхъ школахъ столы представляютъ изъ себя парты, при чемъ въ 2-хъ скамьи прикрѣплены къ столамъ, въ остальныхъ—отдѣльныя. Размѣры столовъ неодинаковы въ разныхъ школахъ, а въ одной и той же школѣ размѣры въ значительномъ большинствѣ случаевъ одинаковы. Попытки приспособить ихъ къ росту учениковъ встрѣчаются только въ 11 школахъ. Некрашеные столы—въ 1-й школѣ, выкрашены подъ дубъ—въ 1-й, во всѣхъ остальныхъ выкрашены въ черный цвѣтъ. Вездѣ содержатся болѣе или менѣе опрятно. Длина столовъ колеблется отъ 2 арш. 4-хъ верш., до 3 арш., 14 верш.; ширина наклонной доски отъ 6 верш. до 13 верш.; чаще другихъ встрѣчается ширина въ 8—9 верш.; 0° уклона колеблется отъ 10 до 25, чаще другихъ—20°. Высота скамеекъ колеблется отъ $5^3/_4$ верш. до $12^1/_4$, чаще встрѣчается вышина въ $10^1/_2$ и 11 вершковъ. Вообще онѣ рѣдко приспособлены къ росту, такъ что ноги дѣтей не хватаютъ до полу. Разница между высотой скамьи и краемъ стола, обращеннаго къ ученикамъ колеблется отъ 5 верш. до $7^1/_2$ верш.,—разница во всякомъ случаѣ слишкомъ большая, такъ что малорослые ученики во время письма становятся на колѣни на скамьи. На скамьяхъ дѣти сидятъ вообще крайне тѣсно; вотъ таблица, показывающая, сколько вершковъ по длинѣ лавки приходится на каждаго ученика.

6	верш. въ	2-хъ классныхъ комнатахъ.
$6^1/_2$	„ „	2-хъ „ „
7	„ „	6-хъ „ „
8	„ „	17-ти „ „
9	„ „	11-ти „ „
10	„ „	7-ми „ „
11	„ „	8-ми „ „
12	„ „	7-ми „ „
15	„ „	1-й „ „

Такимъ образомъ изъ 69 классныхъ комнатъ, полагая на большихъ дѣтей по 12 верш., а на маленькихъ—по 11-ти, находимъ, что дѣти сидятъ просторно—въ одной, достаточно мѣста—въ 7-ми, достаточно для маленькихъ—въ 8-ми.

Наибольшее разстояніе отъ оконъ до учениковъ = $8^1/_2$ арш.; наименьшее—вплотную къ окнамъ. При размѣщеніи учениковъ зрѣніе и слухъ принимаются въ расчетъ только въ 4-хъ школахъ, въ остальныхъ размѣщеніе разнообразно; въ нѣкоторыхъ впереди сидятъ лучшіе ученики, въ другихъ малоспособные; въ нѣкоторыхъ впередъ сажаютъ мальчиковъ, въ другихъ дѣвочекъ; въ одной школѣ впереди сидятъ шаловливыя и невнимательныя дѣти.

Классныя доски въ большинствѣ случаевъ выкрашены плохо, краска облѣзла, особенно посерединѣ, такъ что мѣстами доски совершенно бѣлыя; чернила во многихъ школахъ блѣдны, бумага сѣрая, грифельныя доски удовлетворительны, печать въ книгахъ достаточно крупная.

Учебный годъ начинается съ 1-го сентября (въ нѣкоторыхъ школахъ съ 15-го), кончается 1-го іюня. Уроки, вычитая перемѣны, продолжаются ежедневно 5 часовъ, кромѣ субботы; начинаются въ половинѣ девятаго или 9 часовъ, кончаются—въ 2 или 3 часа; по субботамъ—кончаются въ 12 часовъ. Перемѣны дѣлаются каждый часъ, продолжительность ихъ въ разныхъ школахъ неодинакова: отъ 5—15 минутъ; большая перемѣна дѣлается въ 12 часовъ-и тоже неодинакова: отъ ½—1 часа. На часъ дѣлается перерывъ только въ тѣхъ школахъ, гдѣ дѣти только изъ мѣстной деревни, и они уходятъ въ это время домой обѣдать. Число учениковъ неопредѣленно. Каникулы продолжаются лѣтомъ 3 мѣсяца, зимою 2 недѣли (Рождество) и 1½ недѣли (вторая половина масляницы и 1-я недѣля поста, когда дѣти говѣютъ), весной—2 недѣли (Страстная и Пасха).

Точныя свѣдѣнія о числѣ манкировокъ по мѣсяцамъ удалось получить только по 4-мъ школамъ. Вообще главная причина манкировокъ зависитъ отъ распутицы и дурной погоды; кромѣ того, въ селеніяхъ ближайшихъ къ городу, число манкировокъ бываетъ больше по базарнымъ днямъ, когда родители, отправляясь на базаръ, оставляютъ дѣтей дома для присмотра; учителемъ Пестриковской школы указывается еще одна причина, а именно: дѣти часто носятъ обѣдъ на заводъ Струве, ходящимъ туда на работу роднымъ.

Распредѣленіе занятій зависитъ отъ того, въ одной ли комнатѣ помѣщаются всѣ ученики или въ разныхъ. Вообще на каждый предметъ полагается по часу, за исключеніемъ Закона Божія, урокъ котораго продолжается два часа. Пѣніе преподается въ 10-ти школахъ (въ 6-ти—обязательно,—въ 4-хъ для желающихъ по вечерамъ; пѣніе и рукодѣліе—въ 3-хъ (обязательно—въ 2-хъ); пѣніе и рукодѣліе—въ 1-й (рисованіе необязательно); только рукодѣліе—въ 1-й (необязательно). Ремесла нигдѣ не преподаются. Уроки на домъ вовсе не задаются въ 4-хъ школахъ, изрѣдка задаются—въ 2-хъ, въ остальныхъ задаются постоянно. Къ этому нужно прибавить, что въ нѣкоторыхъ школахъ занятія продолжаются дольше положеннаго времени, на томъ основаніи, что 5-ти часовъ будто бы слишкомъ мало, чтобы пройдти все положенное. Льготъ для слабыхъ физически дѣтей не существуетъ. Съ отсталыми въ нѣкоторыхъ школахъ занимаются по вечерамъ. Въ наказаніе дѣти ставятся въ уголъ, на колѣни, оставляются послѣ уроковъ на ½—2 часа.

Во время перемѣнъ дѣти выпускаются по своимъ надобностямъ—сначала дѣвочки, потомъ мальчики; въ остальное время, если позволяетъ погода, дѣти играютъ. Гимнастическія приспособленія существуютъ только въ Коробчеевѣ; есть они и въ Голутвинѣ, но столбы

такъ сгнили, что учителя не позволяютъ дѣлать на нихъ гимнастическихъ упражненій. Игры заключаются главнымъ образомъ въ бѣганьѣ и борьбѣ. Въ большую перемѣну, гдѣ дѣти приносятъ съ собой завтракъ, они его съѣдаютъ въ классахъ.

Питьевая вода рѣчная—въ 9-ти школахъ, колодезная—въ 24-хъ, ключевая—въ 4-хъ, озерная—въ 1-й. Въ 3-хъ школахъ водохранилищъ нѣтъ, и дѣти приносятъ воду съ собой въ бутылкахъ, въ остальныхъ вода сохраняется въ ведрахъ или кадкахъ, а пьютъ изъ ковшиковъ или кружекъ (глиняныхъ или жестяныхъ). Вообще вода вкуса, цвѣта и запаха не имѣетъ; во многихъ школахъ, во время разлива, она бываетъ мутна. Жесткая вода только въ двухъ школахъ.

Ночуютъ дѣти въ 4-хъ школахъ. Въ Воскресенскомъ и Елинѣ во время распутицы на 2—3 дня остаются ночевать ученики, окончившіе курсъ, которыхъ бываетъ отъ 3—5 чел.; въ Никульскомъ во время сильныхъ мятелей остаются ночевать ученики изъ Сѣверскаго (до 8-ми чел.); также и въ Карасевѣ остаются ночевать изъ сосѣднихъ деревень во время мятелей (до 15-ти чел.). Вездѣ ночуютъ въ классахъ.

Приварка нѣтъ ни въ одной школѣ. Въ 11-ти школахъ въ большую перемѣну дѣти уходятъ домой обѣдать, въ остальныхъ завтракаютъ; завтракъ состоитъ изъ хлѣба, яицъ, картофеля, огурцовъ, молока, кваса, холоднаго чая.

Въ 13-ти школахъ прислугой служатъ хозяева, въ 1-й—прислугу нанимаетъ волостное правленіе, въ 22-хъ—общество, въ 2-хъ—учителя, въ 2-хъ—земство, въ 1-й—монастырь. Въ 5-ти школахъ прислуга на лѣто уходитъ, въ остальныхъ остается.

Классы помѣщаются въ 1-й комнатѣ въ 29-ти школахъ, въ 2-хъ—въ 17 школахъ, въ 3-хъ—въ 1-й.

При помощи губернскаго земства устроено 5 школъ съ 8-ю классными комнатами. Кубическій объемъ воздуха на одного ученика въ классахъ колеблется отъ 4,11 — 7,67 куб. арш., площадь пола на одного ученика отъ 1,14—2,40 кв. арш., высота отъ 3 арш. 6 верш.—4 арш. 7 верш., отношеніе свѣтовой поверхности къ полу отъ 1 : 5,2—1 : 15,0.

При помощи уѣзднаго земства устроено 3 школы съ 4-мя классными комнатами. Кубич. объемъ отъ 4,27 — 6,66 куб. арш., площадь пола отъ 1,07—1,60 кв. арш., вышина 4 арш.—4 арш. 6 верш., отношеніе свѣта къ полу 1 : 5,70—1 : 10,79.

Частными лицами устроено 7 школъ съ 13-ю классами. Объемъ отъ 4,85—18,33 куб. арш., площадь пола 0,98—3,58 кв. арш., высота 3 арш. 5 верш.—5 арш. 5 верш., отношеніе свѣта къ полу 1 : 5,8—1 : 32,2.

Крестьянскими обществами устроено 9 школъ. Объемъ отъ 3,12—8,72 куб. арш. (въ одномъ классѣ 14,0 куб. арш.), площадь 1,05—2,42, высота 3 арш. 3 верш.—4 арш., отношеніе свѣта къ полу 1 : 5,5—1:23,2.

Въ наемныхъ домахъ 17 школъ съ 22 классами. Объемъ 2,37—10,90, площадь 0,76 — 2,49, высота 2 арш. 12 верш.—3 арш. 13 верш. (въ одной школѣ 4 арш. 6 верш.).

Селенія.	Классы.	Наиб. число узен.	Куб. объемъ въ арш.	Кубическ. объемъ на одного.	Площадь пола въ аршинахъ.	Площадь пола на одного.	Вышина.	Отношеніе свѣта къ полу.	Откуда падаетъ свѣтъ	Куда обращены классы.	Кѣмъ выстроено.
Сандыри.	Ст. и ср. отд.	36	318	8,82	86	2,4	4 а. 7 в.	1: 6,35	2	С. и З.	При помощи губ. земства.
	Мл. отд.	40	285	7,12	64,45	1,61	4 а. 7 в.	1: 7,16	2	С. и В.	
Сапронов.	3 отд.	44	137	3,11	49	1,11	2 а. 13 в.	1:28,8	2	В. и Ю.	Наемный.
Озера.	Ст. отд.	11	154	14,0	35,22	3,29	4 а. 6 в.	1: 9,4	1	Ю.	Обществен.
муж. шк.	Ср. отд.	79	500	6,33	116,94	1,48	4 а. 6 в.	1:10,4	2	Ю и В.	
	Мл. отд.	75	500	6,66	116,94	1,56	4 а. 6 в.	1:10,4	2	Ю и З.	
ж. ш.	3 отд.	100	646	6,46	151,53	1,52	4 а. 6 в.	1:11,5	2	С. и З.	
Мещерино.	Ст. и ср. отд.	35	229	6,54	52	1,5	4 а. 6 в.	1: 8,2	2	З. и Ю.	Наемный.
ж. ш.	Мл. отд.	25	220	8,88	50	2,0	4 а. 6 в.	1: 8,1	2	З. и Ю.	
ж. ш.	3 отд.	28	305	10,9	69,75	2,49	4 а. 6 в.	1:11,2	1	Ю.	
Малино.	Ст. и ср. отд.	65	251	3,71	68	1,05	3 а. 12 в.	1:13,6	1	З.	Обществен.
м. ш.	Мл. отд.	59	315	5,34	85	1,44	3 а. 12 в.	1: 7,2	2	С. и В.	
ж. ш.	Ст. и ср. отд.	35	204	5,51	52,5	1,5	3 а. 12 в.	1: 5,5	2	Ю и З.	
	Мл. отд.	37	156	4,22	43,75	1,18	3 а. 12 в.	1: 8,6	1	З.	
Городня.	3 отд.	95	225	2,37	72,25	0,76	3 а. 9 в.	1: 8,4	3	С, Ю и З.	Наемный.
Коробчеево.	3 отд.	68	442	6,50	108,75	1,6	4 а. 5 в.	1: 10,779	3	С, В и З.	При помощи уѣзд. земства.
Никульское.	3 отд.	70	466	6,66	94	1,31	4 а. 6 в.	1: 8,6	3	С, Ю и З.	При помощи уѣзд. земства.
Протопоп.	3 отд.	48	373	7,77	94	1,96	4 а.	1: 8,4	3	Ю, В и З.	Обществен.
	незанятой.		373		94		4 а.	1: 8,4	3	С, В и З.	
Пестриково.	Ст. и ср. отд.	49	254	5,18	65	1,33	4 а.	1: 5,7	3	С, Ю и З.	При помощи уѣзд. земст.
	Мл. отд.	83	354	4,27	89	1,07	4 а.	1: 7,4	3	С, Ю и В.	
Непецыно.	3 отд.	35	221	6,31	64,31	1,84	3 а. 7 в.	1:14.	3	С, В и З.	Обществен.
Бортниково.	3 отд.	65	215	3,12	70	1,08	3 а. 6 в.	1: 8,2	3	Ю, В и З.	Обществен.
Парфентьево.	муж. 3 отд.	68	277	4,08	87,5	1,29	3 а. 14 в.	1:10,3	3	С, Ю и В.	Наемный.
	ж. 3 отд.	40	177	4,43	59	1,48	3 а. 14 в.	1:15.	2	С. и З.	
Акатьево.	3 отд.	52	356	6,63	92,63	1,78	3 а. 15 в.	1:12,8	2	Ю и З.	Обществен.
	незанят.		218		57,13		3 а. 15 в.	1: 9,5	2	С. и З.	
Бояркино.	3 отд.	102	419	4,11	116,5	1,14	3 а. 10 в.	1: 9,4	3	С, Ю и В.	При помощи губ. земства.

Селенія.	Классы.	Наиб. число учен.	Куб. объемъ въ арш.	Кубическ. объемъ на одного.	Площадь пола въ аршинахъ.	Площадь пола на одного.	Вышина.	Отношеніе свѣта къ полу.	Откуда падаетъ свѣтъ	Куда обращены классы.	Кѣмъ выстроено.
Горы. нук.	Ст.и ср.отд.	41	622	15,17	121,7	2,97	5 а. 5 в.	1: 5,8	2	Ю. и З.	Частныхъ лицъ.
	Мл. отд.	70	765	10,93	150,67	2,15	5 а. 5 в.	1: 7,8	2	С. и З.	
жен.	Ст.и ср.отд.	30	550	18,33	105,0	3,5	5 а. 5 в.	1: 6.	2	С. и В.	
	Мл. отд.	40	532	15,95	102,38	2,56	5 а. 5 в.	1:17,6	1	Ю.	
Бѣл. Колод. м.	Ст.и ср.отд.	47	351	7,47	94.	2,0	3 а. 15 в.	1: 7.	3	С,Ю и В	Обществен.
	Мл. отд.	32	280	8,72	77,5	2,42	3 а. 10 в.	1: 8.	3	С,Ю и З	
ж.	З отд.	50	351	7,02	94.	1,88	3 а. 15 в.	1: 7.	3	С,Ю и З	
Федосьино.	З отд.	50	165	3,30	53.	1,06	3 а. 3 в.	1: 7,6	2	С. и В.	
Ст. Кашра.	З отд.	70	402	5,74	109,92	1,57	3 а. 12½ в.	1:13,8	3	С,Ю и З	Части. лицевъ.
Губино.	З отд.	62	300	4,83	82.	1,32	3 а. 5 в.	1:11,2	3	Ю,В,З,	Части. лицевъ.
Щапово.	З отд.	100	533	5,33	162.	1,62	3 а. 8 в.	1:23,2	3	С,Ю и В	Обществен.
Галалобово.	Ст.и ср.отд.	50	248	4,96	79,38	1,59	3 а. 6 в.	1:32,2	1	Ю З.	Частныхъ лицъ.
	Мл. отд.	43	219	5,09	66,21	1,54	3 а. 6 в.	1:16,9	2	Ю. и З.	
Сухово.	Ст.и ср.отд.	22	191	8,70	54,75	2,49	3 а. 8 в.	1: 9,5	2	Ю. и З.	Отдается владѣльцемъ безвозмездно.
	Мл. отд.	26	199	7,67	59.	2,27	3 а. 8 в.	1:10,0	2	В. и З.	
Костомарово.	Ст.и ср.отд.	30	210	7,0	68.	2,27	3 а. 6 в.	1:13,0	3	С,Ю и В	При помощи губ. земства.
	Мл. отд.	24	112	4,70	33,75	1,39	3 а. 6 в.	1:15,0	1	З.	
Лыщево.	З отд.	63	319	5,06	62.	0,98	4 а. 3 в.	1: 7,16	3	С,Ю и В	Частныхъ лицъ.
	неизвѣст.		346		80,4		4 а. 3 в.	1: 7,37	2	С. и З.	
Черкизово.	З отд.	73	322	4,29	97,38	1,33	3 а. 10 в.	1: 5,2	3	С,Ю и В	При помощи губ. земства
Ивчино.	Ст.и ср.отд.	60	304	5,07	79,88	1,33	3 а. 13 в.	1: 7,0	3	Ю,В и З	
	Мл. отд.	30	212	7,67	54.	1,8	3 а. 13 в.	1: 8,87	2	С. и З.	
Голутино.	Ст.и ср.отд.	30	356	11,87	107,25	3,58	3 а. 12 в.	1:11.	3	С,Ю и З	Монастырск.
	Мл. отд.	54	341	6,31	96,75	1,74	3 а. 8 в.	1:20.	2	С. и Ю.	
Шишк.	Ст.и ср.отд.	51	222	4,35	62.	1,22	3 а. 10 в.	1:14.	1	Ю.	Наемные.
	Мл. отд.	30	178	5,93	48,4	1,61	3 а. 10 в.	1:11.	2	Ю. и В.	
Настасьино.	З отд.	43	190	4,42	53.	1,22	3 а. 10 в.	1:14.	2	Ю. и З.	
Куртино.	З отд.	60	177	2,95	54,38	0,91	3 а. 5 в.	1:14,3	2	Ю. и З.	

Селенія.	Классы.	Наяб. число учен.	Куб. объемъ въ арш.	Кубическ. объемъ на одного.	Площадь пола въ аршинахъ.	Площадь пола на одного.	Вышина.	Отношеніе свѣта къ полу.	Откуда падаетъ свѣтъ.	Куда обращены классы.	Кѣмъ выстроено.
Васильево.	3 отд.	45	234	5,20	75,29	1,63	3 а. 8 в.	1:14,9	2	Ю. и В.	Наемныя.
Тишково.	3 отд.	35	209	5,80	72,25	2,06	3 а. 8 в.	1:21,0	2	Ю. и В.	
Пески.	Ст. и ср. отд.	40	219	5,18	66,67	1,67	3 а. 6 в.	1: 7,6	3	Ю, В и З.	
	Мл. отд.	33	109	3,33	42.	1,33	2 а. 12 в.	1:12,0	2	Ю. и З.	
Карасево.	3 отд.	30	188	6,27	58.	1,93	3 а. 7½	1:13,6	3	С, В и З.	
Б. Алексѣев.	3 отд.	47	283	6,0	81.	1,72	3 а. 5 в.	1: 8,9	2	З. и В.	
Воскресенское	Ст. и ср. отд.	45	206	4,58	62.	1,38	3 а. 6 в.	1:15,0	2	Ю. и З.	
	Мл. отд.	34	187	5,50	62.	1,83	3 а. 3 в.	1:15,7	1	В.	
Клино.	3 отд.	40	118	2,95	42.	1,05	3 а.	1:20,3	2	Ю. и В.	
Карпово.	3 отд.	65	204	3,11	60,8	0,94	3 а. 3 в.	1:14,0	2	Ю. и В.	
Хорошово.	3 отд.	55	204	3,71	48.	0,87	3 а. 13 в.	1: 6,7	2	Ю. и З.	
Чашки.	3 отд.	52	229	4,40	76,25	1,47	3 а. 2 в.	1:18,6	2	Ю. и В.	

Въ среднемъ получается:	Куб. объемъ на одного.	Площ. пола на одного.	Высота.	Отношеніе свѣта къ полу.
Школы, устроенныя при участіи губерн. земства. .	6,10	1,68	3 а. 13 в.	1:9,0
» » » » уѣзд. земства. . .	5,65	1,34	4 а. 3 в.	1:8,12
» » частными лицами	9,51	2,17	4 а. 3 в.	1:11,93
» » крестьянскими обществами . .	6,40	1,69	3 а. 13 в.	1:9,36
» помѣщающіяся въ наемн. домахъ.	4,61	151	3 а. 7 в.	1:13,31

На основаніи вышеизложеннаго можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1. Выборъ мѣстности большею частью неудаченъ, во 1-хъ, потому, что въ значительномъ большинствѣ случаевъ школы находятся среди селеній, а во 2-хъ, потому, что близость волостныхъ правленій, кабаковъ и проч. не составляютъ рѣдкихъ исключеній.

2. Всѣ школьныя зданія не удовлетворяютъ своему назначенію въ большей или меньшей степени:

а) Кубическій объемъ воздуха, вслѣдствіе большого количества учащихся, достаточенъ, какъ исключеніе, только въ нѣсколькихъ классныхъ комнатахъ, въ остальныхъ-же гораздо меньше минимальнаго требованія.

b) Площадь пола достаточна тоже только какъ исключеніе въ отдѣльныхъ классныхъ комнатахъ.

c) Вышина комнатъ достигаетъ нормы или переходитъ ее только въ нѣсколькихъ школахъ.

d) Отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола вездѣ ниже нормы.

e) Размѣщеніе школьныхъ столовъ вообще неправильно и ученики сидятъ въ одномъ и томъ-же классѣ во многихъ случаяхъ въ разныя стороны, такъ что окна, приходящіяся для однихъ учениковъ сзади, приходятся для другихъ спереди и т. д.

f) Школьные столы неудовлетворительны, во 1-хъ, по недостаточности мѣста для учениковъ на скамейкахъ, во 2-хъ, по слишкомъ большой разницѣ между высотой скамьи и стола и въ 3-хъ, по слишкомъ большому градусу уклона верхней доски и узкости ея.

g) Отхожія мѣста или въ высшей степени неудовлетворительны, или ихъ вовсе нѣтъ.

h) Вентиляціонныхъ приспособленій въ большинствѣ случаевъ вовсе нѣтъ, а гдѣ есть, то недостаточны, точно также и устройство печей большею частью неудовлетворительно.

Санитарное описаніе сельскихъ школъ Можайскаго уѣзда.

А. И. Скибневскаго.

„Народныя школы съ улучшеніемъ ихъ обстановки будутъ способствовать не только умственному, но и физическому развитію крестьянскихъ дѣтей, т.-е. ученики и физически и умственно будутъ болѣе развиты, чѣмъ остальныя крестьянскія дѣти".

Д. Н. Жбанковъ. О вліяніи народной школы на физическое развитіе учениковъ. Вѣстникъ обществ. гигіены, судебн. и практическ. медицин. 1889 г., мартъ.

Прошедшій IX-ый съѣздъ врачей Московскаго земства, одобривъ въ принципѣ цѣлесообразность и необходимость всесторонняго ознакомленія съ достоинствами и недостатками сельскихъ школъ, выработалъ программу для ближайшаго санитарнаго изслѣдованія школъ и выразилъ пожеланіе имѣть къ слѣдующему X-му съѣзду врачей полныя санитарныя свѣдѣнія о всѣхъ школахъ въ уѣздахъ Московской губерніи. Хотя въ Можайскомъ уѣздѣ еще ранѣе постановленія съѣзда (въ 1887 году) было произведено санитарное обслѣдованіе 15 школъ, тѣмъ не менѣе участковые врачи охотно согласились пополнить имѣющіяся свѣдѣнія новыми данными и окончить описаніе остальныхъ школъ*).

Прежде чѣмъ представить status quo санитарнаго состоянія нашихъ школъ, я позволю себѣ вкратцѣ изложить историческій ходъ школьнаго дѣла въ нашемъ небогатомъ финансовыми средствами уѣздѣ. При открытіи земскихъ учрежденій въ уѣздѣ существовало всего шесть школъ: Ильинская, Андреевская, Песковская и Мышкинская—отъ палаты государственныхъ имуществъ, Борисовская — отъ удѣльнаго вѣдомства и Зубовская—отъ крестьянъ. Во всѣхъ школахъ учащихся было 160 человѣкъ; учителями состояли грамотные крестьяне. Въ 1867 году, означенныя школы переданы были въ вѣдѣніе земства, при чемъ послѣднее (руководясь выработанными земскимъ собраніемъ сессіи 1868 г.

*) Отсутствіе въ общей таблицѣ отвѣтовъ на нѣкоторые вопросы обусловлено неполнотой и неточностью свѣдѣній по нѣкоторымъ школамъ.

главными основаніями *) для постановки школьнаго дѣла, удержало изъ нихъ только двѣ: Борисовскую и Мышкинскую, изъ которыхъ первая до сихъ поръ помѣщается въ прежнемъ зданіи. На народное образованіе въ 1868 году собраніе ассигновало 548 рублей. Въ 1871 г. земское собраніе, находя число существующихъ въ уѣздѣ школъ крайне недостаточнымъ и не имѣя въ то же время средствъ на открытіе новыхъ школъ, по образцу, напр., Мышкинской, остановилось на мысли открыть въ уѣздѣ большее число начальныхъ приходскихъ школъ, поручивъ преподаваніе въ нихъ всецѣло мѣстному священнику съ вознагражденіемъ по 80 руб. въ годъ; помѣщеніе же подъ школу предполагалось имѣть въ зданіяхъ, отводимыхъ обществомъ. Въ слѣдующемъ (1872 году), въ уѣздѣ числится уже 7 приходскихъ сельскихъ училищъ, помѣщавшихся въ домахъ священниковъ (за отказомъ населенія отводить квартиры подъ школьныя помѣщенія) и 3 (Борисовское и Мышкинское—земск., Бородинское—удѣльн. вѣдом.), имѣвшія свои собственныя зданія; въ этомъ же году въ уѣздѣ впервые открывается отъ Московскаго воспитательнаго дома въ с. Милятинѣ школа для питомцевъ. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ выясненія крайне малоуспѣшной дѣятельности сельскихъ приходскихъ училищъ, земскіе дѣятели начали мало-по-малу отказываться отъ своего желанія — покрыть уѣздъ сѣтью сельскихъ приходскихъ школъ. Собраніе 1877 г. постановило закрыть три приходскія училища—Дерменцевское, Засольевское и Андреевское „въ виду совершенно безполезныхъ затратъ на ихъ содержаніе, такъ какъ успѣхи обученія и число учащихся въ названныхъ школахъ были самые ничтожные“. Въ санитарномъ отношеніи школьныя помѣщенія сельскихъ приходскихъ училищъ рѣшительно не удовлетворяли самымъ малѣйшимъ требованіямъ гигіены. Въ 1878 году мнѣ пришлось осмотрѣть зданія всѣхъ существовавшихъ въ уѣздѣ школъ, при чемъ классныя помѣщенія въ приходскихъ школахъ представлялись въ слѣдующемъ видѣ: въ Осташевской школѣ классомъ служила 5 арш. кухня, 2 окна которой выходили на темный дворъ; занималась съ учениками жена священника, не упуская въ то же время кухонной стряпни; Горячкинская школа помѣщалась въ темной небольшой холодной церковной сторожкѣ; Княжевская—въ 6 аршин. крестьянской избушкѣ съ 2-мя маленькими окошечками; Ельненская—въ какой-то старой развалившейся холостой пристройкѣ, при домѣ священника. Всего же въ уѣздѣ въ 1878 г. было 16 школъ: 9 земскихъ (5 приходскихъ и 4 полноправныхъ, съ отдѣльнымъ учителемъ и законоучителемъ); 4 — отъ Московскаго

*) I. Образованіе должно быть обязательнымъ, съ отвѣтственностью родителей за необученіе своихъ дѣтей.

II. Въ расходахъ по содержанію училищъ должно участвовать населеніе тѣхъ мѣстностей, гдѣ открываются школы.

III. Преподавателями въ училищахъ замѣсто крестьянъ должны быть приглашены учительницы, по возможности спеціально подготовленныя къ своей должности.

воспитательнаго дома; 1—частная, граф. Уваровой; 1— удѣльн. вѣдомства и 1 двухклассная — министерства народнаго просвѣщенія. Учащихся въ земскихъ школахъ было 378 человѣкъ: 344 мальчика и 34 дѣвочки. На расходъ по народному образованію собраніемъ ассигновано было 3.022 р., т. е. въ девять разъ болѣе, чѣмъ 10 лѣтъ тому назадъ. Въ слѣдующемъ 1879-мъ и 82-мъ годахъ въ уѣздѣ въ первый разъ были спеціально выстроены, съ субсидіей отъ губернскаго земства, два школьныхъ зданія (Карачаровское и Ильинско-слободское), при постройкѣ которыхъ придерживались до извѣстной степени санитарныхъ требованій, выработанныхъ 2-мъ съѣздомъ врачей Московскаго земства*); къ нимъ въ теченіи 1883 и 1886 г., присоединились еще двѣ школы, тоже построенныя съ помощью губернскаго земства: Осташевская и Конаевская. Послѣдняя, по времени открытія (1877 г.), Губинская земская школа имѣетъ собственное помѣщеніе, построенное на средства крестьянъ. Къ 1888 году земскія сельскія школы мало-по-малу прекратили свое существованіе, постепенно замѣнившись полноправными училищами, расходъ на которыя на 1889 годъ назначается въ 4.607 руб., почти на 1.600 руб. болѣе 1878 г. Количество школъ воспитательнаго дома за 10 лѣтъ (съ 1878—88 г.) тоже увеличилось втрое, вслѣдствіе значительнаго числа питомцевъ, достигшихъ возраста 8—9 лѣтъ. Въ настоящее время въ уѣздѣ имѣется 30 сельскихъ школъ, принадлежащихъ разнымъ вѣдомствамъ и лицамъ: 11 земскихъ, 11 воспитательнаго дома, 3—частныхъ, 1—удѣльн. вѣдомства, 1 министер. народнаго просвѣщенія и 2—церковно-приходскія. Изъ числа осмотрѣнныхъ земскихъ школъ 6 имѣютъ собственныя зданія, 4 помѣщаются въ домахъ, временно устроенныхъ подъ школу частными лицами (2 землевлад. и 1 священ.) и крестьянскимъ обществомъ; для двухъ школъ нанимаются крестьянскія избы. Всѣ школы воспитательнаго дома помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ (съ платою отъ 90 до 120 руб.), въ болѣе или менѣе просторныхъ крестьянскихъ домахъ; изъ церковно-приходскихъ школъ (Кирилло-Мефодіевской общины) одна ютится въ обыкновенной 7-арш. крестьянской избѣ, а другая—въ 6-арш. церковной сторожкѣ; зданія казенныхъ училищъ спеціально построены подъ школу; наконецъ, частныя школы имѣютъ помѣщеніе не спеціально выстроенное, а приспособленное изъ бывшихъ уже зданій, прежде имѣвшихъ другое назначеніе.—Въ топографическомъ отношеніи наиболѣе удобно расположены школы земскія, частныхъ лицъ, удѣльнаго вѣдомства и минист. народнаго просвѣщенія: на возвышенномъ мѣстѣ, внѣ селенія или посреди послѣдняго, на открытой площади вблизи церкви;

*) По докладу управы, губернское собраніе постановило: „поручить губернской управѣ, при разсмотрѣніи плановъ школьныхъ помѣщеній, на которыя испрашиваются пособія и ссуды отъ губернскаго земства, руководствоваться §§ 4, 6, 7 и 8 правилъ для постройки школьныхъ домовъ въ селеніяхъ Московской губерніи, выработанныхъ на 2-мъ съѣздѣ земскихъ врачей.“

15 школъ, помѣщающихся въ наемныхъ зданіяхъ, расположены въ ряду жилыхъ крестьянскихъ дворовъ. Для Сивковскаго земскаго училища представляется крайне неудобнымъ близкое сосѣдство загрязненнаго пруда, переполненнаго дохлою рыбою, издающею зловоніе весною и осенью; Тропаревской школѣ нѣсколько мѣшаетъ близость парка, деревья котораго на южн. сторонѣ расположены почти подъ самыми окнами училища. 24 школы вовсе не имѣютъ своего опредѣленнаго участка земли, за исключеніемъ находящагося подъ самымъ зданіемъ, такъ что дѣтямъ, во время перемѣнъ, для прогулокъ приходится пользоваться или улицею или площадкою; только 3 школы (граф. Уваровой, удѣл. вѣдом. и мин. народ. просв.) располагаютъ своимъ участкомъ земли, удобнымъ для игръ и прогулокъ; при школѣ граф. Уваровой имѣется даже свой паркъ, при 3-хъ училищахъ есть огородъ, въ обработкѣ котораго принимаютъ участіе и ученики. Въ домахъ, нанимаемыхъ подъ училище у крестьянъ, кромѣ школы обыкновенно помѣщаются и сами хозяева; тоже самое наблюдается и въ частной Красновидовской школѣ; подъ класснымъ помѣщеніемъ Ильинской II школы расположено кромѣ того тесемочное заведеніе. Всѣ школьные дома, за исключеніемъ двухъ, построенныхъ изъ камня, деревянные; двухэтажное зданіе имѣютъ три школы; всѣ остальныя—одно-этажное; крыто желѣзомъ—7, дранкою—10 и соломою—11. Снаружи обшито тесомъ только 5 училищныхъ зданій; 11 зданій поставлены на каменномъ фундаментѣ, остальныя—на деревянныхъ столбахъ; хорошее подпольное пространство, провѣтриваемое въ теченіе лѣта отдушинами, имѣется въ большинствѣ (въ 20) школъ; въ нѣкоторыхъ же (7—воспит. дома и 1 земск.) хотя и есть подпольное пространство, но оно обнесено снаружи земляною насыпью, дѣлающею невозможнымъ лѣтнее провѣтриваніе. Полы во всѣхъ училищахъ обыкновенно досчатые, положенные на черный накатъ, а то и прямо на переводы, какъ мы видимъ въ школахъ, помѣщающихся въ крестьянскихъ домахъ. Масляной краской полъ окрашенъ лишь въ одной школѣ удѣльнаго вѣдомства. Плохо сбитые, щелистые полы отмѣчены въ двухъ училищахъ; особенно сильно дуетъ изъ-подъ пола въ Ельненской зем. школѣ.—Моются полы въ учебное время въ разныхъ школахъ чрезъ неодинаковый промежутокъ времени: въ земскихъ—разъ въ недѣлю, 1 разъ въ мѣсяцъ, а то и 3—4 раза въ годъ; два раза въ годъ, передъ Пасхой и Рождествомъ, лишь въ одной школѣ (Ельненской), завѣдываемой мѣстнымъ причетникомъ; въ школахъ воспитательнаго дома полы моются по крайней мѣрѣ два раза въ мѣсяцъ, а иногда и чаще, такъ какъ мытьемъ половъ занимаются сами хозяева дома; еженедѣльно—въ школахъ казенныхъ и частныхъ лицъ. Метутся полы во всѣхъ классахъ ежедневно послѣ занятія, а иногда и утромъ, то самими учениками, то школьною прислугою; предварительное обрызгиваніе половъ никогда не употребляется. Изнутри стѣны оштукатурены въ 8 школахъ, при чемъ въ одной (Гаретовской) стѣны и потолокъ покрашены бѣлою масляною краской, а въ

другой (Бородинская)—одна панель; въ 11-ти стѣны голыя, бревенчатыя, отъ времени посѣрѣвшія и загрязнившіяся; въ 9-ти оклеены обоями, въ большинствѣ помѣщеній грязными и оборванными. Рамы во всѣхъ школахъ двойныя, съ не вездѣ одинаковою плотною зимнею укупоркою; въ 17 школахъ окна покрашены бѣлою масляною краскою, въ большинствѣ зданій посѣрѣвшею и облупившеюся. Зимняя укупорка оконъ болѣе всего практикуется въ видѣ закладыванія охлопковъ и заклеиванія бумагою; въ земскихъ школахъ спеціальной постройки и въ частныхъ—для зимней укупорки употребляется замазка.

Въ школахъ земскихъ и воспитат. дома, а также церковно-приходскихъ, самыя стекла не отличаются особою чистотою, также рѣдко протираются и еще рѣже моются. Зеленыя занавѣски на окнахъ имѣются лишь въ одной двухъ-классной школѣ. Отапливаются школьныя зданія весьма разнообразно: голландскими изразцовыми и полуизразцовыми печами, простыми кирпичными, унтермарковскими, маленькою кирпичною съ желѣзными трубами (1 шк.) и, наконецъ, просто небольшою желѣзною печкою (Старо-Тягов. шк.). Топка во всѣхъ школахъ производится на ночь, во время же холодовъ—и утромъ; дрова употребляются березовыя, осиновыя и еловыя. Изъ осмотрѣнныхъ земскихъ школъ въ пяти отмѣчена низкая зимняя температура, такъ что ученики частенько, особенно въ началѣ занятій, сидятъ въ шубахъ; зависитъ это какъ отъ плохого надзора за отопленіемъ, такъ и отъ недостатка основательнаго ремонта; не особенно тепло и въ нѣкоторыхъ школахъ воспитательнаго дома, обогрѣваемыхъ простыми кирпичными или глиняными печами, дающими вообще не много тепла, особенно же при экономіи въ дровахъ. Плохимъ печамъ въ крестьянскихъ помѣщеніяхъ соотвѣтствуетъ и нецѣлесообразное устройство входной двери, къ тому же часто не особенно плотно притворяющейся: прямо изъ холодныхъ сѣней въ классъ. Теплыя сѣни имѣются только при частныхъ школахъ. Въ спеціальныхъ и приспособленныхъ зданіяхъ земскихъ школъ (за исключен. Ельненской) одиночная (въ Тропарев. и Борисов.—двойная) дверь изъ холодныхъ сѣней ведетъ прямо въ теплую прихожую (раздѣвальню), такъ что холодъ, при открываніи дверей, мало проникаетъ въ классъ. Во всѣхъ школахъ входныя двери отворяются наружу, что удобно въ пожарномъ отношеніи. Термометрическія наблюденія надъ внутреннимъ тепломъ классной комнаты производились изо дня въ день только въ двухъ школахъ: Карачаровской земской и Горковской воспит. дома. Въ послѣдней школѣ во время рекреаціи большинство учениковъ остается въ классѣ, въ первой—въ классѣ, раздѣвальнѣ и кухнѣ; вентиляція—недостаточна въ Горковской и порядочна въ Карачаровской школахъ.

	Карачаровская школа.				Горковская школа.			
	9 ч.	12 ч.	1 ч.	3 ч.	9 ч.	12 ч.	1 ч.	3 ч.
16 Янв.	10°	13°	13°	15°	9°	14°	15°	17°
17 „	12 „	15 „	15 „	16 „	10 „	16 „	16 „	18 „
18 „	11 „	13 „	13 „	14 „	11 „	15 „	15 „	18 „

	Карачаровская школа.				Горковская школа.			
	9 ч.	12 ч.	1 ч.	3 ч.	9 ч.	12 ч.	1 ч.	3 ч.
19 „	14 „	16 „	16 „	17 „	11 „	15 „	14 „	15 „
20 „	10 „	13 „	12 „	14 „	12 „	16 „	16 „	18 „
21 „	14 „	15 „	—	—	13 „	17 „	16 „	18 „
23 „	10 „	12 „	14 „	15 „	11 „	16 „	15 „	18 „
24 „	12 „	14 „	15 „	16 „	11 „	18 „	16 „	17 „
25 „	13 „	15 „	15 „	16 „	11 „	15 „	14 „	15 „
26 „	9 „	12 „	13 „	13 „	12 „	17 „	16 „	17 „
27 „	10 „	12 „	11 „	12 „	13 „	16 „	15 „	17 „
28 „	10 „	13 „	—	—	12 „	16 „	15 „	19 „

Колебанія температуры отмѣчены и по другимъ школамъ: напр., въ Архангельской отъ 13° до 19°, въ Милятинской отъ 13° до 18; въ Трепаревской отъ 5° до 17°. Въ земскихъ школахъ, а также и въ частныхъ, вовсе не имѣется комнатнаго термометра, такъ что относительно степени комнатнаго тепла и холода училищному персоналу приходится руководствоваться лишь субъективными ощущеніями (въ Карачаровской школѣ учитель имѣетъ свой термометръ); во всѣхъ школахъ воспитательнаго дома полагается по одному комнатному термометру.—Провѣтриваются школьныя зданія весьма разнообразно. Въ 15 училищахъ классныя комнаты имѣютъ печныя вытяжки—отъ 1 до 4-хъ въ каждой печи; размѣръ вытяжки различенъ—отъ $2^1/_2$ сант. до 15 и 16 сант.; 16 школъ имѣютъ оконныя форточки: въ 9 устроено по 2 форточки, въ 7—по одной; въ трехъ школахъ нѣтъ никакихъ приспособленій для вентиляціи; послѣдняя производится чрезъ поры стѣнъ и входною дверью. Открываніе двери, особенно осенью и весною, практикуется нерѣдко и въ училищахъ, имѣющихъ форточки и вытяжки: въ виду недостаточности размѣра послѣднихъ, въ классѣ подъ конецъ занятій, особенно при значительномъ скопленіи учениковъ, становится до того душно и тепло, что по необходимости приходится прибѣгать къ усиленному провѣриванію. Наблюдается и обратное явленіе: имѣющіяся форточки на зиму заклеиваются, ибо въ школьномъ зданіи и безъ искусственнаго провѣриванія довольно прохладно (Канаевская, Ельненская и Мышкинская воспитательнаго дома).

Весьма полезное предложеніе 2-го съѣзда врачей — имѣть вентиляторы въ стѣнѣ, подъ потолкомъ, выполнено только въ одной (Гарстовской частной) школѣ. Во всѣхъ классахъ, гдѣ есть форточки, послѣднія отворяются по окончаніи занятій, въ большую и въ малыя перемѣны; во время уроковъ—въ тихую, теплую погоду. Весьма необходимо, чтобы ученики во время перемѣнъ не оставались въ классной комнатѣ; между тѣмъ въ нашихъ школахъ отдѣльная рекреаціонная сборная имѣется только при двухъ частныхъ училищахъ; въ остальныхъ рекреаціонное время ученики проводятъ въ классѣ, раздѣвальнѣ и кухнѣ, гдѣ таковая есть; къ сожалѣнію, даже послѣднія двѣ комнаты имѣются не при всѣхъ школьныхъ зданіяхъ. Отдѣльнаго помѣщенія для раздѣванья вовсе нѣтъ при 12 школахъ (8—воспитательнаго дома,

1—удѣльнаго вѣдомства, 1—церковно-приходская и 2 земскихъ), вслѣдствіе чего верхнюю одежду ученики или вѣшаютъ въ классной комнатѣ, на особо прибитой къ стѣнѣ вѣшалкѣ, или просто сваливаютъ въ кучу. Хорошая теплая раздѣвальня имѣется только при 6 земскихъ училищахъ и въ помѣщеніи частныхъ школъ; въ остальныхъ школахъ, гдѣ есть раздѣвальня, послѣднею служитъ или темный чуланчикъ-закоулочекъ, помѣщающійся тутъ же въ классной комнатѣ, или небольшая прихожая, въ нѣкоторыхъ зданіяхъ вовсе неотапливаемая.—Что касается до отхожихъ мѣстъ, то таковыя въ видѣ отдѣльныхъ помѣщеній,—въ связи со школою или на дворѣ, въ разстояніи 5—10 саж. отъ школы, устроенны изъ теса при 15 училищахъ. Стульчаки общіе для дѣвочекъ и мальчиковъ въ 5 школахъ и въ 8 — отдѣльно; въ тѣхъ и другихъ число сидѣній недостаточно (1, 2 и рѣдко 3), такъ что дѣтямъ весьма часто приходится разсаживаться или на полу, или, за недостаткомъ мѣста, вокругъ школы, на открытомъ пространствѣ, нерѣдко подъ дождемъ и на вѣтру. Въ 2-хъ школахъ хотя и есть отдѣльное помѣщеніе для отхожаго мѣста, но дѣти туда не допускаются училищнымъ персоналомъ, ибо никто не заботится объ очисткѣ сортира. Выгребная яма (со срубомъ и безъ онаго) существуетъ при 9 училищахъ, въ 3-хъ вывозной ящикъ, а въ 2-хъ (Карачаровской и Ильинской II) ни ямы, ни ящика не полагается: экскременты падаютъ прямо на землю; въ земскихъ школахъ (за исключеніемъ Борисов.) очищаются отхожія мѣста очень рѣдко: разъ въ годъ, а то и въ 2 — 3 года; по мѣрѣ надобности — въ частныхъ, казенныхъ и въ Борисовской земской (въ этой школѣ о правильной очисткѣ заботится попечитель—мѣстный волостной писарь). При рѣдкой очисткѣ экскрементовъ запахъ отъ послѣднихъ въ ненастное время проникаетъ и въ самое школьное помѣщеніе. О какой-либо дезинфекціи испражненій никто никогда не заботится. Освѣщаются сортиры маленькимъ квадратнымъ окошечкомъ, безъ стекла; вовсе нѣтъ освѣщенія отхожаго мѣста при двухъ училищахъ (Губинскомъ и Бородинскомъ). При школахъ, расположенныхъ въ крестьянскихъ домахъ, отдѣльнаго отхожаго мѣста не полагается; его замѣняетъ крытый хозяйскій дворъ, хлѣвъ и коровникъ. Помойной ямы при училищахъ не имѣется.

Въ виду того, что наемныя школьныя помѣщенія представляютъ изъ себя только болѣе зажиточную жилую крестьянскую постройку, то самое училищное зданіе обыкновенно состоитъ изъ одной комнаты, иногда раздѣленной тесовыми перегородками на двѣ на три маленькія комнатки: для помѣщенія учителя (арш. 4 квадр., при высотѣ въ $3^1/_2$ арш.) и прихожей. Въ 3-хъ школахъ воспитательнаго дома квартира помѣщается въ отдѣльной 7—арш. пристройкѣ; земскія училищныя, спеціальной постройки, зданія состоятъ изъ 4-хъ комнатъ: раздѣвальни, кухни, комнаты для училищнаго персонала и класса. Школы частныхъ лицъ и минист. народнаго просвѣщенія располагаютъ большимъ числомъ комнатъ—отъ 7 до 12. Что касается собственно классной ком-

наты, то число ихъ въ 26 школахъ ограничено одною, въ двухъ (Мышк. земск. и части. Порѣц.)—двумя и въ Архангел. мин. народ. просв. — тремя комнатами. Всѣхъ учениковъ во время нашего посѣщенія зарегистрировано 1.331; слѣдовательно, на каждый классъ приходится среднимъ числомъ 43 ученика; maximum учениковъ въ классѣ 75—въ Борисовской школѣ, minimum 16—во второй классной комнатѣ Архангельскаго училища. Наибольшее кубическое пространство (наибольшую вмѣстимость) имѣетъ классная комната въ частныхъ школахъ, въ земскихъ спеціальной постройки и въ казенныхъ; наименьшее—въ церковно-приходскихъ, въ школахъ воспитательнаго дома и въ земскихъ съ приспособленнымъ помѣщеніемъ. Средняя кубическая вмѣстимость во всѣхъ осмотрѣнныхъ нами школахъ равна 131 метру, или 3 куб. метрамъ на 1 ученика. Второй съѣздъ врачей Московскаго земства принялъ 4, 3 куб. метра (150 куб. фут. = 12,9 куб. арш.) какъ наименьшее количество воздуха, необходимое на 1 ученика въ сельскихъ школахъ; то же самое требованіе (0,5 куб. саж. = 13,5 куб. арш. = 4,5 куб. метръ предъявляютъ проф. Ф. Ф. Эрисманъ и А. П. Доброславинъ *). Сравнивая наши данныя (см. общ. таблицу) съ упомянутыми требованіями, окажется, что только въ 5 классныхъ помѣщеніяхъ имѣется воздуха на 1 ученика болѣе желательной нормы; остальные же классы не соотвѣтствуютъ необходимому minimum'у, именно: 15 классныхъ комнатъ имѣютъ менѣе 3-хъ куб. метровъ, 13—болѣе 3-хъ куб. метровъ. Принимая во вниманіе minim'альную норму въ 4,3 куб. метра воздуха на 1 ученика, въ осмотрѣнныхъ нами школахъ должно помѣщаться:

Спеціальной постройки.

	Слѣдуетъ по колич. воздуха.	Въ дѣйствительн. превыш.
Карачаровская	34 учен.	въ 2 раза б.
Капаевская	55 „	„ 1½ „ б.
Остаевская	50 „	„ 1½ „ б.
Ильинская 1	31 „	„ 2 „ б.
Борисовская	56 „	„ 1½ „ б.
Бородинская	63 „	
Архангельская	1 кл.—48 „ 2 „ —37 „ 3 „ —22 „	

Приспособленныя помѣщенія.

	Слѣдуетъ по колич. воздуха.	Въ дѣйствительн. превыш.
Мышкинская	1 кл. 36	въ 1½ раз. б.
	2 „ 10	„ 2 „ б.
Порѣцкая	1 „ 54	„ 1½ „ мен.
	2 „ 41	

*) Ф. Ф. Эрисманъ. Руководящія правила при составленіи плановъ сельскихъ школъ. Докладъ Московскому уѣздному земскому собранію 1888 г.—А. П. Доброславинъ. О постройкѣ сельскихъ школъ. Докладъ 4-му Петербургскому съѣзду земскихъ врачей 1888 года.

Приспособленныя помѣщенія.

	Слѣдуетъ по колич. воздуха.	Въ дѣйствитель. превыш.
Тропаревская	27	„ 1½ „ б.
Сивковская	19	„ 2½ „ б.
Ельнинская	14	„ 2½ „ б.
Губинская	24	„ 2 „ б.
Красновидовская . . .	68	„ 1½ „ мен.
Гаретовская	51	норма.

Крестьянская изба.

	Слѣдуетъ.	Превышаетъ.
Ильинская II	19	въ 2 раз. б.
Кукаринская.	23	
Старо-Тягов.	12	„ 2 „ б.
Мышкинская	18	„ 1½ „ б.
Милятинская.	30	„ 1½ „ мен.
Перещановская.	23	„ 1½ „ б.
Гарковская	24	„ 1½ „ б.
Овсянниковск.	20	„ 1½ „ б.
Никитинская.	16	„ 1¼ „ б.
Никольская.	26	„ 1½ „ б.
Бартеневская.	20	„ 1½ „ б.
Шустиковская	19	
Александровская.	14	

Церковн. сторожка.

	Слѣдуетъ.	Превышаетъ.
Сокольниковская	10	въ 2 раз. бол.

Отсюда мы видимъ, что въ классахъ, не удовлетворяющихъ вышеупомянутому требованію, помѣщается учениковъ въ 1½, 2, даже 2½ раза болѣе того количества, какое классная комната можетъ вмѣстить; наибольшее переполненіе замѣчается въ земскихъ школахъ вслѣдствіе крайне недостаточнаго числа училищъ (1 училище на цѣлую волость), затѣмъ въ школахъ воспитательнаго дома и церковно-приходскихъ, по невозможности найти подходящее помѣщеніе въ извѣстной мѣстности для опредѣленнаго количества учениковъ.—Площадь пола въ большинствѣ нашихъ училищъ нѣсколько ближе подходитъ къ требованію 2-го съѣзда *), чѣмъ объемъ (кубическая вмѣстимость), что зависитъ отъ недостаточной высоты классовъ; послѣдняя только въ 7 школахъ выше нормы, во всѣхъ остальныхъ ниже 3,06 метра (4¼ арш.); есть школы, высота которыхъ не превышаетъ 2,10 метра (3 арш.). Что касается степени освѣщенія, то въ этомъ отношеніи классныя помѣщенія значительно разнятся другъ отъ друга, смотря потому, спеціально ли выстроено училищное зданіе, приспособлено ли, или школа помѣщается въ крестьянской избѣ. Принимая за норму отношеніе свѣтовой поверхно-

*) При высотѣ не менѣе 10 фут. (4¼ арш.=3,06 м.) площадь пола должна быть не менѣе 15 кв. фут. По проф. Ф. Ф. Эрисманъ площадь пола должна быть не менѣе 2,5 кв арш. на каждаго ученика, а высота комнаты не менѣе 5 арш. (3,6 метр.).

сти къ площади пола=1 : 5,5 или даже 1 : 8 (по проф. Адамюку), окажется наилучшее освѣщеніе въ классѣ земскихъ школъ спеціальной постройки; недостаткомъ свѣтовой поверхности особенно страдаютъ школы съ наемнымъ помѣщеніемъ, имѣя minimum отношенія свѣтовой поверхности къ площади пола 1 : 29, а maximum 1 : 10.; совершенно невозможно освѣщеніе въ Сокольниковскомъ церковномъ приходскомъ училищѣ, гдѣ съ половины дня уже становится темно. Слабое освѣщеніе школъ главнымъ образомъ зависитъ отъ слишкомъ недостаточнаго разстоянія нижняго края оконъ отъ пола, вслѣдствіе чего высота оконъ значительно уменьшена, — отъ этого и свѣтовая поверхность ослаблена. Разстояніе подоконника отъ пола только въ двухъ школахъ (Борисовской и Порѣцкой.) соотвѣтствуетъ нормѣ (0,90 метръ= 1 арш. 5 вершковъ), во всѣхъ же остальныхъ отстаетъ отъ нормы. Расположеніе оконъ, по отношенію къ сидящимъ за столами ученикамъ, удовлетворительно (т. е. слѣва и отчасти сзади) въ 7 школахъ и неудовлетворительно въ 22-хъ, даже и въ земскихъ спеціальной постройки (2 слѣва, 2 справа и 1 сзади). Размѣщеніе школьныхъ столовъ въ классномъ помѣщеніи во всѣхъ училищахъ зависитъ исключительно отъ преподавателя, который въ этомъ отношеніи не всегда руководствуется разумными требованіями гигіены и педагогіи. Относительно школьныхъ столовъ замѣчается такое же разнообразіе, какъ и во всемъ остальномъ: имѣются парты, простые столы и новѣйшей конструкціи, преобладаютъ первые, состоя изъ стола съ уклономъ, а иногда и безъ всякаго уклона, и скамьи, неподвижно прикрѣпленной къ столу; —есть скамьи и не прикрѣпленныя, подвижныя; столы со спинкою отмѣчены только въ 5-ти школахъ. Всѣхъ столовъ въ 29 школахъ измѣрено 448. Къ сожалѣнію, не по всѣмъ школамъ получены вполнѣ подробныя свѣдѣнія о столахъ: по многимъ училищамъ не имѣется данныхъ о ширинѣ стола, высотѣ передняго и задняго края стола, ширинѣ и высотѣ спинки и объ уклонѣ стола. Что касается до длины столовъ, то таковая наиболѣе удовлетворительна въ смыслѣ простора сидѣнья въ тѣхъ школахъ, гдѣ каждый столъ устроенъ на 2—3 ученика, при длинѣ отъ 102 до 115 сантим., такъ что при двухмѣстномъ помѣщеніи на 1 ученика приходится сидѣніе отъ 51 до 57 сантим., т. е. приблизительно къ требованію нормы. Столовъ на 2—3 ученика во всѣхъ училищахъ имѣется 194, что составитъ 43,5% общаго числа столовъ; есть двѣ школы, гдѣ столы (53) устроены на 1 ученика при длинѣ въ 58,5 сант. Остальныя 201 парта—преимущественно длинные столы на 5—8 и болѣе учениковъ,—отличающіеся недостаточнымъ размѣромъ сидѣнья для одного ученика, именно отъ 30 до 40 сант. Принимая же во вниманіе для младшаго возраста необходимымъ размѣръ сидѣнья въ 55 сант. (12 вершк., а для старшаго—65 сант. (14 вершк.), мы находимъ въ большинствѣ школъ переполненіе учениковъ и на лавкахъ. Дистанція лишь только въ одной школѣ имѣется нулевая; въ остальныхъ училищахъ всѣ столы устроены съ положительною дистанціею, размѣръ

которой въ разныхъ школахъ и столахъ колеблется отъ 2,2 до 19 сант. Какъ извѣстно, въ нормальныхъ школьныхъ столахъ, дифференція, разстояніе скамьи отъ подножки и задняго края стола отъ спинки, сообразаются съ ростомъ учениковъ. Въ нашихъ школахъ, согласно произведеннымъ мною измѣреніямъ учениковъ, столы въ отношеніи дифференціи и разстоянія скамьи отъ пола должны имѣть слѣдующіе размѣры:

Число учениковъ.	Ростъ ихъ.	=	Дифферен.	Разстояніе скамьи отъ пола или подножки.	Разстояніе стола отъ спинки.
62 . . .	109—119	=	18,5 с.	30 с.	18,5 с.
254 . . .	120—130	=	20 . с.	34 с.	20 . с.
256 . . .	131—141	=	21,5 с.	38 с.	21,5 с.
37 . . .	142—152	=	23 с.	42 с.	23 с.

Слѣдовательно, въ нашихъ школахъ, придерживаясь роста учениковъ, необходимо имѣть большинство столовъ средняго размѣра и меньшую часть для самаго младшаго и старшаго возраста. Въ дѣйствительности же къ росту учениковъ столы нигдѣ не приспособлены, хотя въ смыслѣ дифференціи и высоты скамьи отъ пола (см. общую таблицу) попадаются и разнаго размѣра столы; обусловливается же это простою случайностью, а не сознательнымъ примѣненіемъ разумныхъ началъ гигіены. Во всѣхъ осмотрѣнныхъ училищахъ школьные столы покрыты черною масляною краскою, отъ времени потускнѣвшею, облупившеюся и растрескавшеюся; по времени устройства, столы въ школахъ (за исключеніемъ Губинской) весьма давняго происхожденія, такъ что въ настоящее время настоятельно необходимо позаботиться объ ихъ ремонтѣ. При распредѣленіи учениковъ за столами рѣдкій изъ учителей принимаетъ во вниманіе состояніе слуха и зрѣнія, въ большинствѣ же случаевъ руководствуются своими педагогическими соображеніями. Классныя доски покрашены, не вездѣ одинаково хорошо, черною масляною краскою, тоже давняго происхожденія, отъ времени посѣрѣвшею; написанное мѣломъ чаще стирается просто сухою тряпкою и изрѣдка—мокрою. Учебныя пособія, бумага, чернила и др., не всегда имѣются въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества; послѣднее особенно нужно сказать относительно бумаги (сѣрая, легко-промокаемая). Занятія съ учениками въ школахъ, смотря по воззрѣнію училищнаго персонала, начинаются съ 8—9 часовъ и кончаются въ 3—4 часа; перерывы между классами 5—10—15 мин., и на обѣдъ (отъ 12—1 ч.) 1 часъ. Въ одной школѣ (Ельнинской) ученики занимаются съ 9 до 12 часовъ безъ перемѣнъ и съ 1 до 4 час. — тоже безъ отдыха. Среднимъ числомъ ежедневно занятія въ большинствѣ нашихъ школъ продолжаются 5 часовъ и лишь въ 3-хъ—6 часовъ. Въ 25 школахъ занятія продолжаются совершенно одинаковое число часовъ для всѣхъ отдѣленій, что несправедливо, нераціонально и неестественно, ибо 8-милѣтній ребенокъ рѣшительно не въ состояніи заниматься безъ вреда для себя и учиться столько же времени, сколько и 14-ти-лѣтній. Годич-

ная продолжительность занятій различна; въ земскихъ школахъ съ $^1/_2$ сентября по $^1/_2$ мая; въ школахъ воспитательнаго дома—съ 20 октября по 15 мая. Среднимъ числомъ занятія во всѣхъ школахъ длятся $7^1/_2$ мѣсяцевъ или 225 дней; вычитая же отсюда всѣ общепринятые и мѣстные (числомъ 70) праздники, останется 160 дней непрерывныхъ школьныхъ занятій; въ сельскихъ школахъ наибольшее число учебныхъ дней приходится на долю старшаго отдѣленія, готовящагося къ выпускному экзамену; младшее же отдѣленіе въ дѣйствительности учится значительно менѣе 160 дней, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ оканчиваетъ свои занятія передъ Пасхой; объѣзжая школы весною, въ концѣ марта и началѣ апрѣля, мы находили обыкновенно только половину учащихся. Средняя продолжительность учебнаго года для многихъ учениковъ сельскихъ школъ еще болѣе сокращается частыми манкировками, обусловливаемыми то болѣзнью ученика, то, и главнымъ образомъ, разными экономическими причинами: недостаткомъ теплой обуви и одежды, необходимостью домашнихъ работъ или ухода за малолѣтними и т. д. Правильныя записи о числѣ манкировочныхъ дней ведутся не во всѣхъ школахъ; благодаря любезности гг. учителей удалось получить полныя данныя о числѣ манкировокъ въ $188^7/_8$ учебномъ году по пяти школамъ (4-мъ воспитательнаго дома и 1-й частной).

	Мышинской школы число манкиров дней.		Горковской школы число манкиров. дней.		Александровской школы число манк. дней.		Милятинской школы число манкиров. дней.		Порѣцкой школы число манкиров. дней.	
Октябрь	150	Число учеников. 28—25	192	Число учеников. 49	173	Число учеников. 30	21	Число учеников. 25	28	Число учеников. 68
Ноябрь	140		377		67		34		35	
Декабрь	36		358		48		6		32	
Январь	45		237		44		28		30	
Февраль	29		218		47		14		31	
Мартъ	122		446		72		68		47	
Апрѣль	107		297		71		61		26	
Май	204		295		93		60		58	
Средн. на 1 учен.	33,5 дн.		48		20,5		10,4		4,3	

Наибольшее число пропущенныхъ дней приходится на осенніе мѣсяцы—время заготовки дровъ и окончанія разныхъ домашнихъ работъ, и особенно на весенніе—время распутицы и начала полевыхъ работъ. По отдѣльнымъ школамъ въ количествѣ манкировочныхъ дней замѣчается значительная разница; зависитъ это какъ отъ личныхъ качествъ учителя, такъ отъ состоянія самого населенія, его экономическаго положенія и профессіональныхъ занятій, отъ дальности разстоянія селеній отъ школы и др. Вообще, судя по заявленіямъ училищнаго персонала, въ школахъ воспитательнаго дома манкировки бываютъ гораздо чаще, чѣмъ въ земскихъ и другихъ училищахъ, посѣщаемыхъ крестьянскими дѣтьми, такъ сказать, по своей охотѣ, что вполнѣ естественно, ибо питомецъ, живя въ громадномъ большинствѣ случаевъ въ семьѣ бѣдной, маломощной, нуждающейся въ каждомъ

лишнемъ работникѣ, наичаще нуженъ въ домѣ по разнымъ хозяйственнымъ соображеніямъ. Во многихъ семьяхъ питомцы посылаются въ школу только потому, что кормилицы боятся лишиться слѣдуемаго имъ за воспитанника содержанія; не будь подобнаго сдерживающаго стимула, часть воспитанниковъ навѣрное была бы лишена возможности посѣщать школу.

Вечернія занятія непостоянно бываютъ съ учениками, остающимися ночевать въ школѣ; классная комната въ это время освѣщается керосиновою лампою. Уроки на домъ задаются во всѣхъ школахъ — что-либо прочитать, выучить какое-либо стихотвореніе или что-нибудь изъ Закона Божія. Пѣніе преподается въ 23-хъ школахъ преимущественно церковное, изрѣдка свѣтское, болѣе съ голоса или подъ скрипку, а въ 3-хъ училищахъ— по нотамъ; на пѣніе употребляется въ разныхъ школахъ неодинаковое число часовъ: отъ 1 часа ежедневно до 1 часа въ недѣлю. Въ двухъ школахъ (Гаретовская и Порѣцкая частныя) организованъ цѣлый хоръ, который довольно стройно исполняетъ на клиросѣ церковныя службы. Рисованіе, въ видѣ черченія прямолинейныхъ и кривыхъ фигуръ по клѣточкамъ, велось во всѣхъ школахъ, какъ вспомогательный предметъ. Ремесла и рукодѣліе не преподаются ни въ одной школѣ. До прошлаго учебнаго года въ Порѣцкой школѣ велось обученіе столярному и сапожному мастерству, для чего имѣлись особо нанятые мастера, а въ Архангельской двухклассной—переплетному. Распредѣленіе учебныхъ занятій и часовъ во всѣхъ школахъ исключительно предоставлено училищному персоналу, вслѣдствіе чего и замѣчается въ этомъ отношеніи значительная разница по отдѣльнымъ училищамъ. Какихъ-либо льготъ, для слабыхъ физически дѣтей и для отсталыхъ, не существуетъ ни въ одной школѣ. Дисциплинарныя мѣры во всѣхъ сельскихъ училищахъ одинаковыя: на колѣни, столбомъ, безъ обѣда; въ 3-хъ школахъ кромѣ того ученики оставляются на 1—2 часа послѣ уроковъ и въ праздники для занятій. Рекреаціонное время весною и осенью ученики проводятъ обыкновенно на улицѣ, забавляясь разными играми: въ городки, въ догонялки, въ кошки-мышки, въ мячикъ, въ снѣжки и др.; нѣкоторые учителя во время перемѣны занимаются съ учениками простыми гимнастическими упражненіями, для каковой цѣли ни въ одной школѣ не имѣется никакихъ приспособленій; зимою дѣти во время перемѣны большую часть времени проводятъ въ классѣ. Вода для питья учениковъ берется въ разныхъ школахъ изъ разныхъ источниковъ: изъ рѣки, изъ родника и болѣе всего изъ колодца. Вода хранится въ деревянныхъ ушатахъ и желѣзныхъ ведрахъ въ кухнѣ или раздѣвальнѣ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то прямо въ классной комнатѣ, на полу или на особой лавочкѣ. Воду пьютъ ученики изъ деревяннаго или желѣзнаго ковша или жестяной кружки. Вода приносится въ комнату обыкновенно утромъ, при началѣ занятій, а иногда, при недостаткѣ воды, и во время большой перемѣны. За порядкомъ и чистотой въ классномъ помѣщеніи въ земскихъ школахъ наблюдаетъ особая прислуга, нани-

маемая земствомъ, сельскими обществами и частными лицами. Въ школахъ съ наемнымъ помѣщеніемъ обязанности училищной прислуги исполняютъ хозяева дома, занимая во время каникулъ самое школьное помѣщеніе. Ночлежный пріютъ имѣется только при двухъ школахъ, Порѣцкой, для постоянно живущихъ (зимою 30 человѣкъ, лѣтомъ — 20), и Архангельской, для далеко живущихъ учениковъ. Въ первомъ училищѣ живущія дѣти пользуются полнымъ содержаніемъ (продовольствіемъ, одеждою и обувью), во второмъ—только помѣщеніемъ, плата за продовольствіе и приготовленіе пищи школьному сторожу 4 и 4½ руб. Въ остальныхъ 27 школахъ нѣтъ никакихъ приспособленій для ночлега учащихся, вслѣдствіе чего въ зимнее время далеко живущіе ученики, застигнутые непогодою, вынуждены ночевать въ классномъ помѣщеніи или на полу или на школьныхъ столахъ. Отсутствіе особаго помѣщенія для жилья при самыхъ школахъ побуждаетъ нѣкоторыхъ родителей изъ отдаленныхъ отъ училища селеній оставлять своихъ дѣтей на время ученія или у школьнаго сторожа или у кого либо изъ мѣстныхъ крестьянъ, платя за помѣщеніе и харчи отъ 1 до 3-хъ руб. въ мѣсяцъ; за одно же помѣщеніе отъ 25 до 50 коп. Питомцы, изъ дальнихъ отъ школы селеній, могутъ пользоваться ночлегомъ у тѣхъ крестьянъ, дѣти которыхъ учатся безплатно въ школѣ воспитательнаго дома. Продовольствуются ученики въ школѣ всѣмъ, что приносятъ съ собою: осенью — хлѣбъ, молоко, ржаныя лепешки и пироги съ картофелемъ, мясо и картофель; зимою—черный хлѣбъ, лепешки, картофель, изрѣдка кусокъ мяса или селедки.

Изъ приведеннаго обзора школьныхъ зданій, принадлежностей класса и занятій въ Можайскомъ уѣздѣ выходятъ слѣдующія заключенія:

1) Школьныя помѣщенія, за исключеніемъ частныхъ школъ, въ виду большого числа желающихъ учиться, недостаточны по своимъ размѣрамъ; наиболѣе переполнены земскія училища и школы воспитательнаго дома: первыя—въ зависимости отъ малаго числа школъ, вторыя—по невозможности подыскать въ опредѣленномъ районѣ вполнѣ просторный крестьянскій домъ. Хотя земскія школы (Канаевская, Осташевская и др.) спеціальной постройки въ настоящее время и не удовлетворяютъ требованію необходимаго количества воздуха на 1 ученика (и нѣкоторымъ другимъ требованіямъ), тѣмъ не менѣе, изъ земскихъ школъ и школъ воспитательнаго дома, онѣ во всякомъ случаѣ представляются наилучшими, такъ какъ построены по возможности примѣнительно къ требованіямъ, высказаннымъ 2-мъ съѣздомъ земскихъ врачей Московской губерніи. Для нашего земства, скуднаго денежными средствами, названныя школы, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя санитарныя дополненія, могутъ служить образцомъ и для дальнѣйшей постройки школьныхъ помѣщеній.

2) Одна треть школьныхъ зданій вовсе не имѣетъ отдѣльной раздѣвальни, что крайне стѣснительно какъ для классной комнаты, такъ и для учениковъ.

3) Степень освѣщенія класснаго помѣщенія, за исключеніемъ 4-хъ земскихъ школъ спеціальной постройки, не удовлетворяетъ minimum'у требованія гигіены, вслѣдствіе чего большинство классовъ зимою представляются темноватыми, $^2/_3$ классовъ не имѣютъ также и правильнаго расположенія оконъ (въ отношеніи къ школьнымъ столамъ).

4) Половина школьныхъ зданій страдаетъ крайне недостаточнымъ устройствомъ простыхъ вентиляціонныхъ приспособленій (форточекъ, вентиляторовъ, печныхъ вытяжекъ), а то даже и полнымъ ихъ отсутствіемъ (5 школъ).

5) Высота большинства классныхъ комнатъ недостаточна, что крайне вредно отзывается на количествѣ и качествѣ воздуха въ школьномъ помѣщеніи.

6) Пропорціональное отношеніе ширины классной комнаты къ ея длинѣ не соблюдено ни въ одномъ училищѣ.

7) Въ школахъ, имѣющихъ отдѣльныя отхожія мѣста, послѣднія мало-помѣстительны и требуютъ болѣе частой очистки.

8) Устройство школьныхъ столовъ, въ громадномъ большинствѣ училищъ, нецѣлесообразно и ни въ одномъ не сообразуется съ ростомъ учениковъ.

9) Распредѣленіе учебныхъ часовъ во многихъ школахъ не соотвѣтствуетъ разумному требованію гигіены и педагогіи; то же должно сказать и относительно одинаковой продолжительности учебнаго дня для всѣхъ отдѣленій.

10) 28 школъ, изъ общаго числа 30, вовсе не имѣютъ никакого приспособленнаго помѣщенія для ночлега учащихся, что было бы крайне необходимо, имѣя въ виду малочисленность школъ и дальность разстоянія селеній отъ училища.

11) Въ земскихъ школахъ училищный персоналъ въ своей дѣятельности не руководствуется какою-либо точно и ясно опредѣленною инструкціею, а дѣйствуетъ по своему усмотрѣнію и соображенію; онъ опредѣляетъ количество учениковъ, количество учебныхъ дней и часовъ, количество уроковъ по отдѣльнымъ предметамъ, распредѣленіе самыхъ занятій и т. д. Въ школахъ воспитательнаго дома хотя и существуетъ опредѣленная инструкція, но руководствуется ею училищный персоналъ не всегда и не вполнѣ.

Посмотримъ теперь, въ какія условія поставлены наши ученики въ своей домашней обстановкѣ относительно количества воздуха и свѣта. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ (въ 1884 и 85 г.) мною было сдѣлано измѣреніе 383 зимнихъ помѣщеній въ 14 селеніяхъ Карачаровской волости. По размѣру и количеству воздуха зимнія помѣщенія дали такіе результаты:

		Велич. сруб.	Средн. кубич. сод. воздуха въ избѣ.	Средн. число жител. въ избѣ.	Колич. воздуха на 1 жителя.
Карачар. церк. пр.	106	шести ар.	30 куб. м.	3,7 челов.	8 куб. м.
	109	семи ар. . .	46,4 куб. м.	5,3 „	8,8 „ „
	13	восьми ар. .	62,3 „ „	6,1 „	10,2 „ „
	2	десяти ар. .	88,9 „ „	9,0 „	9,9 „ „
Милят. церк. прих.	70	шести ар. .	30 куб. м.	4,7 челов.	6,4 куб. м.
	53	семи арш. .	41,5 „ „	5,9 „	7 „ „
	16	восьми ар .	58,4 „ „	4,9 „	12 „ „
	4,9	и 10-ти ар.	93,60 „ „	8,0 „	7 „ „

Отсюда мы видимъ, что количество приходящагося на 1 человѣка воздуха во всѣхъ измѣренныхъ нами избахъ вдвое—втрое болѣе того количества, какое приходится на 1 ученика въ нашихъ сельскихъ школахъ. Къ сожалѣнію, качественный составъ воздуха зимнихъ жилищъ крестьянина, по сравненію съ школьнымъ, настолько неудовлетворителенъ, что количественное преимущество теряетъ всякое значеніе. Вслѣдствіе почти полнаго отсутствія вентиляціи (не только искуственной, но и естественной), которая въ крестьянскихъ избахъ доводится до минимальныхъ размѣровъ (изба съ 2-хъ—3-хъ сторонъ обкладывается толстымъ слоемъ соломы), воздухъ жилья, пропитанный всевозможными отдѣленіями и испареніями людей и животныхъ, становится до того ѣдкимъ, удушливымъ, что свѣжему, мало-мальски чувствительному человѣку невозможно пробыть въ подобной избѣ болѣе часа, чего не наблюдалось ни въ одной школѣ; кромѣ того, зимнія помѣщенія въ нашихъ курныхъ избахъ (а ихъ въ сѣверной половинѣ уѣзда имѣется 64%) до того душны и насыщены парами, что удаленіе воды съ поверхности тѣла совершенно прекращается; подобное явленіе замѣчалось лишь въ особенно теплые дни, подъ конецъ занятій и при переполненіи класса учащимися. Къ упомянутымъ недостаткамъ крестьянскаго жилья присоединяется въ курныхъ избахъ грязь и нечистота въ такихъ значительныхъ размѣрахъ, что трудно себѣ представить нѣчто подобное въ школьномъ помѣщеніи. При качественномъ недостаткѣ*) воздуха въ зимнемъ помѣщеніи крестьянина ощущается также значительный недостатокъ свѣта и солнечной теплоты. Въ измѣренныхъ мною избахъ отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола представляется въ слѣдующемъ видѣ:

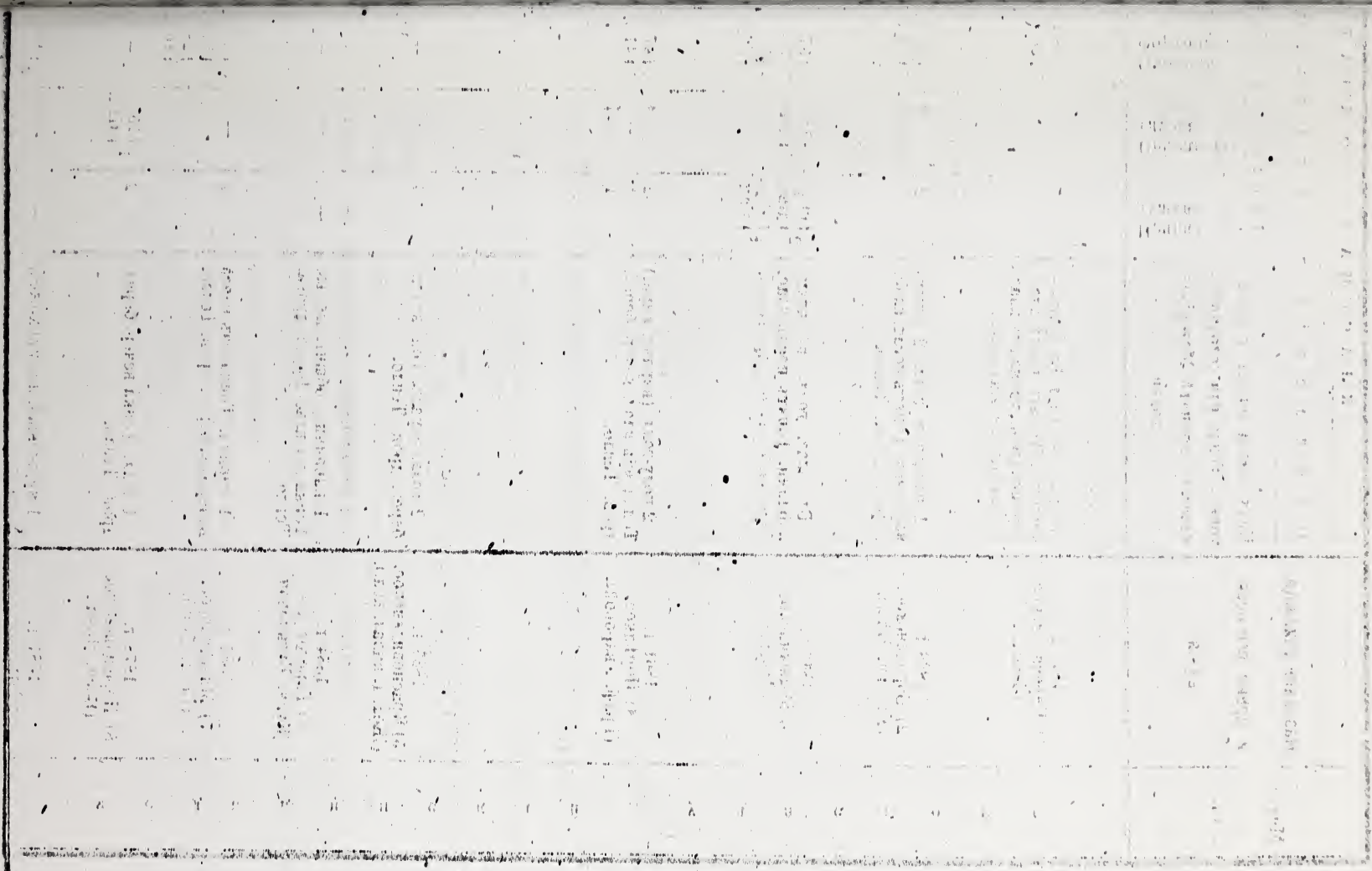
*) Безотносительно къ школамъ, кубическій объемъ воздуха въ крестьянскихъ помѣщеніяхъ, весьма недостаточенъ, такъ какъ на одного человѣка для дыханія необходимо по крайней мѣрѣ 1200 куб. арш. (36 к. м.) воздуха.

Мичуринский плодово-ягодный питомник. Машинописное учение.

В конторе питомника имени Мичурина рядом

| | | |

Материалы для статистического описания земель Московского уезда. (Выпуск I)



Колич. изб.	Относит. свѣтов. поверхн. къ площ. пола.
25	1 : 11.5
37	1 : 16,5
15	1 : 21
18	1 : 24
10	1 : 33,5
12	1 : 39
8	1 : 42

Въ дѣйствительности степень освѣщенія зимняго жилья оказывается еще менѣе: дѣло въ томъ, что въ большинствѣ случаевъ окна, въ виду сохраненія тепла, убавляютъ до $^1/_3$ своей величины, заваливая на зиму остальную часть соломой, вслѣдствіе чего свѣта и солнечной теплоты въ жилье проникаетъ не много, да и то убавляется при одиночныхъ рамахъ постояннымъ замерзаніемъ стеколъ; двойныя же зимнія рамы встрѣчаются рѣдко. Сравнивая продолжительность ежедневныхъ занятій учениковъ нашихъ сельскихъ школъ и среднихъ учебныхъ заведеній, находимъ значительную разницу; въ послѣднихъ продолжительность класснаго ученія, для дѣтей въ возрастѣ 9 — 14 лѣтъ, равняется въ среднемъ 9-ти мѣсяцамъ или 270 днямъ; число дней непрерывныхъ классныхъ занятій — 200; кромѣ класснаго ученія, ученики средне-учебныхъ заведеній проводятъ дома за приготовленіемъ уроковъ minimum 3—4 часа, такъ что ежедневно на непрерывныя умственныя занятія приходится 8—9 часовъ (не считая экзамен.) или въ годъ 1800 часовъ, т.-е. въ $2^1/_4$ раза болѣе, чѣмъ у учениковъ сельскихъ школъ. Итакъ наши крестьянскія дѣти, несмотря на упомянутые выше санитарные недостатки училищъ, во всякомъ случаѣ пользуются въ школѣ и лучшимъ воздухомъ и большимъ свѣтомъ, чѣмъ у себя дома и меньше утомляются умственно, чѣмъ ученики среднихъ учебныхъ заведеній. Можно вполнѣ надѣяться, что наши „народныя школы съ улучшеніемъ ихъ обстановки **дѣйствительно** будутъ способствовать не только умственному, но и физическому развитію крестьянскихъ дѣтей, т.-е. ученики и физически и умственно будутъ болѣе развиты, чѣмъ остальныя крестьянскія дѣти“. Улучшеніе же школьныхъ помѣщеній представляется дѣломъ вполнѣ удобоисполнимымъ, ибо, если полное устраненіе недостатковъ, заключающихся въ ограниченности помѣщенія, при дальнѣйшей постройкѣ школьныхъ зданій и трудно достигнуть, по скудности средствъ, то всегда вполнѣ возможно избѣгнуть такихъ санитарныхъ отступленій, какъ слабое освѣщеніе класса, неправильное расположеніе оконъ, недостаточная высота, отсутствіе вентиляціи и т. д., не прибѣгая даже къ лишнимъ затратамъ; необходимы лишь спеціальныя знанія и дружная совмѣстная работа врачей и общественныхъ дѣятелей. Вотъ почему нельзя не пожелать нашему уѣздному санитарному совѣту дальнѣйшаго прогресса въ его заботахъ по санитарному надзору за школами и здоровьемъ учениковъ.

Краткія свѣдѣнія о санитарномъ состояніи школъ Подольскаго уѣзда.

Ф. Т. Лаврова.

Представить ясную картину санитарнаго состоянія школъ Подольскаго уѣзда по имѣющимся подъ рукою замѣткамъ о 23 школахъ уѣзда по причинамъ, выясненнымъ въ докладѣ, довольно затруднительно. По мѣстностямъ, занимаемымъ школами, ихъ можно раздѣлить на 2 категоріи: на школы старой постройки и школы построенныя въ болѣе поздній періодъ существованія земскихъ учрежденій. При открытіи старыхъ школъ земство, какъ видно, было не особенно разборчиво въ отношеніи мѣста расположенія школы, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя школы открыты были не въ спеціально построенныхъ для нихъ домахъ. Въ періодъ же времени, болѣе приближающійся къ настоящему, требованіе къ мѣсту расположенія школы возросли. Школы новѣйшей постройки мы видимъ расположенными на мѣстахъ возвышенныхъ, болѣе или менѣе изолированными отъ жилыхъ построекъ, грязныхъ прудовъ, лужъ и иныхъ источниковъ порчи воздуха, чаще съ участкомъ земли при школахъ съ прекраснымъ мѣстомъ для прогулки и игры дѣтей. Впрочемъ школы, имѣющія участки земли, не эксплоатируютъ обыкновенно ихъ такъ или иначе въ пользу дѣтей.

Большинство школьныхъ домовъ построено было спеціально для помѣщенія въ нихъ школъ, за исключеніемъ Станиславской, Астафьевской, Ознобишинской и Ирининской, и въ нихъ обыкновенно помѣщаются, кромѣ классной комнаты, и квартиры обучающаго персонала и прислуги, за исключеніемъ Красно-Пахорской, гдѣ помѣщается и волостное правленіе.

Строевой матеріалъ — обыкновенно лѣсъ рубленный въ уголъ и для кровли—желѣзо. Исключеніе составляютъ построенная изъ кирпича Станиславская школа (передѣлана изъ церковной сторожки посредствомъ пристройки корридора и квартиры учителя, также каменныхъ), Красно-Пахорская, Вороновская и Покровская. Есть школы, крытыя тесомъ (Городіевская), есть подъ соломенною крышей (Астафьевская, Слащевская, Акулининская и Юсуповская).

Бревенчатыя стѣны школъ рѣдко отдѣлываются снаружи или обиваются тесомъ (Сосенская, Кленовская), обиваются и красятся (Кувекинская).

Рѣдко встрѣчается и отдѣлка стѣнъ внутри школьныхъ зданій. Каменныя школы, изнутри штукатуренныя, покрыты обыкновенно не всегда пріятнымъ для глазъ колеромъ. Внутренняя сторона деревян-

ныхъ школьныхъ стѣнъ остается почти всегда бревенчатою, за исключеніемъ Кувекинской, Сосенской, Никулинской, Шебанцевской, Ирининской, Акулининской, внутренняя сторона стѣнъ которыхъ оклеена обоями.

Фундаментомъ деревянныхъ школъ обыкновенно служатъ дубовые стулья и земляныя заваленки, зашитыя чаще тесомъ; почему подполье чаще не провѣтривается.

Матеріаломъ для половъ вездѣ служатъ еловыя доски, всегда не крашеныя и чаще встрѣчается подъ ними накатникъ; отсутствіе чернаго пола обыкновенно отзывается низкою температурою въ школьныхъ зданіяхъ. Этимъ недостаткомъ въ особенности страдаютъ школы: Каменская, Чернецкая, Кленовская, Слащевская, Ознобишинская, Городяевская, Астафьевская, Кувекинская и Подзоловская.

Вентиляція народныхъ школъ вообще очень плоха, какъ кажется въ виду стремленія удержать въ школахъ какъ можно болѣе тепла. Искусственною вентиляціею пользоваться могутъ лишь очень немногія школы (Вороновская и нѣкоторыя другія). Большинство же школъ обходятся вентиляціею естественною—подновленіемъ воздуха при частомъ отворяніи дверей во время перемѣнъ или, при особенной духотѣ, прямо раскрываніемъ наружныхъ дверей во время перемѣнъ. Иногда же естественной вентиляціи способствуетъ отсутствіе наката, какъ указано выше, или отсутствіе насыпи на потолкахъ (Каменская, Чернецкая школы) и иногда присутствіе щелей въ полахъ и фундаментахъ (Кувекинская школа). Заѣзжая въ школы во время лѣтнихъ каникулъ, намъ приходилось заставать ихъ вполнѣ закупоренными, иногда съ невыставленными зимними рамами и обыкновенно вовсе лѣтомъ не провѣтриваемыми. Въ громадномъ большинствѣ школъ прислуга нанимается попечителемъ школъ на круглый годъ; есть впрочемъ и исключенія, гдѣ школа оставляется на лѣто заколоченною, а ключъ отъ нея хранится или у законоучителя, или у попечителя, или у кого-либо изъ сосѣдей. Встрѣчается прислуга и мужская, встрѣчается и женская. На прислугѣ лежитъ обязанность какъ по содержанію въ чистотѣ школы, такъ и по отопленію ея. Иногда на прислугу же возложена обязанность чистить школьное отхожее мѣсто (Кувекинская школа). Нѣкоторыя школы, впрочемъ, обходятся безъ особыхъ отхожихъ мѣстъ (Каменская, Калединская, Слащевская). Въ другихъ школахъ эти мѣста могутъ по всей справедливости быть названными ватерклозетами, такъ какъ экскременты, падающіе на землю, вымываются оттуда дождевою водою (Кленовская, Станиславльская), если не расплываются по поверхности земли и не попадаютъ такимъ образомъ подъ самое зданіе (Кувекинская). Въ большинствѣ же школъ отхожія мѣста представляютъ особыя сооруженія, пристроенныя или отдѣльно отъ школъ поставленныя, съ пріемниками для испражненій въ видѣ деревянныхъ срубовъ, врытыхъ въ землю и разъ или два въ годъ очищаемыхъ. Степень освѣщенія народныхъ школъ Подольскаго уѣзда представляетъ величину чрезвычайно разнородную для каждой изъ нихъ. Такъ есть школы, въ кото-

рыхъ на 1 кв. футъ площади пола приходится только 8½ кв. дюймовъ стекляннoй поверхности окна (Ознобишинская школа) и есть школа, гдѣ эта пропорція достигаетъ почти 30 дюймовъ (Станиславская школа). Обыкновенно окна школъ всегда отличаются большими размѣрами, чѣмъ окна обыкновенныхъ жилыхъ построекъ, при обыкновенной высотѣ ихъ надъ поломъ въ 15—16 вершковъ. Нѣкоторыя школы умѣряютъ рѣзкость, падающихъ въ классъ, солнечныхъ лучей занавѣсками (Вороновская земская школа). Сторона свѣта, падающаго на классные столы, варьируется въ школахъ часто учителями по удобству преподаванія и дѣленія учениковъ на группы. Чаще впрочемъ ученикамъ свѣтъ падаетъ слѣва и сзади, справа или слѣва и сзади, или только слѣва. Рѣдко освѣщеніе школы чѣмъ-либо затемняется. Такъ въ Таболовской школѣ разросшимися деревьями, въ Кленовской берегами оврага (въ которомъ школа построена) и возведенными на берегу его постройками, въ Астафьевской сосѣдними зданіями.

Классные столы обыкновенно представляютъ изъ себя парты, сдѣланныя для всѣхъ учениковъ школы по одному шаблону, иногда съ прикрѣпленными, чаще съ приставными безъ спинокъ скамьями; въ одной изъ школъ (Чернецкой) съ подножками; лишь въ одной (Сосенской) столы совершенно оригинальнаго устройства: это двойныя парты съ двумя скатами и съ двухъ сторонъ приставляемыми скамьями.

Во всѣхъ школахъ въ самомъ классѣ, въ кухнѣ или раздѣвальной выставляется во время уроковъ вода изъ лучшихъ водоемовъ, обыкновенно въ ведрѣ. Для питья служатъ кружки или ковши, обыкновенно въ единственномъ числѣ.

Школьныя занятія обыкновенно начинаются съ 9 часовъ утра. До 12 часовъ дается три урока съ перерывами въ 5—10 минутъ. Отъ 12 часовъ дня до 1 часа пополудни—время обѣда, приносимаго съ собою, и отдыха (игры у школы на свѣжемъ воздухѣ), и затѣмъ отъ часу до 3-хъ еще 2 урока съ 5-ти-минутною перемѣною. Вечернихъ занятій обыкновенно нѣтъ, какъ не бываетъ и ночлежниковъ.

Въ большинствѣ школъ уроки на домъ не даются. Пѣніе, какъ предметъ преподаванія, встрѣчается довольно часто. Рѣже черченіе и рисованіе и еще рѣже рукодѣліе.

Кубическій объемъ воздуха на одного ученика колеблется по школамъ отъ 1½ куб. аршинъ (Астафьевская школа) до 17 куб. аршинъ (Вороновская).

Величина площади пола на одного ученика также представляетъ значительныя колебанія. Есть школы, въ которыхъ площади пола приходится на одного ученика 1 кв. ар.; есть же и 4 кв. аршина (въ Вороновской школѣ *).

---

*) По окончаніи этого доклада совѣтомъ выработаны правила санитарнаго надзора за школами, которыя и будутъ представлены земскимъ собраніемъ осенней сессіи для утвержденія.

Школы Подольскаго уѣзда въ 1889 году.

№ №	Названія школъ.	Число классныхъ комнатъ.	Число отдѣленій занимающихся въ одной комнатѣ.	Число учениковъ школы. Наибольшее.	Во время постѣщенія школы.	Площадь классн. комнатъ въ квадратныхъ аршинахъ.	Кубическое содержаніе воздуха въ школѣ въ кв. арш.	ОСВѢЩЕНІЕ. Свѣтовая площадь въ квадр. аршинахъ.	Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола.	Число оконъ, откуда падаетъ свѣтъ на учениковъ. Спереди.	Сзади.	Справа.	Слѣва.	Число топокъ.	ЗАМѢТКИ.
1	Таболовская	1	8	55	46	62	228	10	16	1	4	2	—	1	
2	Слащевская	1	8	50	40	70	300	6	7,5	—	8	8	—	1	
3	Городлевская	1	8	—	52	129	450	7,1	5,5	—	4	—	4	1	
4	Озноб-ишинская	1	8	—	62	82,2	294	4,9	5,8	—	2	—	8	1	
5	Остафьевская	1	2	—	42	85	319	18,1	15,4	4	2	2	4	2	Одна изъ печей (голландская) за негодностью не топится.
6	Покровская	1	—	—	50	116	464	8,5	7,5	2	8	2	—	2	
7	Колединская	1	2	—	48	68	246	4,6	6,7	—	8	8	—	1	
8	Иршинская	1	2	—	89	76	888	9,2	12	—	2	—	4	1	
9	Любучанская	2	2	—	100	144	648	82	22	—	8	8	—	8	
10	Вороновская	8	8	120	120	884	1,886	26	8	—	—	—	9	8	
11	Красно-Пахорская	1	8	40	40	76,1	804	15	19	—	8	—	4	2	
12	Станиславльская	1	8	40	40	81,2	805,6	14	17	—	8	2	8	2	
13	Сосенская	1	8	40	40	70,4	241,9	11	15,7	всѣх.	окон.	7	—	2	Опредѣлить откуда падаетъ ученикамъ во время занятій свѣтъ невозможно по причинѣ особаго устройства столовъ.
14	Кувекинская	1	8	40	40	86	301	12	12	—	4	—	4	2	Голландск. печь не всѣх. не топ.
15	Кленовская	1	8	40	40	105	394	9	8,5	—	2	8	8	2	Тоже.
16	Никулинская	1	8	40	40	77,6	252,8	9	11,7	—	8	—	8	1	
17	Черницкая	1	8	40	40	70,2	286,0	9,6	11,0	—	8	—	8	2	
18	Подзоловская	1	8	40	40	87,8	328,1	9,0	10,2	—	8	—	8	1	
19	Каменская	1	8	25	28	75,5	202,8	12	16	—	2	1	4	1	
20	Акулининская	1	8	50	40	78	289	9,5	11	8	—	—	8	1	
21	Шебанцовская	1	8	42	35	48,5	176	5	10,4	—	2	—	8	2	
22	Іезуповская	1	8	50	40	94	250	7,8	7	—	8	2	8	1	

Краткій санитарный обзоръ сельскихъ школъ Рузскаго уѣзда.

М. С. Толмачева.

До 1873 года въ Рузскомъ уѣздѣ не было ни одной правильно-организованной земской школы. Дѣло народнаго образованія земство поручало исключительно священнослужителямъ, расходуя ежегодно 2.700 руб., и добавляя десяти-копеечный сборъ съ населенія—2.700 рублей.

Первый шагъ къ преобразованію сдѣланъ въ 1873 году, когда была открыта, по образцу одноклассныхъ школъ министерства народнаго просвѣщенія, земская школа, съ учительницей, въ селѣ Клементьевѣ.

Съ 1876 году стали закрываться малопроизводительныя прежнія школы на домахъ священниковъ и открываться новыя, на иныхъ началахъ. Въ 1877 г., такихъ правильно-поставленныхъ школъ было 6; въ 77 г. было уже 12; постепенно наростая, число такихъ школъ въ 1888 г. было уже 29-ть. Ежегодный расходъ на эти школы со стороны уѣзднаго земства возросъ за это время почти втрое, т.-е. до 7.800. Число учащихся увеличилось почти впятеро: въ 1867 г. было 387 м. и 42 дѣв.; въ 1869 г.—1.245 мальч. и 292 дѣв.; въ 1883 году—1.311 м. 258 дѣв.; въ 1888 г.—1.544 м., 388 дѣвочекъ. Кромѣ того, въ настоящее время въ 3 городскихъ училищахъ 112 м. 90 дѣв., въ 5 церковно-приходскихъ школахъ—170 м., 32 дѣвочки, въ 6 школахъ воспит. дома 173 мальч. и 100 дѣв., и въ двухклассномъ министерства народнаго просвѣщенія училищѣ—64 м. и 11 дѣвочекъ.

Здѣсь мы приводимъ краткіе итоги санитарнаго описанія 22 земскихъ школъ, 2—церковно-приходскихъ, 5 школъ воспит. дома и 1—министерства народнаго просвѣщенія, причемъ данныя школъ Покровскаго и Судниковскаго медицинскихъ участковъ касаются описанія школъ и учениковъ; по Городскому участку приведенъ разультатъ осмотра только 4 земскихъ школъ; не собраны свѣдѣнія о 3 городскихъ училищахъ, 7 земскихъ школахъ, 2 школахъ воспитат. дома и 9 школахъ грамотности, существующихъ въ уѣздѣ.

По врачебнымъ участкамъ число школъ распредѣляется такъ:

въ Городскомъ: 3 городскихъ училища, 11 земскихъ школъ, 2—воспитат. дома и 1—частная школа.

въ Покровскомъ: 14 земскихъ школъ, 4 церковно-приходскихъ и 5—воспитательнаго дома.

въ Судниковскомъ: 4 земскихъ школы и 1—министерства народнаго просвѣщенія.

Съ 1882—83 года, когда было предпринято статистическимъ отдѣленіемъ Московскаго губерн. земства описаніе школъ, въ Рузскомъ уѣздѣ произошла громадная перемѣна: большинство школъ построены вновь, приблизительно по одному и тому же образцу, болѣе просторныя, свѣтлыя и вообще несравненно лучшія прежнихъ; такихъ школъ выстроено теперь 20: Анненская, Булыгинская, Соснинская, Волковская, Брыньковская, Лужковская, Клишинская, Михайловская, Онуфріевская, Рубцовская, Савельевская, Ст.-Рузская, Комлевская, Настасьинская, Молодиковская, Горбово-Мосальская, Невѣровская, Васильевская, Орѣшковская, Судниковская *).

Топографія мѣстности. 22 земскія школы расположены въ удобныхъ въ санитарномъ отношеніи мѣстностяхъ; почва подъ школами сухая, большею частію суглинистая, ничѣмъ не загрязненная, высокая, за исключеніемъ школы № 27; вблизи нѣтъ какихъ-либо заведеній, портящихъ воздухъ; 7 школъ стоятъ внѣ селенія, въ нѣсколькихъ саженяхъ (до ¼ версты) отъ него (№№ 1, 10, 22, 23, 24, 25, 30), открыты эти 7 школъ со всѣхъ сторонъ, за исключеніемъ Невѣровской, защищаемой паркомъ, и Никольской—паркомъ и возвышенностью, на которой стоитъ церковь; 8 школъ расположены на краю селенія, 7—въ ряду домовъ.

Школы воспит. дома и церковно-приходскія расположены въ ряду домовъ, выходящихъ на улицу, за исключеніемъ школы воспитат. дома № 15, находящейся въ 1 верстѣ отъ селенія. Промышленныхъ заведеній, фабрикъ и пр. вблизи школъ не имѣется. Школа № 27 помѣщается въ одномъ домѣ съ волостнымъ правленіемъ.

Участки земли. При земскихъ школахъ участка земли нѣтъ; гдѣ есть, онъ употребленъ на огородъ или садикъ; отъ ⅛ до ½ десятины земли находится при школахъ №№ 1, 5, 9, 13, 23, 28 и 29; небольшой дворикъ или садикъ находится при школахъ №№ 2, 12, 30; въ остальныхъ школахъ нѣтъ никакого участка; для прогулокъ и игръ учениковъ служатъ площадь или улица, на которую выходитъ школа; зимой, несмотря даже на хорошую погоду ученики большею частію проводятъ время перемѣнъ въ классѣ, что не даетъ возможности классъ провѣтривать хорошо.

Изъ 22 земскихъ школъ, всѣ имѣли первоначальное назначеніе для школъ, исключая 4-хъ: №№ 10, 11, 12 и 14 (для №№ 11, 14 теперь выстроены уже другія новыя помѣщенія); № 10-й—бывшія каменныя хозяйственныя постройки въ имѣніи князя Гагарина—довольно сырое помѣщеніе; № 11-й—изба крестьянина тѣсная, низкая, съ весьма тѣсною квартирой учителя; № 12-й—бывшій трактиръ, весьма старый

*) Только что еще вновь выстроенныя школы—Рождественская и Деньковская.

низкій; № 14 — домъ священника, сообщающійся неполной перегородкой съ кухней священника.

Новыя школы выстроены всѣ весьма хорошо изъ 5 вершк. еловаго лѣса, хорошо конопачены, крыша прочная, потолокъ и накаты хорошо промазаны (потолокъ провисъ въ школѣ № 1).

Школы воспитательнаго дома и церковно-приходская № 20 помѣщаются въ наемныхъ домахъ крестьянскихъ; церковно-приходская № 21 помѣщается въ кухнѣ священника. Постройки школъ воспитательнаго дома и церковно-приходскихъ, за исключеніемъ школъ воспитательнаго дома №№ 15 и 18, старыя; сильно дуетъ въ стѣны.

Фундаментъ большею частью на кирпичныхъ столбахъ. Школы №№ 8 и 26—на каменномъ фундаментѣ; 6—на деревянныхъ столбахъ. Есть отдушины, по 4—6, но онѣ неисправно открываются на лѣто для провѣтриванія. Школы в. дома №№ 16, 18 и 19—на кирпичныхъ столбахъ, №№ 15, 17 и церковно-приходская № 20 — на деревянныхъ столбахъ безъ отдушинъ; церковно-приходская № 21 стоитъ прямо на землѣ безъ фундамента.

Полъ въ новыхъ школахъ—съ накатомъ, хорошо сбитъ; немного щелистъ; дуетъ въ полъ въ школахъ №№ 4, 6, 13, 23, 27, безъ наката—№№ 10, 11. Моются полы большею частью 1 разъ въ недѣлю и метутся каждодневно послѣ занятій. Черезъ 2 недѣли моется полъ въ школахъ №№ 8, 10, черезъ 1 мѣсяцъ — въ школахъ №№ 4, 5, 6, 7, 21, 23, 24; въ иныхъ же 3 — 4 раза въ годъ и даже 1 разъ въ году, таковы: №№ 22, 25, 27.

Площадь пола въ земскихъ школахъ колеблется отъ 50 до 214 кв. арш., въ школахъ в. дома и церк.-приходскихъ отъ 33 — 131. Средняя величина пола въ земскихъ школахъ, сравнительно съ $^{82}/_{83}$ г., стала много выше, именно съ 78 до 132 въ средн. Размѣры пола въ школахъ в. дома остались тѣ же, что и въ $^{82}/_{83}$ г.

Квадратная площадь пола, приходящаяся на 1 ученика, по принятой на 2-мъ съѣздѣ нормѣ—$2^3/_4$ арш. Отъ $2^3/_4$ арш. и болѣе на 1 ученика приходится въ 12 школахъ (№№ 1, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 23, 24, 25, 26.); отъ $2^3/_4$ — 2 ар.—въ школахъ: 8, 22; отъ 2 — 1_{34} въ школахъ №№ 2, 3, 4, 7, 12. Противъ $^{82}/_{83}$ г. квадратная площадь пола, приходящаяся на 1 ученика, увеличилась въ $^{88}/_{89}$ съ 1_{72} до 3_{72}.

Въ школахъ в. д. и церковно-приходскихъ этому требованію удовлетворяютъ только 1 школа в. дома — № 18; въ остальныхъ колеблется отъ $2_{,2}$—$1_{,1}$.

Высота. Принятая норма $4^1/_2$ арш. Во всѣхъ вновь построенныхъ школахъ — $4^1/_4$ арш.; меньше $4^1/_4$—3 арш. 15 вер. въ школахъ №№ 3, 11, 14, 26; около 3 аршинъ въ школѣ № 12.

Кубическое содержаніе воздуха принято: $11_{,3}$ куб. арш. на 1 ученика. Отъ $11_{,8}$ и больше куб. арш. на 1 ученика приходится въ школахъ №№ 1, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 23, 24, 25, 26; отъ $11_{,8}$—

8—въ школахъ №№ 8, 22, отъ 8,₀ до 5,₈ — въ школахъ №№ 2, 3, 4, 7, 12.

Въ среднемъ въ $^{32}/_{33}$ приходилось на ученика 4,₉ куб. аршинъ, теперь же 15,₂.

Въ школахъ в. дома и церковно-приходскихъ—отъ 3,₇ до 10,₅ куб. арш. на ученика; въ среднемъ—7,₁

Освѣщеніе. Отношеніе свѣтовой поверхности къ полу 1: 6, принятое нормальнымъ, не существуетъ ни въ одной школѣ.

Отъ $^1/_8$—$^1/_{10}$ въ школахъ №№ 2, 3, 8, 15, 21, 22, 23.

Отъ $^1/_{10}$—$^1/_{15}$ „ „ №№ 1, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 17, 24, 25, 26.

Отъ $^1/_{15}$—$^1/_{20}$ въ школахъ №№ 10, 12, 16, 18, 19, 20.

Свѣтъ падаетъ слѣва и сзади въ школахъ №№ 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 16, 17, 22, 25.

Свѣтъ падаетъ спереди и справа въ школахъ №№ 3, 15, 21, 24.

„ „ спереди и слѣва въ школахъ №№ 12, 13, 14, 19, 23.

„ „ справа и слѣва въ школѣ № 10.

Только съ одной стороны—правой въ школѣ № 11.

„ „ „ „ лѣвой въ школ. №№ 18 и 20. (по отношенію странъ свѣта см. таблицу.)

Отопленіе. Печи въ большинствѣ школъ—голландскія; кромѣ того для усиленія тепла поставлены желѣзныя печи въ школахъ №№ 4, 10, 12, 24, 26.

Русскія печи въ земскихъ школахъ №№ 11, 14, и церковно-приходскихъ №№ 20, 21; желѣзная, выложенная внутри кирпичемъ, въ школѣ № 30.

Топятся печи дровами: березовыми, отчасти еловыми, осиновыми; нѣкоторыя школы—сухимъ хворостомъ (№№ 3, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.)

Топка происходитъ изъ корридора и сѣней въ школахъ: №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30; изъ класса въ школахъ №№ 6, 16, 17, 18, 19, 20; изъ кухни №№ 11, 14, 21.

Температурныя записи не велись, за неимѣніемъ термометровъ, почти во всѣхъ школахъ; по имѣющимся немногимъ даннымъ можно отмѣтить сильныя колебанія температуры до начала уроковъ и подъ конецъ класса — отъ 5° до 16°. Какъ плохо держащія тепло школы, нужно отмѣтить: земскія №№ 5, 23, 27 и в. дома № 17.

Большая часть учителей получаютъ суммы (35 р.) на покупку дровъ; другіе же получаютъ дрова черезъ помѣщиковъ (№ 3, 10). Школы в. дома отапливаются хозяевами, у которыхъ снимается помѣщеніе для школъ.

Вентиляція. Оконныя форточки и печныя вытяжки, въ количествѣ 1—2, находятся въ школахъ №№ 4, 5, 6, 8, 9, 10, 18, 19, 24, 26, 28, 30 (печныя вытяжки величиною въ среднемъ 12 кв. вершковъ,

оконныя форточки—въ $^1/_6$ рамы). Однѣ только оконныя форточки находятся въ школахъ №№ 1, 3, 7, 12, 13, 22, 27.; однѣ только печныя вытяжки и вентиляторы—въ школахъ №№ 17 и 21; нѣтъ никакой вентиляціи въ школахъ №№ 2, 11, 14, 15, 16, 20, 23, 25. Во всѣхъ школахъ замѣчено, что далеко не всегда пользуются имѣющимися форточками, отчасти по желанію сохранить тепло, больше же отъ того, что недостаточно усвоили учителя всю необходимость этой мѣры.

Классная мебель. Столы привести въ какую-либо группировку весьма затруднительно. Столы во всѣхъ почти школахъ дѣлались случайно, безъ всякаго надлежащаго руководства; размѣры не приноравливались къ росту учениковъ; скамьи большею частію отдѣлены, безъ спинокъ (только въ 5 школахъ воспитательн. дома столы однообразные—длиною въ $1^1/_2$ аршина, съ неотдѣленными скамьями, на 2 ученика); длина ихъ колеблется отъ $1^1/_2$ до 6 арш.; за столомъ сидитъ отъ 2 до 12 учениковъ; на 1 ученика приходится пространство 8—10 верш. въ школахъ №№ 3, 4, 5, 17, 20, 21, 28, 29, отъ 10—12 верш. въ школахъ №№ 1, 2, 6, 7, 15, 16, 18, 19, 23; отъ 12 — 15 верш. въ школахъ, №№ 8, 9, 10, 12, 13, 22, 24, 25, 26, 27.

Дифференція должна соотвѣтствовать росту учениковъ. По изслѣдованію д-ра Михайлова ростъ учениковъ въ Рузскомъ уѣздѣ колеблется отъ $21,_6$—$30,_6$ верш., поэтому дифференція должна бы быть $3,_5$—$4,_6$ вершк., между тѣмъ почти вездѣ сдѣлана для болѣе высокаго возраста, чѣмъ учащіеся въ сельскихъ школахъ. Скамьи съ подходящею дифференціею найдены только въ 4 школахъ №№ 2, 4, 9, 17; въ остальныхъ же дифференція колебалась отъ 5—9 вершковъ.

Дистанція должна быть отрицательная около 1 вер. Во многихъ изслѣдованныхъ школахъ скамьи подвижны—въ №№ 1, 2, 4, 6, 7, 20, 22, 23, 24, 25; въ остальныхъ дистанція положительная и колеблется отъ $^1/_2$—4 вершк.

Высота скамьи отъ пола тоже далеко не соотвѣтствуетъ принятой нормѣ. Ростъ учениковъ, какъ сказано, по даннымъ д-ра Михайлова, въ Рузскомъ уѣздѣ колеблется отъ $21,_6$—$30,_6$ верш.; раздѣляя по Эрисману на 3 группы ростъ учениковъ получимъ низкихъ — 21%, среднихъ 41%, высокихъ 38%. Соотвѣтственно этому высота скамей д. быть — 6_{32} верш. для низкихъ ростомъ, 7_{11}—для среднихъ и 9—для высокихъ. Въ нашихъ школахъ скамей ниже 8 вер. нѣтъ; отъ 8—9— въ школахъ №№ 4, 6, 7, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 24, 26, 27, 28, 29; отъ 9—10 въ школахъ №№ 1, 4, 6, 8, 9, 11, 15, 17, 21, 22, 26, 28, 29, 30; выше 10 верш., т.-е вовсе неподходящія къ школьному сельскому возрасту въ школахъ №№ 2, 3, 4, 5, 11, 20, 22, 23, 25, 26.

Уголъ уклона стола, принятый за норму, долженъ бы быть 10—12; слишкомъ большой уголъ уклона, до 24, встрѣчается въ школахъ №№ 3, 13, 20, 26.

Окраска столовъ и особенно досокъ — неудовлетворительна. Размѣщены столы отъ окна на разстояніи отъ 0 — 10 арш.; отъ 0 — 4 въ

колахъ №№ 5, 14, 17, 22; отъ 0—6 въ школахъ, №№ 3, 16, 23, 24, 25, 26; —10 арш. №№ 1, 2, 8, 4, 10, 20.

Раздѣвальная въ большинствѣ школъ помѣщается въ теплыхъ ѣняхъ, или корридорѣ, раздѣляющемъ классъ отъ квартиры учителя; рямо въ классѣ раздѣваются въ земской школѣ № 11, въ школахъ оспитательнаго дома № 16, 17, 19 и въ церковно приходскихъ №№ 20, 21.

Квартиры учителей помѣщаются при школахъ, исключая школы воспитательнаго дома №№ 17, 19 и церковно-приходской № 20, ъ которыхъ учителя живутъ отдѣльно въ другихъ зданіяхъ. Величина вартиры колеблется отъ 61 до 405 кв. арш., отъ 1—3 комнатъ, раз-вленныхъ неполной перегородкой.

Отхожія мѣста. Вездѣ простыя выгребныя ямы. Отдѣльныхъ ля мальчиковъ и дѣвочекъ нѣтъ, исключая школъ №№ 9, 30; въ иныхъ колахъ, гдѣ есть 2 отдѣленія, 1 предназначено для учителя, другое— ля учениковъ; у большинства вновь выстроенныхъ школъ ретирады межны со школой, соединены холоднымъ корридоромъ (бываетъ запахъ ъ классѣ въ школахъ №№ 4, 6, 9, 13, 22, 23, 24); отдѣльныя ретирады омѣщаются на дворѣ въ школахъ №№ 5, 10, 12, 14, 18, 25, 26, 27; прямо а крестьянскомъ дворѣ въ школахъ воспитательнаго дома №№ 16, 17, 9 и церковно-приходскихъ 20, 21. Чистятся ретирады 1 разъ отъ 1—6 ѣсяцевъ весьма немногія, большинство же 1 разъ въ годъ, въ нѣко-орыхъ же не чистятся отъ 2 до 4 лѣтъ.

Ночлегъ. Особаго помѣщенія нѣтъ, за исключеніемъ школы № 30, гдѣ существуетъ отдѣльное помѣщеніе на 2 этажѣ. Спятъ ученики или въ классѣ, или въ кухнѣ 5 — 10. Заставляетъ учениковъ но-евать дурная погода, морозъ. Ночлега не бываетъ въ школахъ №№ 9, 0, 11, 12, 13, 20, 21. Пищей продовольствуются своей. принесенной изъ ома (молоко, картофель, хлѣбъ). Приварка нѣтъ, за исключеніемъ вы-аваемаго на частныя средства въ 3 школахъ, №№ 5, 6, 13.

Прислуга при школахъ состоитъ изъ сторожа, который нани-ается земской управой; зависитъ отъ попечителя въ школахъ №№ 1, 2, , 28, 30, 4, отъ учителя въ школахъ №№ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 2, 23, 24, 25, 26, 27, 29; въ наемныхъ помѣщеніяхъ, какъ напр. школахъ оспитательнаго дома, роль сторожа исполняетъ хозяинъ помѣщенія.

Занятія учениковъ въ земскихъ школахъ продолжаются отъ сентября до 15 мая; весеннія и зимнія каникулы по 2 недѣли; число чебныхъ дней 165 — 170; въ школахъ воспитательнаго дома и цер-овно-приходскихъ—съ 20 сентября по 20 мая; въ 2 классномъ мини-терства народнаго просвѣщенія училищѣ—съ 17 августа по 15 мая. Ежедневныя занятія въ земскихъ школахъ идутъ съ 9 часовъ до 3— $^1/_2$ час., урокъ продолжается 1 часъ, перемѣна $^1/_4$ часа, большая пе-ремѣна—1 часъ; въ школахъ воспитательнаго дома перемѣна 10 ми-нутъ, большая—1 часъ; въ училищѣ министерства народнаго просвѣ-щенія—большая перемѣна 40 минутъ.

Во время перемѣны ученики зимой, даже въ хорошую погоду,

большею частію проводятъ время въ классѣ и мало вообще обращается учителями вниманія на провѣтриваніе классовъ.

Пѣніе духовное преподается только въ школахъ №№ 2, 8, 11, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 28, 29, 30, больше послѣ классовъ. Вечернія занятія бываютъ во всѣхъ школахъ только передъ экзаменами. Въ нѣкоторыхъ школахъ вечернее освѣщеніе производится столовой лампой на столахъ, что не удобно какъ въ пожарномъ отношеніи, такъ и со стороны освѣщенія.

Число селеній училищнаго района колеблется отъ 2—15-ти, при чемъ изъ описанныхъ школъ съ приходящими учениками изъ 2—5 селеній—8 школъ, изъ 5—10 селеній—17 школъ, изъ 10—15 селеній—3 школы.

Разстояніе училища отъ селенія съ приходящими учениками.	ЧИСЛО УЧЕНИКОВЪ ВЪ ПРОЦЕНТАХЪ.			
	Въ $\frac{82}{83}$ г.	Въ $\frac{88}{89}$ г	Въ $\frac{88}{89}$ г.	Въ $\frac{82}{83}$ г.
	ВЪ РУЗСКОМЪ УѢЗДѢ.			Во всей губерніи.
	Земскія.	Школы.	Шк. В. Дома.	
До 1 версты	51,8	55	32,5	57,3
„ 2 „	24,6	19,9	34	21,5
„ 3 „	11,6	15,6	14	13,9
Болѣе 3 „	12	9,5	19,3	7,3

Манкировки происходятъ большею частію по домашнимъ обстоятельствамъ, по случаю непогоды, плохой одежды и обуви и рѣже—по лѣности. На 1 ученика приходится манкировочныхъ дней: въ декабрѣ $7^1/_2$, сентябрѣ 7, апрѣлѣ $6_{,5}$, мартѣ 6, январѣ 6, октябрѣ $5_{,5}$, ноябрѣ 5, февралѣ 4. Въ школахъ воспитательнаго дома число манкировочныхъ дней въ 2—3 раза меньше, благодаря тому, что окружные надзиратели питомцевъ могутъ вліять на воспитателей питомцевъ, штрафуя ихъ за нерадѣніе по отношенію питомцевъ.

Изъ 1.195 осмотрѣнныхъ учениковъ въ возрастѣ 7-ми лѣтъ было 5, 8-ми лѣтъ—130, 9-ти—199, 10-ти—331, 11—266, 12-ти—170, 13-ти—78, 14-ти—15, 15-ти—1.

Число учениковъ, у которыхъ была натуральная оспа — 82; изъ нихъ у 65 была не привита оспа, у 17—привита. Число учениковъ, у которыхъ не привита оспа 103 (5,5%).

Больныхъ заразными болѣзнями: scabies—16, grippus—3, pertussis—1; незаразными: conjunctivitis—2, gastritis—5, bronchitis—10, головными болями—10, носовымъ кровотеченіемъ—1, rhinitis—3, angina—5, laryngitis—2, otitis—2, eustachitis—1, caries dentis—3, pernio—1, scrophulosis—1, anaemia—11, lymphadenitis—2, furunculosis—1, lupus—1, eczema, lichen—20.

Изъ представленнаго очерка школъ Рузскаго уѣзда можно вывести слѣдующія заключенія:

1. Школы Рузскаго уѣзда находятся безъ постояннаго санитарнаго надзора.

2. За послѣдніе 5 лѣтъ, съ постройкой 20 земскихъ новыхъ школъ, земскія школы находятся въ весьма удовлетворительномъ санитарномъ отношеніи, за исключеніемъ развалившейся Клементьевской и ветхой Львовской.

3. Школы воспитательнаго дома и церковно-приходскія—за исключеніемъ Савельевской и Петровской воспитательнаго дома, весьма удовлетворительныхъ въ санитарномъ отношеніи—холодны, стары, грязны и темны.

4. Участковъ земли, принадлежащихъ школамъ, нѣтъ, за исключеніемъ 8 школъ.

5. Школы недостаточно вентилируются во время перемѣнъ и въ вакантное время, а въ 7 школахъ нѣтъ вовсе вентиляцій.

6. Ученики во время перемѣнъ мало пользуются свѣжимъ воздухомъ.

7. Моются полы довольно рѣдко; классная мебель не моется никогда.

8. Освѣщеніе не достигаетъ принятой нормы 1 : 6; въ $^2/_3$ школъ освѣщеніе отъ 1 : 8—1 : 15, въ остальныхъ менѣе 1 : 15.

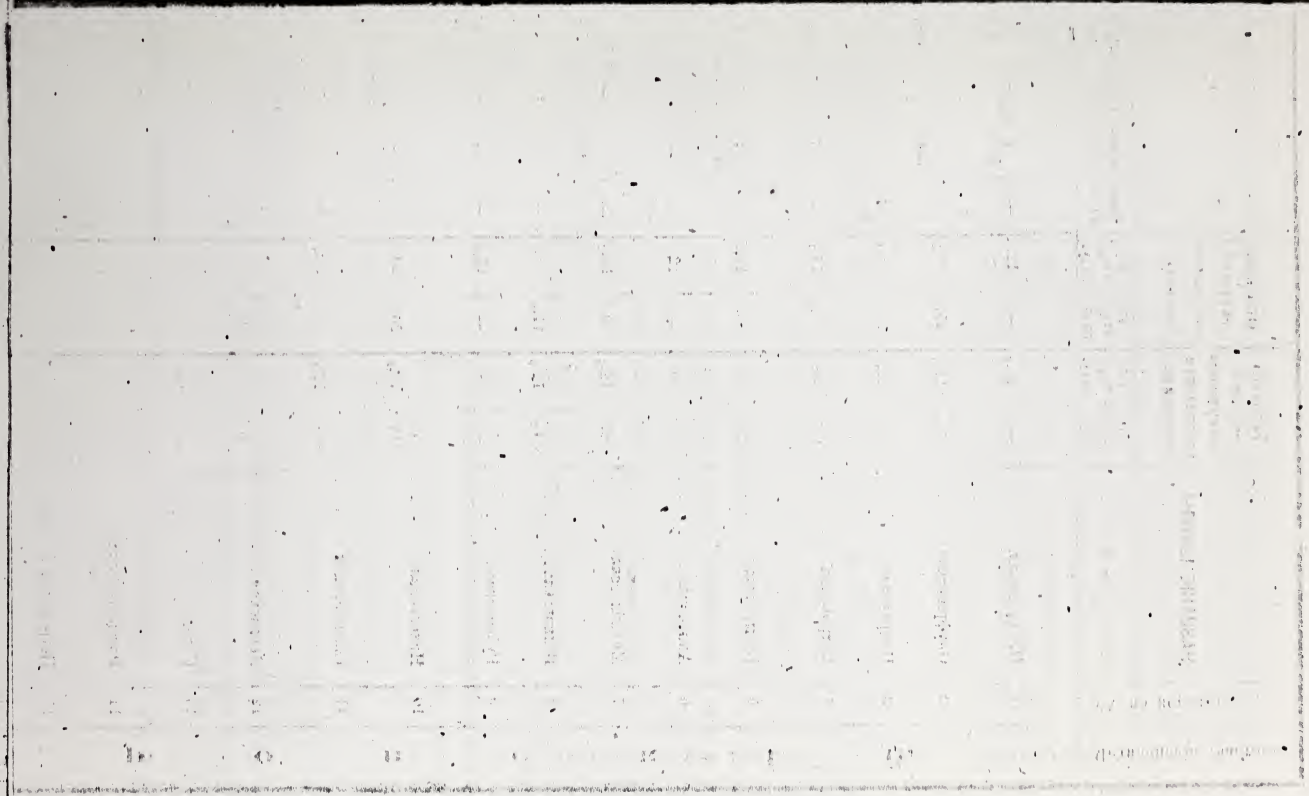
9. По отношенію тепла довольно удовлетворительно въ земскихъ школахъ, за исключеніемъ немногихъ.

10. Школьная мебель мало удовлетворяетъ требованіямъ гигіены; къ росту учениковъ не приспособлена.

11. Отхожія мѣста рѣдко чистятся и не вездѣ содержатся опрятно.

12. Здоровье учениковъ находится въ удовлетворительномъ состояніи.

МОСКВА.
Типографія В. В. Исленьева, Большая Кисловка, домъ Архипова.
1889.



Нѣкоторые результаты санитарнаго изслѣдованія школъ въ Московскомъ уѣздѣ.

Д. И. Орлова.

Подробное санитарное описаніе школъ Московскаго уѣзда не могло быть представлено мною заранѣе, такъ какъ матеріалы собирались врачами вплоть до самаго съѣзда и часть ихъ я получилъ всего только за три дня до начала съѣзда. И въ настоящее время описаніе школъ еще не закончено, такъ что полной картины санитарнаго состоянія школъ Московскаго уѣзда представить нельзя. Тѣмъ не менѣе и по собраннымъ даннымъ уже можно составить довольно вѣрное понятіе о гигіенѣ школъ нашего уѣзда, отсутствіе описанія которыхъ представляетъ существенный пробѣлъ въ общей картинѣ школьной санитаріи Московской губерніи, на что и было обращено вниманіе съѣзда при разсмотрѣніи делегатскаго доклада по Московскому уѣзду. Желая пополнить этотъ недостатокъ, я рѣшилъ подѣлиться съ товарищами нѣкоторыми результатами санитарнаго изслѣдованія школъ въ Московскомъ уѣздѣ.

Изъ всего имѣющагося у меня матеріала я выбралъ только данныя, относящіяся до размѣровъ классныхъ комнатъ, ихъ освѣщенія и классной мебели, при чемъ изъ послѣдней взялъ только два измѣренія классныхъ столовъ: дифференцію и дистанцію. Всѣ школы раздѣлены мною на слѣдующія три группы: 1) зданія, предназначенныя для школъ и составляющія собственность земства, 2) наемныя и другія зданія, устроенныя спеціально для школы, и 3) наемныя зданія, приспособленныя для помѣщенія школы.

Земскихъ школъ въ Московскомъ уѣздѣ 63, а частныхъ 21; всѣхъ же школъ (земскихъ и частныхъ) 84. Изъ нихъ я располагаю матеріаломъ только по 57 школамъ, такъ что 27 школъ еще нуждаются въ своемъ описаніи. Однако, и изъ 57 школъ по нѣсколькимъ школамъ не достаетъ нѣкоторыхъ цифръ, вслѣдствіе чего не получается годныхъ для сравненія данныхъ, а по одному врачебному участку вовсе

не собрано свѣдѣній по интересующимъ насъ вопросамъ, хотя по всѣмъ остальнымъ вопросамъ программы доставлены всѣ свѣдѣнія по всѣмъ 12 школамъ участка. Если вычесть эти 12 школъ и нѣкоторыя еще изъ другихъ участковъ, то мы получимъ всего 37 школъ, описаніе которыхъ послужило мнѣ матеріаломъ для сообщенія. Всѣ эти школы земскія. Изъ нихъ къ первой группѣ принадлежитъ 6, ко второй 15 и къ третьей 16 школъ.

Въ слѣдующей таблицѣ мною приведены всѣ цифровыя данныя по каждой школѣ, относящіяся до размѣра классныхъ комнатъ и ихъ освѣщенія, а также два измѣренія классныхъ столовъ. Въ таблицѣ указано также число учениковъ въ каждой классной комнатѣ, размѣры площади пола въ классѣ и на ученика, высота класса, кубическое содержаніе воздуха въ классѣ и на ученика, свѣтовая поверхность классной комнаты и отношеніе ея къ площади пола. Всѣ эти цифровыя данныя приведены въ метрахъ. Далѣе, показано количество оконъ въ классѣ съ указаніемъ ихъ расположенія по отношенію къ ученикамъ. Въ послѣднихъ двухъ графахъ приведены измѣренія классной мебели, при чемъ эти данныя выражены въ сантиметрахъ.

№	Названіе училищъ.	Число учениковъ.	Въ метрахъ. Площадь пола. Въ классѣ.	Площадь пола. На ученика	Высота класса.	Кубическое содержаніе воздуха. Въ классѣ.	Кубическое содержаніе воздуха. На ученика	Свѣтовая поверхность.	Отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола.	Число оконъ, изъ которыхъ падаетъ свѣтъ на учениковъ. Спереди.	Сзади.	Справа.	Слѣва.	Классные столы въ сантиметрахъ. Дифферонціа.	Дистанція.
	I. группа.														
1	Тинковское.	29	61,0	2,1	3,47	178,7	6,2	12,6	1:4,5	2	—	3	3	22—24	+10
2	Чапчиковское. . .	44	41,0	0,93	2,65	105,1	2,1	5,11	1:8	2	—	—	5	22—24	+5
		20	24,0	0,96	2,65	63,8	3,0	2,2	1:11	—	—	—	3		+6
3	Воробьевское. . .	60	79,0	1,3	3,11	241,0	4,0	12,9	1:6,6	3	—	—	4	23—29	+5
		60	79,0	1,3	3,11	241,0	4,0	12,9	1:6,6	—	3	—	4		+10
4	Семеновское . . .	35	41,0	1,12	3,12	120,0	3,4	5,4	1:7,5	—	3	—	1	20—28	+4,5
		35	24,5	0,7	3,12	76,5	2,2	5,4	1:4,5	—	1	—	3		+17
5	Коломенское . . .	50	66,0	1,3	3,11	204,6	4,0	10,6	1:6	3	3	—	3	23—26	+3
		50	66,0	1,3	3,11	204,6	4,0	10,8	1:6	—	3	—	3		+12
6	Лигачевское . . .	60	56,0	0,93	2,8	167,0	2,8	6,8	1:8	4	—	3	4	22—32	—3
		30	31,5	1,05	2,8	86,0	2,8	1,2	1:26	—	—	1	1		+18
	Итого . . .	473	569	1,25	2,96	1690	3,5	86	1:6,6	14	13	7	34	20—32	+18
											68				—3
	II. группа.														
7	Косинское	50	39,0	0,8	2,8	108,0	2,2	9,6	1:4	—	4	—	4	27	+9
		22	37,0	1,7	2,8	102,0	4,6	7,2	1:5	—	3	—	3		
		16	17,6	1,1	2,8	48,0	3,0	2,5	1:7,5	—	—	—	2		
8	Алексѣевское . .	43	57,0	1,3	2,8	161,0	3,7	6,3	1:9	4	—	—	3	21—31	—1
		36	46,0	1,3	2,8	130,0	3,6	6,3	1:7	4	—	—	3		+11
9	Хлѣбниковское . . .	41	46,5	1,1	2,5	114,0	2,8	6,3	1:7,5	—	3	2	4	27	+17
10	Пучковское.	75	59,0	0,8	2,6	158,0	2,0	10,0	1:6	4	—	2	4	—	—
11	Федоскинское . .	23	36,5	1,6	2,2	78,5	3,4	3,4	1:10	2	—	—	3	27	+4
		10	20,0	2,0	2,2	45,0	4,5	?	—	—	—	—	—		
12	Останковское . .	26	19,0	0,7	2,8	47,1	1,8	5,0	1:4,5	2	—	3	—	—	—
		41	19,8	0,43	2,8	57,0	1,4	2,0	1:12,5	2	—	—	—		

№	Названіе училищъ.	Число учениковъ.	Въ метрахъ. Площадь пола. Въ классѣ.	Площадь пола. На ученика	Высота класса.	Кубическое содержаніе воздуха. Въ классѣ.	Кубическое содержаніе воздуха. На ученика	Свѣтовая поверхность.	Отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола.	Число оконъ, изъ которыхъ падаетъ свѣтъ на учениковъ. Спереди.	Сзади.	Справа.	Слѣва.	Классные столы въ сантиметрахъ. Дифференція.	Дистанція.
13	Еремшинское	30	50,0	1,7	2,7	135,0	4,5	5,4	1:9	—	2	—	4	21	0
14	Сухаревское	60	50,0	0,83	3,0	148,8	2,5	6,8	1:8	—	—	3	5	26—30	+3,+
15	Котово-Мысовское	38	66,0	1,75	3,1	208,0	5,5	8,8	1:7	1	—	—	3	24—28	−2,+
		32	44,0	1,4	3,1	147,5	4,6	5,6	1:8	—	2	—	2		
16	Покровское. . . .	60	64,0	1,06	2,7	180,0	3,0	7,0	1:9	—	6	—	2	23—26	+5,+
		20	28,0	1,4	2,7	70,0	3,5	2,6	1:11	—	1	2	—		
17	Чертановское	40	49,5	1,2	2,6	126,8	3,2	5,8	1:8,5	—	2	—	3	22	+1
18	Черкизовское Черкизовск. вол.	59	36,0	0,6	2,7	96,0	1,6	5,2	1:7	—	3	—	3	20—24	0,−5
		56	35,0	0,6	2,7	94,0	1,7	3,1	1:11	—	—	1	3		
19	Гальяновское	30	29,0	0,97	2,2	62,0	2,0	5,8	1:5	3	—	2	2	27	+9
20	Котельницкое	35	41,0	1,2	2,6	105,0	3,0	5,8	1:7	3	—	—	3	25	+25
21	Щитниковское . . .	30	27,5	0,9	2,3	63,0	2,1	6,7	1:4	4	—	—	2	31	+13
	Итого . . .	873	928,0	1,07	2,7	2485	2,7	127	1:7,3	29	26	15	58	20—31	−5,+2
										128					
	III. группа.														
22	Черкизовское Ростокинской вол.	70	59,0	0,84	2,4	143,0	2,0	5,0	1:12	3	2	—	6	24—27	+2,+
		63	38,5	0,6	3,0	116,0	1,8	7,0	1:5,5	2	3	—	4		
		27	31,0	1,1	3,0	93,0	3,5	5,0	1:6	—	3	—	3		
23	Перервинское. . .	56	50,0	0,9	2,0	100,0	1,8	4,2	1:12	1	1	—	5	22—31	+2,+
		35	31,0	0,9	2,8	87,0	2,5	5,2	1:6	—	3	—	3		
		15	17,0	1,1	2,8	47,5	3,2	2,6	1:6,5	—	—	1	2		
24	Мытищинское. . .	36	40,0	1,0	3,2	128,0	3,3	11,0	1:4	—	5	3	2	18	−2,0
		16	17,2	1,1	3,2	56,0	3,5	2,2	1:8,5	—	—	—	2		

№	Названіе училищъ.	Число учениковъ.	Въ метрахъ. Площадь пола. Въ классѣ.	Площадь пола. На ученика	Высота класса.	Кубическое содержаніе воздуха. Въ классѣ.	Кубическое содержаніе воздуха. На ученика	Свѣтовая поверхность.	Отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола.	Число оконъ, изъ которыхъ падаетъ свѣтъ на учениковъ. Спереди.	Сзади.	Справа.	Слѣва.	Классные столы въ сантиметрахъ. Дифференція.	Дистанція.
25	Вантѣевское	56	35,0	0,62	2,7	95,0	1,7	3,5	1:10	—	3	—	2	—	—
		31	24,0	0,77	2,7	63,0	2,0	1,4	1:17	2	—	—	2		
26	Пушкинское	34	41,5	1,2	2,7	112,0	3,3	6,0	1:7	—	4	3	—	18—24	+3, +13
		36	50,0	1,4	2,7	131,5	3,6	3,4	1:14	—	—	1	3		
27	Витеневское	40	20,5	0,5	2,7	56,0	1,4	2,8	1:7,3	—	2	1	1	13—17	+5, +19
28	Протасовское	17	24,0	1,4	2,4	56,0	3,3	1,5	1:16	—	—	—	3	16—27	+3, +12
		25	24,5	1,0	2,4	59,0	2,4	2,0	1:12	—	3	—	2		
29	Кузяевское	42	61,5	1,4	2,2	140,0	3,3	3,5	1:17	—	3	—	4	20—21	+5, +9
30	Озерецкое	37	30,0	0,8	2,8	85,0	2,3	3,0	1:10	2	—	—	2	23—30	+5, +13
		37	29,5	0,8	2,8	84,0	2,3	2,0	1:15	—	—	—	3		
31	Коньковское	26	32,0	1,2	2,3	71,5	2,7	5,0	1:6	2	1	—	3	21—34	+3, +6
		11	13,5	1,2	2,3	29,5	2,7	3,0	1:4,5	—	1	2	—		
32	Тропаревское	50	48,0	0,95	2,6	124,0	2,5	3,7	1:13	—	4	—	4	15—19	+3, +5
33	Ясеневское	40	27,7	0,7	2,4	67,0	1,7	3,0	1:9	—	1	4	—	22—27	+1, +17
		30	20,3	0,6	2,4	49,0	1,6	1,8	1:11	—	—	—	3		
34	Дурыкинское	37	34,5	0,95	2,4	83,0	2,2	2,9	1:12	—	1	—	3	—	—
		60	37,0	0,6	2,4	89,0	1,5	2,9	1:13	—	—	—	4		
35	Хоругвинское	57	46,5	0,8	2,4	114,0	2,0	4,7	1:10	—	2	—	4	23	+11
36	Карачаровское	50	33,6	0,67	2,2	72,0	1,5	4,0	1:8	—	1	—	4	22	+9
		57	49,0	0,86	2,4	118,0	2,1	6,3	1:8	—	—	3	4		
37	Пехорское	44	53,0	1,2	2,4	126,0	2,9	5,9	1:9	—	4	—	4	22—33	—0, +4
		25	35,0	1,4	2,6	90,0	3,6	2,9	1:12	—	—	1	3		
	Итого	1163	1054	0,9	2,3	2430	2,1	113	1:9	12	47	19	85	13—33	—2, +19
											163				

Чтобы не утомлять вниманія съѣзда чтеніемъ цифръ, я представляю на слѣдующей таблицѣ итоги по всѣмъ принятымъ нами тремъ группамъ школъ. Итоги эти выражаютъ площадь пола и кубическое содержаніе воздуха на одного ученика и отношеніе свѣта къ полу; далѣе, въ процентахъ представлено число оконъ, откуда свѣтъ падаетъ на учениковъ во время занятій, а затѣмъ идутъ измѣренія классныхъ столовъ. При этомъ, для сравненія, въ первой строкѣ представлены нормы, выработанныя секціею настоящаго X съѣзда. *)

Группы школъ.	На одного ученика въ метрахъ.		Отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола.	Число оконъ въ процентахъ, откуда падаетъ свѣтъ на учениковъ во время занятій.				Классные столы въ сантиметрахъ.	
	Площадь пола.	Кубическое содержаніе воздуха.		Спереди.	Сзади.	Справа.	Слѣва.	Диффе-ренція.	Дистан-ція.
Норны. *). . .	1,25	4,5	1:7	—	—	—	100	—	—5
I	1,25	3,3	1:6,6	20,39	19,12	10,29	50,0	20—32	—3,+18
II	1,07	2,7	1:7,3	22,66	20,31	11,72	45,31	20—31	—5,+25
III	0,9	2,1	1:9	7,36	28,83	11,66	52,15	13—33	—2,+19

Изъ этой таблицы ясно видно преимущество для здоровья учащихся собственныхъ земскихъ зданій предъ другими группами школъ. Эти зданія болѣе удовлетворяютъ современнымъ требованіямъ и по отношенію площади пола, приходящейся на каждаго ученика, и по отношенію кубическаго содержанія воздуха, и по отношенію свѣтовой поверхности къ площади пола. Въ послѣдней группѣ школъ это отношеніе вообще велико; во многихъ же классныхъ комнатахъ оно такъ значительно, что въ классахъ царитъ, очевидно, полумракъ. Быть-можетъ, эта причина побуждаетъ изыскивать способы наилучшей установки столовъ относительно оконъ, такъ какъ самую лучшую установку классныхъ столовъ мы видимъ въ послѣдней группѣ: въ ней болѣе половины всѣхъ оконъ находится слѣва отъ учениковъ и значительно болѣе четверти всѣхъ оконъ расположены сзади учениковъ.

Что касается классныхъ столовъ, то слѣдуетъ признать, что они устроены неудовлетворительно. Это тѣмъ болѣе прискорбно, что вопросъ о классной мебели болѣе 10 лѣтъ неоднократно останавливалъ на себѣ вниманіе санитарнаго совѣта. Въ послѣдніе два года вопросъ

*) Эти нормы приняты общимъ собраніемъ настоящаго X съѣзда врачей.

этотъ, въ связи съ другими нуждами школъ, также разсматривался санитарнымъ совѣтомъ. Несмотря на это, новые столы, отправленные въ школы минувшей весною, имѣли дистанцію +17 (Семеновское). Съ отрицательною дистанціею имѣется очень мало столовъ; они, можно сказать, представляютъ исключеніе. Съ дистанціею—5 находится единственный столъ въ Черкизовской школѣ. По высотѣ столы представляютъ также громаднѣйшее разнообразіе, въ чемъ, конечно, нѣтъ нужды. Такимъ образомъ, при всей заботливости нашего земства по снабженію школъ классной мебелью, ему не достаетъ санитарнаго руководительства при удовлетвореніи этой нужды школъ, такъ что дѣти должны подвергаться вреднымъ для здоровья вліяніямъ дурно устроенныхъ столовъ, хотя земство и не жалѣетъ средствъ на предупрежденіе этихъ недостатковъ.

Отсутствіе санитарнаго руководительства видно и въ устройствѣ классныхъ комнатъ. Изъ таблицы видна забота земства доставить ученикамъ просторное и свѣтлое помѣщеніе. Въ собственныхъ его школахъ достаточно приходится на ученика простора и свѣта, лишь немного не хватаетъ требуемаго количества воздуха (комнаты низки); однако свѣтъ неправильно расположенъ по отношенію къ ученикамъ: только половина оконъ находится слѣва отъ учениковъ; спереди оконъ даже больше, чѣмъ сзади; только справа въ собственныхъ земскихъ школахъ оконъ меньше, чѣмъ во II и въ III группахъ школъ. Еще болѣе неблагопріятное расположеніе оконъ по отношенію къ ученикамъ видно во II группѣ школъ, хотя нѣкоторыя изъ нихъ строились по указаніямъ земства. Очевидно, при устройствѣ школьныхъ зданій, наше земство обходилось безъ участія своего санитарнаго органа, какъ бы игнорируя его компетентность. Впрочемъ, спѣшу оговориться, въ послѣднее время санитарный совѣтъ, по порученію земскаго собранія, выработалъ планъ нормальной школы, а очередное земское собраніе прошлаго (1888) года, поручивъ врачамъ обслѣдовать настоящее положеніе школъ въ санитарномъ отношеніи, постановило, чтобы управа на будущее время, при постройкѣ новыхъ школъ, отдавала планы на предварительное разсмотрѣніе санитарнаго совѣта.

Въ заключеніе, я считаю пріятнымъ долгомъ сказать, что этотъ докладъ является результатомъ моей работы совмѣстно съ д-ромъ Н. Д. Соколовымъ.

Очеркъ санитарнаго состоянія земскихъ школъ Серпуховского уѣзда.

П. И. Куркина.

Санитарное изслѣдованіе земскихъ школъ Серпуховского уѣзда произведено было участковыми врачами въ теченіе 1888—1889 гг. Въ нижеслѣдующемъ изложеніи въ общей сводкѣ приводятся результаты произведенныхъ ими санитарныхъ описаній школъ. Болѣе подробныя данныя по каждой школѣ представлены ниже въ таблицахъ, составленныхъ примѣнительно къ программѣ, выработанной на этотъ предметъ IX съѣздомъ врачей Московскаго земства.

Распредѣленіе школъ по территоріи уѣзда. Общее число земскихъ школъ въ теченіе времени изслѣдованія было 49. По территоріи уѣзда распредѣленіе ихъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: Алексѣевск. вол.—3 школы, Бавык.—4, Бадѣев.—5, Бѣлопес.—4, Васильев.—3, Высоцк.—3, Вельям.—2, Кіясов.—3, Липитин.—2, Пущин.—3, Семенов.—2, Стремил,—3, Туровск.—2, Хатунск.—9 и г. Серпуховъ—1.

По отношенію къ населенію одна земская школа приходится: въ Бадѣевск. вол. на 1.171 жит., Пущин.—1.566, Бѣлопес.—1.718, Кіясов.—1.721, Алексѣев.—1.851, Бавыкин.—1.895, Хотун.—1.949, Васильев.—2.021, Туровск.—2.026, Стремил.—2.059, Вельям.—2.161, Липитин.—2.333 и Высоцк.—3.027. Въ среднемъ въ уѣздѣ одна земская школа приходится на 1.862 жителя.

Относительно медицинскихъ участковъ школы распредѣляются такъ: Городской участокъ—9, Солнышовскій—16, Хатунскій—18, Кузьминскій—4 и Отрадинскій—2.

Наличное число учениковъ во время изслѣдованія было въ 46 школахъ 2.312, что составитъ въ среднемъ 50 учениковъ на 1 школу.

Число учениковъ по волостямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: Хатунская вол. 571, Бадѣевская—256, Бавыкин.—230, Бѣлопес.—201, Высоцк.—171, Алексѣев.—144, Туров. и Стремил. по 118, Пущин.—108, Кіясов.—106, Липитин.—86 и Вельямин.—52.

Одинъ школьникъ приходится на цифру населенія: Бадѣев. вол. 23, Хатун.—30, Бавык.—33, Туров. и Бѣлопес.—34, Алексѣев.—38, Пущин.—43, Кіясов.—48, Стремил.—52, Высоцк.—53, Липитин.—54 и Вельямин.—83.

Въ среднемъ въ уѣздѣ 1 школьникъ приходится на 36 жителей.

Топографія мѣстности. Изъ всѣхъ 49 школъ въ селеніяхъ находятся 37 школъ; изъ нихъ половина (19) помѣщается среди селеній, половина—на краю ихъ. Внѣ селеній находятся 12 школъ (№№ 1, 2, 3, 7, 8, 10, 15, 16, 18, 25, 28, 41). Эти послѣднія всѣ расположены не далѣе $^1/_4$ в. отъ селеній.

На церковной землѣ помѣщаются 11 школъ (1, 3, 15, 16, 20, 25, 27, 28, 33, 41, 49), на барской—3 (7, 10, 18). Высокую мѣстность занимаютъ 20 школъ, открытую — 23, низменную — 12, ровную—9.

Огромное большинство школъ (41) не находится въ непосредственной близости съ сосѣдними окружающими строеніями, но отдѣлено отъ нихъ нѣкоторымъ промежуткомъ или площадкою. Лишь 8 школъ, помѣщающіяся при томъ исключительно въ наемныхъ зданіяхъ (№№ 6, 9, 22, 26, 37, 43, 44, 47), находятся непосредственно въ ряду жилыхъ домовъ.

Въ санитарномъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе не вполнѣ благопріятное мѣстоположеніе нѣкоторыхъ школъ, а именно: Крюковская школа находится въ сосѣдствѣ двухъ ситценабивныхъ фабрикъ, сафьяноваго заведенія и нѣсколькихъ овчинныхъ; заведенія эти портятъ рѣчную воду и воздухъ. Легчищевская расположена въ сосѣдствѣ съ овчинными заведеніями, портящими воздухъ, а также воду въ рѣчкѣ Родинкѣ. Чирковская, Ильинская и Старо-Ситневская школы помѣщаются въ сырой и низменной мѣстности. Въ противоположномъ смыслѣ, не могу не остановиться на прекрасномъ мѣстоположеніи Туровской школы, расположенной на возвышенномъ и открытомъ на югъ берегу Оки, и Прилукской, находящейся на томъ же берегу Оки и съ сѣвера непосредственно примыкающей къ сосновому бору. Хатунская школа окружена съ двухъ сторонъ фруктовыми садами и впереди себя имѣетъ просторную, обсаженную деревцами площадку.

Земельный участокъ имѣется всего при 14 школахъ (12,21, 30, 32, 34, 36, 38, 49, 10, 13, 14, 23, 24, 35); изъ нихъ только въ 8 онъ опредѣленно ограниченъ; ни въ одной школѣ онъ не представляется сколько-нибудь значительнымъ. При Спасъ-Темнинской школѣ (12) участокъ въ 208 кв. саж. обнесенъ заборомъ (зданіе, дворъ, площадка). При Солнышковской школѣ (21) участокъ въ 15 кв. саж. обсаженъ деревьями, При Прилукской школѣ (30) отгорожена очень удобная площадка около 100 кв. саж. При Каменищевской школѣ (32)—отгороженъ дворъ и садикъ, около 120 кв. саж. При Хатунской шк. (34)—площадка, огородъ учителя, всего около 500 кв. саж. При Мышенской школѣ (36)—садикъ, около 100 кв. саж. При Туровской школѣ (38) площадка около 150 кв саж. При Талежской школѣ (49)—небольшой огородъ. Не владѣя земельными участками, тѣмъ не менѣе большинство школъ имѣютъ вблизи себя площадки, удобныя для прогулокъ и игръ дѣтей;

лишь въ 8-ми вышеупомянутыхъ школахъ, помѣщающихся въ наемныхъ зданіяхъ, ученикамъ приходится пользоваться для игръ улицею.

Школьныя зданія и ихъ принадлежности. Въ нарочно подъ школы выстроенныхъ зданіяхъ помѣщаются 27 школъ; въ зданіяхъ, подъ школы приспособленныхъ — 9 (1, 12, 25, 27, 38, 41, 42, 47); въ наемныхъ помѣщеніяхъ—10 (6, 9, 15, 17, 22, 26, 37, 43, 44, 47) и въ церковныхъ сторожкахъ—3 (20, 45. 46).

Большинство школьныхъ зданій—деревянныя (40); на каменномъ фундаментѣ выстроены 27 школъ; съ завалинкою—5 школъ. Желѣзомъ крыто—26 зданій, тесомъ—13, соломой—8, дранкою и стружкою—3.

Особенная ветхость зданій отмѣчена въ 10 школахъ (3, 5, 13, 15, 17, 20, 32, 37, 41, 45). Крыша протекаетъ въ 9 школьныхъ зданіяхъ (3, 5, 7, 8, 10, 13, 37, 41, 43). Наружныя стѣны зданій, а равно и внутреннія, почти вездѣ бревенчатыя, голыя; полы вездѣ досчатые, некрашеные.—Кромѣ классныхъ помѣщеній, въ 4-хъ зданіяхъ живутъ хозяева дома, въ 5—церковные сторожа, въ 1—находится волостное правленіе.

Останавливаясь нѣсколько подробнѣе на наемныхъ помѣщеніяхъ, отмѣтимъ, что изъ 10 таковыхъ—5 представляютъ простыя и ничѣмъ не приспособленныя для школьныхъ цѣлей крестьянскія избы (6, 22, 26, 43, 47); одно зданіе—бывшей фабрички (37); одно—нарочно выстроенное подъ школу и сдается въ аренду (15).

Весьма неудобнымъ является помѣщеніе Вельяминовской школы вслѣдствіе тѣснаго сосѣдства съ хозяевами дома, для которыхъ классная комната служитъ проходною въ ихъ помѣщеніе. Чрезвычайно неудобно помѣщеніе Бадѣевскаго училища вслѣдствіе тѣснаго сосѣдства съ волостнымъ правленіемъ. Въ ряду наемныхъ помѣщеній счастливо выдается Кіясовская школа просторомъ, чистотою и свѣжестью класснаго помѣщенія.

Церковныя сторожки, въ которыхъ находятся школы — Сѣнинская, Верзиловская и Ситне-Щелкановская, весьма тѣсны и крайне ветхи.

Никакихъ надворныхъ построекъ нѣтъ при 30 школахъ. Навѣсъ или крытый дворъ имѣется при 3 школахъ (2.16.41); погребъ — при 4 (5.30.32.40), сарай для дровъ — при 12.

Отхожія мѣста отдѣльно отъ школьныхъ зданій (въ разстояніи отъ 3 до 8 саж.) находятся при 24 школахъ, при этомъ они имѣютъ видъ тесовыхъ будокъ, досчатыхъ или плетневыхъ сарайчиковъ или шкафовъ,—видъ, иногда весьма печальный. Въ холодныхъ пристройкахъ къ сѣнямъ, соединенныхъ съ послѣдними холоднымъ ходомъ—въ 10 школахъ; сообщаются съ кухнею учителя — въ 1 шк., съ классомъ — въ 1 шк. Отхожихъ мѣстъ совершенно нѣтъ въ 13 школахъ. Вывозной ящикъ есть въ 3 шк., выгребъ — въ 16, простая яма — въ 2. Отдѣленія для мальчиковъ и дѣвочекъ имѣются всего при 9 школахъ. Совершенно раздѣлены мужскія и женскія отхожія мѣста при 3 шко-

лахъ (15, 28, 34). Нельзя не сознаться, что забота о чистомъ содержаніи отхожихъ мѣстъ, о регулярной очисткѣ выгребовъ и пр., судя по состоянію отхожихъ мѣстъ, вообще проявляется весьма мало и въ рѣдкихъ случаяхъ. Проникновеніе воздуха отхожихъ мѣстъ въ классное помѣщеніе отмѣчено въ 2 школахъ (15, 18).—Особыя раздѣвальныя комнаты имѣются всего при 6 школахъ (1, 9, 18, 28, 34, 35); въ 2 школахъ отъ класса отгорожены небольшіе уголки, гдѣ ученикамъ предоставлено оставлять одежду; въ 9 школахъ раздѣваются въ теплой прихожей. Во всѣхъ остальныхъ школахъ ученики раздѣваются въ классахъ.

Классныя комнаты и ихъ санитарныя условія. Изъ всего числа школъ по 2 классныхъ комнаты имѣютъ 5 школъ, 3 комнаты — одна школа.

По кубическому содержанію воздуха на 1 ученика (наличнаго) всѣ школы располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Число школъ.	№№ по таблицамъ.	Содержаніе воздуха на 1 налич. ученика куб. арш.
2	33. 43	$2_{,25}$— $2_{,28}$
6	6. 13. 15. 22. 32. 39.	$3_{,0}$— $3_{,28}$
7	12. 17. 18. 28. 29. 31. 45	$4_{,22}$— $4_{,79}$
6	3. 5. 25. 34. 37. 42	$5_{,21}$— $5_{,79}$
10	5. 11. 13. 14. 16. 19. 20. 26. 40. 46. . .	$6_{,0}$— $6_{,79}$
5	8. 21. 36. 38. 41	$7_{,21}$— $7_{,35}$
6	1. 2. 12. 35. 44. 47	$8_{,23}$— $8_{,79}$
2	4. 23	$10_{,79}$
1	24	$12_{,22}$
2	10. 30	$13_{,0}$—$13_{,24}$
3	7. 27. 48	$14_{,22}$—$14_{,77}$

Слѣдовательно, по кубическому содержанію воздуха общепринятымъ нормамъ (около 12 к. ар.) удовлетворяютъ всего 8 школъ, или $^1/_6$ часть всего ихъ числа.

11 школъ содержатъ отъ	$^1/_2$	до	$^2/_3$	нормы.
22 школы » »	$^1/_3$	»	$^1/_2$	»
8 школъ не превышаютъ	$^1/_3$			»

Касательно содержанія площади пола на 1 ученика отношенія получаются нѣсколько болѣе благопріятныя:

Число школъ.	№№ по таблицамъ.	Содержаніе площади пола на 1 налич. ученика кв. арш.
5	15. 17. 22. 33. 43.	$0_{,25}$—$0_{,79}$
26	3. 5. 6. 11. 12. 13. 14. 16. 18. 20. 25. 26. 28. 29. 31. 32. 34. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 44. 45. 46	$1_{,0}$—$1_{,79}$
8	1. 8. 19. 21. 24. 35. 36. 47.	$2_{,0}$—$2_{,79}$
6	2. 4. 10. 23. 27. 30.	$3_{,0}$—$3_{,28}$
2	7. 48.	$4_{,11}$

Слѣдовательно, въ отношеніи содержанія площади пола на 1 ученика близки къ нормамъ 16 школъ, не превышаютъ $^1/_2$ нормы 33 школы.

По высотѣ класснаго помѣщенія всѣ школы располагаются такъ:

Число школъ.	№№ по таблицамъ.	Высота классной комнаты въ арш.
10	21. 45. 12. 2. 3. 13. 15. 43. 33. 37. 39. . .	3 —$3^1/_4$
13	2. 7. 18. 28. 29. 42. 4. 16. 47. 19. 26. 46. 36.	$3^1/_4$—$3^1/_2$
12	5. 14. 31. 32. 41. 6. 8. 20. 44. 49. 22. 23. .	$3^1/_2$—$3^3/_4$
3	9. 27. 11	$3^3/_4$—4
6	1. 17. 30. 25. 34. 40	4 —$4^1/_4$
6	10. 35. 12. 38. 48. 24	$4^1/_4$—$4^1/_2$

Слѣдовательно, по высотѣ класснаго помѣщенія къ нормѣ приближаются всего 12 школъ.

Освѣщеніе. Слѣд. таблица показываетъ, что требованіямъ освѣщенія удовлетворяютъ 3 школы.

Число школъ.	№№ по таблицамъ.	Отн. площ. пола къ свѣт. поверхности.
3	23. 30. 1.	6.— 7.
14	5. 10. 12. 15. 17. 19. 27. 31. 32. 35. 36. 38. 39. 40.	8.—10.
16	3. 12. 14. 17. 21. 24. 29. 33. 34. 42. 43. 44. 46. 47. 48. 49.	11.—13.
12	2. 6. 8. 11. 18. 20. 22. 23. 25. 37. 41. 45	14.—17.
6	2. 4. 7. 13. 16. 26	20. 30.

Къ этому слѣдуетъ прибавить, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ размѣщеніе учениковъ относительно стороны, съ которой падаетъ на нихъ свѣтъ во время занятій, опредѣляется всякими иными условіями, кромѣ санитарныхъ.

Отопленіе. Голл. печами отапливаются 28 класси. помѣщеній; духов. печами—2 (1. 34); русскими—14; неопред. устройства—2 (15. 43); интермарков.—1 (3). Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ школахъ имѣются еще добавочныя приспособленія, а именно:

Голл. подтопки къ русскимъ печамъ, т. н. лежанки въ 5 шк.; жел. печи съ такими же трубами, провед. черезъ классы,—4 (4. 27. 38. 41); кирпичн. печурки съ жел. трубами—3 (7. 17. 19). Наконецъ, 4 школы (16. 26. 42. 14. и младш. отдѣленіе Занарск. школы (9) отапливаются исключительно жел. печами и ad hoc сложенными кирпич. печурками съ жел. трубами. Недостаточное согрѣваніе класснаго помѣщенія отмѣчено въ 15 школахъ (2. 5. 7. 9. 16. 17. 19. 26. 27. 41. 42. 45. 47. 48. 37).

Температурныя измѣренія имѣются относительно 11 школъ и приводятся въ таблицѣ.

НАЗВАНІЕ ШКОЛЫ.	Время наблюденія.	t. передъ началомъ уроковъ.	Передъ большой перемѣной.	Въ концѣ ея.	Въ концѣ уроковъ.	Размѣръ колебаній t. въ °.
Слободская	23—28 янв. 89.	17, 15, 13, 13, 14, 13.	20, 18, 15, 14, 15, 14.	18, 17, 16, 15, 15, 16.	20, 19, 17, 17, 16, 17.	2—4.
Крутышенская	Февр. 89.	12, 15, 14, 14, 12, 12.	19, 21, 19, 17, 13, 18.	14, 14, 15, 15, 13, 15.	16, 16, 15, 13, 14, 15.	5—7.
Енинская	16—22 янв. 89.	15, 17, 15, 13, 15, 14, 15.	18, 19, 18, 17, 18, 16, 15.	17, 17, 17, 16, 16, 16, 15.	19, 20, 20, 17, 13, 14, 15.	4—5.
Мышенская	Дек. 88.	14, 14½, 15.	15½, 16, 16.	15½, 16½, 16½.	16, 71, 17.	2.
Хатунская	Дек. 88.	10—12.	16—18.	15—17.	16—17.	2.
Починковская	Нояб. 88.	8—10.	14—16½.	11½—13.	14—17.	6.
Каменищевская	Дек. 88.	10.	21.	15.	24.	14.
Медвѣдковская	Февр. 89.	19, 18, 19, 19, 19.	23, 20, 21, 21, 19.	22, 18, 19, 20, 15.	22, 20, 20, 21, 19.	4.
Прилукская	Дек. 88.	10.	12.	11.	12.	2.
Ильинская	Февр. 89.	8.	10½.	7.	6.	4.
Старая Ситниковская	Февр. 89.	16.	15.	14.	13.	3.

Вентиляція. Оконныя форточки, обыкновенно небольшихъ размѣровъ, имѣется въ 22 школахъ, жестян. вентиляціи (вертушки)—въ 8; вытяжныя отдушины въ печахъ—въ 10 школахъ. Никакихъ приспособленій нѣтъ въ 18 школахъ. Вообще, относительно вентиляціи слѣдуетъ отмѣтить, что въ большинствѣ школъ, переполненныхъ учащимися, очищенію воздуха болѣе помогаетъ открываніе двери, чѣмъ всѣ вышеуказанныя приспособленія.

Соблюденіе чистоты. Въ одной школѣ отмѣчено безукоризненное соблюденіе чистоты (Рожд. Теляцк.), въ 5 вполнѣ удовлетворительное (30, 35, 40, 44, 48), въ 15—удовлетворительное. Неудовлетворительно въ смыслѣ чистоты содержатся 4 школы (2, 20, 32, 36) и весьма грязно—7 школъ (5, 17, 41, 42, 45, 31, 37). Изъ этихъ послѣднихъ нѣкоторыя обращаютъ на себя особенное вниманіе. Въ Старо-Ситневской школѣ потолокъ совершенно угольно-чернаго цвѣта отъ наслоенія сажи (печной дымъ); полъ замѣчательно грязенъ. Въ Ильинской школѣ стѣны желто-сѣро-грязнаго цвѣта; полъ представляетъ видъ неровностей и ямъ, весьма грязенъ; въ щели и ямы набивается соръ. Тоже въ Чирковской школѣ. Въ Бадѣевской школѣ полъ невозможно грязенъ, по выраженію описанія, „палецъ тонетъ въ толщѣ грязи“. Также въ Матвѣйковской школѣ и въ Заборской. Для поддержанія чистоты школьныхъ помѣщеній практикуется только мытье и обметаніе половъ. Въ большинствѣ полы подметаются одинъ разъ въ день, послѣ занятій. Моются полы еженедѣльно въ 5 шк. (Солн., Волос., Ерш., Васьк., Новос.); черезъ 2 недѣли въ 4 шк. (Ен., Хлѣб., Торб., Шарап.); черезъ 3 нед. въ Кузьм., разъ въ мѣсяцъ въ 7 шк. (Тал., Крут., Прил., Кіяс., Тетер., Высок., Вих.); передъ больш. праздн. въ 15 шк. (Сем., Слоб., Мыш., Хот., Почин. Каляз., Мясн., Вельям., Клин., Бадѣев., Крюк., Легчищ., Чирк., Верзил., Сп.-Телеп.). Въ Ильин. и Старо-Ситн. шк. полы моются раза 4 въ годъ; въ Матв.—раза 2 и въ Заборской шк. 1 разъ въ годъ.

Классные столы. Почти во всѣхъ школахъ столы стараго устройства, т.-е. болѣе или менѣе длинныя парты, съ прикрѣпленными или неприкрѣпленными скамьями, безъ спинокъ, подножекъ, откидныхъ досокъ и ящиковъ. Едва ли было бы поучительно приводить здѣсь всѣ цифровыя данныя, относящіяся сюда: разнобразія здѣсь хотя и много, но характеръ его, повидимому, чисто случайный. Для примѣра привожу данныя о столахъ нѣсколькихъ на удачу взятыхъ школъ.

Названіе школъ.	Число столовъ.	Длина. а.	Длина. в.	Ширина въ верш.	Дифференція.	Дистанція.	Градусъ уклона стола.	Разст. отъ стѣны.	Высота скамьи.	Число учениковъ за 1 столомъ.
Крюковская	5	2	14	6½	5½	4	13	1 а.	11 в.	4
	1	2	9¾	8	4	3¼	14	—	10¼	4
	9	2	9¾	8	5½	4¼	14	—	10½	4
Легчищевская	10	3	½	7¾	5¾	3¼	18	—	9½	6
	1	4	—	8¼	6¾	5¼	17	—	9¼	8
Бадѣевск. II отдѣл.	5	3	—	9¼	6	2 2/	20	—	10¼	5—6
Новинская	2	3	12	9	5	пр.	5	—	12	5
	3	5	—	9	5½	ои	20	—	12	9
	1	6	1	9½	4¼	вв.	15	—	12	12
Вельяминовская	5	4	6	—	6½	4½	—	8½	10½	6—7
	3	2	1	—	6½	4½	—	8½	10½	3
Михайловская	11	3½	—	—	5	4	—	9	11½	6
Новоселковская	9	2	15½	7	7¼	6½	22	—	10½	4—6
Кузьменковская	1	2	8½	7½	4¼	3	13	—	10½	5
	1	2	14½	8½	4¾	2½	16	—	11	5
	1	2	15½	8	4¼	2¾	15	—	11	5
	1	2	8½	8¼	7¼	2¾	13	—	10¾	5
	1	3	1	8¼	4½	3¾	13	—	11	7
	1	3	½	7½	4¾	5	18	—	11	6
	1	2	14½	7½	4½	4	17	—	11	6
	1	2	15½	8¼	4½	2¾	17	—	11	5
	1	2	14½	7½	4¼	5	15	—	11	4
Семеновская	6	6	—	7½	5¾	4	12	11¾	10½	8—9

Столы новѣйшаго устройства имѣются всего въ 7 школахъ, при томъ только въ одной Спасъ-Темнинск. школѣ всѣ классные столы таковы; въ остальныхъ же они, такъ сказать, теряются между старыми партами. Данныя объ этихъ столахъ приводятся ниже.

Названіе школъ.	Число столовъ.	Длина. а.	Длина. в.	Ширина въ верш.	Дифференція.	Дистанція.	Градусъ уклона стола.	Разст. стола отъ стѣнки.	Высота скамьи.	Число учениковъ.	
Шараповская. . . .	2	1	10½	11¾	7¼	1½	10°	5¾	12½	2	Еще 11 стол. стараго устр.
Туровская. . . .	2	1	12	12	6½	0	10°	5½	12¾	2	Еще 8 столовъ стараго устр.
	2	2	8	10½	10	0	10°	5½	12½	3	
Дранинская . . .	2	2	9	10	3½	0	33°	—	9¼	4—5	Еще 6 стол. стараго устр.
	1	1	10	9	8	0	37	—	12¼	2	
Шатовская	2	1	9	11	6½	0	25	—	12	2	Еще 10 стол. стараго устр.
Заборская	2	1	10	12	7	—	—	6½	10	3	
Сп.-Темнин. I отд.	2	1	10½	11	6½	0	10°	6¼	12½	2	
	2	2	8½	10	7	0	11°	4¾	9	4	
	3	2	8½	10	7¼	1¾	13°	5¾	11	4	
	2	2	8¾	11	5½	1	20	—	12	3	
	1	2	8¼	10	7	1¾	14	7	12½	4	
	1	1	10½	12	6	0	13	—	12¼	2	
	1	4	12	9	5⅛	2½	10°	—	13¾	8	
„ „ II отд.	4	1	10½	12	6	0	13	—	12¼	2	
	4	1	8½	9	6¼	3	14°	—	9¾	2	
	4	3	8½	7¾	6¼	2¾	10°	—	10¼	5	

Особое *ночлежное помѣщеніе* имѣется только при одной Спасъ-Темнин. школѣ. (12). Здѣсь отъ классной комнаты верхн. этажа отгорожена досчатой полу-перегородкой длинная узкая комнатка ($18^{10} \times 3^{15}$); вдоль перегородки устроены широкія нары; дѣти спятъ на своей одеждѣ; синые запасаются подушками. Пользуются дальніе.—Тутъ же есть жестяной умывальникъ, зеркало и гребенка. Форточки и вентиляторы. Уголъ отгороженъ для сторожа, надсматривающаго за ночлежниками.

Иногда зимою, въ распутицу, ночуютъ дальніе въ классѣ въ 9 школахъ (6, 8, 10, 22, 23, 25, 39, 49), въ сторожкѣ—въ одной (1), въ кварт. учит. въ 2 (7, 21), а въ кухнѣ—въ одной школѣ (24).

Приварокъ имѣется при одной Спасъ-Темнин. школѣ.—Среди зимы 1888 г. у многихъ ночлежниковъ здѣсь обнаружилась цынга, что во-время замѣчено было священникомъ, извѣстившимъ врача. По указанію послѣдняго, приняты были мѣры. Родители ночующихъ даютъ капусту, картофель, изъ чего устраивается похлебка или щи. Въ Шараповской школѣ сторожиха готовитъ пищу для нѣсколькихъ учениковъ, иногда живущихъ въ классѣ по цѣлымъ недѣлямъ. То же въ Тетеринской школѣ.

Вода для питья ученикамъ держится въ большинствѣ школъ; въ 24 школахъ—вода колодезная, въ 7—ключевая, въ 8—рѣчная. Въ 5 школахъ воду не держатъ. Въ Заборской школѣ ученики ходятъ пить

къ колодцу. Въ 4-хъ школахъ вода жестка (11, 14, 18, 40).—Въ Кашкинѣ школьники (какъ и все село) пьютъ нехорошую прудовую воду.

Прислуга имѣется почти при всѣхъ школахъ (нѣтъ при 4: 6, 8, 19, 29). Въ 16 школахъ сторожъ живетъ въ школьн. зданіи, въ 9—на деревнѣ и только приходитъ убирать школу; въ 12—прислуживаютъ церковные сторожа, въ 1—стор. вол. правленія и въ 5—хозяева нанимаемаго дома.

Помѣщеніе учителя наход. въ школьн. зданіи въ 27 школахъ, на особой квартирѣ — въ 8 шк., въ церк. сторож. — въ 1. Изъ 25 школьныхъ квартиръ — 10 состоитъ изъ 2-хъ комнатъ и кухни и 15 изъ одной—съ кухнею. Изъ этихъ квартиръ 17 отмѣчены какъ вполнѣ достаточныя и удобныя. Въ смыслѣ недостаточности и тѣсноты указаны кварт. учителей: въ Вихров. школѣ (28 кв. ар.), Высоковск. (19½) и особенно въ Новоселкахъ (17 кв. ар.), Каменищ. (16 кв. ар.), Мышенскомъ (16 квар.), Елинѣ (17) и Старо-Ситн. (16 кв. ар.); также въ Шатовской шк. Кромѣ того, въ Марькоповѣ въ кварт. учителя—сыро, холодно и протекаетъ; въ Камен., Ильинск. и Старо-Ситн.—сыро и холодно.

Въ общемъ очеркѣ едва ли умѣстно было бы подробно и детально останавливаться на недостаткахъ отдѣльныхъ школъ. Выясненіе этихъ недостатковъ, а равно и указаніе способовъ къ ихъ исправленію является уже задачею санитарнаго надзора за школами, который, согласно постановленію минувшаго очереднаго земскаго собранія, съ нынѣшняго года вступаетъ въ дѣйствіе. То общее заключеніе, которое само собою вытекаетъ изъ предыдущаго изложенія, состоитъ очевидно въ томъ, что огромное большинство земскихъ школъ уѣзда не удовлетворяетъ нормамъ санитарныхъ требованій какъ въ отношеніи постройки и перестройки зданій, такъ и въ отношеніи ихъ содержанія. Въ силу этого, какъ видно, школьному санитарному надзору будетъ надъ чѣмъ поработать. Дѣло въ томъ, что въ одномъ, и весьма большомъ, рядѣ уклоненій отъ санитарныхъ нормъ, дѣло можетъ быть исправлено не только безъ всякаго отягощенія чьего-либо бюджета, а прямо безъ всякихъ особенныхъ расходовъ, тщательнымъ наблюденіемъ за постройкою школъ, выясненіемъ земскихъ требованій строителямъ, разъясненія правилъ школьной гигіены учителямъ и т. д. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ признать, что постройка школы, удовлетворяющей всѣмъ санитарнымъ правиламъ, принятымъ на нашихъ съѣздахъ, является дѣломъ весьма дорогимъ. Я сказалъ бы даже, что въ большомъ числѣ случаевъ дѣло это—трудное для крестьянскихъ обществъ, принимая во вниманіе размѣръ пособія губернскаго земства. Было бы вполнѣ справедливо, если бы въ дѣлѣ постройки школъ, кромѣ губернскаго земства, населенію приходило бы на помощь также и уѣздное земство. Чтобы не быть голословнымъ, ниже привожу приблизительный счетъ расходовъ, произведенныхъ при постройкѣ школы въ дер. Торбѣевой (школа строилась въ 1889 году).

Счетъ расходовъ, произведенныхъ на постройку школы въ дер. Торбѣевой *).

Вырытіе канавы подъ фундаментъ, кладка бута и фундамента	40 р.
За камень (бутовой) уплочено	35 „
Кирпичъ для фундамента (10 т. по 11 руб.)	110 „
Известка (ок. 210 п. по 16 коп.)	34 „
Лѣсъ для сруба обошелся	156 „
Рубка сруба	65 „
Доски и тесъ	около 100 „
Пильщикамъ уплачено	15 „
Плотничныя работы	300 „
Желѣзо для крыши (58 л. по 2 р. 75 к.)	160 „
Кровельщику за работу	25 „
Разнаго рода желѣзн. частей	18 „
Дерев. части для оконъ (15 п. по 1 р. 65 к.)	25 „
Стекло	27 „
Печныя работы: изразцы 40 р. / кирпичъ 25 „ / приборы 25 „ / работы 30 „	120 „
Пакля 42 п.	51 „
Конопатчику	12 „
Разные расходы, гвозди, петли, навѣсы, поѣздки въ Москву за желѣзомъ и проч.	около 100 „
Около	1400 р.

Затѣмъ, обществомъ доставлялся безплатно лѣсъ для наката, потолка, двора, слеги; подводы для песка, бута и проч.

Вся сумма этихъ работъ оцѣнивается примѣрно	400 р.
Предполагается наружная окраска зданія	100 „
Покрышка двора	100 „
Всего около	2000 р.

Расходы на постройку возмѣщены:

Земская субсидія	500 р.
Пожертвовано граф. Орловою-Давыдовою	100 „
Собрано подпискою	130 „
	730 р.
Взято взаймы обществомъ изъ 12%	300 р.
	1030 р.

Остальная сумма (около 570 р.) должна быть покрыта подушнымъ сборомъ, при чемъ на каждую изъ 340 душъ приходится платить около 1 руб. 67 коп.

---

*) Размѣръ школы см. ниже въ таблицѣ.

Матеріалы по санитарному описанію школъ Серпуховского уѣзда.

№	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	Число учениковъ. Наибольшее. 1	Число учениковъ. Наличное. 2	Топографія мѣстности. Мѣстность, занимаемая школою. Школьная усадьба. Мѣсто для прогулокъ учениковъ. 3	Школьное зданіе. Зданіе школы. 4	Школьное зданіе. Надворныя постройки. 5
	Медынскій у. Городской.					
	Васильевская в.					
1	Рождествено-Телицкое . .	53	53	Вблизи церкви, внѣ селенія. Мѣстность высокая. Участка нѣтъ. Дѣти пользуются церк. площадкой. Земля—церковная.	Зданіе принадлежитъ церкви и приспособлено исключительно подъ школу. Одноэтажн., камен. на фундам., крыто желѣзомъ.	Небольшой дворъ, сарай для дровъ.
2	Ивановская Гора	76	58	У церкви внѣ селенія, мѣстность возвышенная. Участка нѣтъ. Земля церковная.	Зданіе нарочно выстроено подъ школу. Одноэт., деревян. на фундам. Крыто желѣз.—Старш. и сред. отдѣл. занимаются въ школьн. зд.; младшее—въ церковн. сторожкѣ.	Навѣсъ.
	Высокая вол.					
3	Бутурлино . .	56	35	Внѣ селенія, за церков. оградой; мѣстн. высокая, открытая. Земля церковн. Участка нѣтъ.	Нарочно выстроено частн. лицомъ. Здѣсь же живетъ церковн. сторожъ. Одноэт., дерев. на фунд. Крыто желѣз. (протекаетъ). Зданіе весьма ветхое.	Нѣтъ.
4	Дракино . . .	55	24	На краю села въ ряду жил. домовъ. Мѣстн. ровная. Участка нѣтъ.	Подарено подъ школу. Одноэтаж., дерев. на камен. фунд. Крыто желѣзомъ.	Дровяной сарай.
5	Заборье. . . .	124	112	Среди селенія, на площади; мѣсто низкое. Участка нѣтъ.	Нарочно выстроено. Одноэтаж., деревян. на кам. фунд. Крыто желѣз. (протекаетъ). Зданіе ветхое.	Погребъ.
	Пущинская вол.					
6	Калиново . .	45	44	Въ ряду жилыхъ домовъ среди селенія. Мѣсто высокое. Участка нѣтъ. Дѣти пользуются улицею.	Зданіе наемное (крестьян. изба); черезъ сѣни живетъ семья хозяина. Одноэт., дерев. на кам. фунд. Крыто желѣз.	Нѣтъ.
7	Рай-Семеновское	38	30	Невдалекѣ отъ селенія, на возвыш. мѣстѣ. На барской землѣ; участка нѣтъ. Площадка удобна.	Зданіе дается владѣльцемъ имѣнія; подъ школу не приспособлено. Одноэт., камен. Крыто желѣзомъ (мѣстами протекаетъ).	Нѣтъ.
8	Шатово. . . .	55	34	Вблизи церкви, вдали отъ строеній, на площадкѣ. Мѣстн. возвыш. и открыт. Участка нѣтъ.	Нарочно выстроено, одноэтажное, дерев., на столб., крыто тесомъ (протекаетъ).	Нѣтъ.

его принадлежности.		КЛАССНОЕ							
			Размѣры.						
Отхожія мѣста.	Гдѣ раздѣваются ученики.	Число классныхъ комнатъ.	Длина.	Ширина.	Вышина.	Площадь пола.	Тоже на 1 наличн. ученика.	Куб. сод. воздуха.	Тоже на 1 наличн. ученика.
			арш.	арш.	арш.	кв. ар.	кв. ар.	куб. с.	к. ар.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Отдѣльно отъ школы, ок. 3-хъ саж. На 2 очка. Вывозной ящикъ.	Въ особой раздѣвальной комнатѣ.	1	14 12	7 5	4 3	106,9	2,1	16,8	8,3
На дворѣ, выгребъ, на 2 мѣста.	Въ классахъ.	2	8 12	8 9	3 8	75,5	3,7	9,5	8,3
			6 6	6 5	3 4	40,2	1,0	4,8	3,4
Отд. отъ школы, два очка. Выгребъ.	Въ классѣ.	1	9 8	6 12	3 4	64,1	1,8	7,6	5,8
Нѣтъ.	Въ классѣ.	1	8 12	8 12	3 7	76,6	3,2	9,7	19,9
Тесовая будка, саж. въ 5 отъ зданія, безъ ямы.	Въ классахъ.	2	10 15	7 5	3 12	80	1,3	10,3	5,6
			10 15	9 4	3 12	101,2	1,7	14,0	6,3
Поле за школою.	Въ классѣ.	1	8 15	5 2	3 11	45,8	1,0	5,3	3,2
Отдѣльно отъ школы (саж. 8), 2 очка, неглубокая яма.	Въ классѣ.	1	12 3	10	3 8	121,9	4,1	15,7	14,2
Дерев. шалашъ, 4 очка, яма.	Въ классѣ.	1	8 8	7 13	3 11	66,6	2,0	9,2	7,3

ПОМѢЩЕНІЕ И ЕГО САНИТАРНЫЯ

Освѣщеніе.				Отопленіе.	Вентиляція. Приспособленія	Соблюденіе чистоты.
Вся свѣтовая поверхность кв. арш.	Отношеніе свѣта къ полу.	Разстоян. подоконн. отъ пола верш.	Откуда падаетъ свѣтъ на ученик.			
16	17	18	19	20	21	22
15,4	1:6	16	Со всѣхъ сторонъ.	Духовая печь помѣщается подъ раздѣвальной комн. и имѣетъ отд. ходъ, наруж. грѣетъ хор.	4 фортки и вентиляторъ черезъ печь.	Безукоризненное. Полъ моется еженедѣльно.
5,1	1:14	16	Сзади. Слѣва. Спереди.	Голл. печь топится изъ класса. Холодно.	Нѣтъ.	Неудовлетворительное: полъ моется раза 3 въ годъ въ млад. отд., въ старш. чище.
1,3	1:30					
4,9	1:13	15½	Справа и слѣва. Спереди и сзади.	Въ классѣ унтермарк. печь; грѣетъ хорошо.	1 вентиляторъ.	Сравнительно удовлетворительное; полъ моется 1 разъ въ мѣсяцъ.
3,8	1:20	17	Сзади, справа и слѣва. На 1 ск. сзади.	Зеркало русск. печи; желѣзная печь съ трубами. Тепло.	Нѣтъ.	Удовлетворит. Полы моются каждую субботу.
8,0	1:9	15	Млад. отд. сзади, слѣва. Стар. сзади, сзади и слѣва.	Голл. печь, тепла даетъ мало.	Нѣтъ.	Вполнѣ неудовлетворительное. Полъ моется 1 разъ въ годъ.
11,1	1:9					
2,7	1:16	17	Слѣва, 3 скам. сзади.	Русская печь съ подтопкою, топится изъ кварт. учителя. Грѣетъ достаточно.	Естественная.	Удовлетворительное, полъ моется каждую субботу.
5,3	1:24	16–20	Со всѣхъ сторонъ.	Зерк. русск. печи; кирпич. печка съ жел. труб. Очень холодно.	Фортка и подъемное окно.	Неудовлетворительное.
4,6	1:14	16	Со всѣхъ сторонъ.	Зерк. русск. печи; подтопка (лежанка). Тепло.	1 фортка.	Весьма удовлетворительное: каждую субботу моютъ полы.

УСЛОВІЯ.

Вода для питья учениковъ.	Классные столы. Устройство.	Общее протяженіе.	Тоже на 1 ученика.	Ночлегъ, приварокъ, прислуга.	Помѣщеніе учителя.	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	№
		арш.	верш.				
23	24	25	26	27	28		
						Медницкій уч. Городской.	
						Васильевская в.	
Колод., хорош.	Парты стараго устр. съ прикр. скам. безъ спин. 2-хъ размѣр.	42,75	12,9	Зимой дальніе ночуютъ въ сторожкѣ. Церковный сторожъ.	Учитель живетъ въ домѣ отца-священника.	Рождествено-Теляцкое .	1
Хорош., изъ колод.	Парты стараго образца.	30	24	Нѣтъ.	Помѣщ. одной учит. 39 кв. ар.; удобно; другой — 18 кв. арш.; слишкомъ тѣсно и необособлен.	Ивановская Гора.	2
		30	12	Церковн. стор.			
						Высочская вол.	
Ключев. хорош., ведро съ кружк.	Парты стараго устр. безъ прикрѣп. скам.	30,7	14,3	Нѣтъ. Церковн. стор.	—	Бутурлино . .	3
Очень хорош. колод.	9 стол. стараго устр., 3 стола новѣйшаго.	42	28	Нѣтъ. Сторожъ живет. на деревнѣ.	Одна комната и кухня: тѣсно.	Дракино . . .	4
Ходятъ пить къ колодцу: 30 саж. отъ школы.	24 стола старыхъ; два новаго устройства.	31,5	9,77	Нѣтъ.	Квартиры учителей тѣсны.	Заборье. . . .	5
		53,4	14,2	Сторожъ приходитъ.			
						Пущинская вол.	
Очень хорош., ключев.	Одн. разм. старыя парты съ прикрѣпл. скам.	23,2	8,5	Иногда ночуютъ дальніе въ клас. Особ. прис. нѣт.; хозяева дома.	Учительница помѣщ. за перегор. возлѣ печки. Весьма тѣсно.	Калиново. . .	6
Рѣчная.	Старыя парты.	33,2	17,7	Въ распутье ночуютъ въ квартирѣ учителя. Сторожъ.	Сравнительно достаточное.	Рай-Семеновское.	7
Очень хорош. колод. вода.	10 стол. стар. и 2 стола новаго устройства.	27,8	13	Иногда ночуютъ на полу. Церковн. сторожъ.	Весьма тѣсно.	Шатово . . .	8

№	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	Число учениковъ. Наибольшее.	Число учениковъ. Наличное.	Топографія мѣстности. Мѣстность, занимаемая школою, школьная усадьба, мѣсто для прогулокъ учениковъ.	Школьное зданіе. Зданіе школы.	Надворныя постройки.
		1	2	3	4	5
9	Г. Серпуховъ					
	Занарская ч. .	177	150	Въ ряду жилыхъ домовъ вблизи церкви. Мѣстность высокая и открытая. Есть дворъ.	Зданіе наемное, двухъэтажн., камен., крыто желѣз. на фунд. Верхній этажъ—классы и комн. одного учит.; нижній эт.—2 кварт. учител.	Нѣтъ.
	Медицинскій уч. Солнцовскій.					
	Алексѣевская в.					
10	Вихрово . . .	30	25	Въ разстояніи около ¼ в. отъ селенія; на усадьбѣ помѣщика. Высокое и сухое мѣсто. Участокъ неопред. Дѣти пользуются дворомъ и паркомъ.	Зданіе нарочно выстроено въ 85 г. Одноэт., дерев. на фунд., кр. желѣзомъ. Стѣны снар. окрашены. Крыша протекаетъ.	Нѣтъ.
11	Высоково . .	40	34	На краю селенія; мѣсто низкое, открытое. Участка нѣтъ. Кругомъ—удобная площадка.	Зданіе нарочно выстроено съ пособіемъ отъ земства въ 82 г. Одноэтаж., деревян. на столб., крыто желѣзомъ.	Нѣтъ.
12	Спасъ-Темное .	91	85	На краю селенія; мѣсто высокое и сухое. Участокъ—208 кв. саж., обнесенъ заборомъ (зданіе, дворъ, площадка).	Зданіе (прежде булавочная фабрика) приспособл. подъ школу въ 87 г. Двухэтаж., дерев. на фунд. Крыто тесомъ.	Нѣтъ.
	Баевская в.					
13	Васькино . .	70	48	На краю селенія; мѣсто высокое. Участокъ неопредѣленъ.	Зданіе нарочно выстроено въ 69 г. Одноэт., деревянное на столбахъ, съ завалинкою; Крыто соломою; протекаетъ. Чрезъ стѣны продуваетъ.	Нѣтъ.
14	Крюково. . .	70	62	Вблизи церкви, высокое открытое мѣсто; на обществен. землѣ. Участокъ неопред.	Нарочно выстроено подъ школу частн. лицомъ. Въ прихожей живетъ церковн. сторожа. Одноэт., дер., крыто желѣзомъ.	Нѣтъ.
15	Легчицево. .	95	80	Около ¼ в. отъ села, вблизи церкви, высокое открытое мѣсто. На церковн. землѣ; дѣти пользуются церковн. площадкой.	Нанимается у свящ., специал. выстроившаго зданіе въ 63 г. Одноэт., дер. на столб., съ завалинкою. Крыто тесомъ. Весьма ветхо.	Нѣтъ.

его принадлежности.		КЛАССНОЕ							
			Размѣры.						
Отхожія мѣста.	Гдѣ раздѣваются ученики.	Число классныхъ комнатъ.	Длина.	Ширина.	Вышина.	Площадь пола.	Тоже на 1 наличн. ученика.	Куб. сод. воздуха.	Тоже на 1 наличн. ученика.
			арш.	арш.	арш.	кв. ар.	кв. ар.	куб. с.	к. ар.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Въ томъ же зданіи, холодн. ходъ. Вывозной ящикъ. Вмѣстѣ для мальч. и дѣв.	Особыя раздѣвальныя комнаты	3							
		старш.	10⁶	6⁹	3¹³	70,₅	?	10,₃	?
		сред.	11³	8¹⁵	3¹³	105,₅		14,₆	
		младш.							
Холодн. пристройка къ сѣнямъ; два очка, выгреб.	Въ холодн. сѣняхъ.	1	10	8	4⁵	80	3,₂	12	13,₀
Нѣтъ.	Въ холодн. сѣняхъ.	1	7¹³	8	3¹⁴	62,₈	1,₈	8,₇	6,₉
Соед. съ зданіемъ холод. коррид., два отдѣленія, съ выгребомъ.	Въ теплой передней.	2	11¹	8¹⁵	4⁸	99	1,₉	16	8,₃
			8⁸	5¹⁴	3³	49,₇	1,₅	5,₅	4,₅
Досчатый сарайчикъ надъ выгребомъ.	Въ холодн. сѣняхъ.	1	6¹⁴	7¹⁵	3⁴	50⁵	1,₁	6,₄	3,₆
Пристр. къ чулану; отдѣл. ходъ наружи, на 2 отд. съ выгребомъ.	Въ теплой прихожей.	1	11¹⁰	8¹⁵	3¹²	103,₉	1,₇	14,₃	6,₂
Отхож мѣсто для дѣвоч. въ сѣняхъ. Возд. проникаетъ.	Въ классной комнатѣ.	1	8¹⁰	8,⁹	3⁴	70,₅	0,₉	8,₉	3,₀

ПОМѢЩЕНІЕ И ЕГО САНИТАРНЫЯ

Освѣщеніе.				Отопленіе.	Вентиляція.	Соблюденіе
Вся свѣтовая поверхность кв. арш.	Отношеніе свѣта къ полу.	Разстоян. подокон. отъ пола вершк.	Откуда падаетъ свѣтъ на ученик.		Приспособленія	чистоты.
16	17	18	19	20	21	22
С в ѣ д.		н ѣ т ъ.		2 голланд. печки согрѣв. старш. и средн. отдѣленія; младш. отдѣл. согр. желѣзн. печка съ съ труб. Кромѣ послѣдн. грѣютъ хорошо.	Фортка.	Умѣренное; полъ моется 2 раза въ годъ.
8,6	1:9	18	Справа и спереди.	Голл. печь, топ. изъ класса; тепло держитъ.	Нѣтъ.	Св. нѣтъ.
4	1:15	15	Справа. Слѣва.	Голл. печь съ лежанк., топит. изъ класса. Грѣетъ достаточно.	Два жестян. вентилятора.	Удовлетворительное.
10,9	1:9	34	Св. нѣтъ.	Голл. печь, топ. изъ класса. Весьма тепло.	2 фортки, 2 жест. вентил., вытяжка въ печкѣ.	Полы моются раза 4 въ годъ.
4,6	1:11	15				
2,5	1:20	15½	Справа. Слѣва.	Русская печь, топ. изъ кварт. учителя. Тепло держитъ.	2 фортки.	Полы моются еженедѣльно.
8,0	1:12	15½	Сзади и справа. Сзади и слѣва.	Посреди класса желѣзная печь.	Нѣтъ.	Полы моются дѣвицами передъ большими праздниками.
9,3	1:8	14	Справа и спереди. Слѣва и сзади.	Печь какого-то старин. устройства. Грѣетъ.	1 жест. вентил.	Св. нѣтъ.

Условія.							
Вода для питья учениковъ.	Классные столы. Устройство.	Общее протяженіе. арш.	Тоже на 1 налич. ученика. верш.	Ночлегъ, приварокъ, прислуга.	Помѣщеніе учителя.	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	№
23	24	25	26	27	28		
Колодезная, сносная.	Парты стараго устройства.	20,9, 30,9 35,1	?	Сторожъ отъ земства.	Достаточные.	Г. Серпуховъ Занарская ч. .	9
						Медицинскій уч. Солнышовскій.	
						Алексѣевская в.	
Ключевая; ведро съ кружкою.	Старыя парты двухъ размѣровъ на 6 и 7 уч.	20,8	13,3	Дальніе иногда ночуютъ въ кл. Прислуга.	Одна комната (4×7) и кухня.	Вихрово. . . .	10
Колод., жестк.	Парты стараго устройст. двухъ размѣр. на 5 уч.	28	13,2	Сторожъ приходитъ въ школу прислуживать.	1 комн. ($3^1/_4$×6) и кухня.	Высоково . . .	11
Ключ., хорош.	Парты новѣйшаго устройства 9-ти разм. Приноровл. къ росту учениковъ, 2-хъ—3-хъ мѣстн.,	30,1 26,8	9,2 12,9	Есть ночлежн. пом. для мальчиковъ (8×3). Есть приварокъ. Живет. сторожъ	Устраивается.	Спасъ-Темное .	12
						Бавыкинская в.	
Колод., хорош.	Весьма старыя и ветхія парты, одн. размѣра (2 ар. 10 в. на 4—5 учен.).	29,2	9,8	Прислуга есть.	Ком. ($5^1/_2$×$7^1/_4$) и кухня.	Васькино . . .	13
Колодезная не совсѣмъ хорош.	Старыя парты 2-хъ размѣровъ.	40,5	10,4	Церк. сторожъ.	Двѣ комнаты (4^{12}×6^4 и 2^{12}×3) и кухня.	Крюково. . . .	14
Рѣчная.	Парты стараго устройства.	34,3	6,9	Прислуга священника.	Учитель живетъ въ церк. стор.	Легчищево. . .	15

№	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	Число учениковъ. Наибольшее.	Число учениковъ. Наличное.	Топографія мѣстности. Мѣстность, занимаемая школою, школьная усадьба, мѣсто для прогулокъ учениковъ.	Школьное зданіе. Зданіе школы.	Надворныя постройки.
		1	2	3	4	5
16	Новоселки . .	50	40	1/4 в. отъ села, вблизи церкви, на церк. землѣ.	Зданіе нарочно выстроено. Одноэт., деревян. на столб. Крыто соломой.	Крытый дворъ.
	Бадаевская в.					
17	Лонасна . . .	102	96	Среди селенія, на площади, высокое и открытое мѣсто. Участка нѣтъ.	Помѣщ. наемное; здѣсь же волостное правленіе. Зданіе ветхое. Одноэт., на высок. фунд. Крыто желѣзомъ. Съ вол. правленіемъ—тѣсное сосѣдство.	Нѣтъ.
18	Ермолово . .	71	62	Около 1/4 в. отъ селенія, на усадьбѣ помѣщика. Мѣсто низкое. Удобная площадка.	Зданіе нарочно выстроено въ 80 г. Одноэт., дерев. на фунд. Крыто желѣз. Снар. окран., внутри оштукат.	Нѣтъ.
19	Волосово. . .	30	30	На краю селенія, низм., откр. мѣсто.	Зданіе нарочно выстр. въ 71 г. Одноэт., деревян. на столб., съ завалинкою. Крыто соломой.	Крытый двор., сарай для дровъ.
20	Сѣнино . . .	25	25	На краю селенія, вблизи церкви, за оградою. Мѣстность низкая, открытая. Участка нѣтъ. Дѣти пользуются церковною площадкою.	Церковн. сторожка; здѣсь же живутъ церков. сторожа. Одноэт., кирп. фунд. Крыто тесомъ. Зданіе весьма ветх.	Нѣтъ.
21	Солынково .	43	43	На краю селенія. Мѣсто высокое и открытое. Участокъ 15 квадр. саж. (площадка, обсаж. дерев.).	Нарочно выстроен. зданіе. Одноэтаж., дерев. на столб. Крыто тесомъ.	Сарай для дровъ, чт.
	Васильевская в.					
22	Кузьменки . .	50	48	Среди селенія; мѣстность ровная, открытая. Участка нѣтъ. Дѣти пользуются улицею.	Наемная крестьянская изба (60 р.); въ одной половинѣ—классъ и учитель, въ другой — живъ. хозяева. Одно-этаж., дерев. на столб. съ завалинкою; кр. соломою.	Нѣтъ.

его принадлежности.		КЛАССНОЕ							
			Размѣры.						
Отхожія мѣста.	Гдѣ раздѣваются ученики.	Число классныхъ комнатъ.	Длина.	Ширина.	Вышина.	Площадь пола.	Тоже на 1 наличн. ученика.	Куб. сод. воздуха.	Тоже на 1 наличн. ученика.
			арш.	арш.	арш.	кв. ар.	кв. ар.	куб. с.	к. ар.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Досчатый сарай-икъ.	Въ классной комнатѣ.	1	9^{4}	7^{14}	3^{7}	72,8	1,8	9,4	6,3
Досчатый сарай а 3 мѣста, въ раз-тояніи около 5 с. тъ зданія.	Въ теплой прихожей.	2	7^{7} 6^{5}	8 6^{8}	4^{3} 4^{3}	59,5	0,33	15,6	4,3
Отхожее мѣсто ед. досчат. кор-д. съ класс. ком-атой. Яма съ вы-зн. ящикомъ.	Есть раздѣв. теплая прихожая.	1	14^{10}	5^{11}	3^{8}	85,2	1,4	10,7	4,7
Плетневый сарай-ікъ безъ ямы.	Теплая прихож.	1	7^{13}	7^{11}	3^{6}	60,3	2,0	7,5	6,8
Черезъ дорогу въ дѣ шкафа, безъ дѣленій.	Раздѣвальня, она же помѣщеніе сторожа.	1	7^{2}	6^{8}	3^{9}	46,6	1,9	5,8	6,2
Отх. мѣсто при-ыкаетъ къ стѣнѣ анія; ходъ сна-ужи.	Въ тепломъ корридорѣ.	1	11^{4}	7^{15}	3	89,3	2,1	11,5	7,2
Нѣтъ.	Въ холодн. сѣняхъ.	1	8^{10}	5^{5}	3^{10}	41,9	0,9	6,8	3,8

ПОМѢЩЕНІЕ И ЕГО САНИТАРНЫЯ

Освѣщеніе.				Отопленіе.	Вентиляція. Приспособленія	Соблюденіе чистоты.
Вся свѣтовая поверхность кв. арш.	Отношеніе свѣта къ полу.	Разстоян. подобон. отъ пола верш.	Откуда падаетъ свѣтъ на ученик.			
16	17	18	19	20	21	22
3,8	1:20	17½	Слѣва и спереди. Слѣва и сзади.	Голлан., развалилась; въ углу сложена кирп. печурка съ желѣзн. трубами. Грѣетъ плохо.	1 фортка.	Полы моются еженедѣльно.
6,7	1:9 1:12	17	Св. нѣтъ.	Въ оба класса выход. русск. печь съ топкою изъ кл. II. Кромѣ того, въ I кл. кирпич. печь съ желѣзн. труб. и во II кл. зерк. гол. печь. Грѣютъ плохо.	2 фортки.	Вполнѣ неудовлетворительное содержаніе: полъ моется только передъ больш. праздн., метется не ежедневно.
5,9	1:15	15,5	Слѣва.	Голл. печь, грѣетъ хорошо.	3 больш. откид. фортки; вытяжка въ печкѣ.	Удовлетворительное.
6,5	1:10	17½	Слѣва и сзади. Спереди.	Зеркало рус. печи и маленьк. печь съ жел. труб. Согрѣв. недостаточно.	Нѣтъ.	Св. нѣтъ.
2,7	1:17	18½	Св. нѣтъ.	Печь въ родѣ голл., но безъ приборовъ. Грѣетъ достаточно.	Нѣтъ.	Неудовлетворительно. Стѣны закопчены, углы сыры, потолокъ провис.; большія дыры въ полу. Грязно.
7,3	1:12	16	Св. нѣтъ.	Голланд. печь, топится изъ класса; тепло держит.	1 фортка и 1 вытяжка въ печкѣ.	Удовлетворительное.
2,6	1:16	17	Св. нѣтъ.	Русская печь.	1 мален. фортка.	Удовлетворительное.

…условія.							
…ода для питья учениковъ.	Классные столы.			Ночлегъ, приварокъ, прислуга.	Помѣщеніе учителя.	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	№
	Устройство.	Общее протяженіе. арш.	Тоже на 1 наличн. ученика. верш.				
23	24	25	26	27	28		
Рѣчная.	Старыя парты одного размѣра.	26,7	10,7	Церк. сторожъ.	1 комн. ($5^4 \times 3^4$) и кухня.	Новоселки. . .	16
						Бадѣевская в.	
Колодезная.	Старыя парты 2-хъ размѣровъ.	43,9	7,3	Сторожа волостного правленія.	Учитель живетъ на квартирѣ.	Лопасня. . . .	17
…олод., не осо…енно хорошая.	Парты съ прикрѣпл. скам. 3-хъ размѣр. на 2—4 учен.	39,6	10,2	Дальніе иногда ночуютъ въ кл. Особой прислуги нѣтъ.	Комн. ($5^7 \times 6^8$) и кухня.	Ермолово .	18
…олод., хорош.	Парты стараго устройства.	20,4	10,9	Особой прислуги нѣтъ.	Двѣ комнаты ($4^{12} \times 3$ и $4^8 \times 3^4$) и кухня.	Волосово . . .	19
…олод., хорош.	Очень ветхія парты стараго устройства.	16,2	10,3	Церковные сторожа.	Учитель живетъ въ домѣ священника.	Сѣнино . . .	20
Рѣчная.	Парты стараго устройства.	31,2	11,6	Иногда ночуютъ въ кварт. учительницы. Женская прислуга на полов. содер. учительницею.	Двѣ комнаты ($4^8 \times 8$ и 4×3^8) и кухня.	Солнышково . .	21
…ол., хорошая.	Стар. разноколиберн. парты.	25,8	8,6	Въ распутицу ночуютъ дальн.	Одна комната ($3^8 \times 9$).	Кузьменки . . .	22

№	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	Число учениковъ. Наибольшее.	Число учениковъ. Наличное.	Топографія мѣстности. Мѣстность, занимаемая школою. Школьная усадьба. Мѣсто для прогулокъ учениковъ.	Школьное зданіе и Зданіе школы.	Надворныя постройки.
		1	2	3	4	5
	Стрежиловская в.					
23	Хлѣвино. . . .	50	42	На краю селенія, на площ. вбл. церкви. Мѣстность ровная и открытая. Участ. не опред. Площадка удобна.	Нарочно выстр. въ 87 г. Одноэтаж., дерев. на фунд. Кр. желѣз. Фасадъ на югъ.	Дров. сарай.
24	Тетеринки. . .	35	32	Среди селенія, поперекъ улицы. Мѣстн. низменная. Участокъ не опредѣленъ.	Выстр. мѣстн. землевлад. нар. подъ школу. Одноэтаж., дерев., на столбахъ. Крыто дранкой.	Нѣтъ.
25	Шарапово. . . (неполноправ. шк.)	60	44	Въ разст. около 1/4 в. отъ селенія, возлѣ церкви; мѣстность открытая; земля церковная.	Въ 82 г. пріобрѣтено старое зданіе и приспособлено подъ школу. Одно-этаж., дерев., на столб., съ завалинкою. Крыто дранью.	Небольшой сарай для дровъ.
	Медицинскій уч. Кузьминскій.					
	Вельяминовск. в.					
26	Вельяминово. .	42	32	Въ ряду жилыхъ домовъ; мѣсто ровн. Участка нѣтъ.	Зданіе наемное: изба. Хозяева живутъ здѣсь же смѣжно, ходятъ черезъ классъ. Одно-этаж., камен. Крыто соломой.	Нѣтъ.
27	Кишкино . . . (неполноправ. шк.)	27	20	На краю селенія, въ ряду жил. домовъ, на церковной землѣ. Участка нѣтъ.	Подъ школу приспособлено помѣщеніе въ домѣ священника. Одноэтаж., дерев., на фунд., кр. желѣзомъ.	Св. нѣтъ.
	Лимитинская в.					
28	Мясново. . . .	75	60	Въ разст. около 1/4 в. отъ селенія, на церковн. землѣ. Участка нѣтъ. Удобная площадка.	Нарочно выстроено и пожертвовано подъ школу. Двухъэтаж. зд.: низъ камен., верхъ дер.; на фунд. Крыто желѣзомъ.	Нѣтъ.
	Хатунская в.					
29	Михайловское.	72	62	Среди селенія, на площади, вблизи церкви; мѣстн. высокая и открытая. Участка нѣтъ. Церковная площ. удобна.	Нарочно выстр. съ пособіемъ отъ земства. Одноэт., дерев., на столб. Кр. желѣз.	Нѣтъ.

...го принадлежности.		КЛАССНОЕ							
			Размѣры.						
Отхожія мѣста.	Гдѣ раздѣваются ученики.	Число классныхъ комнатъ.	Длина.	Ширина.	Вышина.	Площадь пола.	Тоже на 1 наличн. ученика.	Куб. сод. воздуха.	Тоже на 1 наличн. ученика.
			арш.	арш.	арш.	кв. ар.	кв. ар.	куб. с.	к. ар.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Плетнев. сарайч. а 2 мѣста, съ выреб., въ разстоян. коло 9 саж. отъ колы.	Отъ класса отгорожена теплая раздѣвальня.	1	16^{1}	7^{13}	3^{10}	125,5	3,0	17	10,9
Сообщается съ ухнею учит. Яма ъ вывозн. ящик.	Въ кухнѣ учит.	1	10^{1}	9^{2}	4^{6}	92	2,9	14,5	12,2
Нѣтъ.	Теплая раздѣвал.	1	8^{3}	7^{12}	4^{1}	75,2	1,7	9,3	5,7
Нѣтъ.	Въ классѣ.	1	7^{1}	8^{4}	3^{6}	58,2	1,8	7,3	6,1
Нѣтъ.	Въ классѣ.	1	8^{13}	8^{13}	3^{13}	77,6	3,8	10,9	14,7
Отх. мѣсто ходи., съ выгреб.	Въ раздѣвальной комнатѣ.	1	8^{11}	8^{11}	3^{8}	75,4	1,2	9,3	4,4
уланъ при крыл., цій, на два мѣ-, съ выгребомъ.	Въ классѣ.	1	10	7^{8}	3^{8}	75	1,2	9,7	4,2

ПОМѢЩЕНІЕ И ЕГО САНИТАРНЫЯ

Освѣщеніе.				Отопленіе.	Вентиляція. Приспособленія	Соблюденіе чистоты.
Вся свѣтовая поверхность кв. арш.	Отношеніе свѣта къ полу.	Разстоян. подоконя. отъ пола вершк.	Откуда падаетъ свѣтъ на ученик.			
16	17	18	19	20	21	22
7,1	1:17	16	Св. нѣтъ.	Голланд. печь, топится изъ раздѣвальн. Грѣетъ хорошо.	Вытяжка въ печкѣ.	Удовлетворит.
6,8	1:11	17	Св. нѣтъ.	Голланд. печь, топится изъ класса. Грѣетъ хорошо.	4 форточки.	Удовлетворит.
4,0	1:16	20	Св. нѣтъ.	Голланд. печь, топится изъ класса. Тепло держит.	1 фортка.	Удовлетворит.
Св. нѣтъ.	1:24	18	Справа.	Желѣзн. печь съ трубами. Холодно.	Нѣтъ.	Умѣренное.
Св. нѣтъ.	1:10	16 3/4	Сзади, слѣва.	Голланд.; печь, на зиму ставится еще желѣзная.	Нѣтъ.	Удовлетворит.
Св. нѣтъ.	1:7	15 1/2	Сзади, справа и слѣва.	Голланд. печь.	2 форточки.	Достаточное. Полъ моется еженедѣльно.
Св. нѣтъ.	1:12	14 1/2	Сзади и слѣва.	Голланд. печь; сюда же выход. зеркало русской печи.	Нѣтъ.	Св. нѣтъ.

условія.

Вода для питья учениковъ.	Классные столы. Устройство.	Общее протяженіе.	Тоже на 1 налич. ученика.	Ночлегъ, приварокъ, прислуга.	Помѣщеніе учителя.	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	№
		арш.	верш.				
23	24	25	26	27	28		
						Стремиловская в.	
Колод., хорош.	Парты стар. образца съ подъемн. крышкою, одного размѣра, на 5 уч.	32,8	12,5	Иногда ночуютъ дальніе. Прислуга есть.	Одна комната ($5^{12} \times 6^{12}$).	Хлѣвино. . . .	23
Лѣтомъ изъ колодца, зимою изъ рѣчки.	Парты стараго устройства приблиз. одн. разм.	31,1	15,6	Дальніе ночуютъ въ кухнѣ; приварокъ приготовляетъ прислуга (кухарка).	Двѣ комнаты ($6^{3} \times 4$ и 6×4) и кухня.	Тетерники. . .	24
Рѣчная.	Весьма ветхія парты стар. образца (II). Два стола нов. устр.	36	13,1	Дальніе живутъ въ школѣ иногда 2 — 3 нед. Пищу варитъ сторожиха.	—	Шарапово. . . (неполноправ. шк.).	25
						Медицинскій уч. Кузьминскій.	
						Вельяминовск. в.	
Колодезная.	Парты стараго устройства съ отдѣльн. скам., 2-хъ размѣровъ.	28	14	Присл., хозяева.	Учитель живетъ на квартирѣ.	Вельяминово. .	26
Прудовая, нехорошая.	Парты стараго образ. на 4 — 6 уч., 2-хъ разм.	19,6	15,7	Прислуживаетъ семья священ.	—	Кишкино . . . (неполноправ. шк.).	27
						Липитинская в.	
Св. нѣтъ.	Передѣлываются.	—	—	Прислуж. церковн. сторожъ.	1 комната; помѣщеніе удовлетворительное.	Мясново. . . .	28
						Хатунская в.	
Не держится.	Стар. парты съ прикрѣп. скам., безъ приспособленій.	31	6,6	Обязанн. прислуги исполняетъ семья учителя.	Достаточное.	Михайловское.	29

№	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	Число учениковъ. Наибольшее.	Наличное.	Топографія мѣстности. Мѣстность, занимаемая школою. Школьная усадьба. Мѣсто для прогулокъ учениковъ.	Школьное зданіе z Зданіе школы.	Надворны постройки.
		1	2	3	4	5
	Медицинскій уч. Хатунскій.					
	Хатунская в.					
30	Прилуки . . .	25	16	Въ ряду жилыхъ домовъ, на самомъ краю селенія; мѣстность ровная, откр. на Ю. (берегъ Оки); съ С. и З.—непосред. лѣсъ, съ В.—селеніе. Грунтъ—сыпучій песокъ. Земля сельскаго общества; около 100 квад. саж. отгорожено; очень удобная площадка.	Нарочно выстроено, съ земскою субсидіею, въ 84 г. Одно-этажн., деревян., изъ сухого лѣса; построено на столбахъ; въ 89 г. подведенъ камен. фундаментъ Крыто желѣзомъ. Стѣны бревенчат. Фасадъ на Ю.-Ю.-В.	Небол. кр тый двори погр., д вяной сар и отхож. м сто подъ с ною крыш
31	Матвѣйково	60	55	На площади, среди селенія; мѣстность низкая, отовсюду закрытая строеніями. На обществ. землѣ. Участка нѣтъ. Дѣти пользуются площадкою.	Нарочно выстроено съ земскою субсидіею. По близости — питейное заведеніе. Одноэтаж., дерев., на камен. столбахъ. Крыто тесомъ. Стѣны голыя. Фасадъ на С.	Нѣтъ.
32	Каменищи . .	57	57	Вблизи церкви въ ряду жилыхъ домовъ, на краю селенія. Высокое и открытое мѣсто. На общ. землѣ; отгорожено около 120 кв. саж. (дворъ и садикъ). Дѣти пользуются церковною площадкою.	Нарочно выстроено съ земскимъ пособіемъ. Одноэтаж., деревян., крыто тесомъ, на столбахъ. Стѣны голыя. Зданіе состарилось и въ нѣкоторыхъ частяхъ требуетъ ремонта.	Сарай, по
33	Починки . . .	91	75	Вблизи церкви, на площади, среди селенія; земля церковная. Участка нѣтъ. Дѣти гуляютъ на площадкѣ.	Нарочно выстроено частнымъ лицомъ и пожертвовано подъ школу. Одноэтаж., деревян., на столбахъ. Крыто тесомъ.	Нѣтъ.
34	Хатунь. . . .	200	174	На краю селенія, среди садовъ. Мѣстность высокая. Земля общественная; участокъ 500 кв. с. (очень удобная площадка и огородъ).	Зданіе нарочно выстроено въ 76 году. Одноэтаж., деревян.; подъ одною половиною—камен. полуподвал. помѣщеніе сторожа. На кам. фунд. Крыто желѣзомъ. Стѣны снар. обшиты тесомъ. Фас. на Ю.	Сарай д дровъ.

его принадлежности.		КЛАССНОЕ							
Отхожія мѣста.	Гдѣ раздѣваются ученики.	Число классныхъ комнатъ.	Размѣры						
			Длина.	Ширина.	Вышина.	Площадь пола.	Тоже на 1 налич. ученика.	Куб. сод. воздуха.	Тоже на 1 налич. ученика.
			арш.	арш.	арш.	кв. ар.	кв. ар.	куб. с.	к. ар.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Досчатый чуланъ на дворѣ, около 5 саж. отъ зданія, на очко. Выгребъ со срубомъ.	Въ холодныхъ сѣняхъ или въ классѣ.	1	6^{13}	7^{13}	4^{3}	$53_{,2}$	$3_{,3}$	$7_{,9}$	$13_{,4}$
Будка на улицѣ, на косогорѣ.	Въ теплой прихожей.	1	6^{12}	8^{12}	3^{12}	$72_{,1}$	$1_{,3}$	10	$4_{,9}$
Досчатый сарайчикъ, саж. въ 6 отъ школы, надъ выгреб., на 2 мѣста.	Въ прихожей или классѣ.	1	8	7^{8}	3^{12}	60	$1_{,0}$	$7_{,9}$	$3_{,7}$
Досчатая пристр. къ сѣнямъ, на 4 мѣста. Выгребъ.	Въ классѣ.	1	7^{7}	7^{7}	3^{1}	62	$0_{,8}$	7	$2_{,5}$
Два совершенно отдѣльныхъ отхож. мѣста для обоего пола въ видѣ пристроекъ къ сѣнямъ. Каждое мѣсто на очка. Выгреба со срубами.	Имѣется особая раздѣвальная комната.	2 I) сред. отд.	10^{8}	10^{4}	4	$107_{,6}$	$1_{,4}$	$15_{,9}$	$5_{,6}$
		II стар. и млад. отд.	13^{4}	10^{4}	4	136		$20_{,1}$	

ПОМѢЩЕНІЕ И ЕГО САНИТАРНЫЯ

Освѣщеніе.				Отопленіе.	Вентиляція. Приспособленія	Соблюденіе чистоты.
Вся свѣтовая поверхность кв. арш.	Отношеніе свѣта къ полу.	Разстоян. подокон. отъ пола верш.	Откуда падаетъ свѣтъ на ученик.			
16	17	18	19	20	21	22
8,3	1:6	16	Слѣва и спереди (1 столъ справа и сзади)	Голл. печь, топится изъ класса, согрѣваетъ достаточно.	Приспособленій никакихъ нѣтъ.	Вполнѣ удовлетворительное.
7,6	1:9	17	Слѣва и сзади, справа и сзади.	Голл. печь, топка изъ прихожей. Согрѣваетъ достаточно.	1 жестяная вертушка.	Необычно грязное содержаніе школы: полы пр. никогда не моются. (См. прислуга.)
6,6	1:9	16	Слѣва и сзади.	Голл. печь, топ. изъ класса, грѣетъ хорошо.	1 фортка.	Недостаточное.
5	1:12	16	Спереди и слѣва, спереди и справа.	Русская печь.	2 небольшихъ фортки.	Удовлетворительное.
8,4	1:12	15	Сзади и справа.	Печей 3: двѣ русскія съ голл. подтопками и 1 духов. съ топкою изъ подвала. Она собств. и топится; согрѣв. весьма хорошо.	Вертушка.	Удовлетворительное.
11,7	1:11		Сзади и слѣва.		Двѣ окон. фортки и душникъ.	

…ОЛОВІЯ.							
…ода для питья учениковъ.	Классные столы.			Ночлегъ, приварокъ, прислуга.	Помѣщеніе учителя.	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	№
	Устройство.	Общее протяженіе.	Тоже на 1 наличн. ученика.				
		арш.	верш.				
23	24	25	26	27	28		
						Медицинскій уч. Хатунскій.	
						Хатунская вол.	
…ѣчная, хоро-…ая; кувшинъ съ кружкою.	Парты стараго устройства съ прикрѣп. скамьями, безъ спин. и подпож. Дл. $2^1/_2$ и $3^3/_4$ ф. на 4—5 уч. Приспособ. къ росту ученик. нѣтъ.	17,5	17	Нѣтъ. Сторожиха (она же кухарка учителя) зависитъ отъ учителя.	Достаточное: двѣ небольшія комнаты ($7^3 \times 4^4$) и кухня. Удобно.	Прилуки . . .	30
…олодезная, хо-…ош.; ведро съ кружкою.	Тоже. Приблиз. одного размѣра (5 ар.) на 6—7 учениковъ.	34	9,9	Присл. отъ общества (мѣстн. кр-нъ), относит. учит. держитъ себя независимо. Приходитъ.	По размѣр. достаточное: двѣ комн. ($6^4 \times 4^{12}$) и кухня, но сыро, холод. и протек. чрезъ крышу.	Матвѣйково .	31
…олод., ушатъ и 2 кружки.	5 стар. партъ и 8 стол. новѣйшаго устройст.	25	7,8	Сторожъ завис. отъ общества. Приходитъ.	Тѣсно, сыро и холодно. Одна комната (5×3^4) и кухня.	Каменищи . .	32
Не держится.	Старыя парты, безъ всякихъ приспособленій (дл. 3 арш.).	31	6,6	Сторожиха приходитъ изъ села.	Учитель живетъ на квартирѣ.	Починки. . .	33
…лючевая, хорошая.	Тоже.	93	8,5	Сторожъ.	Учитель заним. двѣ комнаты и кухню. Помѣщ. достат. и удобн. Учительница живетъ на квар.	Хатунь . . .	34

№	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	Число учениковъ. Наибольшее.	Число учениковъ. Наличное.	Топографія мѣстности. Мѣстность, занимаемая школою, школьная усадьба, мѣсто для прогулокъ учениковъ.	Школьное зданіе и. Зданіе школы.	Надворныя постройки.
		1	2	3	4	5
35	Торбѣево. . .	67	49	Среди селенія, на площади. Мѣстность ровная и открытая. Участокъ еще не опредѣленъ.	Зданіе только-что отстроено. Одноэтаж., дерев., на фунд., крыто желѣзомъ.	Строится сарай и крытый дворъ.
36	Мышенское. .	60	36	Въ центрѣ селенія, на площади, вблизи церкви. Участокъ около 100 саж.	Зданіе выстроено нарочно подъ школу въ 65 году сельскимъ обществомъ изъ пожертв. матеріала. Одноэт., на кам. столб., кр. тесомъ.	Сарай для дровъ, чул. для учителя.
37	Чирково . . .	57	47	Въ центрѣ деревни, въ ряду жилыхъ домовъ. Мѣсто низменное; участка нѣтъ.	Зданіе наемное; выстроено подъ фабричку. Одноэтаж., безъ фунд., на столб. Крыто тесомъ. Протекаетъ. Весьма ветхо. Потолокъ провисъ.	Нѣтъ.
	Туровская в.					
38	Турово. . .	68	68	Въ ряду жилыхъ домовъ, на краю селенія, вблизи церкви. Весьма высокое и открытое мѣсто. Участокъ около 150 саж. Площадка весьма удобна.	Зданіе пожертвовано и приспособлено подъ школу. Одноэтаж., кам., на фунд., крыто желѣз. Стѣны побѣлены. Фасадъ на Ю.	Нѣтъ.
39	Енино . . .	50	50	На краю селенія, вблизи церкви. Мѣстность ровная и открытая. Участка нѣтъ. Дѣти пользуются церковною площадкою.	Нарочно выстроено. Одноэтаж., дерев., на столбахъ. Крыто желѣз. Стѣна голая. Фасадъ на З.	Нѣтъ.
	Бѣлопесоцкая в.					
40	Слобода-Бѣлопесоцкая . .	55	53	На краю селенія, фасадомъ на улицу (подъ прямымъ угломъ). Мѣстность низменная (берегъ Оки), песчаная. Участка нѣтъ.	Зданіе нарочно выстроено, съ пособіемъ отъ земства. Одноэтаж. дерев. на камен. фунд. Крыто желѣз. Стѣны голыя. Фасадъ на Ю.	Сарай, погребъ.
41	Ильинское . .	57	50	Въ разстояніи около 1/4 в. отъ сел., вблизи церк., на церков. землѣ. Мѣстность низменная, болотистая. Участка нѣтъ. Церковная площадка.	Зданіе куплено у дьякона и при помощи земской субсидіи приспособл. подъ школу. Классное помѣщ. камен.; кварт. учит. въ дерев. пристройкѣ; на фунд. Крыто тесомъ. Зданіе весьма ветхо. Крыша протекаетъ. Сыро, холодно, грязно.	Небольшой крыт. дворъ.

его принадлежности.		КЛАССНОЕ								
			Размѣры.							
Отхожія мѣста.	Гдѣ раздѣваются ученики.	Число классныхъ комнатъ.	Длина.	Ширина.	Вышина.	Площадь пола.	Тоже на 1 наличн. ученика.	Куб. сод. воздуха.	Тоже на 1 наличн. ученика.
			арш.	арш.	арш.	кв. ар.	кв. ар.	куб. с.	к. ар.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
На дворѣ, отдѣльно отъ школы, чуланъ.	Теплая раздѣвал. (7 ар. $\times$ 3 ар. 6 в.).	1	12	8[4]	4[3 1/2]	99	2	15	8,[4]
Въ холодн. пристройкѣ къ сѣнямъ; одно очко, выгребъ.	Раздѣваются въ классѣ.	1	10[12]	7[4]	3[5]	72,[3]	2	9,7	,[3]
На улицѣ.	Въ классѣ.	1	5 6	5[12] 10	3[4]	87,[3]	1,[8]	10,[3]	5,9
Досчатый сарайчикъ отдѣльно отъ школы.	Въ классѣ.	1	11[12]	10	4[8]	117,[5]	1,7	19,[1]	7,[2]
Досчатый сарайчикъ отдѣльно отъ школы.	Въ прихожей — темномъ и узкомъ корридорѣ.	1	7[15]	6[13]	3[4]	54	1,[0]	6,5	3,5
Досчатый чуланъ въ небольш. разстояніи отъ школы.	Въ теплой прихожей ($3 \times 5^1/_2$).	1	10[10]	8[11]	4	92,[3]	1,7	13,[6]	6,9
Нѣтъ.	Въ классѣ, или въ холодное время сидятъ въ шубахъ.	1	11[8]	8[8]	3[12]	97,7	1,9	13,[2]	7,1

ПОМѢЩЕНІЕ И ЕГО САНИТАРНЫЯ

Освѣщеніе.				Отопленіе.	Вентиляція. Приспособленія	Соблюденіе чистоты.
Вся свѣтовая поверхность кв. арш.	Отношеніе свѣта къ полу.	Разстоян. подоконн. отъ пола верш.	Откуда падаетъ свѣтъ на ученик.			
16	17	18	19	20	21	22
$10_{,6}$	1:9	19	—	Голл. печь, топка изъ класса; сюда же выход. зеркало голл. подтопки при рус. печкѣ.	Двѣ фортки въ велич. стекла.	Весьма чисто.
$8_{,5}$	1:8	13	Спереди и слѣва.	Голл. печь, топится изъ класса. Сюда же выходитъ зеркало рус. печи. Тепло.	Одна фортка ($7^1/_2 \times 6^3/_4$).	Не вполнѣ удовлетворит., полъ моется разъ въ годъ.
6	1:14	14	Слѣва и сзади.	Печь рус. (съ надсадкой), топит. изъ клас. Грѣетъ плохо.	2 фортки въ велич. стекла.	Содерж. школ грязно.
$11_{,7}$	1:10	*16	Слѣва и сзади, Сзади и справа.	Голл. печь, топ. изъ класса. Вдоль свѣв. стѣны желѣзная съ трубами (стѣна сыра).	2 оконныхъ форткн.	Умѣренное.
$5_{,2}$	1:10	17	Сзади и слѣва.	Зеркало русской печи и лежанка съ подтопк. изъ клас. Тепло.	Нѣтъ.	Достаточное полъ моется каждыя двѣ недѣли.
$9_{,6}$	1:9	16	Слѣва и сзади, справа и спереди, слѣва и спереди.	Голл. печь, топится изъ класса. Согрѣв. хорошо.	1 фортка.	Вполнѣ удовлетворительное.
$6_{,5}$	1:15	22	Сзади, слѣва и спереди.	Голл. печь, грѣетъ плохо. Желѣзн. помогаетъ мало.	Никакихъ приспособл. нѣтъ.	Школа содерж. чрезвычайно грязно.

ОЛОВІЯ.							
а для питья учениковъ.	Классные столы. Устройство.	Общее протяженіе. арш.	Тоже на 1 ученика. верш.	Ночлегъ, приварокъ, прислуга.	Помѣщеніе учителя.	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	№
23	24	25	26	27	28		
ход., хорош.	Въ передѣлкѣ.	—	—	Сторожиха приходитъ изъ села.	Помѣщ. учит. весьма достат. и удобное. (4 ар. 10 в.×8 ар. 4 в.) и кухня.	Торбѣево . .	35
е держится.	Парты стараго устр. съ прикр. скамьями, безъ спин. и поднож.	24	11	Церковн. стор. приход. подметать школу.	Черезчуръ тѣсно для семен. учит. (1 комн. $3^1/_2 \times 4^1/_2$ и кух.	Мышенское .	36
Нѣтъ.	Верхнія парты стараго устр.	36,5	12,4	Приходитъ.	Учитель живетъ на кварт., такъ какъ въ школѣ холодно.	Чирково . . .	37
						Туровская вол.	
ход., хорош., ро съ кружкою.	3 старыхъ партъ и 4 стола новѣйшаго устройст.	38,7	9,1	Сторожъ.	2 больш. комн. и кухня. Достаточно и удобно.	Турово. . . .	38
ход., ведро и ковшъ.	Парты стараго устройства.	27,5	8,8	Иногда ночуютъ дальніе, въ клас. на полу. Прислуга — кухарка учительницы.	Одна небольшая комната ($4^4 \times 4$) и кухня.	Енино	39
						Бѣлопесоцкая в.	
олодезная, жестка.	Парты стараго устройст., одного размѣра.	32	9,7	Нѣтъ. Сторожъ зависитъ отъ учителя.	Одна достаточ. комн. ($8 \times 4^1/_2$) и кухня. Удобно.	Слобода Бѣлопесоцкая . .	40
чная, хорош. ро съ кружкою.	Старыя, разнокалибер. парты.	27,5	8,5	Церк. сторожъ приход. прибирать школу.	Одна комната ($7^4 \times 4^{12}$) и кухня. Весьма сыро и холодно.	Ильинское . .	41

№	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	Число учениковъ. Наибольшее. 1	Наличное. 2	Топографія мѣстности. Мѣстность, занимаемая школою. Школьная усадьба. Мѣсто для прогулокъ учениковъ. 3	Школьное зданіе. Зданіе школы 4	Надворныя постройки 5
42	Старая Ситня	70	44	Среди селенія, въ ряду жилыхъ домовъ; низменная, сырая мѣстн. Участка нѣтъ.	Зданіе приспособлено подъ школу съ 80 г. Одноэт., каменн. на фунд. Крыто стружкою. Стѣны побѣлены. Фасадъ на С.	Нѣтъ.
43	Крутышки . .	60	54	Среди селенія, въ ряду жилыхъ домовъ; мѣстн. низменная, открытая. Участка нѣтъ; улица.	Нанимается обыкновенная крест. изба (105 р. въ годъ). Одноэт.; дерев., на столбахъ, крыто соломой. Мѣстами протекаетъ.	Нѣтъ.
	Кіясовская вол.					
44	Кіясово . . .	47	47	Въ ряду жилыхъ домовъ, среди селенія; мѣсто ровное, закрытое. Участка нѣтъ. Улица.	Зданіе нанимается (120 р.); хозяева живутъ на другой половинѣ. Одноэт., дерев., на высок. камен. фундамен. Крыто желѣзомъ.	Нѣтъ.
45	Верзилово . . (неполноправ. школа).	33	23	Въ центрѣ селенія, на церковн. площадкѣ; ровное и открытое мѣсто. Участка нѣтъ.	Школа помѣщ. въ церков. сторожкѣ. Здѣсь же живетъ сторожъ съ женою. Одноэт., дерев. зданіе, безъ фунд., крыто солом. Весьма ветхо.	Нѣтъ.
46	Ситня-Щелкановка. . . (неполноправ.)	40	36	На краю селенія, вблизи церкви. Опредѣленнаго участка нѣтъ.	Весьма ветхая церков. сторожка. Одооэт., дерев., безъ фунд., крыто тесомъ. Въ смежной комн. живутъ два церковн. сторожа.	Нѣтъ
	Липитинская в.					
47	Липитино . . .	74	26	Среди селенія, въ ряду жилыхъ домовъ. Участка нѣтъ. Дѣти пользуются улицею.	Нанимается крестьян. изба (70 р.). Одноэт., дерев., на столб., крыто тесомъ.	Нѣтъ.
	Медицинскій уч. Отрадинскій..					
	Семеновская в.					
48	Семеновское .	60	50	Въ ряду жилыхъ домовъ, на краю селенія, фасад. на площадь. Мѣстность высокая и открыт. Участка нѣтъ.	Зданіе нарочно выстроено въ 87 г. Одноэт., дерев. на камен. фунд. Крыто желѣз. Стѣны голыя.	Нѣтъ.
49	Таежъ . . .	68	?	На краю селенія, на церковн. землѣ. Мѣстн. высокая и открытая; отгороженъ *огородъ*. Участокъ около 93 кв. саж.	Зданіе нарочно выстроено подъ школу въ 78 г. Одноэт., дерев., на фунд. Крыто желѣзомъ. Стѣны голыя.	Сарай д дровъ

о принадлежности.		КЛАССНОЕ							
			Размѣры.						
гкожія мѣста.	Гдѣ раздѣваются ученики.	Число классныхъ комнатъ.	Длина.	Ширина.	Вышина.	Площадь пола.	Тожо на 1 наличн. ученика.	Куб. сод. воздуха.	Тожо на 1 наличн. ученика.
			арш.	арш.	арш.	кв. ар.	кв. ар.	куб. с.	к. ар.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Нѣтъ.	Въ классѣ, или комнатѣ сторожа, или сидятъ въ теплой одеждѣ.	1	12^{4}	5^{4}	3^{2}	64,2	1,4	8,2	5,1
Нѣтъ.	Въ классѣ.	1	7	6^{12}	3^{4}	47,2	0,8	5,6	2,8
Нѣтъ.	Въ кухнѣ хозяина, черезъ которую приходится входить въ классъ.	1	8^{11}	7^{7}	3^{9}	68,1	1,4	8,7	8,7
Сарайчикъ.	Въ классѣ.	1	6^{7}	4^{12}	3	33,2	1,4	3,6	4,3
Сарайчикъ.	Въ комнатѣ сторожей.	1	8^{8}	7^{8}	3^{6}	63,7	1,7	7,8	6
Нѣтъ.	Въ классѣ.	1	8^{6}	8^{6}	3^{7}	70,1	2,7	8,6	8,9
Къ зданію пристроенъ чуланъ, съ нод. ходомъ. На очка, выгребъ.	Въ углу класса отгорожена каморка для раздѣванія (вѣшалки и полка $3^{4}\times3^{12}$).	1	10^{10}	10^{10}	4^{8}	112,8	4,1	18,4	14,2
Въ холодн. пристройкѣ, на 2 мѣста, съ выгребомъ.	Въ классѣ. Раздѣвальной нѣтъ.	1	8^{12}	8^{12}	3^{9}	71	?	9	?

ПОМѢЩЕНІЕ И ЕГО САНИТАРНЫЯ

Освѣщеніе.				Отопленіе.	Вентиляція. Приспособленія	Соблюденіе чистоты.
Вся свѣтовая поверхность кв. арш.	Отношеніе свѣта къ полу.	Разстоян. подоконн. отъ пола вершк.	Откуда падаетъ свѣтъ на ученик.			
16	17	18	19	20	21	22
5,2	1:12	15	Сзади и слѣва, справа и сзади.	Отопленіе страдаетъ: рус. печь не грѣетъ, голландка развалилась; кирпичн. печурка съ жел. труб. чадитъ.	Нѣтъ.	Весьма грязно.
3,4	1:13	19	Сзади и слѣва.	Печь, выложен. изразцами, топится (безъ приборовъ). Тепло держ. удовлетворительно.	Нѣтъ.	Удовлетворительно.
5,1	1:12	15	Слѣва и сзади.	Голл. печь, грѣетъ хорошо.	Вытяжка въ печкѣ.	Весьма чисто.
2,3	1:14	17	Слѣва и спереди, справа и сзади.	Русск. печь, грѣетъ плохо.	Отдушина въ печкѣ.	Весьма грязны стѣны и потолокъ закопчены отъ ночника.
5,1	1:12	13	—	Голл. печь, топ. изъ класса. Тепло держитъ.	Нѣтъ.	Умѣренно.
5,5	1:13	15	Слѣва и сзади, справа.	Голл. печь, грѣетъ плохо.	Нѣтъ.	Умѣренно.
8,3	1:12	16	Слѣва.	Голл. печь, топ. изъ класса; грѣетъ плохо.	2 окон. форточки.	Весьма чисто.
5,3	1:13	15	Справа и сзади.	Голл. печь, топ. изъ класса; согрѣваетъ удовлетворительно.	Двѣ оконныхъ форточки и печн. вытяжка.	Удовлетворительно.

УСЛОВІЯ.							
Вода для питья учениковъ.	Классные столы. Устройство.	Общее протяженіе.	Тоже на 1 наличн. ученика.	Ночлегъ, приварокъ, прислуга.	Помѣщеніе учителя.	Названіе селеній, гдѣ находится школа.	№
		арш.	верш.				
23	24	25	26	27	28		
Рѣчная, хорош.	Старыя парты.	27,5	10	Живетъ сторожъ.	Одна комната ($3\times5^3/_4$) и кух. Тѣсно, холодно.	Старая-Ситня.	42
Колод., хорош.. ведро и кружка.	Старыя парты одного размѣра.	27,5	8,1	Прислужив. хозяева дома.	Учительница занимаетъ вторую полов. той же избы.	Крутышки . .	43
						Кіясовская вол.	
Колодезная.	Старыя парты одного размѣра.	27	9	Прислужив. хозяева дома.	Учитель живетъ здѣсь же: одна больш. и удобн. комн. ($6\times8^1/_2$).	Кіясово . . .	44
Нѣтъ.	Столы древняго устройства: наклон. плоскости парты соединены вершинами, такъ что одинъ рядъ учен. сидитъ лицомъ къ лицу съ друг.	10	7	Церк. сторожъ.	Школою завѣдуетъ священн.	Верзилово . .	45
—	Въ передѣлкѣ.	—	—	Церк. сторожа.	Священникъ.	Ситня-Щелкановка. . . .	46
						Липитинская в.	
Колод., хорош.	Старыя парты.	20	12,3	Прислужив. хозяева.	Учитель живетъ на квартирѣ.	Липитино. . .	47
						Медницкій уч. Отрадинскій.	
						Семеновская в.	
Ключ., хорош. вода.	Старыя парты больш. размѣр.	33,2	17,7	Сторожъ живет. при школѣ.	Кварт. учителя весьма удобна ($8^3/_4\times6$): двѣ комн. и кухня.	Семеновское .	48
Колод., хорош.	Старыя парты одного размѣра ($3^1/_2$ арш.).	31,5	?	Зимою иногда ночуютъ дальн., спятъ въ классѣ. Стор. зависитъ отъ учителя.	Одна комната (5×5^{11}) и кухня.	Талежъ . . .	49

III.

СООБЩЕНІЯ

по

САНИТАРНО-ВРАЧЕБНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

I.

О практическомъ движеніи постановленій послѣдняго и позапрошлыхъ губ. съѣздовъ врачей Московскаго земства.

Е. А. Осипова.

По принятому у насъ порядку, я долженъ сообщить вамъ о практическомъ движеніи постановленій прошлаго нашего съѣзда (§ 69 дѣйствующихъ правилъ по зем. санитар. организаціи въ Москов. губ.). Весьма естественно начать мнѣ этотъ свой докладъ съ важнѣйшаго мѣстнаго санитарнаго вопроса, составляющаго, такъ сказать, злобу нашего земско-медицинскаго дня, много занимавшаго вообще наши съѣзды и, наконецъ, получившаго хорошо обоснованное принципіальное разрѣшеніе на послѣднемъ, въ сентябрѣ позапрошлаго года, послѣ подробнаго фактическаго изслѣдованія дѣла и всесторонняго обсужденія его. Конечно, вы уже догадываетесь, что я говорю о предполагаемомъ сліяніи земской медицины съ фабрично-заводскою (§ 2 прогр. IX-го съѣзда), этихъ двухъ организацій по охранѣ народнаго здоровья, имѣющихъ преслѣдовать тождественныя цѣли, но дѣйствующихъ въ настоящее время въ разбродъ и иногда даже противодѣйствующихъ другъ другу.

Прежде всего позволю себѣ напомнить вамъ, что въ послѣдній разъ этотъ вопросъ разсматривался нами уже по прямому порученію Губернскаго Собранія очер. сессіи 1886-го года, въ связи съ вопросомъ объ округленіи главной сѣти земско-медицинскихъ участковъ въ губерніи и проектированной дополнительной ихъ сѣти, и что, затѣмъ, въ половинѣ 1887-го года, этотъ же вопросъ былъ возбужденъ и Медицинскимъ Департаментомъ Мин. вн. дѣлъ, циркулярно предложившимъ обсудить его нашимъ губернскому и уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

Какъ вы знаете, прошлый съѣздъ, при участіи разнородно-компетентныхъ спеціалистовъ дѣла, пришелъ къ совершенно опредѣлен-

нымъ и положительнымъ заключеніямъ, что наличная фабрично-заводская помощь въ губерніи крайне неудовлетворительна и потому настоятельно нуждается въ радикальной реформѣ, которая должна состоять въ объединеніи ея съ земскою медициной, именно, посредствомъ спеціальнаго сбора съ фабрикъ и заводовъ на данный предметъ, но никакъ не путемъ отдѣльныхъ добровольныхъ соглашеній съ ихъ владѣльцами, ибо очевидно, что этотъ путь рѣшительно не обѣщаетъ гарантій для установленія болѣе или менѣе цѣльной, прочной и правильной организаціи земско-фабричной медицины въ губерніи. Составивши такое мнѣніе, съѣздъ выработалъ и самыя основанія какъ для завѣдыванія соединенной земско-фабричной медициной, такъ и для означеннаго обложенія фабричныхъ заведеній съ освобожденіемъ отъ него дѣйствительно имѣющихъ благоустроенную медицинскую помощь *).

Губернское Собраніе очередной сессіи 1887-го года, почти всецѣло согласившись съ заключеніями съѣзда по настоящему вопросу, постановило, въ отвѣтъ на упомянутое отношеніе Медицинскаго Департамента, заявить подробно мотивированное ходатайство именно въ такомъ смыслѣ. Въ результатѣ, осенью прошлаго года, послѣдовало второе отношеніе Медицинскаго Департамента, въ которомъ предлагалось измѣнить постановку этого вопроса такъ, чтобы съ фабричными заведеніями, имѣющими удовлетворительную медицинскую помощь, земство входило въ добровольныя соглашенія, а съ заведеній при неудовлетворительной или совсѣмъ отсутствующей медицинской помощи взимало плату за содержаніе для нихъ въ земскихъ больницахъ и лѣчебницахъ такого числа кроватей, какое требуется закономъ 26-го августа 1866-го года **).

Такимъ образомъ, въ прошломъ году этотъ вопросъ вновь сталъ предметомъ серьезныхъ заботъ губ. санитарнаго совѣта, и при обсужденіи предложенія Медиц. Департамента выяснено, что оно, съ перваго взгляда какъ бы очень мало отличаясь отъ проекта реорганизаціи фабрично-заводской медицины, выработаннаго нашимъ съѣздомъ и одобреннаго губ. земскимъ собраніемъ, въ сущности, однако, совсѣмъ видоизмѣняетъ дѣло, при чемъ практика его, видимо, очень легко можетъ остаться въ томъ же печальнѣйшемъ положеніи, въ какомъ находится и въ настоящее время. Такъ, по нашему проекту, фабричныя заведенія съ удовлетворительной медицинскою помощью рабочимъ также освобождались отъ земскаго сбора на медицину, но это обусловливалось въ каждомъ данномъ случаѣ постановленіемъ земскаго собранія, основанномъ на фактическихъ объективныхъ данныхъ, Медицинскій же Департаментъ не указываетъ никакого, болѣе или менѣе

---

*) См. Труды IX-го губ. съѣзда врачей Москов. земства. Отд. I, стр. 74, 89 и проч. Докладъ Моск. губ. зем. сан. совѣта 1887 г., № 14.

**) Подлинный текстъ этого отношенія приведенъ въ Докладѣ Моск. губ. сан. совѣта 1888-го года, № 14, стр. 5 и 6.

надежнаго, руководящаго тутъ способа, тогда какъ всѣмъ хорошо извѣстно, какъ мало найдется фабричныхъ заведеній, формально не удовлетворяющихъ законъ 26-го августа 1866-го года, при полномъ отсутствіи какой-либо врачебной помощи рабочимъ въ дѣйствительности. Равно Медиц. Департаментъ не указываетъ и способа, какимъ можетъ быть взимаема земствомъ плата съ фабрикантовъ за земскія кровати, тогда какъ на съѣздѣ констатировано отсутствіе прямого на это закона, о чемъ было сообщено и въ заявленномъ ходатайствѣ. Упомяну, что неизвѣстно еще, возможно ли устанавливать сборъ съ фабричныхъ заведеній на медицинскую помощь рабочимъ и путемъ обязательныхъ земскихъ постановленій, такъ какъ такого рода попытка Подольскаго земства опротестована г. Губернаторомъ, и, при разногласіи особаго совѣщанія по этому вопросу, дѣло передано на усмотрѣніе Министра внутреннихъ дѣлъ.

Обсуждая сказанное второе предложеніе Медиц. Департамента, губ. санитарный совѣтъ вновь обстоятельно разбиралъ тотъ и другой изъ представляющихся путей къ реорганизаціи фабрично-заводской медицины, т.-е. спеціальное обложеніе фабричныхъ заведеній и добровольныя соглашенія съ ними. При этомъ совѣтъ продолжалъ держаться строго-фактическихъ данныхъ, пріобрѣтенныхъ, съ одной стороны, при земскихъ санитарно-фабричныхъ изслѣдованіяхъ и уже окончательно обработанныхъ въ этомъ ихъ отдѣлѣ Ф. Ф. Эрисманомъ, а съ другой стороны — изъ бывшей и текущей хотя и малоуспѣшной, но живой практики соглашеній земства съ фабрикантами по устройству правильной медицинской помощи рабочимъ общими силами. Въ виду же могущаго послѣдовать неблагопріятнаго разрѣшенія этого важнаго вопроса съ предоставленіемъ тутъ широкаго простора доброй волѣ фабрикантовъ, совѣтъ поставленъ былъ въ неизбѣжную необходимость выяснить и указать Медицинскому Департаменту тѣ обстоятельства, которыя несомнѣнно составляютъ существенное препятствіе для предполагаемыхъ соглашеній въ данномъ случаѣ и которыя при разрѣшеніи вопроса въ смыслѣ ходатайства должны были устраниться сами собою, почему и не затрогивались прежде.

Такъ какъ соображенія губ. санитарнаго совѣта по настоящему предмету довольно подробно изложены въ его докладѣ послѣднему очередному губ. собранію, то я сообщу ихъ здѣсь лишь въ общихъ чертахъ.

При обозрѣніи состоянія медицинской помощи на фабрикахъ и заводахъ Московской губерніи, ограничиваясь только болѣе крупными изъ нихъ, именно, имѣющими 100 и болѣе чел. рабочихъ, т.-е. безусловно подлежащими закону 26-го августа 1866-го года, оказалось, что вполнѣ удовлетворяютъ этотъ законъ менѣе трети такихъ заведеній и слабо отвѣчаютъ этому закону около пятой части ихъ; на большей же половинѣ фабричныхъ заведеній совсѣмъ нѣтъ больничныхъ кроватей. Но при этомъ изслѣдованіе съ ясностью убѣдило, что соб-

ственно по числу больничныхъ кроватей никакъ еще нельзя судить о свойствѣ медицинской помощи на фабрикахъ и заводахъ и что для составленія о ней истиннаго понятія необходимо принимать во вниманіе совокупность разныхъ условій. Подводя же итоги этимъ послѣднимъ и оцѣнивая, такимъ образомъ, фабрично-заводскую медицинскую помощь по существу, оказывается, что вполнѣ и самостоятельно обезпеченными ею можно считать только 7% всѣхъ означенныхъ крупныхъ фабричныхъ заведеній и менѣе 21% всего числа ихъ рабочихъ; сравнительно достаточную медицинскую помощь, самостоятельную или случайную по сосѣдству съ другими лѣчебными заведеніями, имѣютъ 14% фабричныхъ заведеній и также около 21% рабочихъ, а затѣмъ на всѣхъ остальныхъ крупныхъ фабрикахъ и заводахъ, въ количествѣ свыше 79% при 58½% рабочихъ, медицинская часть или абсолютно отсутствуетъ или проявляется въ такой фиктивной формѣ, что, очевидно, нимало не отвѣчаетъ своему назначенію.

Между условіями, характеризующими фабрично-заводскую медицинскую организацію, степень дѣятельности состоящаго при фабричныхъ заведеніяхъ медицинскаго персонала, какъ показали факты, имѣетъ первенствующее, можно даже сказать, рѣшающее значеніе. Степень же его дѣятельности, понятно, опредѣляется прежде всего постоянствомъ пребыванія на фабричныхъ заведеніяхъ или большею или меньшею частотою посѣщенія ихъ и возможностью немедленно являться при надобностяхъ, что, въ свою очередь, конечно, прямо обусловливается близостью разстоянія врача отъ фабрики. Въ результатѣ же санитарныхъ фабрично-заводскихъ изслѣдованій обнаружено, что медицинская помощь на весьма многихъ фабрикахъ и заводахъ находится въ личномъ вѣдѣніи административныхъ уѣздныхъ врачей, а именно, такихъ заведеній насчитывается свыше 40% изъ того числа ихъ, которыя имѣютъ постоянныхъ или посѣщающихъ врачей, и тогда какъ вообще на одного завѣдующаго врача въ среднемъ приходится 2½ фабрики при 2.243 рабочихъ, на уѣзднаго врача причитается 5,₂ фабрики при 3.700 рабочихъ. При этомъ посѣщенія фабричныхъ заведеній уѣздными врачами въ общемъ отличаются гораздо меньшей регулярностью и частотою, такъ что интервалы между ними слишкомъ длительны, а самыя посѣщенія большею частью случайны, т.-е. не обусловлены заболѣваемостью рабочихъ. Такимъ образомъ, фактически выяснено, что административный медицинскій персоналъ никакъ не можетъ съ пользою исполнять роль фабричныхъ врачей при отдаленности его отъ фабричныхъ заведеній и разсѣянности ихъ на большомъ пространствѣ, уже не говоря о полномъ противорѣчіи этой роли его оффиціальному положенію. Между тѣмъ новѣйшія данныя, собранныя по Московскому уѣзду въ 1887-мъ году, свидѣтельствуютъ, что положеніе этого дѣла не только не измѣняется къ лучшему, а напротивъ—личная фабрично-заводская практика уѣздныхъ врачей видимо возрастаетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ опытъ соглашеній земства съ фабричными

заведеніями по устройству фабрично-заводской медицинской помощи взаимными силами чрезвычайно наглядно показалъ, что означенное выше обстоятельство является существеннѣйшимъ тормазомъ въ дѣлѣ доставленія надлежащей медицинской помощи фабричнымъ рабочимъ, при чемъ фактически констатированы случаи, что фабриканты, совсѣмъ склонившись уже къ соглашенію съ земствомъ, въ концѣ предпочитали опять прежній порядокъ при такомъ условіи, когда земскій врачъ и земская лѣчебница находится вблизи и даже въ одномъ селеніи съ фабрикою, уѣздный же врачъ удаленъ на десятокъ и гораздо болѣе верстъ. Разумѣется, что и при этомъ фабричные рабочіе весьма естественно пользуются близкою и даровою земскою медицинскою помощью.

На основаніи вышеизложеннаго губ., санитарный совѣтъ по настоящему вопросу пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Въ дѣйствительности удовлетворительная организація медицинской помощи фабрично-заводскимъ рабочимъ существуетъ только на очень ограниченномъ числѣ даже значительныхъ промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ Московской губерніи.

2. Степень по существу удовлетворительной фабрично-заводской медицинской помощи—понятіе весьма условное, требующее, для вѣрнаго своего опредѣленія, близкаго и вполнѣ безпристрастнаго знакомства съ положеніемъ дѣла въ каждомъ данномъ случаѣ по отдѣльности.

3. Личное участіе уѣздныхъ врачей въ нынѣ дѣйствующихъ фабрично-заводскихъ медицинскихъ организаціяхъ, при рѣшительной несовмѣстности этого съ ихъ положеніемъ и оффиціальными обязанностями, никакъ не можетъ способствовать улучшенію фабрично-заводской медицины само по себѣ и, въ то же время, служитъ однимъ изъ существенныхъ препятствій для достиженія такихъ цѣлей путемъ соглашенія владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ съ земствомъ.

Губернское земское собраніе послѣдней очередной сессіи, согласившись съ приведенными заключеніями губ. санитарнаго совѣта, постановило: сообщить Медицинскому Департаменту, что планъ благоустройства фабрично-заводской медицины, заявленный въ ходатайствѣ Московскаго земства, несомнѣнно даетъ возможность въ гораздо болѣе существенной и общей по губерніи реорганизаціи медицинской помощи рабочимъ, чѣмъ частныя соглашенія земства съ фабрикантами при какихъ бы то ни было условіяхъ. Къ этому же добавить съ надлежащими мотивами, что однимъ изъ важныхъ препятствій для подобныхъ соглашеній служитъ то, что уѣздные врачи, будучи агентами правительственнаго надзора, принимаютъ на себя личное завѣдываніе лѣчебными заведеніями на фабрикахъ и заводахъ.

Это постановленіе губернскаго собранія исполнено губ. управою въ началѣ нынѣшняго года и съ тѣхъ поръ вопросъ пока не имѣлъ еще дальнѣйшаго движенія. Что касается связаннаго съ этимъ вопроса—о регулированіи главной сѣти земскихъ медицинскихъ участковъ и о

дополнительной ихъ сѣти, то понятно, что выработанный прошлымъ съѣздомъ такого рода подробный проектъ въ достаточной его полнотѣ можетъ быть осуществимъ только исподоволь, въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ, по скольку же онъ успѣлъ оказать свое вліяніе на практику земско-медицинскаго дѣла въ нашихъ уѣздахъ со времени прошлаго съѣзда, можно видѣть изъ докладовъ врачей-делегатовъ нынѣшняго съѣзда. А потому я здѣсь упомяну только о фактическомъ содѣйствіи губернскаго земства осуществленію этого проекта, выразившемся ассигновкою необходимыхъ средствъ на устройство лѣчебницы въ с. Осташовѣ, Можайскаго уѣзда, какъ въ одномъ изъ наиболѣе важныхъ пунктовъ, намѣченныхъ съѣздомъ для центровъ дополнительныхъ медицинскихъ участковъ. Построить это заведеніе пока еще не удалось, единственно вслѣдствіе замедленія въ формальностяхъ по закрѣпленію за нимъ пожертвованной усадьбы мѣстнымъ землевладѣльцемъ.

Переходя, затѣмъ, къ резолюціямъ прошлаго съѣзда по другимъ занимавшимъ его вопросамъ, буду слѣдовать сначала порядку его программы, а потомъ скажу уже о постановленіяхъ, стоящихъ внѣ этой программы, и при этомъ постараюсь по возможности быть краткимъ.

Обсуждая норму организаціи медицинскихъ участковъ дополнительной сѣти, (§ 3-й прогр.), IX-ый съѣздъ выработалъ для нея примѣрный планъ небольшой лѣчебницы, дающій возможность, по мѣрѣ надобности, расширять заведеніе отъ 2-хъ до 6-ти и болѣе кроватей, приблизительно исчисливши при томъ и расходы на постройку и содержаніе такого рода заведеній. Далеко не считая, однако, вопросъ исчерпаннымъ, для дальнѣйшей его разработки съѣздъ опредѣлилъ образовать небольшую коммиссію, которая и продолжала дѣло. Соображеніями съѣзда по этому предмету несомнѣнно пользовались въ уѣздахъ при встрѣчающихся надобностяхъ; пользовалось ими и губернское земство, какъ, напр., при составленіи плана и опредѣленіи размѣра ассигновки на упомянутую Осташовскую губернскую земскую лѣчебницу. Для занятій нынѣшняго нашего съѣзда губернскій санитарный совѣтъ почелъ нужнымъ распространить этотъ вопросъ, почему онъ и включенъ теперь въ программу въ видѣ § 3-го: „Установленіе нормальныхъ плановъ больницъ и лѣчебницъ разныхъ размѣровъ до 60-ти кроватей, а также лѣтнихъ и инфекціонныхъ бараковъ“. Означенная же выше коммиссія, вѣроятно, войдетъ въ составъ той секціи, которой будетъ подлежать приведенный параграфъ нашей программы.

По вопросу о правильной организаціи родовспомогательной помощи сельскому населенію (§ 4-й прогр.) прошлый съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы имѣющійся матеріалъ по земскому родовспоможенію былъ подробнѣе разработанъ особою небольшою коммиссіею, при чемъ, согласно мнѣнію секціи, съѣздъ высказалъ, что при всѣхъ земскихъ больницахъ и лѣчебницахъ должны быть родильные пріемные покои хотя на 2 кровати, что на всѣхъ ос-

тающихся фельдшерскихъ пунктахъ фельдшера должны быть замѣнены фельдшерицами-акушерками съ нѣкоторымъ увеличеніемъ ихъ содержанія и что для регистраціи родовспоможеній слѣдуетъ ввести карточную систему. Такъ какъ этотъ вопросъ еще не разработанъ во всемъ его объемѣ, то онъ перенесенъ и въ программу настоящаго нашего съѣзда (§ 8), при чемъ къ секціи, въ которую онъ поступитъ, вѣроятно, также присоединится и занимавшаяся имъ коммиссія, или, лучше сказать, остатки этой коммиссіи, такъ какъ двое (Елизавета С. Дрентельнъ и А. П. Розановъ) изъ небольшого числа ея членовъ выбыли изъ Московской губерніи.

Обсуждая вопросы о предупредительныхъ мѣрахъ противъ распространенія заразныхъ болѣзней черезъ школы, о санитарномъ надзорѣ за ними вообще и объ изслѣдованіи ихъ въ санитарномъ отношеніи (§§ 5 и 6 прогр.), прошлый съѣздъ выработалъ проектъ основныхъ правилъ организаціи санитарнаго надзора за школами и предложилъ опробованную въ Клинскомъ и Можайскомъ уѣздахъ программу для ихъ санитарныхъ осмотровъ, примѣняясь къ ограниченному времени, которое могутъ удѣлять на это участковые земскіе врачи. При этомъ съѣздъ заявилъ: 1) что учителя и учительницы, какъ ближайшіе проводники санитарныхъ мѣропріятій въ школахъ, должны быть ознакомлены съ главными признаками острыхъ заразныхъ болѣзней, грозящихъ школьному возрасту, 2) что сообщеніе свѣдѣній о санитарномъ состояніи школъ въ уѣздахъ обязательно должно войти въ делегатскіе доклады будущему X-му съѣзду врачей и 3) что желательно присутствіе земскихъ врачей въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта, когда обсуждаются предметы, касающіеся школьной гигіены.

Конечно, предположенныя прошлымъ съѣздомъ мѣропріятія по улучшенію санитарнаго состоянія народныхъ школъ не могли еще, за этотъ сравнительно короткій періодъ времени, осуществиться въ надлежащей полнотѣ и повсюду въ губерніи; однако, вопросы школьной гигіены видимо теперь стали гораздо больше интересовать наши уѣздныя земства и занимать уѣзд. санитарные совѣты. Во всѣхъ уѣздахъ производились санитарныя изслѣдованія школъ; собранный матеріалъ по многимъ изъ нихъ заранѣе доставленъ въ губ. санитарное бюро для предварительнаго напечатанія и теперь представляется съѣзду. По порученію Московскаго уѣзд. санитарнаго совѣта, особою коммиссіею разработаны руководящія основанія для закрытія сельскихъ школъ при появленіи заразныхъ болѣзней и составлена записка по этому предмету Ф. Ф. Эрисманомъ; затѣмъ, Н. Д. Соколовымъ составлено наставленіе учителямъ къ распознаванію заразныхъ болѣзней въ первыхъ ихъ проявленіяхъ; подобное же наставленіе составлено и по порученію Можайскаго уѣз. санитарнаго совѣта А. П. Скибневскимъ, проектируется то же и въ другихъ мѣстахъ. Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Богородскій, Волоколамскій) земскіе врачи привлечены уже къ учас-

тію въ занятіяхъ училищныхъ совѣтовъ въ качествѣ членовъ на основаніи 41-й ст. Положенія о народныхъ училищахъ, въ нѣкоторыхъ предполагается ходатайствовать объ этомъ согласно опубликованному циркуляру Министра народнаго просвѣщенія.

Въ кругъ относящихся сюда вопросовъ слѣдуетъ отнести также и возбужденный на прошломъ съѣздѣ Н. Ф. Михайловымъ — о **приваркѣ въ сельскихъ начальныхъ училищахъ**. Прошлый съѣздъ опредѣлилъ напечатать это сообщеніе особою брошюрою для возможно большаго его распространенія среди сельскихъ учителей, попечителей школъ и вообще просвѣщенныхъ лицъ. Въ исполненіе этого порученія брошюра напечатана, разсылалась по уѣздамъ и продолжаетъ раздаваться при всѣхъ удобныхъ случаяхъ.

Прошлый съѣздъ обсуждалъ результаты начатыхъ изслѣдованій **о вліяніи питомническаго промысла на здоровье сельскаго населенія**, сообщенные А. Г. Архангельской (§ 7), а равно и **программу** такихъ изслѣдованій. При этомъ съѣздъ не согласился съ мнѣніемъ секціи, что для такой работы долженъ быть приглашенъ особый спеціалистъ, а призналъ за лучшее, чтобы при возможности ею занимались хорошо знакомые съ своей мѣстностью участковые земскіе врачи и чтобы на это время земство давало имъ въ помощь другого врача. Въ прошломъ и текущемъ году, сколько извѣстно, дѣло это не было продолжаемо земскими врачами.

По вопросу **о массовомъ естественномъ и искусственномъ вскармливаніи грудныхъ дѣтей** (§ 8 прогр.) IX-й съѣздъ одобрилъ въ принципѣ соображенія С. Я. Эрисманъ-Гассе, проектировавшей устройство такихъ дѣтскихъ пріютовъ, которые были бы соединены съ родильными домами, при чемъ сами матери должны кормить своихъ дѣтей грудью въ теченіе 2-хъ недѣль, а затѣмъ они поступаютъ на искусственное питаніе коровьимъ молокомъ. Проектъ этотъ пока не имѣлъ еще дальнѣйшаго движенія; но здѣсь кстати сказать о возникающемъ нѣсколько родственномъ этому предпріятіи въ сферѣ дѣятельности нашего губернскаго земства, именно, **о проектѣ призрѣнія дѣтей-сиротъ болѣе старшаго возраста — около 4-хъ до 9 лѣтъ**. Послѣднее очередное Губернское Земское Собраніе постановило: въ память истеченія 1-го января 1889 года 25-ти лѣтъ со дня подписанія Государемъ Императоромъ Александромъ II указа о введеніи земскихъ учрежденій, устроить земскую колонію для сиротъ и ходатайствовать о присвоеніи пріюту имени Императора Александра II. Въ программу нынѣшняго нашего съѣзда внесенъ § 10, касающійся санитарной стороны этого дѣла и, для лучшаго его обсужденія, членъ нашей губернской земской управы М. В. Духовской обѣщаетъ ознакомить съѣздъ съ мотивами и цѣлями самаго предпріятія.

Прошлый съѣздъ разсматривалъ вопросъ **о составленіи свода инструкцій по земской медицинѣ** для Московской губ. (§ 9 прогр.), при чемъ призналъ это желательнымъ при эксплуатиро-

ванія всего имѣющагося матеріала не только по Московской, но и по другимъ губерніямъ. Самый же порядокъ производства этой работы опредѣленъ съѣздомъ такой: усиленное коммиссіею изъ участковыхъ врачей губ. санитарное бюро должно, разобравши и обработавши весь относящійся сюда матеріалъ, составить проектъ означеннаго свода, отпечатать его и разослать по уѣзднымъ санитарнымъ совѣтамъ, съ замѣчаніями которыхъ представить настоящему съѣзду. Такимъ образомъ, имѣлась въ виду выработка какъ бы полнаго устава мѣстной земской медицины. — Это порученіе съѣзда осталось неисполненнымъ вслѣдствіе того, что на бывшихъ въ бюро неоднократныхъ совѣщаніяхъ земскихъ врачей по данному вопросу, при всестороннемъ обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, практическое движеніе его признано пока еще несвоевременнымъ. При этомъ имѣлось въ виду, что нѣкоторые изъ важныхъ вопросовъ недостаточно еще выяснены практикою, чтобы возможно было формулировать ихъ опредѣленными положеніями съ увѣренностью въ ихъ удобоисполнимости и не опасаясь излишней теоретичности, способной повредить живому дѣлу; затѣмъ, нѣкоторые изъ столь-же важныхъ вопросовъ, какъ основы сліянія земской медицины съ фабричною или право губ. земства на санитарную регламентацію, находятся еще на усмотрѣніи правительства и неизвѣстно, какое получатъ разрѣшеніе, между тѣмъ какъ этимъ существенно обусловливается та или иная постановка земской медицины въ будущемъ. А потому на упомянутыхъ совѣщаніяхъ земскихъ врачей принято рѣшеніе предложить съѣзду обсуждать съ разработкою настоящаго вопроса до болѣе благопріятнаго тому времени, ограничившись пока только тѣми измѣненіями или дополненіями дѣйствующихъ инструкцій, какія настоятельно требуетъ практика.

По вопросу **объединенія земской и думской санитарныхъ организацій** (§ 10 прогр.) IX съѣздъ нашелъ весьма желательнымъ: 1) чтобы представители санитарной организаціи губернскаго и Московскаго уѣзднаго земствъ присутствовали въ засѣданіяхъ исполнительной коммиссіи городскихъ санитарныхъ врачей, а представители этихъ послѣднихъ—въ засѣданіяхъ губернскаго и Московскаго уѣзднаго санитарныхъ совѣтовъ; 2) чтобы для разсмотрѣнія санитарныхъ вопросовъ, имѣющихъ общій интересъ для земства и столицы, собирались, по мѣрѣ надобности, для совѣщаній земскіе и думскіе врачи; 3) чтобы на губ. съѣздахъ земскихъ врачей были 2 делегата отъ г. Москвы; 4) чтобы продолжался взаимный обмѣнъ извѣщеніями между земскою и думскою санитарными организаціями о передвиженіи заразныхъ больныхъ изъ Москвы въ уѣзды и обратно и, наконецъ, 5) чтобы было установлено наблюденіе со стороны города надъ санитарнымъ состояніемъ рабочихъ на городскихъ фабрикахъ и провѣрка здоровья высылаемыхъ изъ Москвы безпаспортныхъ бродягъ.

По поводу этихъ опредѣленій прошлаго съѣзда я долженъ сказать, что взаимныя посѣщенія земскими и думскими врачами означенныхъ

земскихъ и думскихъ санитарныхъ исполнительныхъ органовъ продолжаютъ практиковаться, равно какъ продолжаются и взаимныя извѣщенія о передвиженіи заразныхъ больныхъ. Но такъ какъ въ отношеніи такихъ извѣщеній случались тѣ и другія недоразумѣнія, то для весьма желательнаго устраненія ихъ въ будущемъ, мнѣ казалось бы, слѣдовало еще обсудить практику этого дѣла въ соединенной секціи изъ земскихъ и другихъ врачей, распространивши ея задачу весьма важнымъ вопросомъ о совмѣстныхъ дѣйствіяхъ города и земства при эпидеміяхъ въ смежныхъ частяхъ столицы и губерніи. Къ этому, полагаю, очень достаточною побудительною причиною должна служить недавно бывшая практика мѣръ при тифѣ въ сѣверо-восточной окраинѣ столицы и с. Черкизовѣ Московскаго уѣзда. Затѣмъ, согласно опредѣленію прошлаго съѣзда, среди насъ находятся теперь делегаты думской санитарной организаціи, которые, конечно, не откажутся сообщить между прочимъ и о томъ, въ какомъ положеніи находится у нихъ въ настоящее время вопросъ о санитарномъ надзорѣ за городскими фабричными рабочими и бродягами.

Обсуждая текущіе вопросы по земской санитарной статистикѣ (§ 11 прогр.), IX съѣздъ опредѣлилъ преобразовать періодически издаваемыя губ. санитарнымъ бюро свѣдѣнія по эпидеміямъ въ уѣздахъ Московской губерніи изъ четвертныхъ въ мѣсячныя *), присоединивши сюда и тѣхъ заразныхъ больныхъ, которые наблюдаются среди амбулянтовъ и въ другихъ случаяхъ. — Это порученіе исполнено съ перваго же наступившаго послѣ того новаго 1888-го года, благодаря именно дружному содѣйствію участковыхъ врачей, которые столь же аккуратно стали доставлять матеріалъ по мѣсяцамъ, какъ доставляли его прежде по четвертямъ. Затѣмъ, въ виду тѣсной связи между губерніею и столицею по распространенію заразныхъ болѣзней, въ эпидемическіе бюллетени помѣщаются теперь и соотвѣтственныя свѣдѣнія по Москвѣ на основаніи вѣдомостей, еженедѣльно публикуемыхъ санитарнымъ отдѣленіемъ городской управы. По этому же параграфу программы, въ видахъ болѣе удобнаго обобщенія свѣдѣній по губерніи, съѣздъ призналъ безусловно необходимымъ, чтобы всѣ безъ исключенія госпитальные больные предварительно записывались на амбулаторныхъ картахъ и чтобы, слѣдовательно, такимъ образомъ устранялись всякія недоразумѣнія по недочету или двойственному счету больныхъ. Нельзя сказать, чтобы эта резолюція прошлаго съѣзда получила общее исполненіе по губерніи, такъ какъ встрѣчаются между прочимъ и тутъ нерѣдкія уклоненія, почему при этомъ случаѣ приходится опять напомнить о крайней необходимости возможно строго при-

*) Эпидемическія свѣдѣнія хотя и печатались по мѣсяцамъ съ декабря 1885-го года, но издавались по четвертямъ года, какъ тогда поступалъ въ бюро и матеріалъ для нихъ.

держиваться устанавливаемаго однообразнаго порядка въ медико-статистической регистраціи.

Бывшій въ программѣ прошлаго съѣзда вопросъ о раціональномъ устройствѣ боенъ въ наиболѣе населенныхъ пунктахъ губерніи (§ 13) опредѣлено было передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ. Вопросъ этотъ за послѣднее время хотя и возбуждался въ нѣкоторыхъ нашихъ уѣздахъ, но пока нигдѣ не получилъ еще замѣтнаго практическаго движенія.

Затѣмъ, мнѣ нужно упомянуть о нѣкоторыхъ вопросахъ, занимавшихъ прошлый съѣздъ внѣ прямыхъ параграфовъ его программы, почему я не могъ сообщить это въ связи съ ними. Такъ, въ делегатскомъ докладѣ по Можайскому уѣзду возбуждено было два вопроса изъ области борьбы съ эпидемическими болѣзнями, практическое осуществленіе которыхъ признано съѣздомъ желательнымъ. Это—о необходимости популяризаціи научныхъ свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ въ средѣ интеллигентнаго и грамотнаго сельскаго населенія и о необходимости соглашенія съ сосѣдними уѣздами другихъ губерній по мѣропріятіямъ противъ распространенія заразныхъ болѣзней. Первый изъ этихъ вопросовъ получилъ практическое движеніе на мѣстѣ своей родины — въ Можайскомъ же уѣздѣ, гдѣ, по порученію санитарнаго совѣта, А. И. Скибневскимъ составлена и отпечатана удобопонятная брошюра для священниковъ, учителей, крестьянъ и пр. подъ названіемъ: „О томъ, какъ предупреждать заболѣванія заразными болѣзнями и какъ поступать, если таковыя окажутся въ домѣ.“ Что касается второго изъ этихъ вопросовъ, то и онъ, кажется, также начинаетъ получать нѣкоторое практическое движеніе, если принимать во вниманіе возникшіе переговоры между нѣкоторыми нашими уѣздами (Серпуховской, Коломенскій и Бронницкій) съ сосѣдними уѣздами другихъ губерній по обезпеченію медицинской помощью ихъ пограничныхъ мѣстностей, какъ объ этомъ сообщается въ докладахъ врачей-делегатовъ настоящаго съѣзда.

При обсужденіи сообщенія П. И. Глушановской-Яковлевой по статистикѣ оспопрививтыхъ въ Московской губерніи, съѣздъ призналъ необходимымъ установить правильное полученіе свѣдѣній отъ священниковъ о родившихся по всей губерніи, какъ это уже практиковалось въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, а равно и полученіе свѣдѣній изъ Московскаго воспитательнаго дома въ подлежащіе уѣзд. санитарные совѣты о всѣхъ отправляемыхъ въ селенія питомцахъ съ означеніемъ семей, въ которыя они слѣдуютъ. По этому предмету даютъ свѣдѣнія врачи-делегаты въ своихъ докладахъ нынѣшнему съѣзду, изъ которыхъ видно, что дѣло это постепенно получаетъ у насъ въ губерніи все большее и большее распространеніе.

Мнѣніе прошлаго съѣзда относительно рекомендуемой докторомъ Кацауровымъ мѣры Креде противъ бленноройнаго воспа-

ленія глазъ у новорожденныхъ послужило основаніемъ для отвѣта губернской управы на циркулярное по этому поводу предложеніе Министерства внутреннихъ дѣлъ.

Предложенная докторомъ Дорошкевичемъ подворная форма регистраціи больныхъ, практикующаяся въ Кременчугскомъ земствѣ Полтавской губ., приложена, согласно опредѣленію прошлаго съѣзда, къ его Трудамъ и, сколько извѣстно, практически испытывается нѣкоторыми нашими земскими врачами.

Теперь скажу объ одномъ вопросѣ, который мы разсматривали уже довольно давно, именно, въ 1883 году на VII нашемъ съѣздѣ, и притомъ почти безъ надежды на практическое его осуществленіе въ близкомъ будущемъ, между тѣмъ какъ онъ получаетъ въ настоящее время довольно видное реальное значеніе. Это—устройство пріютовъ для неизлѣчимыхъ и убогихъ. Вопросъ о пользѣ такого рода заведеній съ проектами ихъ плановъ былъ предложенъ VII-ому нашему съѣзду, внѣ его программы, предсѣдателемъ губ. управы Д. А. Наумовымъ. Тогда съѣздъ, согласно мнѣнію секціи, пришелъ къ положительному заключенію, что эти пріюты весьма необходимы и полезны какъ для освобожденія лѣчебницъ отъ подобныхъ больныхъ, такъ и для облегченія населенія вообще. Что касается проектовъ ихъ плана, то съѣздъ нашелъ, во-1-хъ, неудовлетворительной оріентировку ихъ по отношенію странъ свѣта и, во-2-хъ, что въ нихъ нѣтъ помѣщенія для занятія посильными ремеслами, такъ какъ это, по мнѣнію съѣзда, должно быть важнымъ условіемъ въ дѣлѣ призрѣнія неизлѣчимыхъ *).

Послѣднее очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 21 декабря прошлаго года, единогласно постановило: „ознаменовать событіе чуднаго спасенія Его Императорскаго Величества и Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года устройствомъ для призрѣнія неизлѣчимо-больныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, по 10 кроватей при каждой изъ 8 губернскихъ лѣчебницъ. На устройство бараковъ и обзаведеніе ассигновать по 3.000 руб. на каждый изъ 8 бараковъ, всего 24.000 руб.“ и каждому бараку присвоить названіе: „Въ ознаменованіе событія 17 октября 1888 года.“ На содержаніе бараковъ предположено по 1.000 руб. въ годъ на каждый и, слѣдовательно, всего 8.000 руб.— Въ настоящее время составлены три плана для такого рода заведеній, а равно и смѣты на ихъ постройку. Два изъ этихъ плановъ проектированы на деревянное зданіе и одинъ—на каменное, при чемъ къ исполненію послѣдняго изъ нихъ уже приступлено, именно, при Солнечногорской губ. лѣчебницѣ. Всѣ эти планы будутъ представлены нынѣшнему съѣзду, въ программу занятій котораго включенъ § 9—„Выработка правилъ для назначенія больныхъ въ дома неизлѣчимыхъ и хрониковъ.“ Такимъ образомъ, въ самомъ непродолжительномъ будущемъ наши гу-

*) См. Труды VII съѣзда, Отд. I, стр. 122 и проч. и 157.

бернскія земскія лѣчебницы, созидавшіяся въ теченіе почти десяти лѣтъ и имѣющія въ сложности 120 штатныхъ земскихъ кроватей, разомъ расширятся еще на 80 кроватей—собственно для хрониковъ. Конечно, въ результатѣ этого, съ одной стороны, должна подняться на пользу населенія госпитальная дѣятельность самыхъ лѣчебницъ въ прямомъ ея назначеніи для болѣе острыхъ заболѣваній, а съ другой стороны—должно значительно умѣриться бремя населенія по заботѣ о безпомощныхъ калѣкахъ; децентрализація же общественнаго призрѣнія, несомнѣнно, будетъ способствовать болѣе удобному и возможно равномѣрному удовлетворенію такой потребности.

Въ заключеніе моего доклада не могу пройти молчаніемъ еще одинъ чрезвычайно важный вопросъ по земской медицинской организаціи, который, такъ или иначе, весьма много занималъ наши съѣзды съ самаго ихъ возникновенія и въ настоящее время можетъ почитаться практически разрѣшеннымъ, легально вполнѣ выясненнымъ и, слѣд., уже закрытымъ. Это — вопросъ объ уѣздныхъ земскихъ санитарныхъ совѣтахъ. Вамъ хорошо извѣстно, сколько стараній было приложено нашими съѣздами къ прочному установленію этого спеціальнаго органа въ уѣздахъ Московской губерніи, при чемъ до 1885 года онъ регулярно дѣйствовалъ лишь въ очень немногихъ нашихъ уѣздныхъ земствахъ, въ другихъ же то появлялся, то исчезалъ, а въ иныхъ и вовсе не возникалъ. Московское очер. губернское земское собраніе 1884 года рекомендовало уѣздамъ проектъ общей по губерніи санитарной организаціи, гдѣ уѣздные санитарные совѣты занимали видное мѣсто; слѣдовавшія затѣмъ въ 1885 году наши экстренныя и очередныя уѣздныя земскія собранія дружно приняли этотъ проектъ за исключеніемъ лишь одного Рузскаго уѣзда, который согласился на его осуществленіе только въ случаѣ появленія значительныхъ эпидемій, хотя многократно и подробно развиваемая мысль въ нашихъ земскихъ сферахъ стала общеизвѣстной истиной, что правильная санитарная организація должна устанавливаться въ спокойное время, что тѣмъ предупреждаются и умѣряются самыя эпидеміи и что, даже помимо значительныхъ эпидемій, постоянно огромныя смертность и заболѣваемость русскаго народа служатъ слишкомъ достаточнымъ поводомъ для стройной и систематической санитарной дѣятельности. Такимъ образомъ, съ 1885 года у насъ возникли санитарные совѣты по опредѣленію земскихъ собраній во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Рузскаго; но въ 1886 году къ нему присоединился и Верейскій, отмѣнивши безъ всякихъ основаній свое прежнее постановленіе.

Въ виду крайней необходимости возможно скорѣе упрочить правильный земскій санитарный строй во всей губерніи и потому невозможности оставлять самые основные его органы подъ вліяніемъ случайностей хотя бы и въ единичныхъ уѣздахъ, губернскій санитарный совѣтъ рѣшился предложить губернскому собранію очередной сессіи

1887 года воспользоваться предоставляемымъ ему правомъ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 66 и др.) и обязать всѣ уѣзды образовать санитарные совѣты при земскихъ управахъ, слѣдуя тѣмъ основаніямъ, которыя одобрены громаднѣйшимъ большинствомъ нашихъ уѣздныхъ земскихъ собраній и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ испытаны уже довольно продолжительною практикою. Губернское собраніе (вѣроятно, въ уваженіе слишкомъ настоятельныхъ поводовъ) согласилось на предложеніе совѣта, и такого рода обязательное постановленіе, не встрѣтивъ протеста со стороны г. губернатора, получило законную силу: Верейскій уѣздъ, подчиняясь этому постановленію, вновь учредилъ санитарный совѣтъ; но Рузскій уѣздъ со стойкостью, достойною лучшей дѣли, продолжалъ отстаивать свои права и заявилъ ходатайство въ Правительствующій Сенатъ объ отмѣнѣ упомянутаго постановленія губернскаго собранія, считая его незаконнымъ. Благодаря впрочемъ этому обстоятельству мы имѣемъ теперь замѣчательно ясное и уже не оспоримое толкованіе права губернскаго собранія на изданіе въ области его вѣдѣнія обязательныхъ постановленій для уѣздныхъ земствъ, что даетъ возможность этому центральному губернскому земскому органу регулировать ходъ тѣхъ и другихъ дѣлъ въ губерніи, при крайности, и этимъ способомъ. Въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 20-го января сего 1889-го года, по поводу жалобы Рузскаго уѣзд. земскаго собранія, послѣ всесторонняго обзора всѣхъ обстоятельствъ дѣла, именно, сказано: „Принимая во вниманіе, 1) что на основаніи ст. 66 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, изд. 1886-го года, губернскимъ земскимъ собраніямъ положительно предоставлено право издавать обязательныя для мѣстныхъ земскихъ учрежденій той же губерніи постановленія, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы означенныя постановленія не выходили изъ предѣловъ вѣдомства земства и не противорѣчили существующимъ указаніямъ и 2) что организація санитарнаго врачебнаго надзора въ уѣздахъ несомнѣнно должна быть причислена къ предметамъ вѣдѣнія земства, какъ одинъ изъ видовъ попеченія о народномъ здравіи (п. 7 ст. 2 Полож. зем. учр.), Правительствующій Сенатъ находитъ, что постановленіе Московскаго губернскаго земскаго собранія, объ отмѣнѣ коего возбуждено настоящее ходатайство, не выходило ни изъ округа его вѣдомства, ни изъ предѣловъ его власти, а потому опредѣляетъ: настоящее ходатайство Рузскаго земства оставить безъ послѣдствій" *).

На этомъ я и кончаю этотъ мой докладъ, при чемъ замѣчу только, что два послѣдніе факта, именно, ожидаемое еще въ настоящее время удовлетвореніе земствомъ потребности призрѣнія неизлѣчимыхъ въ довольно значительномъ въ сложности размѣрѣ и практика прочнаго

*) Полный текстъ этого Указа Прав. Сената помѣщенъ въ Докладѣ Моск. губ. санитар. совѣта 1889 г., № 14, стр. 27 и пр.

теперь учрежденія уѣздныхъ земскихъ санитарныхъ совѣтовъ въ Московской губерніи, помимо всего, могутъ служить весьма поучительнымъ примѣромъ для съѣзда, какъ земскаго коллегіальнаго органа предварительной спеціальной разработки общественныхъ санитарныхъ вопросовъ Первый—въ томъ отношеніи, что выступающія въ этой сферѣ общественныя потребности, хотя бы и не предвидѣлось, повидимому, скораго практическаго ихъ удовлетворенія, во всякомъ случаѣ заслуживаютъ серьезнаго, всесторонняго обсужденія. Второй фактъ—въ томъ отношеніи, что настойчивость въ преслѣдованіи вѣрно намѣченныхъ цѣлей въ общественномъ дѣлѣ можетъ увѣнчиваться желаемымъ успѣхомъ, хотя бы на пути представлялись и большія препятствія.

II.

Къ вопросу о вліяніи школъ на физическое развитіе дѣтей.

(Изслѣдованіе 5-ти школъ Солнечногорскаго участка Клинскаго уѣзда.)

В. П. Кивезаля.

Заглавіе моей работы въ сопоставленіи съ крайней скудостію моего статистическаго матеріала, обнимающаго лишь 314 наблюденій, вынуждаетъ меня начать съ выясненія какъ происхожденія, такъ и цѣли настоящаго сообщенія.

Работа моя явилась **результатомъ** взвѣшиванія и измѣреній дѣтей 5 школъ Солнечногорскаго участка, въ которомъ я состою ассистентомъ; дѣлаю удареніе на словѣ „результатомъ", такъ какъ во время весенняго объѣзда этихъ школъ присоединеніе измѣреній совершенно не имѣло въ виду настоящей обработки ихъ. Получивъ рядъ цифровыхъ данныхъ и имѣя подъ руками работы по тому же предмету докторовъ Нагорскаго и Михайлова *), я поинтересовался сравнить наши данныя и при сравненіи пришелъ къ заключенію, что и мой матеріалъ при всей его скудости не лишенъ значенія въ сопоставленіи съ данными упомянутыхъ авторовъ.

Надѣюсь, что моя работа, несмотря на ея болѣе чѣмъ скромные размѣры, будетъ не лишней именно теперь, когда вопросъ о школьной санитаріи разрабатывается нашимъ земствомъ. Думаю, что тутъ не

---

*) „О вліяніи школъ на физическое развитіе дѣтей"—изслѣдованіе 20 школъ С.-Петерб. уѣзда д-ра В. Нагорскаго.—„Матеріалы къ опредѣленію физическаго развитія и болѣзненности въ сельскихъ школахъ Рузскаго уѣзда" врача Н. Ф. Михайлова.

безполезна будетъ всякая попытка хоть нѣсколько освѣтить цифровыми данными это серьезное дѣло и, такимъ образомъ, отчасти способствовать его правильной постановкѣ. Такова цѣль моей работы.

Свѣдѣнія собирались нами по карточной системѣ, при чемъ я отмѣчалъ вѣсъ и всѣ прочія обычныя свѣдѣнія (имя, возрастъ и т. д.), и съ этой картой изслѣдуемый переходилъ къ Н. П. Орлову, отмѣчавшему на ней цифры роста и окружности груди; по пріобрѣтеніи извѣстнаго навыка дѣло шло довольно быстро; о техникѣ изслѣдованія буду говорить въ своемъ мѣстѣ. Такимъ образомъ удалось намъ изслѣдовать пять школъ (Солнечногорскую, Обуховскую, Семенковскую и Якиманскую, Клинскаго у., и Пѣшковскую, Московскаго у.) съ 355 учащимися; по исключеніи отсутствовавшихъ и тѣхъ, у кого свѣдѣнія оказались почему-либо неполными, разработкѣ подвергнуты, какъ сказано, 314 картъ.

По полу и возрасту составъ таковъ:

Возрастъ.	Мальч.	Дѣвоч.	Итого	въ %%
9 л.	40	19	59	18_{77}
10 „	73	21	94	29_{93}
11 „	67	19	86	27_{38}
12 „	48	8	56	17_{83}
13 „	9	4	13	4_{14}
14 „	3	1	14	1_{72}

Кромѣ того 1 мальч. 15 лѣтъ и 1 дѣв. 8 лѣтъ.

Всего 241 мальч.+73 дѣв.=314 челов.

Общее количество мальчиковъ составляетъ около 77% всѣхъ изслѣдованныхъ дѣтей, а дѣвочекъ 23%.

Начавъ съ роста, разсмотрѣвъ его по полу и возрасту, его годичное увеличеніе и измѣненіе его подъ вліяніемъ школы, я по тому же плану буду излагать данныя вѣса и окружности груди.

Постараюсь быть возможно краткимъ и говорить больше цифрами.

Р о с т ъ измѣрялся безъ обуви у ленты, прикрѣпленной къ наиболѣе вертикальной поверхности стѣны, при чемъ верхняя точка опредѣлялась вершиной прямоугольнаго треугольника, приложеннаго катетами къ стѣнѣ и головѣ.

Ростъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ сантиметрахъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы съ расположеніемъ данныхъ по возрасту и съ указаніемъ численнаго состава каждой группы измѣреній.

Возрастъ.	Мальчики. Число дѣтей.	Мальчики. Ростъ. Наибольш.	Наименьш.	Средній.	Годов. увелич.	Дѣвочки. Число дѣтей.	Дѣвочки. Ростъ. Наибольш.	Наименьш.	Средній.	Годов. увелич.
8 л.	—	—	—	—	—	1	—	—	120,25	—
9 л.	40	136,925	112,775	124,118	—	19	133,10	113,10	123,210	2,160
10 л.	73	139,150	115,150	127,775	3,727	21	139,10	114,10	126,178	3,168
11 л.	67	139,100	114,150	127,995	0,225	19	139,18	116,15	128,776	1,198
12 л.	48	144,150	115,10	130,237	2,142	8	143,15	124,225	131,221	2,145
13 л.	9	145,775	128,10	135,772	5,535	4	141,10	135,225	137,772	6,551
14 л.	3	140,150	133,10	137,775	2,003	1	—	—	142,775	5,003
15 л.	1	—	—	144,150	6,775	—	—	—	—	—

Отбросивъ крайнія группы (8, 14 и 15 лѣтъ) по ихъ малочисленности, сравнимъ остальныя съ соотвѣтствующими данными В. Нагорскаго и Н. Михайлова, при чемъ ограничимся цифрами средняго роста:

Возрастъ.	Средній ростъ. Мальчиковъ. Клинск. у.	Петерб. у.	Рузск. у.	Дѣвочекъ. Клинск. у.	Петерб. у.	Рузск. у.
9 л.	124,118	121,101	121,228	123,110	121,231	121,169
10 л.	127,775	125,191	126,775	126,178	125,253	125,773
11 л.	127,995	129,256	130,285	128,776	128,298	130,206
12 л.	130,237	134,205	133,177	131,221	134,165	133,251
13 л.	135,772	136,295	136,269	137,772	137,285	137,250

Изъ этой таблицы видно, что въ общемъ рѣзкихъ различій нѣтъ, въ частности же нельзя не замѣтить, что наши дѣти 9—10 лѣтъ (обоего пола) выше дѣтей сравниваемыхъ авторовъ, 11-ти-лѣтніе уже одинаковаго роста, или даже нѣсколько уступаютъ, а старшіе — ниже; подобное же явленіе замѣчается при сравненіи мальчиковъ нашихъ школъ съ нашими же дѣвочками.

Слѣдствіемъ того, что дѣти нашихъ школъ выше при поступленіи въ школу чѣмъ въ другихъ сравниваемыхъ школахъ и ниже послѣднихъ при окончаніи школьнаго обученія и является то, что годовое увеличеніе ихъ роста сравнительно очень незначительно и притомъ, какъ видно изъ таблицы роста, отличается крайней неравномѣрностью. Сравненіе среднихъ величинъ годового увеличенія даетъ слѣдующее (въ сантим.):

	Клинск. у.	Петерб. у.	Рузск. у.
Среднее годовое увеличеніе роста: а) мальчиковъ: .	$2_{,66}$	$4_{,73}$	$4_{,01}$
b) дѣвочекъ: . .	$2_{,36}$	$4_{,72}$	$3_{,86}$

Для того, чтобы нѣсколько выяснить вліяніе школы на ростъ, я послѣдую методу, употребленному В. Нагорскимъ и проведенному также и Н. Михайловымъ, а именно: разобью однолѣтокъ на группы по числу лѣтъ нахожденія ихъ въ школѣ и сопоставлю средній ростъ каждой изъ этихъ группъ какъ между собой, такъ и со среднимъ ростомъ всей группы однолѣтокъ.

При этомъ, благодаря малочисленности нашихъ наблюденій, придется отбросить еще группы 9 и 13-лѣтнихъ дѣтей и ограничиться тремя возрастами.

Такимъ образомъ получится слѣдующее:

Возрастъ.	Число лѣтъ въ школѣ.	Число дѣтей.	Средній ростъ мальчиковъ. Каждой группы.	Средній ростъ мальчиковъ. Общій.	Число дѣтей.	Средній ростъ дѣвочекъ. Каждой группы.	Средній ростъ дѣвочекъ. Общій.
10 л.	1	29	$125_{,39}$	$127_{,75}$	8	$124_{,10}$	$126_{,78}$
	2	34	$127_{,85}$		11	$128_{,11}$	
	3	10	$127_{,89}$		2	$129_{,0}$	
11 л.	1	8	$125_{,89}$	$127_{,95}$	3	$125_{,83}$	$128_{,76}$
	2	27	$128_{,40}$		9	$128_{,15}$	
	3	21	$128_{,67}$		7	$130_{,82}$	
	4	11	$128_{,16}$				
12 л.	2	10	$128_{,21}$	$130_{,37}$	2	$125_{,12}$	$131_{,21}$
	3	23	$128_{,39}$		3	$129_{,50}$	
	4	15	$132_{,83}$		3	$137_{,00}$	

Эта таблица вполнѣ подтверждаетъ тотъ выводъ, который сдѣлалъ изъ своей соотвѣтствующей таблицы В. Нагорскій, и который я позволю себѣ привести дословно: „Таблица даетъ тотъ поразительный результатъ, что ростъ увеличивается постепенно и сравнительно правильно съ продолжительностію посѣщенія школы, т.-е., что подъ вліяніемъ той суммы условій, какія заключаетъ въ себѣ школа, усиливается ростъ дѣтей. Такая замѣчательная повторяемость увеличенія роста во

всѣхъ возрастахъ отнимаетъ у насъ всякую возможность приписать этотъ результатъ случайности, несмотря на незначительную величину группъ. Вліяніе школы очевидно принадлежитъ къ вліяніямъ такого рода, которыя имѣютъ сильнѣйшую наклонность проявляться и на маломъ числѣ наблюденій.“ Послѣднее еще лучше подтвердилось на нашей таблицѣ.

Теперь согласно плану перехожу къ изслѣдованію вѣса нашихъ школьниковъ.

Для опредѣленія вѣса употреблялись десятичные вѣсы фабр. „Фербенксъ“, очень чувствительные и портативные; взвѣшиваніе производилось въ одеждѣ, но все лишнее (обувь, жилеты, пояса, кофты, фартуки, платки и т. п.) снималось, такъ что увеличеніе вѣса происходило не очень значительное *).

Таблица вѣса (въ килограммахъ) нашихъ школьниковъ, составленная по тому же плану, какъ таблица роста, представитъ слѣдующее:

	Мальчики.					Дѣвочки.				
		Вѣсъ.					Вѣсъ.			
Возрастъ.	Число дѣтей.	Наибольш.	Наименьш.	Средній.	Годов. увеличен.	Число дѣтей.	Наибольш.	Наименьш.	Средній.	Годов. увеличен.
8 л.	—	—	—	—	—	1	—	—	$24_{,97}$	—
9 л.	40	$31_{,51}$	$19_{,23}$	$25_{,78}$	—	19	$31_{,53}$	$21_{,70}$	$25_{,16}$	$0_{,19}$
10 л.	73	$32_{,76}$	$21_{,29}$	$26_{,73}$	$0_{,95}$	21	$32_{,78}$	$20_{,08}$	$26_{,53}$	$1_{,07}$
11 л.	67	$34_{,83}$	$20_{,50}$	$27_{,39}$	$0_{,66}$	19	$32_{,35}$	$19_{,27}$	$27_{,14}$	$0_{,61}$
12 л.	48	$39_{,73}$	$20_{,07}$	$28_{,92}$	$1_{,53}$	8	$36_{,87}$	$21_{,31}$	$28_{,11}$	$0_{,97}$
13 л.	9	$36_{,07}$	$26_{,21}$	$31_{,99}$	$3_{,07}$	4	$35_{,22}$	$31_{,94}$	$33_{,58}$	$5_{,47}$
14 л.	3	$34_{,81}$	$29_{,92}$	$31_{,53}$	$0_{,14}$	1	—	—	$38_{,92}$	$5_{,34}$
15 л.	1	—	—	$38_{,69}$	$7_{,14}$	—	—	—	—	—

Чтобы ориентироваться въ этой таблицѣ я опять обращаюсь къ сравненію ея данныхъ съ данными В. Нагорскаго и Н. Михайлова, для чего беру среднія величины и, отбросивъ крайнія малочисленныя группы, получаю слѣдующую сравнительную таблицу:

---

*) На основаніи произведенныхъ нами взвѣшиваній нѣкоторыхъ частей одежды увеличеніе это можно приравнять къ 0,5 kgrm.

Въ избѣжаніе пререканій съ педагогами на будущее время можно было бы взвѣшивать дѣтей въ привозимыхъ съ собою плащахъ, вѣсъ которыхъ можетъ быть опредѣленъ заранѣе.

Возрастъ.	Средній вѣсъ. Мальчиковъ. Клинск. у.	Петерб. у.	Рузск. у.	Дѣвочекъ. Клинск. у.	Петерб. у.	Рузск. у.
9 л.	25,778	23,358	24,225	25,946	22,774	24,145
10 л.	26,773	25,359	26,221	26,253	24,356	26,203
11 л.	27,239	27,283	28,245	27,214	26,296	29,282
12 л.	28,292	29,231	30,141	28,211	29,202	29,284
13 л.	31,299	31,268	31,774	33,238	30,235	32,216

Таблица показываетъ, что наши мальчики въ общемъ вѣсятъ больше нашихъ дѣвочекъ; то же отмѣчено и у д-ровъ Нагорскаго и Михайлова. При сравненіи же нашихъ данныхъ съ соотвѣтствующими данными этихъ авторовъ замѣтно то же явленіе, что и относительно роста: т.-е., превосходство нашихъ въ первыхъ двухъ возрастахъ съ послѣдующимъ уравненіемъ или даже пониженіемъ.

Итакъ, уже тотъ фактъ, что между ростомъ и вѣсомъ существуетъ у насъ извѣстная пропорціональность, можетъ говорить въ пользу удовлетворительности питанія нашихъ школьниковъ; а близость моихъ цифръ съ цифрами В. Нагорскаго, строго-научно доказавшаго удовлетворительность питанія своихъ школьниковъ, служитъ подтвержденіемъ этого указанія.

Для большей достовѣрности этого заключенія я приведу еще таблицу, заключающую данныя о вѣсѣ, вычисленномъ на 1 метръ роста у Клинскихъ и Петербургскихъ дѣтей (у д-ра Михайлова соотвѣтств. данныхъ нѣтъ).

Вѣсъ (въ килогрмм.) на 1 метръ роста.

Возрастъ.	Мальчики. Клинск. у.	Петерб. у.	Дѣвочки. Клинск. у.	Петерб. у.
9 л.	20,771	19,[illegible]	20,[illegible]	18,775
10 л.	20,[illegible]	20,[illegible]	20,[illegible]	19,[illegible]
11 л.	21,[illegible]	21,[illegible]	21,[illegible]	20,[illegible]
12 л.	22,[illegible]	21,[illegible]	21,[illegible]	21,[illegible]
13 л.	23,[illegible]	23,[illegible]	24,[illegible]	22,[illegible]

Величина, показывающая вѣсъ на единицу роста, является однимъ изъ лучшихъ показателей питанія, а если признать доказанной удовле-

творительность питанія школьниковъ Петербургскаго уѣзда, то, на основаніи послѣдней таблицы, питаніе дѣтей нашихъ школъ оказывается нисколько не хуже, если не лучше.

Перехожу теперь къ сопоставленію данныхъ вѣса съ продолжительностію пребыванія въ школѣ:

Возрастъ.	Число лѣтъ въ школѣ.	Мальчики. Число.	Мальчики. Средній вѣсъ. Каждой группы.	Мальчики. Средній вѣсъ. Общій.	Дѣвочки. Число.	Дѣвочки. Средній вѣсъ. Каждой группы.	Дѣвочки. Средній вѣсъ. Общій.
10 л.	1	29	26,45	26,73	8	25,44	26,53
	2	34	26,97		11	27,33	
	3	10	26,91		2	27,03	
11 л.	1	8	25,75	27,39	3	24,71	27,14
	2	27	27,82		9	26,13	
	3	21	28,11		7	29,83	
	4	11	27,11				
12 л.	2	10	28,06	28,92	2	24,37	28,11
	3	23	28,57		3	27,57	
	4	15	30,04		3	31,13	

И въ этой таблицѣ, хотя и не такъ рѣзко, какъ въ соотвѣтствующей таблицѣ роста, но все же очень замѣтно возрастаніе вѣса съ пребываніемъ въ школѣ; если это гораздо рѣзче видно въ таблицахъ Н. Михайлова, а особенно—В. Нагорскаго, то я склоненъ видѣть въ этомъ вліяніе большей полноты ихъ матеріала; да и въ моей таблицѣ нельзя не обратить вниманія на то, что вышеуказанное явленіе постоянно тамъ, гдѣ больше численный составъ группъ.

Такимъ образомъ на основаніи моихъ данныхъ я считаю себя въ правѣ не безъ основанія присоединиться еще къ одному заключенію В. Нагорскаго, а именно, что „по соразмѣрности увеличенія вѣса съ ростомъ нужно думать, что школа даетъ дѣтямъ нравственное довольство и подъемъ духа, какъ необходимыя условія равновѣсія въ питаніи организма».

Третьимъ критеріемъ, необходимымъ для сужденія о физическомъ развитіи человѣка, надо признать окружность груди и отношенія къ росту. Абсолютныя величины ея у нашихъ школьниковъ представлены на слѣдующей таблицѣ:

Возрастъ.	Мальчики. Число.	Окружн. груди въ сант. Наибольш.	Наименьш.	Средн.	Годов. увелич.	Дѣвочки. Число.	Окружн. груди въ сант. Наибольш.	Наименьш.	Средн.	Годов. увелич.
8 л.	—	—	—	—	—	1	—	—	58,75	—
9 л.	40	67,75	58,0	62,52	—	19	62,25	56,0	58,93	0,18
10 л.	73	69,25	56,25	63,12	0,60	21	64,25	56,0	59,95	1,02
11 л.	67	69,50	59,0	63,79	0,67	19	65,0	56,75	60,55	0,60
12 л.	48	73,0	56,0	64,69	0,90	8	64,0	53,25	59,87	0,68
13 л.	9	71,90	64,0	66,90	2,21	4	68,75	64,0	66,12	6,25
14 л.	3	70,25	64,75	66,91	0,01	1	—	—	69,50	2,38
15 л.	1	—	—	62,50	4,41	—	—	—	—	—

Отмѣтивъ въ этой таблицѣ лишь крайнюю неравномѣрность годового увеличенія, я перейду прямо къ сравненію среднихъ абсолютныхъ величинъ изъ этой таблицы съ таковыми же В. Нагорскаго и Н. Михайлова; сопоставленіе даетъ слѣдующее:

Возрастъ.	Средн. окружн. груди. Мальчиковъ. Клинскій у.	Петербур. у.	Рузскій у.	Дѣвочекъ. Клинскій у.	Петербур. у.	Рузскій у.
9 л.	62,52	60,36	62,84	58,93	57,72	60,61
10 л.	63,12	62,16	64,87	59,95	58,56	61,29
11 л.	63,79	64,09	66,69	60,55	59,47	63,73
12 л.	64,69	65,01	68,71	59,87	62,12	64,99
13 л.	66,90	66,97	68,53	66,12	62,92	66,66

Таблица показываетъ, что абсолютная величина окружности груди нашихъ мальчиковъ — больше дѣвочекъ; при сравненіи нашихъ данныхъ съ данными В. Нагорскаго замѣчается то же явленіе, которое отмѣчено относительно роста и вѣса, т.-е., перевѣсъ на сторонѣ нашихъ дѣтей первыхъ двухъ возрастовъ. При сравненіи же данныхъ Н. Михайлова рѣзко бросается въ глаза значительное превышеніе его величинъ надъ нашими и Нагорскаго (на 2—3 сантиметра).

Такъ какъ главное значеніе окружность груди пріобрѣтаетъ въ отношеніи къ росту, то я сопоставлю такъ наз. „относительныя разности“ *) ихъ какъ у нашихъ учениковъ, такъ и у цитируемыхъ авторовъ:

*) Подъ этимъ я разумѣю согласно Нагорскому „величину превышенія (+) окр. груди на 1 метръ роста половины послѣдняго или недостачу (—) до нея въ сантиметрахъ“; Михайловъ же хотя и сравнивалъ свои величины съ величинами Нагорскаго, но получалъ ихъ, прямо вычитая полурость изъ окружн. груди (или обратно), такъ

Возрастъ.	Относит. разность (въ сантиметрахъ). У мальчиковъ. Клинскій у.	Петербур. у.	Рузскій у.		У дѣвочекъ. Клинскій у.	Петербур. у.	Рузскій у.	
9 л.	+0,22	—0,13	+1,81	(+2,20)	—2,13	—2,42	—0,20	(—0,27)
10 л.	—0,60	—0,64	+1,17	(+1,50)	—2,72	—3,25	—1,26	(—1,57)
11 л.	—0,15	—0,53	+0,99	(+1,27)	—2,98	—3,89	—1,0	(—1,30)
12 л.	—0,38	—0,51	+1,36	(+1,86)	—4,38	—3,65	—1,34	(—1,78)
13 л.	—0,71	—1,07	+0,13	(+0,19)	—1,99	—4,35	—1,52	(—2,09)

И въ этой таблицѣ, при сравнительной близости величинъ моихъ и Нагорскаго, поражаетъ громадное превышеніе ихъ у Михайлова (а его собственныя величины—поставленныя въ скобкахъ—еще больше). Случаи довольно рѣзкаго расхожденія моихъ данныхъ съ Нагорскимъ часто находятся въ связи съ малочисленностью данной группы.

Обращаясь къ составленію величинъ какъ окружности груди, такъ и относительной разности съ продолжительностью школьнаго обученія, я ограничусь лишь тремя возрастами мальчиковъ, такъ какъ, вслѣдствіе большей зависимости этихъ относительно меньшихъ величинъ отъ количества наблюденій, приходится отбросить еще многія малочисленныя группы.

Возрастъ.	Число лѣтъ въ школѣ.	Число мальчиковъ.	Средн. окр. груди.	Относит. разность. Каждой группы.	Общая.
10 л.	1	29	63,62	+0,65	—0,60
	2	34	63,06	—0,68	
	3	10	62,85	—0,86	
11 л.	1	8	63,65	+0,88	—0,15
	2	27	64,05	—0,12	
	3	21	63,88	—0,35	
	4	11	63,59	—0,50	
12 л.	2	10	64,69	+0,44	—0,38
	3	23	64,51	+0,24	
	4	15	65,28	—0,86	

что я, для сравненія величинъ, полученныхъ лишь одинаковымъ пріемомъ, вычислилъ вновь для данныхъ Михайлова относительную разность согласно пріему Нагорскаго; эти величины и включены въ сравнительную таблицу, а рядомъ въ скобкахъ выставлены величины, полученныя самимъ Михайловымъ.

И эта таблица очень краснорѣчиво подтверждаетъ справедливость заключенія Нагорскаго о рѣзкомъ вліяніи школы на развитіе груди.

Нагорскій, сравнивая свои результаты со многими авторами, дающими соотвѣтствующія данныя, говоритъ въ заключеніи, что „его циферы не могутъ не внушать безпокойства за здоровье дѣтей, посѣщающихъ школы С.-Петербургскаго уѣзда". Причинами этого неблагопріятнаго вліянія школы онъ считаетъ нераціональное устройство столовъ, пыль, недостатокъ вентиляціи и т. п. санитарныя неустройства. А въ этомъ отношеніи и клинскія школы оставляютъ желать еще очень многаго.

Итакъ, представленныя мною данныя, согласно съ Нагорскимъ, указываютъ, что не все обстоитъ благополучно въ нашей школѣ. Затрогиваемый здѣсь вопросъ,- несмотря на его первостепенную важность, нельзя не считать еще далекимъ отъ разрѣшенія. Какъ настоящая, такъ и цитированныя работы представляютъ лишь попытки разобраться въ относящемся сюда матеріалѣ, но по той малочисленности группъ, которыми неизбѣжно отличаются данныя, полученныя съ небольшихъ районовъ изслѣдованія, онѣ совершенно не могутъ имѣть рѣшающаго значенія.

Лишнее распространяться о важности этого вопроса, о его значеніи не только санитарномъ, но даже и экономическомъ (особенно если подтвердятся выводы Н. Михайлова); но я полагалъ бы, что заботы о школьной санитаріи надо именно начать съ того, чтобы научно констатировать фактъ вреда школъ здоровью учениковъ при ея настоящихъ гигіеническихъ условіяхъ. Только строго научно установивъ этотъ фактъ, мы будемъ имѣть твердую почву подъ ногами въ нашихъ ходатайствахъ передъ земствомъ о необходимыхъ улучшеніяхъ.

Необходимыми условіями вѣрности выводовъ являются: 1) крупность единицы, служащей полемъ изслѣдованія (губернія, очень большой городъ) и 2) единство въ исполненіи работы; лучше всего поручить это спеціалистамъ по санитаріи. Думаю, что Московская губернія in toto могла бы послужить достаточнымъ райономъ такого изслѣдованія.

Подобная работа и въ ряду современныхъ работъ по гигіенѣ школъ заняла бы одно изъ видныхъ мѣстъ, и я въ заключеніе моего сообщенія выражу свое искреннее желаніе ея скорѣйшаго выполненія; это и послужитъ единственнымъ выводомъ, который можетъ быть сдѣланъ изъ моей работы.

III.

Къ вопросу объ устройствѣ земскаго сиротскаго пріюта.

М. М. Эртель-Архангельской.

Заинтересовавшись предполагаемымъ устройствомъ сиротскаго пріюта, я постаралась познакомиться съ литературою этого вопроса, насколько она была мнѣ доступна. Къ моему сожалѣнію, матеріалъ былъ очень скуденъ, въ особенности относительно русскихъ сиротскихъ пріютовъ: есть нѣкоторыя свѣдѣнія о числѣ призрѣваемыхъ, о расходахъ пріюта и почти ни слова не говорится о внутреннихъ распорядкахъ заведеній и цѣляхъ, къ которымъ они стремятся.

Нѣсколько болѣе матеріала я могла почерпнуть изъ „Сборн. свѣд. по общ. благотв.“ о призрѣніи сиротъ за границей. Можетъ быть и товарищамъ, прежде чѣмъ заняться разсмотрѣніемъ устройства сиротскаго пріюта губернскаго земства въ санитарномъ отношеніи, не покажется совсѣмъ безынтереснымъ узнать кое-что о постановкѣ вопроса о призрѣніи сиротъ за границей. Я не буду перечислять, какъ это дѣло ведется въ различныхъ государствахъ, напр., Швейцаріи, Англіи и т. под., но ограничусь указаніемъ практикуемыхъ системъ призрѣнія сиротъ и тѣхъ цѣлей, которыя имѣютъ въ виду при той или другой организаціи; потомъ можно будетъ разсмотрѣть ихъ примѣнимость къ нашимъ земскимъ условіямъ. Я позволяю себѣ предложить этотъ путь на томъ основаніи, что считаю чрезвычайно труднымъ говорить о санитарномъ устройствѣ какого-либо учрежденія, не выяснивши себѣ предварительно тѣ требованія, которымъ оно должно удовлетворять, и тѣ способы, которыми могутъ быть, болѣе или менѣе вѣроятно, достигнуты данныя требованія.

Больше всего пользуется симпатіями система призрѣнія сиротъ въ частныхъ семьяхъ, состоящая въ томъ, что воспитаніе сиротъ поручается за деньги какой-нибудь семьѣ, при чемъ устанавливается какой-нибудь надзоръ за ходомъ дѣла. Предпочитаютъ этотъ способъ какъ потому, что онъ ставитъ призрѣваемыхъ въ условія, ближе всего подходящія

къ нормальному положенію дѣтей, такъ и потому, что разсчитываютъ на то, что призрѣваемый пріобрѣтетъ себѣ родную семью; къ тому же эта система самая дешевая, не требующая никакихъ приспособленій. Долгимъ опытомъ выработался цѣлый рядъ правилъ отдачи ребенка въ семьи: между прочимъ отдавать дѣтей только въ болѣе или менѣе зажиточныя семьи, чтобъ не брали онѣ ребенка къ себѣ изъ-за матеріальной только выгоды, чтобы были эти семьи завѣдомо честныя и работящія и т. д. Но при всей долголѣтней практикѣ не удается размѣстить половину нуждающихся и приходится все-таки прибѣгать въ дополненіе къ другой какой-нибудь системѣ; такъ, напр., въ Бельгіи изъ 9.500 нуждающихся въ призрѣніи только 5.000 нашли семейный пріютъ, а въ Пруссіи изъ 3.000—только $^1/_6$ доля, остальныхъ же пришлось помѣстить въ разныя спеціальныя учрежденія. Но есть такія страны, гдѣ этотъ способъ призрѣнія практикуется уже цѣлое столѣтіе какъ правило, напр., въ Шотландіи, гдѣ огромное число маленькихъ землевладѣльцевъ, живущихъ въ деревнѣ, имѣющихъ землю и ферму, представляютъ собою отличныхъ воспитателей; и здѣсь изъ 7.000 дѣтей только 5.000 находятъ себѣ пріютъ въ частныхъ семьяхъ. А рядомъ, въ Ирландіи, запрещено отдавать на воспитаніе въ семьи, потому что тамъ деревенская семья по своей бѣдности не представляетъ нужныхъ воспитательныхъ условій.

Противуположность этой системѣ призрѣнія представляетъ воспитаніе дѣтей, такъ сказать, en masse. Такихъ заведеній особенно много въ Бельгіи, какъ напр., сиротскій домъ въ Гандѣ и школа въ Рюисселедѣ. Въ послѣдней содержатся 500 мальчиковъ, которые раздѣлены по возрастамъ на группы въ 25—30 мальчиковъ; въ каждой группѣ свой руководитель и у него помощникъ изъ лучшихъ питомцевъ; но всѣ дѣти живутъ въ одномъ зданіи, ѣдятъ въ общей столовой, вмѣщающей всѣхъ учениковъ, спятъ въ четырехъ громадныхъ спальняхъ. Время занятій, отдыха и сна строго распредѣлено. При заведеніи находятся всевозможныя мастерскія, но главное вниманіе обращено на сельское хозяйство. Мальчики принимаются съ 7-лѣтняго возраста. Подобнаго же характера заведенія существуютъ и для дѣвочекъ, напр., отдѣленіе Рюисселеда въ Борнемѣ на 240 дѣвочекъ; воспитываются тутъ горничныя, прачки, бѣлошвейки, хозяйки и т. п.

Образцомъ другого большого заведенія служитъ колонія для сиротъ-мальчиковъ въ Румельсбургѣ около Берлина; но тутъ мальчики дѣлятся на группы человѣкъ до 50; каждая группа живетъ въ отдѣльномъ домѣ, окруженномъ садомъ; при каждомъ домѣ особая мастерская.

Во главѣ такой „семьи“ стоятъ „отецъ“ и „мать“; отецъ—образованный педагогъ. Администрація, кухня, школа, больница, ферма—общія для всего заведенія.

Румельсбургъ представляетъ переходъ къ такъ называемому „семейному воспитанію“, которое въ особенно большихъ размѣрахъ развито въ Англіи. Тамъ за послѣднее время возникаютъ пріюты, состав-

лющіе цѣлыя деревни отдѣльныхъ домиковъ—коттэджей на 10—30 человѣкъ, каждый съ „отцомъ“ и „матерью“, или только съ послѣдней во главѣ; обыкновенно каждая такая группа имѣетъ свое отдѣльное хозяйство, которое ведетъ „мать“, „дѣти“ ей во всемъ помогаютъ. Отецъ большею частью какой-нибудь мастеръ, а жена его—„мать“ этой искусственной семьи.

Таковыя заведенія существуютъ, напр., въ Фирмингамѣ, въ Адельстонѣ, въ Ильфортѣ; въ послѣднемъ для 600 дѣвочекъ выстроено 30 домиковъ (cottages). Мастерскія, школа, ванны, бассейнъ для плаванья и т. п. учрежденія помѣщаются въ особенныхъ зданіяхъ общихъ для всего поселенія. Дѣтей въ эти пріюты принимаютъ иногда съ самаго малаго возраста, удерживая ихъ тамъ лѣтъ до 16 и болѣе.

Этотъ коттэджно-семейный (дачно-семейный) типъ особенно богатъ видоизмѣненіями; благодаря самостоятельному семейному устройству, такой домикъ иногда существуетъ и совершенно отдѣльно, или соединяется съ другими подобными, или примыкаетъ къ другому любому учрежденію: къ школѣ, ремесленному заведенію и т. п. При подобной организаціи иногда допускается подборъ питомцевъ въ различныхъ комбинаціяхъ, какъ, напр., иногда живутъ вмѣстѣ дѣти обоихъ половъ, или питомцы разныхъ возрастовъ. Вообще онъ изъ всѣхъ типовъ самый гибкій.

Итакъ, мы видимъ, что существуютъ четыре главныхъ системы призрѣнія сиротъ:

1) въ частныхъ семьяхъ;
2) казарменная, или коллективная, напр. въ Рюисселедѣ;
3) колоніально-семейная, напр. въ Румельсбургѣ и
4) коттэджно-семейная, напр. въ Адельстонѣ.

Если мы теперь обратимся къ оцѣнкѣ вообще всѣхъ этихъ системъ, то относительно призрѣнія въ частной семьѣ можемъ воспользоваться нашимъ домашнимъ опытомъ и столѣтнимъ опытомъ Воспитательнаго Дома. Этотъ способъ, какъ самый простой и первобытный, издавна практикуется и въ нашихъ деревняхъ; мы видимъ тутъ, что нѣкоторыя дѣти ростутъ иногда въ совершенно чужой семьѣ „Христа ради“, какъ родныя дѣти; но чаще видимъ совсѣмъ обратное: „сиротинушка“ остается чужимъ, только терпимымъ; имъ понукаютъ и стараются сбыть его, какъ только представится на то возможность, чаще всего отправляютъ его въ Москву въ безотчетное распоряженіе хозяина какой-нибудь мастерской. Даже плата за него не ограждаетъ его отъ этой участи, какъ показываетъ намъ судьба воспитанниковъ В. Д., отдающаго каждый годъ тысячи малютокъ въ семьи на воспитаніе. Какъ тутъ достигается ближайшая цѣль, къ которой стремится В. Д., т.-е., дать ребенку мать-кормилицу, показываетъ ужасающая смертность дѣтей на первомъ году въ деревняхъ. Такъ, напр., въ 1875 г. въ деревни отправлено было М. В. Д. около 8.905 дѣтей, изъ нихъ умерло въ первомъ же году 6.495, слѣдовательно около 73%, тогда

какъ въ нашей полосѣ деревенскихъ дѣтей умираетъ до 1-го года только 32% *); въ послѣдующіе возрасты смертность питомцевъ и крестьянскихъ дѣтей сравнивается. Но насколько пришлый ребенокъ мало сливается съ принявшей его семьей, показываетъ малое число усыновленій, которое доходило, напр., въ 1885 году только до 190 на оба пола, при наличности 43.436 воспитанниковъ, значитъ только 0,4% изъ всѣхъ **).

Случается у насъ, наконецъ, что и община позаботится о круглой сиротѣ и отдастъ его въ бѣдную семью или бобылкѣ какой за плату; въ этомъ случаѣ ребенокъ получаетъ обыкновенно только кровъ, о продовольствіи своемъ заботится самъ, отправляясь «по міру», и нерѣдко кусками этими кормится не онъ одинъ, но и пріютившіе его. Община, отчасти по бѣдности, отчасти по невѣдѣнію, не въ состояніи позаботиться разумно о ребенкѣ; она думаетъ, что, недавши ему погибнуть отъ холода и голода, все сдѣлала для него, что требовалось. Продержавши ребенка до того возраста, когда можно его отдать въ ученіе или услуженіе, она считаетъ себя нравственно освобожденной отъ всѣхъ обязанностей по отношенію къ нему. Цифровыхъ данныхъ у меня, къ сожалѣнію, нѣтъ, да ихъ и вообще нѣтъ: сиротство до сихъ поръ еще не пользовалось особеннымъ вниманіемъ статистиковъ, и не могу я также хотя приблизительно высказать предположеніе о томъ, какой процентъ этихъ сиротъ остается крестьянствовать въ деревнѣ своимъ хозяйствомъ, какой уходитъ въ работники, какой безвозвратно отправляется въ Москву, или возвращается оттуда домой нищимъ болѣть и умирать. Но во всякомъ случаѣ мы можемъ заключить a priori, судя по аналогіи съ тѣмъ, что видимъ у насъ въ деревнѣ, что домашнее призрѣніе не обстоитъ у насъ настолько благополучно, чтобъ мы не нуждались въ вмѣшательствѣ болѣе просвѣщеннаго органа, какъ земство, которое располагаетъ большими денежными и умственными средствами и, считая своею священнѣйшею обязанностью заботиться о подростающемъ поколѣніи, не можетъ равнодушно относиться къ нуждамъ самыхъ беззащитныхъ своихъ членовъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что и у насъ найдутся семьи, удовлетворяющія необходимымъ требованіямъ, и не предвидится поводовъ, почему бы такимъ семьямъ отказывать въ пріемѣ къ себѣ сироты; но едва ли онѣ составятъ у насъ заурядное явленіе, и всегда еще будетъ оставаться масса безпріютныхъ дѣтей, которыхъ придется призрѣвать какимъ-либо инымъ образомъ.

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что хотя земство въ нѣкоторыхъ случаяхъ и можетъ пользоваться призрѣніемъ сиротъ въ семьѣ, но пока, при теперешнемъ экономическомъ положеніи, оно у насъ не должно быть правиломъ.

---

*) Труды съѣзда М. благотв. учрежд. призр. дѣтей, стр. 147 и 148.

**) Отчетъ И. Московскаго В. Д. за 1885 г.

Впослѣдствіи я буду имѣть случай высказать, что возможна въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей нѣсколько иная комбинація съ семьей, чѣмъ это практикуется.

Что же касается второй, казарменной системы, то главный ея недостатокъ состоитъ въ крайней искусственности и шаблонности воспитанія, однообразности и замкнутости со всѣми дурными послѣдствіями казарменной жизни; къ тому же она примѣнима только къ болѣе старшему возрасту, способному уже понимать требованія дисциплины. Главный защитникъ этой системы, д-ръ Фирингъ, предсѣдатель исправительнаго суда въ Гамбургѣ, видитъ преимущества „коллективной“ системы, какъ онъ ее называетъ, въ относительной дешевизнѣ въ сравненіи съ другими системами, исключая призрѣніе въ частныхъ семьяхъ, и въ большемъ порядкѣ, достигаемомъ строгой дисциплиной, мотивируя послѣднюю тѣмъ обстоятельствомъ, что „большинство воспитанниковъ, выйдя въ жизнь, встрѣтитъ въ дѣйствительности не столько голосъ любви, сколько авторитета, часто даже грубаго, которому однакоже неизбѣжно онъ долженъ будетъ подчиниться *).

Если трудно согласиться, чтобъ примѣненіе строгой дисциплины при воспитаніи старшаго возраста было бы педагогично, то для младшаго возраста она вовсе не допустима: болѣе старшій возрастъ уже живетъ своею внутреннею жизнью, онъ уже успѣлъ накопить себѣ нравственный и умственный капиталъ, къ тому же практическія занятія и ученіе даютъ его уму и сердцу богатый, разнообразный матеріалъ для работы и развитія, такъ что для него внѣшнее однообразіе и безпрекословное покореніе своей воли волѣ другого лица или порядку заведенія еще не такъ убійственно дѣйствуютъ, какъ на юный организмъ, который живетъ еще только такъ сказать „aus der Hand in den Mund“ (изъ руки въ ротъ), т.-е., его прирожденныя умственныя способности могутъ развиваться только еще на счетъ непосредственнаго опыта внѣшнихъ чувствъ; тормозить свободное упражненіе этихъ чувствъ какимъ бы то ни было образомъ для соблюденія большаго порядка, должно гибельно отзываться на всемъ развитіи ребенка.

Противъ воспитанія дѣтей семействами, какъ оно ведется въ Румельсбургѣ, я позволю себѣ привести тѣ возраженія, которыя дѣлались въ 1876 году этому заведенію, когда хотѣли его закрыть, а воспитанниковъ размѣстить по частнымъ семьямъ: во-первыхъ, говорили, содержаніе его дорого; во-вторыхъ, „питомцы слишкомъ хорошо содержатся и не могутъ научиться жизни, которая ихъ ожидаетъ; они не знаютъ, какъ добывается насущный хлѣбъ; тогда какъ помѣщенные въ рабочей семьѣ, они все это увидятъ и узнаютъ, кромѣ того они привыкнутъ къ семейной сферѣ и научатся быть полезными и услужливыми“ **). Упрекъ въ томъ, что дѣти не знакомятся съ жизнью, вполнѣ

*) Сб. св. по общ. благотв., стр. 185.

**) Сб. свѣд. по общ. благ. Т. VI, стр. 176. Крайне интересно заявленіе отъ прежъ-

основателенъ; при той замкнутости всѣхъ почти заведеній у насъ, да и за границей, ребенокъ знаетъ только себя и свое заведеніе, постороннихъ же настолько, насколько они причастны этому заведенію. Но недостатокъ этотъ легко избѣгнуть, если дать питомцу возможность знакомиться съ внѣшнимъ міромъ, а не держать его до самаго выпуска взаперти; можно было бы хоть, напр., помѣщать его, послѣ предварительной ремесленной подготовки въ самомъ пріютѣ, въ настоящія мастерскія, но съ тѣмъ, чтобъ онъ жилъ въ самомъ заведеніи, такъ чтобъ „онъ въ день выхода изъ заведенія какъ бы только перемѣнилъ квартиру“, по выраженію директора сиротскаго дома въ Гандѣ.

Еще упрекъ дѣлали этой системѣ, говоря, что „семьи“ ихъ носятъ чисто искусственный характеръ и индивидуальнаго воспитанія каждому питомцу все-таки дать не могутъ по недостатку времени, остающагося отъ всѣхъ занятій дня. Но д-ръ Викернъ, директоръ „Суроваго дома“, исправительнаго заведенія близъ Гамбурга, устроеннаго подобно сиротскому дому въ Румельсбургѣ, отвѣчалъ на это, что „заявляемое во всѣхъ странахъ расположеніе къ подраздѣленію питомцевъ на семейныя группы доказываетъ непреодолимое затрудненіе дѣйствовать воспитательно на цѣлую массу дѣтей, и если такія группы и называются „семьями“, то, конечно, это не потому, чтобъ онѣ могли замѣнить настоящую семью, а потому что ближе ее напоминаютъ, въ особенности въ часы, когда питомцы свободны отъ занятій; и надзиратель, только требующій безпрекословнаго исполненія, никогда не сдѣлаетъ для дѣтей того добра, на которое способенъ дѣйствительный педагогъ, понимающій натуру ребенка и могущій на каждаго изъ нихъ дѣйствовать индивидуально“ *).

Что же касается большей дороговизны этой системы противъ предыдущей, то это обстоятельство только тогда можетъ имѣть значеніе, когда приходится выстраивать сразу заведеніе на большое число питомцевъ 200—500; если же заведеніе назначается сначала на маленькое число, но имѣется въ виду по мѣрѣ надобности и по мѣрѣ средствъ увеличивать его, то казарменный типъ вовсе не годится, а колоніальный вполнѣ примѣнимъ.

Всѣ преимущества видимо на сторонѣ семейно-колоніальной системы, и если бы требовалось устроить пріютъ для старшаго возраста, то можно было бы на ней остановиться; но для младшаго возраста она не годится, если только группы будутъ раздѣляться по возрастамъ и поламъ, человѣкъ по 20—30 въ каждой, да еще безъ своего домашняго хозяйства; жизнь такой семьи отличалась бы однообразіемъ и безсо-

---

нихъ питомцевъ Румельсбурга, просившихъ сохранить заведеніе попрежнему: они утверждали, что время, тамъ ими проведенное, было имъ гораздо полезнѣе, нежели пребываніе ихъ въ семействахъ. Было рѣшено оставить все попрежнему. Тамъ же, стр. 177.

*) Ib., стр. 185.

держательностью и напоминала бы ту же казарму въ маленькомъ видѣ, но гораздо болѣе убійственную.

Для этого возраста наиболѣе подходящею представляется „коттэджная система", гдѣ семейныя группы имѣютъ уже свое отдѣльное хозяйство. Особенность этой системы та, что семейныя группы ея такъ пластичны, что можно ихъ моделировать вполнѣ по своимъ нуждамъ и средствамъ, такъ что характеръ искусственности можетъ быть доведенъ до желательнаго минимума.

Что же намъ требовать отъ семьи, чтобъ она представляла хорошую воспитательную среду?

1) Громадное воспитательное значеніе семьи не состоитъ только въ томъ, что въ семьѣ ребенокъ пользуется любовью и уходомъ матери; мать-вдова съ однимъ ребенкомъ не составитъ еще семьи; семья представляетъ изъ себя въ маленькомъ объемѣ, въ упрощенномъ, зачаточномъ видѣ общество съ его разнообразными отношеніями членовъ другъ къ другу; старшіе и младшіе, сильные и слабые, мальчики и дѣвочки съ разнообразными своими интересами въ различнѣйшихъ комбинаціяхъ вліяютъ другъ на друга. Человѣкъ, выросшій въ большой семьѣ, не будетъ чувствовать себя потеряннымъ при поступленіи на поприще общественной жизни, не будетъ узкимъ эгоистомъ, чувствуя, благодаря безсознательному опыту съ ранняго дѣтства, какъ бы инстинктивно, что благо одного неразрывно съ общимъ благомъ, въ немъ разовьется терпимость ко мнѣнію другихъ, снисходительность къ слабымъ и т. д. Нужно, значитъ, требовать и отъ искусственной семьи, чтобъ въ составъ входили и большіе и маленькіе, и мальчики и дѣвочки. И воспитателю въ смѣшанной семьѣ легче разобраться и изучить каждую личность отдѣльно, чѣмъ въ большой массѣ однообразныхъ существъ съ еще слабо выраженнымъ личнымъ характеромъ; вслѣдствіе этого онъ и можетъ вліять на нихъ индивидуально.

2) Во-вторыхъ мы должны требовать, чтобы жизнь этой семьи была богата содержаніемъ: семья должна быть работящая, работы— интересны и разнообразны и дѣтскому уму понятны, а также и польза ихъ очевидна. Всѣмъ этимъ условіямъ удовлетворяетъ только жизнь въ деревнѣ при деревенскомъ хозяйствѣ. Польза сельскихъ работъ и въ физическомъ, и въ нравственномъ, и въ умственномъ отношеніяхъ давно признана, и только рутина, можетъ-быть, удерживаетъ отъ болѣе широкаго ихъ примѣненія при воспитаніи.

Все сказанное до сихъ поръ въ равной мѣрѣ примѣнимо ко всякому воспитательному пріюту для дѣтей всѣхъ возрастовъ. Но не должны ли земскіе пріюты удовлетворять какимъ-нибудь спеціальнымъ требованіямъ, не представляютъ ли крестьянскіе сироты, для которыхъ должны служить главнымъ образомъ земскіе пріюты, нѣкоторыя особенности, отличающія ихъ отъ обыкновенныхъ сиротъ, дѣлающія съ самого начала устройство пріютовъ по образцу уже существующихъ не совсѣмъ желательнымъ и не укажутъ ли именно эти особенности

намъ путь къ лучшему, т. е. болѣе соотвѣтствующему требованіямъ жизни, болѣе собственному воспитанію этихъ сиротъ? Кто наши сироты? Это не сироты въ обыкновенномъ смыслѣ, не бездомные нищіе, они—по крайней мѣрѣ мальчики, какъ крестьяне—общинники, будущіе владѣтели земли. Я думаю, что при ихъ воспитаніи не слѣдуетъ упускать изъ виду этого важнаго обстоятельства, а напротивъ употреблять всѣ мѣры, чтобъ укрѣпить въ нихъ это сознаніе, чтобъ научить ихъ обрабатывать и любить эту землю. Дать же имъ такое воспитаніе или поставить ихъ въ такую обстановку, которая отчуждала бы ихъ отъ родного клока земли, или сдѣлала бы ихъ равнодушными къ нему, значило бы лишить ихъ въ будущемъ законнаго наслѣдства.

Изъ этого слѣдуетъ, что если сиротскіе пріюты вообще желательно устраивать въ деревнѣ съ крестьянскимъ хозяйствомъ, то для земскихъ это обязательно, и не только что въ деревнѣ, но и не далеко отъ мѣста рожденія сироты, дабы была дана возможность ребенку посѣщать свою деревню, а деревенскимъ навѣщать „своего“ въ пріютѣ. Всегда найдутся какіе-нибудь дальніе родственники или „крестные“, которые открещивались отъ ребенка, пока онъ въ нихъ нуждался, но разъ онъ пристроенъ и отъ нихъ ничего не требуется, они не прочь приласкать и побаловать сироту; иной разъ и взять его къ себѣ погостить. А онъ между тѣмъ остается такимъ образомъ въ связи со своею деревнею, не отчуждается отъ деревенской жизни, слышитъ о своихъ родныхъ, пріобрѣтаетъ новыхъ. Любовь его къ родинѣ пріобрѣтаетъ опредѣленный образъ, его мечты и надежды получаютъ опредѣленное направленіе и связываются съ реальнымъ предметомъ. Принимать къ себѣ подростковъ и безъ всякой платы всегда найдутся желающіе, въ особенности, если пріютъ будетъ пользоваться уваженіемъ окрестныхъ жителей. Тутъ можно будетъ, сообразуясь съ разными данными, иногда и соглашаться на отдачу питомца въ семью, можетъ-быть только на срокъ, напр., на лѣто, на время болѣзни хозяйки и т. п. Но до совершеннолѣтія опека земства не должна бросать воспитанника.

Чтобы дать односельчанамъ большую возможность посѣщать сироту своей деревни, нужно выбирать для пріюта такое мѣсто, которое представляло бы какой-нибудь центръ. Я предложила бы устраивать ихъ по близости участковыхъ больницъ: это имѣло бы еще и ту выгоду, что дало бы врачу возможность часто, можетъ-быть, даже ежедневно, посѣщать пріютъ, а безъ врача пріюту не обойтись; не только онъ, и больница ему понадобится на случай какой-нибудь заразной или вообще болѣзни, что само собою понятно, но и для того, чтобъ врачъ слѣдилъ за развитіемъ ребенка въ обширномъ смыслѣ этого слова. Это врачебное участіе въ воспитаніи ребенка особенно важно для младшаго возраста: тутъ гигіена и педагогика совершенно сливаются.

Но такъ какъ одно земледѣліе не вполнѣ обезпечиваетъ существованіе крестьянскаго семейства въ Московской губерніи, то обязательно нужно будетъ дать воспитанникамъ возможность основательно

изучить какое-нибудь ремесло, смотря по способностямъ и склонностямъ каждаго; кромѣ того, очень желательно, чтобъ и знанія его по сельскому хозяйству не отличались бы той рутинностью, которой придерживается нашъ крестьянинъ, а чтобъ относился онъ къ своему дѣлу болѣе сознательно. Эти требованія неосуществимы на мѣстѣ: кустарныя производства отличаются тѣми же недостатками, какъ и сельское хозяйство, а заводить мастерскія въ каждомъ пріютѣ немыслимо. Тутъ желательно устройство бо́льшаго заведенія по типу семейно-колоніальнаго, куда отсылались бы дѣти старшихъ возрастовъ для основательнаго изученія сельскаго хозяйства и ремеслъ; для начальнаго же обученія грамотѣ мѣстныя школы предпочтительны.

Подводя итогъ, мы получимъ слѣдующія четыре положенія:

1) Призрѣніе сиротъ должно производиться въ отдѣльныхъ семейныхъ пріютахъ, при чемъ „семья“ должна быть смѣшанная по поламъ и возрастамъ; хозяйство должно быть полное крестьянское.

2) Эти пріюты-хутора обязательно должны быть устраиваемы вразсыпную, по возможности поближе къ мѣсту рожденія питомцевъ, придерживаясь медицинскаго участка или другой какой-либо единицы, смотря по обстоятельствамъ.

3) Пріюты должны быть открытыми заведеніями.

4) Ремесленное и сельско-хозяйственное обученіе болѣе старшихъ возрастовъ должно производиться въ центральномъ заведеніи.

Я остановилась этотъ разъ на вопросѣ о системѣ призрѣнія потому именно, что считаю его самымъ главнымъ изъ всѣхъ вопросовъ по санитаріи призрѣнія сиротъ: болѣе или менѣе удачное разрѣшеніе его обусловитъ въ той же мѣрѣ психическое и физическое здоровье будущихъ земскихъ питомцевъ. Установка той или другой системы вмѣстѣ съ тѣмъ укажетъ путь и дальнѣйшихъ санитарныхъ работъ по этому предмету.

IV.

Десятый губернскій съѣздъ врачей Тверского земства.

А. В. Погожева.

На послѣднемъ X съѣздѣ врачей Тверского земства, происходившемъ 23—31 мая текущаго года, присутствовали я и товарищъ А. И. Скибневскій. Представляя отчетъ о занятіяхъ этого съѣзда, я долженъ обратить ваше вниманіе, что дѣятельность Тверского земства по организаціи земской медицины въ губерніи заслуживаетъ во всѣхъ отношеніяхъ полнаго вниманія по историческимъ и бытовымъ условіямъ ея развитія. По поводу предшествовавшаго IX Тверского съѣзда врачей, на которомъ присутствовали врачи Московскаго земства П. А. Архангельскій, Н. Ф. Михайловъ и Е. М. Дементьевъ, въ докладѣ IX Московскому съѣзду врачей было, между прочимъ, замѣчено, что Тверское земство первое въ Россіи поняло всю важность и необходимость объединенія и цѣлесообразнаго направленія дѣятельности всѣхъ земско-медицинскихъ силъ въ губерніи и первое ввело въ практику періодическіе съѣзды врачей.

Въ виду этого, вы позволите мнѣ набросать предъ вами краткій историческій очеркъ того, какъ возникло это дѣло въ Тверскомъ земствѣ, ибо этимъ путемъ легче всего уяснить себѣ современные недостатки въ организаціи, которые были рѣзко обрисованы на X губернскомъ съѣздѣ Тверскихъ врачей и которые, какъ есть основаніе думать, въ скоромъ времени будутъ устранены. Мысль о необходимости ежегоднаго созыва земскихъ врачей Тверской губерніи возникла еще въ 1870 г., когда была представлена въ губ. управу записка ординатора губ. больницы Н. М. Павлова, по словамъ котораго „дѣло такой громадной важности, безъ всякаго сомнѣнія, будетъ сочувственно принято и врачами, оживитъ ихъ тяжелый и многосложный трудъ надеждою на лучшее будущее общественнаго здоровья и послужитъ высшею наградою ихъ гуманнымъ стремленіямъ“.

Изъ дѣлъ управы видно, что въ томъ же году гласный П. А. Бакунинъ предложилъ собранію устроить съѣздъ земскихъ врачей, которые бы „сообща обсудили и указали на то, какимъ путемъ земскія средства могутъ быть производительнѣе употреблены на устройство правильнаго лѣченія для народа". *).

Первый съѣздъ былъ созванъ въ іюлѣ 1871 г. При обсужденіи въ губерн. земскомъ собраніи доклада управы о программѣ и занятіяхъ этого съѣзда гласный П. А. Бакунинъ заявилъ, что на будущіе съѣзды слѣдуетъ приглашать не только земскихъ врачей, но и всѣхъ спеціалистовъ, которые могли бы содѣйствовать разрѣшенію интересующихъ земство санитарныхъ вопросовъ, равно и инспектора врачебной управы. Второй съѣздъ происходилъ 6 — 11 мая 1872 г., третій 1 — 7 ноября 1873 г., четвертый 3—11 декабря 1874 г., пятый 1—7 декабря 1875 г., шестой продолжался всего лишь 3 дня съ 26 по 28 ноября 1876 г. Затѣмъ постановлено было созывать съѣзды съ большими промежутками отъ одного до другого (не позже, какъ черезъ два года), такъ что седьмой съѣздъ состоялся 22—28 августа 1879 г., восьмой въ 1885 г. и наконецъ девятый происходилъ 20 — 26 февраля 1887 г. На всѣхъ этихъ съѣздахъ предсѣдателями избирались земскіе врачи (Н. М. Павловъ и М. И. Петрункевичъ), и только на шестомъ съѣздѣ предсѣдателемъ избранъ былъ членъ губ. управы А. Б. Врасскій, тогда какъ послѣдній X съѣздъ былъ разрѣшенъ г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ лишь подъ условіемъ, чтобы засѣданія съѣзда происходили подъ предсѣдательствомъ губернскаго врачебнаго инспектора. Уже въ самомъ началѣ возникновенія Тверскихъ съѣздовъ были намѣчены недостатки въ самой ихъ организаціи. Какъ заявлялось губернскому собранію 1882 г. по поводу VII съѣзда вина въ томъ, что бывшіе до сихъ поръ съѣзды въ г. Твери „оставили послѣ себя весьма мало практическихъ слѣдовъ въ устройствѣ земской медицины, лежитъ не столько на самихъ съѣздахъ, сколько на тѣхъ вообще крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, въ которыя въ настоящее время поставлено земское санитарное дѣло". Главными причинами такой безрезультатности работъ съѣздовъ, какъ и въ другихъ губерніяхъ, слѣдуетъ признать: 1) отсутствіе такого учрежденія, которое, дѣйствуя непрерывно, служило бы живою связью между съѣздами врачей; 2) исключительный составъ съѣздовъ только изъ земскихъ врачей, почти безъ участія самихъ земцевъ; 3) отсутствіе связи между отдѣльными уѣздами и врачей другъ съ другомъ; 4) невыясненность ближайшихъ задачъ земско-медицинской организаціи и условій наиболѣе плодотворной и дешевой санитарно-врачебной дѣятельности и 5) отсутствіе постояннаго кадра земскихъ, въ строгомъ

*) Всѣ эти историческія свѣдѣнія заимствованы изъ книги, издан. подъ редакціей П. А. Корсакова: „Сборникъ матеріаловъ для исторіи Тверск. губ. земства". Т. III. Вып. 1-й, Тверь 1884 г.

смыслѣ, врачей. Дѣйствительно, едва ли гдѣ совмѣстительство развито въ такой степени, какъ въ Тверскомъ земствѣ, вслѣдствіе чего и получается чрезвычайно разношерстный составъ земско-медицинскаго персонала, случайно собраннаго и слишкомъ разобщеннаго, какъ во время съѣздовъ, такъ и внѣ періода ихъ созыва.

Съ устраненіемъ многихъ изъ перечисленныхъ причинъ, въ особенности, со времени учрежденія при губернской управѣ особаго медико-статистическаго бюро, дѣятельность тверскихъ съѣздовъ, какъ доказываетъ X съѣздъ, сразу оживилась, и не далеко то время, когда современные пробѣлы въ земско-медицинской организаціи Тверской губерніи отойдутъ въ область преданій.

Программа занятій X Тверскаго съѣзда состояла изъ цѣлаго ряда вопросовъ, на первомъ же общемъ собраніи переданныхъ для предварительной разработки въ четырехъ секціяхъ: 1) доклады врачей-делегатовъ о состояніи медицинской помощи въ уѣздахъ и объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ организаціи уѣздной земской медицины Тверской губ. за послѣдніе два года; вопросъ объ организаціи земской медицины въ губерніи вообще (опредѣленіе существенныхъ недостатковъ въ ея устройствѣ); объ устройствѣ городскихъ и сельскихъ больницъ и опредѣленіе ихъ нормальныхъ размѣровъ, въ цѣляхъ болѣе правильнаго распредѣленія медицинской помощи населенію уѣздовъ; выработка программы для однообразной отчетности земскихъ врачей уѣзднымъ земскимъ собраніямъ; 2) объ организаціи оспопрививанія; оцѣнка результатовъ вакцинаціи телячьимъ детритомъ; объ учрежденіи при губернской земской больницѣ центральнаго земскаго аптечнаго склада для снабженія медикаментами земскихъ лѣчебныхъ заведеній; о нормальномъ аптечномъ земско-медицинскомъ каталогѣ и о земскихъ аптекахъ; 3) инфекціонныя болѣзни и мѣры къ предупрежденію и прекращенію ихъ; предупредительныя мѣры противъ распространенія заразныхъ болѣзней черезъ школы и организація санитарнаго надзора за ними вообще и 4) пути распространенія сифилиса среди населенія и организація родовспомогательной помощи сельскому населенію. По послѣднему пункту программы (научно-практическія сообщенія по санитарной, врачебной и ветеринарной земской медицинѣ) были представлены слѣдующіе доклады: А. П. Розанова (завѣдующаго губерн. медико-статистическимъ бюро Тверского земства) о движеніи амбулаторныхъ больныхъ и объ естественномъ движеніи населенія въ уѣздахъ Тверской губ. (безъ городовъ) за 1887 г.; С. И. Сухоручкина и С. Н. Корженевскаго (о санитарныхъ осмотрахъ школъ и др. Сущность этихъ докладовъ, по недостатку времени для ознакомленія съ ними въ данное время, не стану передавать, ибо насъ должна занимать болѣе всего принципіальная сторона дѣятельности Тверского съѣзда. Делегатскіе доклады Тверской губ. были напечатаны, но не разосланы, и потому немногіе успѣли съ ними познакомиться во время съѣзда, нѣкоторые читались прямо въ засѣданіяхъ, остальные же доклады лишь обсуждались. Въ резуль-

татѣ бесѣдъ по этому поводу были выяснены наиболѣе выдающіеся пробѣлы въ земско-медицинской организаціи въ уѣздахъ, главное же, намѣченъ рядъ мѣръ, которыми безъ значительнаго обремененія бюджета, а лишь путемъ упорядоченія расходовъ на медицинскую помощь возможно было бы улучшить ее.

Согласно желанію членовъ X съѣзда врачей, выраженному въ послѣднемъ засѣданіи 31-го мая, Тверская губернская управа поручила санитарному бюро сдѣлать краткій обзоръ всѣхъ отдѣльныхъ постановленій съѣзда по различнымъ вопросамъ для доклада о нихъ очереднымъ земскимъ собраніямъ. Изъ упомянутаго обзора видно, что въ общей сложности, на съѣздѣ принято было 23 постановленія по общимъ вопросамъ организаціи и дѣятельности земской медицины въ губерніи, а по отдѣльнымъ уѣздамъ указаны были весьма подробно тѣ недостатки, устраненіе которыхъ признано вполнѣ желательнымъ и возможнымъ.

Упомянутыя постановленія касались слѣдующихъ вопросовъ: порядокъ доставленія и разработки медико-статистическаго матеріала (4 постановленія), объ исполненіи земскими врачами медико-полицейскихъ обязанностей по требованію полиціи; о совмѣстительствѣ врачей (три постановленія), о порядкѣ пріема больныхъ, разъѣздовъ врачей по требованію послѣднихъ, взиманія платы съ приходящихъ больныхъ (три постановленія), объ однородности программъ для составленія годовыхъ отчетовъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, а равно объ учрежденіи постоянныхъ врачебныхъ совѣтовъ при уѣздныхъ земскихъ управахъ. Затѣмъ, обращаютъ на себя вниманіе: общій порядокъ оспопрививанія детритомъ, объ организаціи санитарнаго надзора за школами и собираніи свѣдѣній о современномъ ихъ состояніи, условія постройки сельскихъ лѣчебницъ, объ учрежденіи центральнаго склада медикаментовъ при Тверской губернской земской больницѣ и собираніи подготовительныхъ матеріаловъ для составленія нормальнаго каталога медикаментовъ для земскихъ врачей, объ уравненіи содержанія врачебнаго персонала, при одинаковости условій его дѣятельности, не исключая и женщинъ-врачей, наконецъ, о содѣйствіи возможно скорѣйшему осуществленію изданія всероссійскаго Земско-медицинскаго Сборника. Не приводя постановленій, касающихся отдѣльныхъ уѣздовъ, считаемъ не лишнимъ упомянуть, что съѣздъ призналъ желательнымъ для губернской земской больницы слѣдующее: устройство бактеріологической и анатомо-патологической лабораторіи, открытіе роднльнаго дома для обученія повитухъ (разработка проекта отложена до будущаго съѣзда). Таковъ общій фонъ дѣятельности X съѣзда врачей Тверского земства, при чемъ мы въ данномъ случаѣ считаемъ лишнимъ указывать на нѣкоторыя бытовыя детали, въ высшей степени характерныя съ принципіальной точки зрѣнія, какъ напримѣръ: совмѣстительство уѣздныхъ и городовыхъ врачей на земской службѣ въ качествѣ консультантовъ при больницахъ и даже участковыхъ земскихъ врачей, стран-

ныя аномаліи въ порядкѣ вознагражденія за врачебный трудъ въ различныхъ уѣздныхъ земствахъ, обиліе фельдшерскихъ пунктовъ, рознь между врачами какъ одного и того же уѣзда, такъ и сосѣднихъ уѣздовъ, случаи нарушенія нѣкоторыми мѣстными врачами основныхъ требованій врачебной этики, комическіе эпизоды во время самыхъ засѣданій съѣзда вслѣдствіе незнакомства врача, командированнаго администраціей руководить преніями и работами съѣзда, съ характеромъ и значеніемъ подлежавшихъ обсужденію вопросовъ и проч. По поводу этихъ бытовыхъ деталей, которыя имѣютъ значеніе вообще для характеристики современнаго врачебнаго быта въ Россіи, можно было бы многое сказать, но „всякое слово хорошо", лишь когда оно въ пору вымолвлено.

Исторія тверскихъ земско-медицинскихъ съѣздовъ лишній разъ подтверждаетъ справедливость мнѣнія, что „слова и иллюзіи исчезаютъ", но факты, которые иллюстрируются словами, хотя бы они порой и затемнялись временными, случайными иллюзіями и предразсудками, всегда останутся незыблемымъ памятникомъ заслугъ, оказанныхъ русскому государству съѣздами земскихъ врачей и представителей земствъ. „Все минетъ, все исчезнетъ, правда лишь останется" — по справедливому замѣчанію въ изданныхъ недавно лекціяхъ (по энциклопедіи права) маститаго профессора С.-Петербургскаго университета, П. А. Рѣдкина, а въ области общественной медицины и гигіены *земско-медицинская правда* всегда будетъ служить руководящей нитью для будущихъ земскихъ и *государственныхъ* дѣятелей по охраненію народнаго здравія въ Россіи.

V.

Делегатскій докладъ по г. Москвѣ.

В. А. Будзько и А. Г. Петровскаго.

На IX губернскомъ съѣздѣ врачей Московскаго земства 4-я секція по вопросу о совмѣстной дѣятельности земской и думской санитарной организацій въ борьбѣ съ заразными болѣзнями выразила слѣдующія пожеланія:

1. Постоянное присутствіе земскихъ санитарныхъ врачей въ засѣданіяхъ городскихъ санитарныхъ врачей и представителя послѣднихъ въ засѣданіяхъ губернскаго санитарнаго совѣта.

2. Постоянное присутствіе представителя городскихъ санитарныхъ врачей въ засѣданіяхъ Московскаго уѣзднаго санитарнаго совѣта и представителя послѣдняго въ засѣданіяхъ городскихъ санитарныхъ врачей.

3. Для разрѣшенія вопросовъ, имѣющихъ общій интересъ или требующихъ компетенціи обѣихъ сторонъ, по мѣрѣ надобности, собирать совѣщанія земскихъ и городскихъ санитарныхъ врачей.

4. Присутствіе на губернскомъ съѣздѣ земскихъ врачей двухъ врачей-делегатовъ отъ города съ такими же правами и обязанностями, какими пользуются врачи-делегаты уѣздовъ.

5. Живой обмѣнъ извѣщеній между городомъ и земствомъ о заразныхъ больныхъ.

6. Наблюденіе со стороны города надъ санитарнымъ состояніемъ рабочихъ на городскихъ фабрикахъ и провѣрку здоровья безпаспортныхъ и бродягъ, высылаемыхъ изъ города.

Всѣ эти пожеланія, за исключеніемъ одного лишь послѣдняго, въ настоящее время нужно считать выполненными. Согласно пунктамъ 1 и 2, представители отъ земства, санитарные врачи, участвуютъ поочередно въ засѣданіяхъ коммиссіи городскихъ санитарныхъ врачей; отъ времени до времени, по мѣрѣ надобности, эти засѣданія посѣщаются представителями Московскаго уѣзднаго санитарнаго совѣта. Съ

другой стороны, представитель отъ городской санитарной коммиссіи, назначенный по выбору этой послѣдней, присутствуетъ въ засѣданіяхъ какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго санитарныхъ совѣтовъ.

Изложенное въ пунктѣ 3 пожеланіе собирать, по мѣрѣ надобности, совѣщанія земскихъ и городскихъ санитарныхъ врачей было приведено въ исполненіе лишь одинъ разъ. Именно, въ весьма недавнее время такое экстренно созванное совѣщаніе городскихъ санитарныхъ врачей съ участіемъ представителя уѣзднаго санитарнаго совѣта имѣло мѣсто по поводу тифозныхъ заболѣваній въ подмосковномъ селѣ Черкизовѣ.

Пунктъ 4 выполняется въ настоящее время присутствіемъ на X губернскомъ съѣздѣ двухъ врачей-делегатовъ, назначенныхъ городской управой по выбору коммиссіи городскихъ санитарныхъ врачей, и представленіемъ ими предлагаемаго доклада.

Пунктъ 5 приводится въ исполненіе со стороны города слѣдующимъ образомъ. Карточки о пріѣзжихъ, заболѣвшихъ какою-либо заразною болѣзнью и лѣчащихся въ московскихъ больницахъ, амбулаторіяхъ или у московскихъ врачей, изъ врачебнаго управленія немедленно пересылаются къ секретарю санитарной коммиссіи, который и извѣщаетъ объ этихъ больныхъ по телефону или письменно губернскую или уѣздную земскія управы.

Переходя къ пункту 6, мы должны повторить, что онъ по многимъ причинамъ, которыхъ мы здѣсь не будемъ касаться, остается не выполненнымъ въ должной мѣрѣ. Относительно первой половины разбираемаго пункта нужно, впрочемъ, замѣтить, что въ самое послѣднее время сдѣланъ нѣкоторый шагъ и въ этомъ направленіи. Мы подразумѣваемъ здѣсь открытую въ августѣ 1889 года Лефортовскую городскую амбулаторію, расположенную въ мѣстности, гдѣ наиболѣе скучено фабричное населеніе г. Москвы. Принимая во вниманіе дѣятельность двухъ раньше открытыхъ городомъ амбулаторій, этому только-что возникшему учрежденію можно предсказать немаловажную роль въ надзорѣ надъ заразными заболѣваніями среди фабричныхъ Лефортова.

Дѣятельность города въ отношеніи надзора надъ здоровьемъ безпаспортныхъ и бродягъ выразилась въ учрежденіи двухъ сейчасъ упомянутыхъ амбулаторій, о которыхъ уже говорилось вкратцѣ на IX губернскомъ съѣздѣ въ сообщеніи д-ра А. Г. Петровскаго. Эти двѣ амбулаторіи, находящіяся въ двухъ наиболѣе важныхъ пунктахъ скопленія ночлежниковъ и боечниковъ *), пользуются столь значительнымъ сочувствіемъ этого населенія, что функція ихъ съ гораздо бо́льшимъ успѣхомъ позволяетъ слѣдить за его здоровьемъ, чѣмъ это могло быть

*) Одна изъ этихъ амбулаторій помѣщается при ночлежномъ домѣ брат. Ляпиныхъ (3 уч. Мясницк. ч.), а другая—въ домѣ Копытина, въ Проточномъ переулкѣ (1 уч. Пресненск. ч.).

достигнуто обходомъ и осмотромъ ночлежныхъ домовъ и конечныхъ квартиръ данныхъ мѣстностей. Въ настоящее время открыта еще четвертая, Рогожская амбуляторія, въ части города, населенной большими массами бѣднаго люда и почти лишенной врачебной помощи.

Изложивъ такимъ образомъ въ самыхъ краткихъ чертахъ все то, что касалось программы, предложенной 4 секціей IX губернскаго съѣзда, мы постараемся сдѣлать бѣглый очеркъ дѣятельности города по санитарной части въ промежутокъ времени между IX и X съѣздами, при чемъ сначала остановимся на дѣятельности собственно городского управленія, а затѣмъ коснемся работы, выпавшей, въ частности, на долю санитарной коммиссіи.

Съ 1 сентября 1887 года область дѣятельности Московской городской управы значительно расширилась въ одномъ направленіи, а именно: съ этого числа состоялась фактическая передача городу заведеній приказа общественнаго призрѣнія. Такимъ образомъ, въ вѣдѣніи городского общественнаго управленія теперь состоитъ уже цѣлый рядъ больничныхъ учрежденій *). Съ передачею городу больницъ во внутреннемъ ихъ управленіи не сдѣлано пока еще никакихъ значительныхъ перемѣнъ. Относительно расширенія самыхъ больницъ и увеличенія въ нихъ числа мѣстъ нужно отмѣтить, что городской управой, въ случаѣ нужды, постоянно открывались временныя отдѣленія, имѣющія цѣлью удовлетворять потребность населенія въ больничномъ лѣченіи. Кромѣ того, по приговорамъ городской думы въ 1888 году открыты были отдѣленія: на 100 кроватей, при 1-й Городской больницѣ, для неизлѣчимо-больныхъ и увѣчныхъ и на 60 кроватей для женщинъ, больныхъ сифилисомъ **), а въ 1889 году — пріемный покой для душевно-больныхъ на 45 человѣкъ въ домѣ, пожертвованномъ А. В. Алексѣевой. Всѣ эти три отдѣленія имѣютъ характеръ постоянныхъ. Общее число штатныхъ мѣстъ въ городскихъ больницахъ, не считая учрежденій характера богодѣленъ, равно 3825 ***). Если прибавить сюда 1.159 мѣстъ въ больницахъ не городскихъ ****), то въ Москвѣ окажется всего 4.984 больничныхъ

---

*) А именно слѣдующія учрежденія: 1-я Городская больница съ домомъ призрѣнія Горихвостова, 2-я Городская больница, Дѣтская больница св. Владиміра, Старо-Екатерининская больница, Яузская больница, Басманная больница, Мясницкая больница, Преображенская больница для душевно-больныхъ, больница бр. Бахрушиныхъ, Екатерининскій богодѣленный домъ съ отдѣленіями и странноприимный домъ секундъ-маіора Ахлебаева. Мы не упомянули здѣсь Покровской временной больницы, которая была закрыта 1 іюля 1888 года. Одна изъ перечисленныхъ здѣсь больницъ, а именно Бахрушинская, открыта только 16 сентября 1887 года. Она предназначена лишь для хроническихъ больныхъ.

**) Это отдѣленіе помѣщается въ зданіи Серпуховского полицейскаго дома и въ административномъ отношеніи присоединено къ 1-й Городской больницѣ.

***) Наличное число мѣстъ нѣсколько больше.

****) Въ приведенную цифру больничныхъ мѣстъ не вошли: военный госпиталь, тюремныя больницы и вообще всѣ больницы при различныхъ учрежденіяхъ (учебныхъ заведеніяхъ, монастыряхъ, желѣзныхъ дорогахъ и т. п.).

койки, или одна койка на 151 человѣка, при чемъ въ этомъ числѣ 77% мѣстъ принадлежатъ городу.

Въ тѣсной связи съ переходомъ къ городу больницъ стоитъ устройство Городской центральной прачечной и дезинфекціонной камеры, открытыхъ въ самое послѣднее время. Въ обсужденіи проекта этихъ учрежденій принимала весьма дѣятельное участіе коммиссія городскихъ санитарныхъ врачей. Открытая въ настоящее время центральная прачечная производитъ стирку бѣлья изъ всѣхъ городскихъ больницъ. Дезинфекціонная камера предназначена какъ для удовлетворенія нуждъ городскихъ больницъ относительно дезинфекціи, такъ и для дезинфекціи, въ случаѣ надобности, и вещей частныхъ лицъ.

Ограничившись этими краткими свѣдѣніями о больницахъ (подробности желающіе могутъ найти въ отчетахъ Московской городской управы), мы перейдемъ къ другимъ сторонамъ дѣятельности городского управленія по санитарной части.

Съ 1889 года въ вѣдѣніе городского управленія былъ переданъ санитарный надзоръ за проститутками. Организація этого надзора выразилась пока открытіемъ двухъ пунктовъ для осмотра проститутокъ, съ особымъ медицинскимъ персоналомъ, и нѣкоторыми измѣненіями въ регистраціи ихъ (по проекту д-ра А. И. Поспѣлова, напечатан. въ Изв. Моск. гор. думы, 1889 г., вып. IV).

Изъ области санитарныхъ мѣропріятій городского управленія, какъ совершенно вновь возникшее, нужно отмѣтить учрежденіе санитарнаго надзора за городскими училищами. Городскія училища со времени учрежденія городскихъ санитарныхъ врачей находились подъ надзоромъ этихъ послѣднихъ, хотя надзоръ этотъ не былъ правильно организованъ и скорѣе имѣлъ случайный характеръ. Однако, санитарные врачи постоянно признавали необходимость болѣе правильной его организаціи, и въ коммиссіи санитарныхъ врачей неоднократно обсуждался вопросъ о школьномъ санитарномъ надзорѣ. Наконецъ, приговоромъ городской думы отъ 4 ноября 1888 года (№ 34) поручено было городской управѣ, въ видахъ предупрежденія заразительныхъ болѣзней, для наблюденія за здоровьемъ учащихся и для санитарнаго осмотра училищныхъ помѣщеній установить съ 1889 года врачебный надзоръ за содержимыми городскимъ управленіемъ училищами, для чего пригласить 6 врачей, распредѣливъ между ними всѣ училища, съ тѣмъ, чтобы врачи эти входили въ составъ общей городской санитарной организаціи. Городской управой избраніе кандидатовъ на должности училищныхъ врачей было поручено коммиссіи городскихъ санитарныхъ врачей. По избраніи и утвержденіи избранныхъ лицъ городской управой, вновь учрежденный школьный санитарный надзоръ приступилъ къ своей дѣятельности съ 1 января 1889 года.

Что касается собственно санитарной коммиссіи, то существенныхъ перемѣнъ противъ изложеннаго въ сообщеніи А. Г. Петровскаго на IX губернскомъ съѣздѣ въ ней не произошло. Такъ какъ вопросъ

о постоянной санитарной коммиссіи еще не разрѣшенъ городской думой, то коммиссія и теперь еще считается только временной. Дѣятельность ея, попрежнему, выражается главнымъ образомъ въ непосредственномъ принятіи мѣръ противъ развитія заразныхъ болѣзней въ городѣ. Засѣданія коммиссіи, происходившія еженедѣльно (за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ засѣданія назначались черезъ двѣ недѣли), главнымъ образомъ посвящались обсужденію этихъ мѣръ, причемъ нерѣдко избирались особыя подкоммиссіи для разработки тѣхъ или другихъ вопросовъ изъ этой области. Кромѣ заболѣваній различнаго рода тифами, скарлатиной и дифтеритомъ, составлявшими главный предметъ дѣятельности санитарныхъ врачей, особенное вниманіе было обращено на натуральную оспу, борьба съ которой была наиболѣе успѣшна. Главнѣйшимъ средствомъ для этой борьбы служила, конечно, вакцинація, производившаяся въ возможно широкихъ размѣрахъ. Затѣмъ, въ одномъ изъ засѣданій коммиссіи обсуждался вопросъ о ревакцинаціи учениковъ и учениць, поступившихъ въ городскія школы въ 1887 и 1888 годахъ. Мнѣніе коммиссіи, высказавшейся въ пользу такой ревакцинаціи, разсматривалось городской управой, которая и постановила поручить санитарнымъ врачамъ ревакцинировать учениковъ и учениць, принятыхъ въ городскія школы въ упомянутыхъ годахъ. Эта ревакцинація, начатая санитарными врачами въ концѣ 1888 года, продолжалась уже школьными врачами. Нужно еще замѣтить, что распространеніе оспопрививанія санитарными врачами значительно облегчилось съ тѣхъ поръ, какъ городская управа вошла въ сношеніе съ губернскимъ земствомъ относительно пользованія детритомъ изъ принадлежащаго земству телятника, что дало возможность имѣть постоянно детритъ, дававшій всегда превосходные результаты при вакцинаціи.

За послѣдніе два года довольно замѣтно выдвинулась роль коммиссіи санитарныхъ врачей какъ совѣщательнаго органа въ различныхъ санитарнымъ вопросахъ, возникающихъ въ городскомъ управленіи. Въ обсужденіи вопросовъ о школьномъ врачебномъ надзорѣ, объ учрежденіи городскихъ амбулаторій, объ устройствѣ городской прачечной и нѣкоторыхъ другихъ коммиссія санитарныхъ врачей принимала дѣятельное участіе. Наконецъ, въ самое послѣднее время происходило обсужденіе доклада особой подкоммиссіи изъ трехъ санитарныхъ врачей объ устройствѣ въ Москвѣ санитарной станціи для изслѣдованія предметовъ потребленія и вообще жизненной обстановки.

Относительно формъ проявленія дѣятельности коммиссіи нужно отмѣтить прогрессъ въ томъ отношеніи, что въ настоящее время болѣе, чѣмъ прежде, упорядочено собираніе свѣдѣній о заразныхъ больныхъ и разработка этихъ свѣдѣній въ видѣ годовыхъ отчетовъ. Для этихъ цѣлей были нѣсколько видоизмѣнены и дополнены санитарныя карточки и, кромѣ того, выработаны особой подкоммиссіей и обсуждены въ комиссіи санитарныхъ врачей программы годовой отчетности.

Число формъ заразныхъ болѣзней, входящихъ въ сферу дѣятельности санитарныхъ врачей, за послѣднее время замѣтно расширилось. По иниціативѣ коммиссіи санитарныхъ врачей къ этимъ послѣднимъ перешли карточки о заболѣвшихъ рожею, корью и эпидемической заушницей, а также вновь возникла съ марта 1888 года регистрація, посредствомъ карточекъ, больныхъ крупозной пневмоніей.

Ограничиваясь предложеннымъ краткимъ сообщеніемъ хода санитарнаго дѣла въ Москвѣ со времени IX губернскаго съѣзда, мы должны коснуться вопроса, не слѣдуетъ ли расширить или видоизмѣнить программу, предложенную 4-й секціей IX съѣзда по предмету совмѣстной дѣятельности земской и думской санитарной организаціи въ борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Намъ кажется, что до учрежденія въ Москвѣ постоянной санитарной коммиссіи, которая, кромѣ эпидеміологической дѣятельности, должна, безъ сомнѣнія, захватить первостепенно важную область санитарнаго изслѣдованія города Москвы, можно ограничиться тѣми положеніями, которыя выражены упомянутой 4-й секціей и которыя почти всѣ теперь выполнены. Остается еще пожелать, чтобы дѣло надзора за здоровьемъ фабричныхъ и бѣднѣйшаго населенія Москвы, ставшее на правильный путь учрежденіемъ городскихъ амбуляторій, продолжало развиваться въ этомъ направленіи.

VI.

Распространеніе сифилиса въ Черногрязскомъ медицинскомъ участкѣ Московскаго уѣзда.

По даннымъ амбулаторіи за 1885—1888 года.

Н. И. Покровскаго.

Черногрязскій медицинскій участокъ, расположенный на сѣверо-западѣ отъ Москвы, обнимаетъ собой 38 селеній Черкизовской волости, 34—Дурыкинской, 11—Озерецкой и 2—Троицкой. Разстояніе селеній отъ лѣчебницы для остальныхъ волостей, кромѣ Дурыкинской, не превышаетъ 15 верстъ, а для Дурыкинской доходитъ до 25. Ближе 15 верстъ отъ лѣчебницы расположены только 12 селеній Дурыкинской волости, остальныя 22 селенія на разстояніи 15—25 верстъ, и ради нихъ съ 1888 года открытъ фельдшерскій пунктъ въ дер. Радумлѣ, въ 15 верстахъ отъ лѣчебницы, съ еженедѣльнымъ врачебнымъ пріемомъ. Во всю длину участка идетъ Петербургское шоссе, имѣющее значеніе въ смыслѣ удобствъ сообщенія, и лѣчебница расположена на этомъ шоссе.

Населеніе по подворной переписи 1883 года равно 13.739 душ. обоего пола. Землей населеніе занимается только отчасти, повсюду существуютъ подсобные промыслы. Южная часть Черкизовской волости, около 15 деревень, и деревни 2 Дурыкинской, прилегающія къ Черкизовской, заняты столярнымъ промысломъ (мебельщики), живутъ всѣ дома и имѣютъ даже пришлыхъ рабочихъ изъ ближайшихъ деревень. Остальныя деревни Черкизовской волости опредѣленныхъ промысловъ не имѣютъ и занимаются, кромѣ земли, извозничествомъ: по зимамъ возятъ торфъ, дрова и т. д., живутъ по фабрикамъ, въ половыхъ по трактирамъ въ Москвѣ, нѣкоторые извозничаютъ въ Москвѣ. То же можно сказать и относительно Озерецкой волости, за исключеніемъ дер. Перепечено, гдѣ укоренилось тканье лентъ.

Что же касается Дурыкинской волости, то тамъ большинство взрослаго мужского населенія извозничаетъ въ Москвѣ, нѣкоторые круглый

годъ, а нѣкоторые домохозяева только по зимамъ. Женское населеніе молодое почти повсемѣстно, за исключеніемъ деревень со столярнымъ промысломъ, вяжетъ перчатки на магазины въ Москву, въ послѣднихъ дер. и молодыя, и старыя вяжутъ чулки и перчатки. Сбытъ сработанныхъ продуктовъ въ Москву. Такимъ образомъ, сношенія съ Москвой у постояннаго населенія довольно частыя. Пришлымъ населеніемъ участокъ не изобилуетъ, послѣднее появляется большею частію только лѣтомъ. Питомническій промыселъ почти отсутствуетъ въ Черкизовской и Озерецкой волостяхъ и нѣсколько болѣе развитъ въ Дурыкинской: по даннымъ переписи 1883 года числилось въ деревняхъ Дурыкинской волости 76 питомцевъ обоего пола.

Данныя для разработки свѣдѣній о распространеніи сифилиса взяты изъ карточнаго матеріала 1885—1888 годовъ, причемъ предварительно были составлены поименные списки сифилитиковъ за каждый годъ съ обозначеніемъ №№ амбулаторныхъ посѣщеній; съ этихъ списковъ составлена таблица распредѣленія сифилитиковъ, погодно и по деревнямъ, съ раздѣленіемъ на мужчинъ, женщинъ и дѣтей до 5 лѣтъ и съ раздѣленіемъ всѣхъ сифилитиковъ на 2 группы: кондиломатознаго періода и гуммознаго по нѣмецкой номенклатурѣ; 1-я группа заключаетъ такимъ образомъ заразительныя формы сифилиса-ulcus syphilit. primar. et secundar рибоpовской номенклатуры. Въ эту таблицу за 1885 годъ вошли всѣ сифилитики, посѣтившіе амбулаторію въ этомъ году, а за 1886—1888 года—только тѣ, которые не были въ предшествующіе года, начиная съ 1885-го, притомъ въ эту таблицу вошли всѣ сифилитики не только изъ селеній, причисленныхъ къ Черногрязскому участку, но и изъ ближайшихъ. Для селеній, причисленныхъ къ Черногрязскому участку, какъ имѣющихъ опредѣленный численный составъ населенія и въ большинствѣ случаевъ посѣщавшихъ только Черногрязскую амбулаторію, составлена особая таблица (см. ниже).

Общее количество сифилитиковъ, посѣтившихъ Черногрязскую амбулаторію за четырехлѣтіе въ 1885—1888 годахъ, 2.673, изъ нихъ 431, или 16%, кондиломатознаго періода и 2.242, или 84%, гуммознаго.

По отдѣльнымъ годамъ сифилитики распредѣляются такъ:

1885 г.	445	всѣхъ сифилитиковъ,	изъ нихъ	111	или почти 25 %	конд.	пер.
1886 „	578	„	„	113	„ 19,5%	„	„
1888 „	897	„	„	90	„ 10 %	„	„
1888 „	753	„	„	117	„ 15,5%	„	„

Приведенныя цифры по полу и возрасту распредѣляется такъ:

	Syph. gum.			Syph. condil.		
1885 г.	100 м.,	214 ж.,	20 д.=334;	32 м.,	45 ж.,	34 д.=111
1886 „	147 „	255 „	63 „ =465;	29 „	49 „	35 „ =113
1887 „	315 „	376 „	116 „ =807;	21 „	37 „	32 „ = 90
1888 „	203 „	354 „	79 „ =636;	31 „	55 „	31 „ =117

или въ процентахъ къ количеству сифилитиковъ за данный годъ:

1885 г.	22,5% м.,	48 % ж.,	4,5% д.	7,2% м.,	10,1% ж.,	7,6% д.
1886 „	25,5% „	44,1% „	10,9% „	5 % „	8,5% „	6 % „
1887 „	35,1% „	42 % „	13 % „	2,3% „	4,1% „	4,1% „
1888 „	27 % „	47 % „	10,5% „	4,1% „	7,3% „	4,1% „

Въ этихъ цифрахъ я отмѣчу только, что какъ въ той, такъ и другой формѣ сифилиса женщины занимаютъ первое мѣсто, за ними въ гуммозной формѣ слѣдуетъ группа мужчинъ, группа же дѣтей здѣсь сравнительно очень мала; въ кондиломатозной же формѣ, наоборотъ, группа дѣтей численно больше, нежели мужчинъ, и сравнительно немногимъ разнится отъ остальныхъ группъ. Что касается женской группы, то здѣсь повторяется общеизвѣстное правило, что женщины вообще охотнѣе лѣчатся, притомъ же не всѣ мужчины живутъ дома.

Чтобы показать степень распространенія сифилиса, насколько она выразилась амбуляторными посѣщеніями за взятое четырехлѣтіе, я приведу процентныя отношенія какъ всѣхъ вообще сифилитиковъ, такъ и кондиломатознаго періода для населенія деревень, отнесенныхъ къ Черногрязскому участку.

На населеніе, равное по подворной переписи 1883 года 13.739 душ. обоего пола, падаетъ за 4 года 2.123, или 15,4% всѣхъ сифилитиковъ, изъ нихъ 344 или 2,5% сиф. кондиломатознаго періода.

По годамъ въ процентахъ:

1885 г. . . .	2,3%	изъ нихъ	0,54%	конд. пер.
1886 „ . . .	3,3%	„	0, 6%	„ „
1887 „ . . .	5,37%	„	0,56%	„ „
1888 „ . . .	4,46%	„	0, 8%	„ „

По волостямъ количество сифилитиковъ распредѣляется такъ:

Черкизовская волость, населеніе 6.532 человѣка, всѣхъ сифилитиковъ 1.145 чел., или 17,5%, кондиломатозныхъ 215, или 3,3%.

По годамъ:	Гум.	Кондил.
1885 г.	2,6%	0,7%
1886 „	4,2%	0,7%
1887 „	4,2%	0,8%
1888 „	4,2%	0,9%

Дурыкинская волость, населеніе 5.139 душъ, всѣхъ сифилитиковъ 654, или 12,7%, кондиломатозныхъ 66, или 1,28%.

По годамъ:

1885 г.	2,1%	0,45%
„	2,4%	0,25%
„	3,5%	0,13%
1888 „	4,7%	0,45%

Озерецкая волость, населеніе 1.702 челов., всѣхъ сифилитиковъ 307 или 18%, кондиломатозныхъ 62, или 3,6%.

По годамъ:	Гум.	Кондил.
1885 г.	2,0%	0,41%
1886 „	3,0%	0,59%
1887 „	7,7%	1, 0%
1881 „	5,3%	1, 6%

Количество сифилитиковъ вообще рѣзко увеличивается для Черкизовской и Озерецкой волостей до 1887 года и немного падаетъ въ 1888 году; для Дурыкинской же волости оно увеличивается и въ 1888 г., что соотвѣтствуетъ открытію пункта въ дер. Радумлѣ. Количество же сифилитиковъ кондиломатознаго періода увеличивается по Черкизовской и особенно по Озерецкой волости до 1888 года, а въ Дурыкинской за первые три года падаетъ, въ 4-й поднимается опять до первоначальной цифры.

Для сравненія приведу процентъ сифилитиковъ, выведенный П. В. Поповымъ для 1880—1882 годовъ *).

	1880 г.	1881 г.	1882 г.
Черкизовская волость.	0,78	0,65	0,67
Дурыкинская „	0,93	0,86	0,80
Озерецкая „	1,43	1,25	0,92

Сравнивая добытыя мной цифры съ сейчасъ приведенными, видимъ, что процентъ сифилитиковъ, обращавшихся за медицинской помощью, значительно выросъ, и за 1887 г. для Черкизовской и Озерецкой волостей болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ maximum того времени установленный для Вороновской волости (2,73) Подольскаго уѣзда. Для Черкизовской и Озерецкой волостей процентъ заразныхъ сифилитиковъ равняется и даже немного превышаетъ наивысшій процентъ для всѣхъ сифилитиковъ тѣхъ же волостей за 1880—1882 года.

Замѣчу здѣсь еще, что Дурыкинская волость, давшая меньшій процентъ сифилитиковъ за года 1885—1887, не показываетъ всѣхъ лѣчившихся сифилитиковъ, потому что селенія ея наиболѣе удалены отъ лѣчебницы, и для населенія половины волости представлялось до открытія пункта въ Радумьѣ больше удобствъ лѣчиться въ Солнечногорской лѣчебницѣ; что же касается селеній Черкизовской и Озерецкой волостей, то всѣ они, за исключеніемъ двухъ-трехъ, пользовались только въ Черногрязской лѣчебницѣ.

По отдѣльнымъ деревнямъ количество обращавшихся за медицинской помощью сифилитиковъ рѣзко колеблется отъ 1—45% всего населенія деревни, притомъ малый процентъ даютъ селенія болѣе удаленныя и тѣ, которыя имѣли возможность обращаться за помощью въ другія лѣчебницы.

---

*) См. въ Трудахъ IX губернскаго съѣзда врачей Московскаго земства, ст. XXII— О распространеніи, развитіи и проявленіи сифилиса въ уу. Моск. губ. въ 1880—82 гг. И. В. Попова. Стр. 541—542.

Изъ 81 селенія 28 дали 1—10% сифилит.; разстояніе ихъ отъ лѣчебницы отъ 10—25 верстъ.

29 селеній	10—20%	сиф.,	разст.	5—20	верстъ
14 „	20—30%	„	„	5—11	„
7 „	30—40%	„	„	0— 6	„ и 1—20 верстъ.
3 „	выше 40% до 45%,		разст.	5—10	верстъ.

Для сужденія о наибольшей интензивности развитія сифилиса по отдѣльнымъ пунктамъ, я приведу процентъ сифилитиковъ по годамъ для деревень съ наивысшимъ процентомъ сифилитиковъ; деревня Вашутино Черкизовской волости, населеніе 140 чел., за 3 г. съ 1886—1888 лѣчилось 59 сифилитиковъ, или 42%, изъ нихъ 32, или 23% кондиломатозныхъ.

	Гум.	Кондил.
1886 г.	6,4%	2,8%
1887 г.	16,4%	8,5%
1888 г.	19, %	11,4%

Изъ дер. Лигачево Черкизовской вол. за 4 г. лѣчилось отъ сифилиса 45%, а съ кондиломатознымъ 11%.

1885 г.	7,1%	1,2%
1886 г.	7,1%	1,8%
1887 г.	17, %	3, %
1888 г.	14,2%	5,3%

Изъ дер. Перепечено Озерецкой волости за 4 года лѣчилось отъ сифилиса 38%, изъ нихъ 18% съ кондиломатознымъ сиф.

1885	5,6%	0,0
1886	6,4%	3,2%
1887	12,8%	7,2%
1888	12,8%	8,0%

Таково приблизительно распространеніе сифилиса въ деревняхъ; я говорю „приблизительно“, потому что цифры эти не выражаютъ всѣхъ сифилитиковъ въ деревнѣ, во-первыхъ, и во-вторыхъ проценты вычислены къ числу жителей 1883 года за неимѣніемъ цифръ болѣе поздняго времени.

Чтобы судить о способахъ и характерѣ распространенія сифилиса въ деревнѣ, выбраны были изъ имѣвшагося матеріала за 4 года всѣ тѣ больные, у которыхъ или была ясно діагностицирована твердая язва, или были намеки на существованіе ея въ данномъ мѣстѣ. Всѣхъ такихъ случаевъ 129. По мѣсту нахожденія первичнаго пораженія эта цифра распадается такъ: 28 случаевъ—твердая язва на половыхъ частяхъ—результатъ соитія; 15 случаевъ твердая язва на грудяхъ кормящихъ женщинъ; 23 на губахъ и 63 случая, въ которыхъ наблюдались angina papulosa прежде всякихъ другихъ проявленій сифилиса, а иногда и единственно и представлявшая видоизмѣненное первичное пораженіе, начавшееся съ зѣва. Разбирая тѣ 28 случаевъ, гдѣ твердая язва отмѣ-

чена на половыхъ частяхъ, находимъ: 4 случая падаютъ на пришлое населеніе рабочихъ на фабрикахъ и на плотниковъ и 24 случая—на коренное населеніе; изъ нихъ въ свою очередь въ 12 случаяхъ отмѣчено зараженіе въ Москвѣ такихъ субъектовъ, которые временно проживали въ Москвѣ, на фабрикахъ, въ половыхъ или извозчикахъ, и 12 получили твердую язву въ деревнѣ; это частью жены вышеупомянутыхъ субъектовъ, частью мужчины, имѣвшія соитія съ деревенскими женщинами.

На половое зараженіе падаетъ менѣе $^1/_4$ всѣхъ случаевъ, гдѣ съ вѣроятностью можно судить о мѣстѣ первичнаго пораженія, остальныя $^3/_4$, или 101 случай, падаютъ на внѣполовыя. Зараженіе черезъ груди—довольно распространенный фактъ; обусловливается онъ отчасти обычаемъ кормить чужихъ ребятъ и отдавать своего ребенка временно для кормленія посторонней женщинѣ при путешествіяхъ матери въ Москву, частью же обусловливается тѣмъ, что ребенокъ заражается сначала отъ поцѣлуя или кормленія жеванки сифилитичкой, и зараженный передаетъ болѣзнь черезъ грудь матери.

Что касается остальныхъ способовъ передачи, а также и легкости распространенія заразы, то объ этомъ лучше всего судить по примѣрамъ распространенія сифилиса въ семьѣ и за предѣлами ея.

Съ этой цѣлью я приведу нѣсколько примѣровъ.

1. Въ деревнѣ Перепечено Озерецкой волости въ 1885 году не отмѣчено свѣжихъ сифилитиковъ. Въ 1886 году въ семьѣ С..., состоящей изъ отца съ матерью, женатаго сына и еще сына 16 и дочери 17 лѣтъ, появился свѣжій сифилисъ.

Ходъ заболѣванія былъ таковъ: сынъ женатый жилъ въ Москвѣ и въ началѣ 1886 года лѣчился въ Москвѣ отъ сифилиса въ Мясницкой больницѣ, отъ него сначала заболѣла жена, которая начала посѣщать Черногрязскую амбулаторію съ мая 1886 года, за симъ отецъ тоже съ мая 1886 года, съ іюня мать, а съ января и февраля 1887 двое остальныхъ дѣтей. Отецъ жилъ въ работникахъ у хозяйки ткацкой фабрички С..., гдѣ работаютъ ленты.

Въ 1887 году посѣщаетъ амбулаторію съ свѣжимъ сифилисомъ С..., хозяйка ткацкой свѣтелки, въ 1888 году — ея дочь.

Лѣтомъ 1886 года сноха изъ того же семейства С.... жила въ работницахъ въ дер. Исаковѣ, тоже Озерецкой волости, въ семьѣ Н.... состоящей изъ отца, матери, дочери 8 лѣтъ, сына женатаго съ женой, взятой изъ другой деревни, и троихъ маленькихъ дѣтей отъ послѣднихъ: 6 лѣтъ, 4 и 1 года. Заболѣваніе этой семьи констатировано съ сентября 1886 года съ дѣвочки 1 года, у которой болѣзнь началась съ губъ, въ декабрѣ констатировано заболѣваніе бабушки ея, въ іюлѣ 1887 года у двухъ другихъ дѣвочекъ сестеръ маленькой, въ ноябрѣ у сына и въ январѣ 1888 г. у отца. Не было констатировано заболѣваніе такимъ образомъ только у дѣвочки 8 лѣтъ и у снохи, хотя они за это время нѣсколько разъ посѣтили амбулаторію.

2. Въ деревнѣ Лигачевѣ, Черкизовской волости, существуютъ двѣ семьи Г...—1-я столяра и 2-я молочника.

Въ первой изъ этихъ семей, состоящей изъ вдоваго отца и женщины, живущей съ нимъ, взрослаго сына и 5 дочерей отъ 17 лѣтъ и ниже, въ ноябрѣ 1886 года констатировано было заболѣваніе на дѣвицѣ 17 лѣтъ, которая въ 1887 году умерла отъ какого-то остраго заболѣванія; послѣ нея въ продолженіе 1887 года и въ концѣ 1888 г. посѣщаютъ съ свѣжимъ сифилисомъ остальныя 4 сестры; старшій братъ и отецъ въ амбуляторіи не были. Лѣтомъ 1888 года дѣвица 15 лѣтъ изъ этой семьи жила въ качествѣ няньки въ другой семьѣ, заболѣваніе которой, обнаружившееся въ началѣ осени 1888 года, удалось прослѣдить: у 1-й заболѣли губы у дѣвочки 1 года, засимъ груди у матери, потомъ констатировано было пораженіе зѣва у двухъ мальчиковъ и въ 1889 году также пораженіе зѣва у отца. Та же дѣвица и тѣмъ же лѣтомъ пробыла 2 недѣли въ сосѣдней деревнѣ Горловѣ въ семьѣ Ц...., и тамъ — заболѣваніе всей семьи, обнаружившееся прежде всего на маленькихъ дѣтяхъ, констатированное въ началѣ 1889 года и распространившееся также на другую родственную семью. Отмѣчу здѣсь фактъ, наблюдавшійся въ нѣкоторыхъ семьяхъ, что заболѣваютъ не всѣ члены семьи, а нѣкоторыхъ какъ будто обходитъ зараза. Чтобы уяснить значеніе этого факта, я приведу еще нѣсколько примѣровъ.

1. Въ деревнѣ Голиковѣ Черк. вол. семья изъ отца съ матерью и шестерыхъ дѣтей отъ 18—1 году заразилась сифилисомъ, по ихъ словамъ, отъ пастуха, уроженца сосѣдней деревни, у котораго цѣлое лѣто болѣли губы и была сыпота, хотя въ амбуляторіи онъ не отмѣченъ. Заболѣваніе констатировано сразу на 5 дѣтяхъ, а 6-й, мальчикъ 12 лѣтъ, школьникъ, и отецъ съ матерью при повторныхъ осмотрахъ не обнаружили явленій свѣжаго сифилиса, за то у отца найденъ лучистый рубецъ на колѣни и разсѣянныя слегка болѣзненныя періоститы на длинныхъ костяхъ, а у матери за 2 года до сего отмѣчено въ амбуляторной книгѣ syph. qum? хотя при осмотрахъ она никакихъ явленій сифилиса, ни стараго, ни свѣжаго, не обнаруживала.

2. У учителя заболѣлъ ребенокъ — твердая язва на языкѣ, заразился отъ прислуги, которая болѣла въ это время сифилисомъ и не была удалена, несмотря на совѣты и даже угрозы довести до свѣдѣнія управы; ребенокъ кормился грудью. У матери около соска единственный разъ было замѣчено слущеніе эпителія, но дальше дѣло не пошло, и несмотря на повторные осмотры у ней не было обнаружено никакихъ явленій сифилиса. Взята она изъ той же деревни и по справкамъ оказалось, что нѣкоторые изъ членовъ ея родной семьи страдаютъ явленіями гуммознаго сифилиса.

3. Крестьянка дер. Клушина, Дурыкинской волости, засорила глазъ, посторонняя женщина вылизала, въ результатѣ ulcus induratum palpebrae inferioris съ послѣдующими явленіями, мужъ ея—извозчикъ въ Москвѣ—во время пріѣзда домой заразился, а мать его, живущая въ

одномъ домѣ, имѣетъ гораздо раньше этого случая разсѣянные періостаты съ ночными болями и не подверглась новому зараженію.

Изъ этихъ примѣровъ ясно, какъ широко можетъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ разлиться зараза изъ одного очага и какую роль въ дѣлѣ распространенія сифилиса играютъ половыя зараженія. Очаги заразы были за 4 года, взятые мной, въ большинствѣ деревень; если же и выведется зараза въ какой-нибудь изъ нихъ, то Москва или сосѣдняя деревня не преминутъ пополнить недочетъ.

Что касается послѣднихъ трехъ примѣровъ, то они подтверждаютъ такое положеніе: въ сифилитическихъ семьяхъ во второмъ или третьемъ поколѣніи иммунитетъ можетъ изчезнуть, и тогда члены семьи при благопріятныхъ обстоятельствахъ продѣлываютъ сифилизацію сначала, и средствомъ, останавливающимъ ея развитіе, является еще не утратившійся иммунитетъ преимущественно у старшихъ членовъ. Семья въ деревнѣ замкнуто не живетъ, сношенія ея съ родственными семьями и сосѣдями развѣ немногимъ менѣе тѣсныя, чѣмъ между отдѣльными членами, а потому возникаетъ вопросъ (вопросъ важный, требующій тщательнаго изслѣдованія), не тѣ же ли условія и въ деревнѣ вообще, какъ и въ отдѣльной семьѣ, способствуютъ и препятствуютъ распространенію сифилиса?

Косвенное доказательство такого положенія можно видѣть въ слѣдующемъ. Иммунитетъ, какъ извѣстно, можетъ проявляться вполнѣ и притомъ только этимъ однимъ можетъ выражаться сифилисъ, бывшій или у даннаго субъекта или у его предковъ, можетъ исчезнуть вполнѣ и можетъ исчезнуть не вполнѣ; въ послѣднемъ случаѣ при зараженіи получается форма т. наз. абортивнаго сифилиса, гдѣ дальше развитія твердой язвы дѣло не идетъ. Повидимому, подобный фактъ приходится нерѣдко наблюдать и въ деревнѣ, а именно у сифилитиковъ, имѣющихъ только пораженіе въ зѣвѣ, представляющее или первичное пораженіе или видоизмѣненное первичное пораженіе; держится оно въ одномъ положеніи очень упорно, но и при долговременномъ наблюденіи не удается подчасъ замѣтить другихъ проявленій сифилиса.

Что касается лѣченія сифилитиковъ, то оно производилось почти только амбуляторно, коечнымъ лѣченіемъ пользовались въ эти 4 года только 2 субъекта въ кондиломатозномъ періодѣ, а съ гуммозными формами только въ трудныхъ случаяхъ пораженія внутреннихъ органовъ и въ затяжныхъ случаяхъ при безуспѣшности амбуляторнаго лѣченія.

Всего за 4 года лежало на койкахъ 59 сифилитиковъ; по годамъ они распредѣляются такъ:

1885 г.	9	гуммозныхъ	
1886 „	8	„	
1887 „	16	„	и 1 кондиломат.
1888 „	24	„	и 1 „

Количество посѣщеній, сдѣланныхъ сифилитиками за 4 года, 9.409, или $3_{,5}$ на больного, а изъ селеній Черногрязскаго участка 8.169 всѣхъ посѣщеній, или $3_{,8}$ на больного; отдѣльно для кондиломатозныхъ сифилитиковъ—1.598, или $4_{,6}$ на больного. Эти общія цифры колеблются въ широкихъ предѣлахъ: на больного приходится отъ 1—50—100 посѣщеній, но по большей части держатся около этихъ среднихъ цифръ и скорѣе имѣютъ наклонность къ пониженію, нежели къ повышенію. Вообще же нужно замѣтить, что посѣщеніе сифилитиками амбулаторіи, особенно съ заразными формами, только въ меньшинствѣ случаевъ удовлетворяетъ цѣли, т.-е. лѣченію, какъ по количеству посѣщеній, такъ и въ особенности по порядку ихъ; посѣщенія въ большинствѣ случаевъ недостаточны или безпорядочны, т.-е. больные являются не въ то время, въ какое назначаетъ врачъ, а по своему усмотрѣнію и очень не рѣдко приходятъ черезъ мѣсяцъ, два и болѣе. При томъ больные въ большинствѣ случаевъ не даютъ возможности констатировать, если не излѣченіе, то, по крайней мѣрѣ, исчезаніе симптомовъ болѣзни, потому что, несмотря на всевозможныя убѣжденія, при замѣтномъ улучшеніи, полагаютъ не нужнымъ потреблять лѣкарства и навѣщать амбулаторію. Такимъ образомъ, вслѣдствіе невѣжества и инертности больныхъ врачъ только въ меньшинствѣ случаевъ — хозяинъ лѣченія, въ большинствѣ же волей—неволей приходится представлять остальное волѣ Божіей.

Селенія и волость.	Число верстъ отъ лѣчебницы.	Число жителей.	Число сифилит. за 4 г.		% сифилит. къ населенію деревни.		Число посѣщеній сифил. сифилит.		Колич. посѣщеній на одного сиф.	
			Condyl.	Betæ.	Condyl.	Betæ	Condyl.	Betæ.	Condyl.	Betæ.
Черкизовская вол.										
Аристово	11	93	1	4	1	4	1	15	1	3,75
Бурцево	7	227	13	50	5	22	93	230	7,1	4,6
Вашутино	10	140	32	59	23	42	167	281	5,2	4,7
Верескино . . .	7	123	2	29	1,6	23	20	78	10	3
Голиково	7	68	2	18	3	26	9	52	4,5	2,8
Гнилуша	15	180	—	9	—	5	—	13	—	1,4
Дубровка	5	44	—	8	—	18	—	59	—	7,4
Елино	2	90	10	29	11	32	35	80	3,5	2,7
Жаворонки . .	7	67	—	10	—	15	—	18	—	1,8
Ивакино	12	163	6	19	4	11	13	49	2,2	2,6
Ивановское . . .	9	126	—	10	—	8	—	48	—	4,8
Кобылья Лужа . .	10	394	10	52	2,5	13	46	123	4,6	2,4
Коростово	10	72	1	9	1,4	12	1	39	1	4,3
Лигачево	6	169	19	77	11	45	34	212	1,8	2,7
Лугинино	7	31	1	7	3	22	3	23	3	3,3
Лихачево . . .	15	195	3	18	1,5	9	16	102	5,3	5,7
Машкино	9	94	1	15	1	15	3	23	3	1,5
Мелькисарово . .	8	148	1	26	—	18	1	87	1	3,3
Морщихино . . .	5	126	1	18	—	14	2	126	2	8,1
Можаниновка . .	6	278	21	47	7,5	17	129	209	6,1	4,4
Назарьево	5	336	10	83	3	25	27	358	2,7	4,3
Новая Кирилловка.	3	239	8	47	3	20	26	183	3,25	4
Новая Дмитровка .	7	239	4	38	1,5	16	7	130	1,75	3,4
Пекино	2	127	2	37	1,6	30	7	138	3,5	3,7
Петровское Лоб. .	13	287	9	36	3	12	13	71	1,4	2
Подолино . . .	6	143	2	30	1,5	21	22	104	11	3,5
Саврасово	5	108	13	42	11	40	47	175	3,6	4,2

Селенія и волость.	Число верстъ отъ лѣчебницы.	Число жителей.	Число сифилит. за 4 г.		% сифилит. къ населенію деревни.		Число посѣщеній сдѣл. сифилит.		Колич. посѣщеній на одного сиф.	
			Condyl.	Всѣхъ.	Condyl.	Всѣхъ.	Condyl.	Всѣхъ.	Condyl.	Всѣхъ.
Черкизовская вол.										
Свистуха . . .	10	66	—	7	—	10	—	24	—	3,4
Сабурово	12	443	3	33	0,6	7	8	155	2,7	4,7
Траханѣево . .	10	45	—	3	—	6	—	21	—	7
Терехово	14	95	—	15	—	15	—	34	—	2,3
Усково	6	266	1	33	—	12	11	103	11	3,1
Филино	7	294	7	35	2	12	21	68	3	1,9
Черная Грязь .	0	164	8	62	5	37	45	515	5,6	8,3
Черкизово	5	355	21	86	6	24	123	359	6	4,2
Юрово	10	121	1	8	—	6	17	32	17	4
Юрлово	9	376	2	36	—	9	3	110	1,5	3
Итого по Черкиз. вол. .	—	6532	215	1145	3,3%	17,5%	950	4447	4,4	3,9
Озерецкая вол.										
Владычино . . .	7	157	4	24	2,5	15	23	79	5,7	3,2
Воскресенское . .	9	272	2	27	—	10	5	50	2,5	1,8
Жигалово	5	27	—	4	—	15	—	11	—	2,7
Исаково	5	154	10	35	6	22	63	116	6,3	3,3
Лунево	7	38	1	10	2,5	26	2	41	2	4,1
Мытецкое . . .	9	202	4	44	2	22	10	110	2,5	2,5
Новоселки	5	200	8	45	4	22,5	21	157	2,6	3,5
Носово	10	95	1	5	1	5	1	8	1	1,6
Перепечено . .	6	124	23	47	18	38	231	517	10	11
Чашниково . . .	7	193	7	33	3,5	16	35	81	5	2,3
Шемякино	5	240	2	33	0,8	13	5	167	2,5	5
Итого по Озерецк. вол. .	—	1702	62	307	3,6%	18%	396	1337	6,4	4,3

Селенія и волость.	Число верстъ отъ лѣчебницы.	Число жителей.	Число сифилит. за 4 г.		% сифилит. къ населенію деревни.		Число посѣщеній сдѣл. сифилит.		Колич. посѣщеній на одного сиф.	
			Condyl.	Всѣхъ.	Condyl.	Всѣхъ.	Condyl.	Всѣхъ.	Condyl.	Всѣхъ.
Троицкая волость.										
Клязьма	11	279	—	19	—	7	—	68	—	3,6
Яковлево	11	87	1	2	1	2	2	4	2	2
Дурыкинская вол.										
Баклашино . . .	16	55	—	6	—	10	—	13	—	2,2
Безверхово . . .	17	72	—	22	—	30	—	145	—	6,6
Берсеновка . .	15	78	1	14	1	18	7	107	7	7,6
Бунтѣиха	18	92	—	8	—	8	—	15	—	1,9
Бухарово	18	49	9	18	18	36	19	67	2,1	3,7
Векшино	24	155	—	2	—	1	—	2	—	1
Дурыкино	13	614	8	61	1	10	13	221	1,6	3,6
Жилино	14	77	—	3	—	4	—	6	—	2
Качугино	17	135	7	22	5	16	59	90	8,4	4,1
Клушино	8	134	1	19	—	14	1	93	1	4,9
Лажки	17	134	—	4	—	3	—	6	—	1,5
Литвиново	20	212	—	28	—	13	—	90	—	3,2
Липуниха	16	113	—	10	—	9	—	31	—	3,1
Льялово	11	164	—	35	—	22	—	91	—	2,6
Матушкино . .	8	208	3	30	1,4	14	5	47	1,7	1,6
Никольское . .	15	82	1	12	1	14	2	35	2	2,9
Никифорово . . .	19	53	—	4	—	7	—	22	—	5,5
Поярково . . .	5	325	7	54	2	16	27	250	3,8	4,6
Переслѣгино . .	25	38	1	4	2,5	10	2	14	2	3,5
Покровъ	13	46	—	2	—	4	—	32	—	16
Радумля	15	210	6	29	3	14	21	131	3,5	4,5

Селенія и волость.	Число верстъ отъ лѣчебницы.	Число жителей.	Число сифилит. за 4 г.		% сифилит. къ населенію деревни.		Число посѣщеній сѣд. сифилит.		Колич. посѣщеній на одного сиф.	
			Condyl.	Всѣхъ.	Condyl.	Всѣхъ.	Condyl.	Всѣхъ.	Condyl.	Всѣхъ.
Дурыкинской вол.										
Ржавки	5	345	13	104	3	30	64	371	4,9	3,5
Рождествено . . .	20	200	—	3	—	1,5	—	3	—	1
Савелки	6	141	—	15	—	10	—	19	—	1,2
Стародальняя . .	18	157	1	17	—	11	6	46	6	2,7
Танковка	17	59	—	5	—	9	—	8	—	1,6
Хоругвино . . .	22	443	1	21	—	5	1	25	1	1,2
Холмы	16	115	1	19	—	16	2	48	2	2,5
Чашниково . . .	10	274	2	39	—	14	2	202	1	5,2
Шелепаново . .	23	234	1	12	—	5	10	29	10	2,4
Веревское . . .	11	125	3	28	2	22	9	54	3	1,9
Итого по Дурыкин. в.	—	5139	66	659	1,28%	12,7%	250	2313	3,8	3,5

VII.

Оспенныя заболѣванія въ Московской губ. за десятилѣтіе съ 1878—1887 г.

П. И. Глушановской-Яковлевой.

Въ большомъ рядѣ заразныхъ болѣзней оспа уже издавна занимаетъ исключительное положеніе по тѣмъ началамъ, на которыхъ основана борьба съ ея распространеніемъ. Не дожидаясь появленія эпидеміи, мы заранѣе стараемся предохранить населеніе отъ заболѣванія.

Въ Московской губерніи за послѣднее время почти во всѣхъ уѣздахъ принимаются мѣры къ наивозможному расширенію предохранительнаго оспопрививанія; въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ стали производить и ревакцинаціи въ школьномъ возрастѣ. Потому-то мнѣ и показалось нелишнимъ разработать матеріалъ по оспеннымъ заболѣваніямъ, накопившійся въ бюро за 10 лѣтъ, и остановиться главнымъ образомъ на распредѣленіи заболѣваній среди привитыхъ и непривитыхъ.

Прежде чѣмъ я приступлю къ сообщенію Вамъ данныхъ, добытыхъ изъ имѣющагося матеріала, я должна сказать нѣсколько словъ къ его характеристикѣ. Матеріалъ этотъ весьма разнороденъ и имѣетъ много пробѣловъ, преимущественно за первое пятилѣтіе, въ которомъ только что, такъ сказать, прививалась карточная регистрація больныхъ, но и по второму 5-лѣтію онъ не представляетъ той полноты свѣдѣній, которая требуется для выясненія тѣхъ или другихъ сторонъ хода оспенныхъ заболѣваній. Хотя карточная регистрація эпидемическихъ больныхъ, наблюдаемыхъ врачами на мѣстахъ, установлена на IV съѣздѣ врачей въ 1879 г. и введена съ 1880 г., тѣмъ не менѣе эпидемическія карточки за эти 2 года почти отсутствуютъ — онѣ доставлены всего изъ 4, 5 медицинскихъ участковъ; только съ 1882 г. начинается болѣе правильное поступленіе этихъ карточекъ.

Пробѣлы эти за первые года я старалась пополнить свѣдѣніями изъ докладовъ делегатовъ съѣздамъ врачей и докладовъ врачей уѣзднымъ собраніямъ, но къ сожалѣнію и въ нихъ я не нашла точныхъ ука-

заній о числѣ оспенныхъ больныхъ; б. ч. врачи ограничивались перечисленіемъ селеній, въ которыхъ наблюдалась оспа, но не сообщали точно цифры больныхъ. Я уже не говорю о томъ, что вопросъ, спеціально интересовавшій меня—именно распредѣленіе заболѣваній среди привитыхъ и непривитыхъ—ни въ какомъ случаѣ не могъ найти разрѣшенія въ этихъ свѣдѣніяхъ.

Вслѣдствіе этого мнѣ пришлось различно группировать матеріалъ смотря по тому, на сколько онъ удовлетворялъ цѣлямъ, которыя я преслѣдовала. Такъ напр. имѣющіяся уже съ 1878 г. довольно точныя свѣдѣнія о селеніяхъ, въ которыхъ были оспенные больные, дали мнѣ возможность нанести эти селенія на карты въ видѣ шариковъ и этимъ способомъ составить себѣ понятіе хотя бы объ экстенсивности оспы за всѣ 10 лѣтъ; зато неполнота цифровыхъ данныхъ за первое время лишила меня возможности включить ихъ въ разсчетъ по распредѣленію оспенныхъ заболѣваній въ разные года, а потому діаграмма, построенная на этихъ данныхъ, начинается съ 1882 г. Приблизительныя цифры болѣвшихъ за первые 4 года были слѣдующія: въ 78 г. 461, въ 79 г. 739, въ 80—361, въ 81—797. Далѣе, отсутствіе эпидемическихъ карточекъ изъ Богородскаго уѣзда за всѣ года, заставило меня исключить его совершенно, когда я приступила къ выясненію вопроса о распредѣленіи заболѣваній среди привитыхъ и непривитыхъ.

Зато, благодаря тому, что съ 1888 г. въ издающихся эпидемическихъ свѣдѣніяхъ значатся и амбуляторные больные съ заразными формами, я сочла возможнымъ включить въ діаграмму число оспенныхъ заболѣваній и за 1888 г., хотя карточный матеріалъ по этому году мной и не разработанъ.

Теперь перейду къ діаграммамъ.

Наивысшей цифры заболѣваній оспа достигла въ 1883 и 1884 г.; (см. діагр. № 1) каждый изъ нихъ далъ болѣе 20% всѣхъ оспенныхъ заболѣваній, наблюденныхъ съ 1882 г. въ Московской губерніи; въ 85 г. процентъ заболѣваній понижается нѣсколько, еще болѣе въ 1886 г., а на 87 г. мы имѣемъ крутое паденіе ихъ съ 18 до 5%; въ 1888 г. заболѣванія составляютъ уже менѣе 2%, — всѣхъ заболѣвшихъ въ губерніи было 87; прибавлю, что въ текущемъ году по настоящее время зарегистровано всего 26 случаевъ, разбросанныхъ по нѣкоторымъ уѣздамъ.

Карты, на которыхъ нанесены разноцвѣтными шариками селенія, въ которыхъ были оспенные больные, дополняютъ діаграмму, показывая, въ какихъ уѣздахъ болѣе всего распространялась оспа и въ какіе годы. Такъ мы видимъ, что въ 1878 г. оспа была сильнѣе всего развита въ Дмитровскомъ уѣздѣ, въ прилегающей части Клинскаго уѣзда, а также и въ Московскомъ; не малое количество селеній было захвачено и въ Подольскомъ уѣздѣ. Въ первыхъ 4 уѣздахъ оспа продолжалась и въ 1879 г.; къ нимъ присоединился Коломенскій и кромѣ того Верейскій уѣздъ съ довольно значительной эпидеміей въ Вышгородской и Сим-

буховской волостяхъ. Въ 1880 г. она угасаетъ въ обоихъ этихъ уѣздахъ, но развивается довольно сильно въ Карачаровской волости Можайскаго уѣзда. Въ 1881 г. оспа сконцентрировалась въ Гребневской и Ивановской волостяхъ Богородскаго уѣзда, гдѣ, какъ сообщено было въ делегатскомъ докладѣ, было 406 оспенныхъ больныхъ. Эпидемія эта продолжалась въ другихъ волостяхъ уѣзда въ 1882 г. Въ этотъ же годъ начинается сильная эпидемія въ Звенигородскомъ уѣздѣ; болѣетъ и довольно большое число селеній Хорошевской и Троице-Голенищевской волостей, Московскаго уѣзда и кромѣ того нѣкоторыя селенія Серединской и Муриковской волостей Волоколамскаго уѣзда.

Въ 1883 году оспа распространяется еще шире въ Звенигородскомъ уѣздѣ, и появляется вновь сильная эпидемія въ Вышгородской волости Верейскаго уѣзда, въ которой, какъ я уже говорила, она была 4 года передъ тѣмъ, въ 1879 г. Въ 1884 г. оспа распространяется въ Рузскомъ уѣздѣ и сосѣдними съ нимъ: Волоколамскомъ и Можайскомъ, въ Верейскомъ же уѣздѣ цифра заболѣваній уменьшается, но эпидемія захватываетъ Симбуховскую и Капоньскую волости; въ Звенигородскомъ же уѣздѣ она видимо угасаетъ.

Въ 1885 году оспа получаетъ наибольшее распространеніе въ Волоколамскомъ уѣздѣ; въ Московскомъ уѣздѣ развивается довольно интенсивная эпидемія, ограничившаяся впрочемъ 2 подгородными селеніями: Черкизовымъ и Богородскомъ.

Хотя общая цифра заболѣваній и падаетъ замѣтно въ 1886 г., какъ показано на діаграммѣ, тѣмъ не менѣе оспа встрѣчается въ большемъ количествѣ уѣздовъ, и по нѣкоторымъ она достигаетъ величины, не наблюдавшейся ни разу въ нихъ до этого за все десятилѣтіе. Эти уѣзды съ максимальной для нихъ цифрой заболѣванія: Клинскій, Бронницкій, Коломенскій и Серпуховской. Въ Дмитровскомъ и Богородскомъ цифра заболѣваній тоже довольно велика, но каждый изъ этихъ 2 уѣздовъ насчитывалъ больше больныхъ въ эпидеміи, посѣтившія ихъ въ 79 и 81 годахъ. Въ 1887 г. во всѣхъ почти уѣздахъ наблюдались единичные случаи заболѣваній, въ одномъ Бронницкомъ уѣздѣ оспа сохраняетъ эпидемическій характеръ; изъ 328 оспенныхъ больныхъ, зарегистрованныхъ во всей губерніи, почти половина—143 —падаетъ на Бронницкій уѣздъ.

При разсмотрѣніи картъ, показывающихъ распространеніе оспенныхъ заболѣваній по различнымъ уѣздамъ, не слѣдуетъ прежде всего забывать, что свѣдѣнія о количествѣ захваченныхъ селеній и о числѣ больныхъ въ нихъ зависятъ между прочимъ въ сильной степени и отъ числа медицинскихъ участковъ въ данномъ уѣздѣ; въ этомъ отношеніи, слѣдовательно, данныя по различнымъ уѣздамъ не могутъ быть вполнѣ сопоставлены. Тѣмъ не менѣе карта эта указываетъ на то, что нѣкоторые уѣзды представляли несомнѣнно благопріятныя условія для широкаго распространенія оспы, таковы: Звенигородскій, Рузскій, Можайскій,

Волоколамскій и, главнымъ образомъ, Верейскій уѣзды. Эти 5 уѣздовъ и даютъ самыя высокія среднія цифры заболѣваемости за 5-ти-лѣтіе: Верейскій уѣздъ 180,6 или 3.67 на тысячу населенія, Рузскій 118,4 или почти 2,0 promille, Звенигородскій 109,6, Волоколамскій 107,8 и Можайскій 69,8; во всѣхъ трехъ болѣе 1 на тысячу населенія.

Два уѣзда, Московскій и Клинскій, съ наибольшимъ количествомъ медицинскихъ участковъ, обладающіе слѣдовательно наилучшими условіями для наблюденія за эпидеміями, представляли, наоборотъ, неблагопріятныя условія для распространенія эпидеміи. Средняя цифра заболѣваемости въ обоихъ уѣздахъ низка: 59 и 63—0.33 и 0,39 pro mille; въ самые неблагопріятные годы, въ 1885 г. въ Московскомъ уѣздѣ зарегистрованъ 121 больной, а въ 1886 г. въ Клинскомъ 166.

Къ этимъ 2 уѣздамъ какъ по наблюденію за эпидеміями, такъ и по незначительности распространенія оспенныхъ заболѣваній, приближается Подольскій уѣздъ. И въ немъ мы имѣемъ среднюю невысокую цифру заболѣваемости 49,6 или 0,6 pro mille населенія. Наибольшая эпидемія, бывшая въ 1885 г. и закончившаяся въ 1886 г., дала въ разгарѣ своемъ въ 1885 г. всего 97 больныхъ.

Остальные уѣзды, если и не представляютъ высокой средней цифры заболѣваемости и широкаго распространенія эпидеміи по отдѣльнымъ годамъ, не могутъ приравниваться къ 3 вышеупомянутымъ, такъ какъ въ нихъ наблюденіе за эпидеміями не обставлено такъ хорошо; на картахъ помѣчены всѣ селенія, откуда появился хотя бы и одинъ больной, и иногда въ нѣкоторыхъ изъ этихъ уѣздовъ все и ограничивается однимъ оспеннымъ амбуляторнымъ больнымъ.

Діаграмма №2, показывающая распредѣленіе оспенныхъ заболѣваній по мѣсяцамъ и сезонамъ, подтверждаетъ давно уже извѣстный фактъ, что максимумъ заболѣваній падаетъ на зимніе мѣсяцы, минимумъ же на лѣтніе, при чемъ паденіе кривой съ весны на лѣто весьма крутое. Обстоятельство это уже издавна охотно объяснялось усиленнымъ оспопрививаніемъ, которое производится во всей Московской губерніи, начиная съ мая мѣсяца.

Гораздо болѣе интереса представляетъ разсмотрѣніе данныхъ о распредѣленіи заболѣваній по возрастамъ, а главнымъ образомъ среди привитыхъ и непривитыхъ. Но здѣсь прежде всего мнѣ приходится упомянуть о томъ, что только извѣстная часть матеріала могла служить къ выясненію этихъ сторонъ. Всѣхъ оспенныхъ заболѣваній въ Московской губерніи за 1882—1887 г. числится 6.221, изъ нихъ поступило въ бюро зарегистрованными на карточкахъ только 4.516, т.-е. 72,6%; отмѣтки же о томъ, привитъ или не привитъ заболѣвшій, находятся лишь на 2913 карточкахъ; т.-е. по возрастамъ можно было распредѣлить только 72,6% всѣхъ больныхъ, а по тому, привитъ или не привитъ заболѣвшій, всего 46,8% всѣхъ болѣвшихъ.

Несмотря на неполноту свѣдѣній въ этомъ отношеніи, я не могла

отказаться отъ желанія эксплуатировать матеріалъ въ этомъ направленіи, между прочимъ и въ виду того, что по нѣкоторымъ уѣздамъ пробѣловъ почти нѣтъ.

Всѣ заболѣвшіе распредѣлены на 6 возрастныхъ группъ: отъ 0—1 года, затѣмъ до 5 лѣтъ, и по пятилѣтіямъ до 20 лѣтъ; всѣ заболѣвшіе свыше 20 лѣтъ соединены въ одну группу, такъ какъ цифра заболѣваній въ каждой пятилѣтней группѣ слишкомъ мала — всѣ они вмѣстѣ дали за все время 150 заболѣвшихъ, почти на 100 меньше, чѣмъ во 2-й группѣ отъ 15—20 лѣтъ. Для примѣра приведу, что, начиная съ группы отъ 40 лѣтъ до 45 и далѣе, встрѣчается всего по 4, по 2 и даже по 1 больному; наивысшій возрастъ, въ которомъ наблюдалось оспенное заболѣваніе, 64 года—у привитого субъекта.

Изъ всего числа больныхъ, какъ показано на діаграммѣ № 3, наибольшій процентъ падаетъ на возрастную группу отъ 1—5 лѣтъ, почти 35%, затѣмъ на слѣдующую группу 5—10 лѣтъ—30%, такъ что обѣ эти возрастныя группы по проценту заболѣвшихъ къ общему числу больныхъ занимаютъ почти $^2/_3$; остальная треть падаетъ на всѣ остальные возрасты.

Діаграмма № 4 показываетъ, какой процентъ изъ больныхъ данной возрастной группы падаетъ на привитыхъ и какой на непривитыхъ. Разница между заболѣваніями привитыхъ и непривитыхъ громадная; такъ, въ возрастѣ до 1 года процентъ заболѣвшихъ привитыхъ почти 1%, между тѣмъ какъ на непривитыхъ приходится 53%, въ возрастной группѣ до 5 лѣтъ привитые дали 6% всѣхъ заболѣвшихъ этой группы, а непривитые 61%; и въ слѣдующей группѣ до 10 лѣтъ разница въ процентѣ заболѣванія громадная: $17_{,61}$ и $50_{,55}$%; въ группѣ же 10—15 лѣтъ эта разница уже не велика—всего 10%, **другими словами, привитые въ дѣтствѣ субъекты приближаются въ возрастѣ 10 лѣтъ по шансамъ заболѣванія весьма значительно къ непривитымъ**, можно даже сказать, что они совершенно сравниваются съ ними, если мы примемъ во вниманіе, что количество привитыхъ въ населеніи превышаетъ количество непривитыхъ; въ группѣ отъ 15—20 лѣтъ процентъ заболѣвшихъ привитыхъ уже совершенно равенъ проценту заболѣвшихъ непривитыхъ, а свыше 20 лѣтъ мы видимъ даже преобладаніе заболѣваній среди привитыхъ.

Послѣднее явленіе можетъ быть объяснено какъ небольшимъ количествомъ заболѣвшихъ въ этой группѣ, которое даетъ, слѣдовательно, возможность выступать случайностямъ въ родѣ того, что врачами отмѣчались чаще случаи заболѣванія привитыхъ, такъ и тѣмъ, что въ этихъ возрастахъ встрѣчается уже много субъектовъ, пережившихъ не одну оспенную эпидемію, а нерѣдко и перенесшихъ ее въ дѣтствѣ, слѣдовательно болѣе гарантированныхъ отъ новаго зараженія.

Кстати замѣчу здѣсь, что среди всѣхъ карточекъ, разобранныхъ мной, попались 4, на которыхъ было помѣчено, что данные субъекты заболѣли вторично оспой, уже разъ перенесши ее: одинъ въ возрастѣ

отъ 5 — 10 лѣтъ въ Серединскомъ участкѣ Волоколамскаго уѣзда, 2 въ возрастѣ отъ 10 — 15 л. въ Вороновскомъ участкѣ Подольскаго уѣзда и 1 въ возрастѣ отъ 30—35 л. въ Петровскомъ участкѣ Верейскаго уѣзда.

Заинтересовавшись тѣмъ, какъ распредѣлялись заболѣванія въ наличномъ возрастномъ составѣ населенія, я, вычисливши его для всей губерніи, получила слѣдующее отношеніе заболѣвшихъ къ тысячѣ каждой возрастной группы: на тысячу дѣтей до 1 года падаетъ $3,_2$ заболѣванія, отъ 1—5 л.—$2,_2$, отъ 5—10 л.—$1,_{38}$, отъ 10—15 л.—$1,_1$, отъ 15—20 л.— $0,_4$ и выше 20 лѣтъ $0,_{04}$. Так. обр. оказалось, что хотя процентъ заболѣвшихъ до 1 года ко всему числу заболѣвшихъ и менѣе чѣмъ въ возрастной группѣ до 5 лѣтъ, тѣмъ не менѣе грудныя дѣти по проценту заболѣваемости стоятъ выше всѣхъ остальныхъ возрастовъ.

Въ свою очередь, значительная заболѣваемость среди непривитыхъ могла зависѣть просто и естественно отъ преобладанія непривитыхъ въ этой группѣ населенія. Я старалась подойти къ выясненію и этого вопроса путемъ вычисленія, за неимѣніемъ прямыхъ данныхъ о процентѣ привитыхъ въ населеніи этого возраста. Эти вычисленія не могутъ, конечно, претендовать на полную достовѣрность, во всякомъ случаѣ они болѣе или менѣе приближаются къ истинной цифрѣ привитыхъ.

На основаніи цифръ населенія каждаго уѣзда, я вычислила количество дѣтей до 5 лѣтъ въ каждомъ изъ нихъ, пользуясь цифрами, указанными въ трудахъ Е. А. Осипова и Матвѣева для возрастного состава населенія. Оспопрививательныя карточки каждаго уѣзда, разобранныя по возрастамъ: 1, 2, 3, 4 и 5 лѣтъ, дали мнѣ возможность получить среднюю цифру прививаемыхъ ежегодно по каждому возрасту въ отдѣльности. Прилагая эту среднюю цифру привитыхъ въ возрастѣ отъ 1—2 лѣтъ къ цифрѣ привитыхъ въ возрастѣ отъ 0—1, затѣмъ цифру привитыхъ въ возрастѣ отъ 2—3 лѣтъ къ двумъ первымъ и т. д. до пятилѣтняго возраста, и послѣдовательно уменьшая каждую цифру на соотвѣтствующую каждому возрасту цифру смертности, я получила, сколько черезъ 5 лѣтъ останется въ живыхъ привитыхъ изъ всего количества дѣтей, родившихся въ извѣстный годъ. Такое же вычисленіе я произвела для дѣтей, родившихся въ послѣдующій годъ, проведя ихъ до 4-хъ-лѣтняго возраста, затѣмъ для дѣтей, родившихся въ слѣдующій годъ, и доведя ихъ до 3-хъ-лѣтняго возраста и т. д. Относя эту сумму къ вычисленному мною количеству дѣтей до 5 лѣтъ, я получила % привитыхъ въ населеніи до 5 лѣтъ. Такъ какъ оспопривитые не разбиты у меня въ послѣдующихъ возрастахъ по каждому году въ отдѣльности, и дальнѣйшее вычисленіе потребовало бы слишкомъ много времени и представило бы слишкомъ много затрудненій, то я и остановилась на группѣ до 5 лѣтъ, тѣмъ болѣе, что эта группа представляетъ и наибольшую заболѣваемость.

Проценты привитыхъ въ населеніи отъ 0 до 5 лѣтъ и отношеніе забо-

лѣвшихъ къ 1000 привитыхъ и непривитыхъ видны изъ слѣдующей таблицы, на основаніи которой мной составлена діаграмма *).

УѢЗДЫ	Вычисленный % привитыхъ въ населеніи отъ 0—5 лѣтъ.	Въ среднемъ заболѣло на:		
		1000 населенія.	1000 привитыхъ отъ 0—5 лѣтъ.	1000 непривит. отъ 0—5 лѣтъ.
Московскій	*70,90*	*0,55*	0,06	*2,54*
Бронницкій	45,44	0,65	0,15	2,98
Верейскій	*54,78*	*3,67*	0,94	*13,12*
Волоколамскій	57,9	1,28	0,09	1,68
Дмитровскій	66,29	0,42	—	0,41
Звенигородскій	65,12	1,43	0,51	7,63
Клинскій	*68,38*	*0,59*	0,14	*2,71*
Коломенскій	54,34	0,49	0,03	1,61
Можайскій	42,87	1,22	0,9	4,25
Подольскій	*74,08*	*0,6*	0,12	*2,70*
Рузскій	64,61	1,96	0,7	12,26
Серпуховской	63,25	0,55	0,6	1,6

На діаграммѣ площадь, занимаемая каждымъ уѣздомъ, соотвѣтствуетъ количеству дѣтей до 5 лѣтъ, при чемъ основаніе каждаго столба равно 100, а высота его равна количеству сотенъ дѣтей. Столбы эти окрашены въ 2 цвѣта: красный обозначаетъ привитыхъ, зеленый непривитыхъ, ширина краснаго столба обозначаетъ вычисленный мной процентъ привитыхъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что наибольшій процентъ привитыхъ находится въ Подольскомъ уѣздѣ—74%, за нимъ идутъ: Московск.—70,9%, затѣмъ Клинскій 68,38% Дмитровскій 66,29%, Звенигородскій 65,12% и т. д.; наименьшій % мы находимъ въ 2 уѣздахъ: въ Бронницкомъ 45,1% и Можайскомъ около 43%. Черные квадратики на красныхъ и зеленыхъ столбахъ обозначаютъ среднее за 5 лѣтъ количество дѣтей, заболѣвшихъ оспой. Какой уѣздъ мы ни возьмемъ, вездѣ бросается въ глаза незначительная площадь, занимаемая чернымъ квадратомъ въ красномъ столбѣ по сравненію съ чернымъ квадратикомъ на зеленомъ столбѣ, не смотря на то, что, за исключеніемъ 2 уѣздовъ,

*) Діаграмма, по сложности ея выполненія, не прилагается здѣсь.

Бронницкаго и Можайскаго, количество привитыхъ вездѣ превышаетъ количество непривитыхъ.

Я уже говорила раньше, что цифры заболѣвшихъ привитыхъ и непривитыхъ не даютъ въ суммѣ всего количества заболѣвшихъ оспой, а потому кромѣ того, для сравненія, внѣ площадей, занимаемыхъ уѣздами, я нанесла черные квадраты, соотвѣтствующіе по величинѣ всему количеству дѣтей до 5 лѣтъ, болѣвшихъ оспой.

Въ началѣ моего сообщенія, разбирая ходъ оспенныхъ заболѣваній по уѣздамъ и наивысшія цифры заболѣваній въ нихъ, я обратила ваше вниманіе на 3 уѣзда, выдѣляющіеся небольшимъ количествомъ оспенныхъ заболѣваній и незначительнымъ распространеніемъ оспенныхъ эпидемій; теперь я не могу не обратить вновь вашего вниманія на то, что эти 3 уѣзда, по вычисленію моему, и даютъ наибольшій % привитыхъ въ населеніи до 5 лѣтъ; замѣчу здѣсь, что въ этихъ именно уѣздахъ оспопрививаніе поставлено въ широкихъ размѣрахъ уже давно, ранѣе чѣмъ въ какихъ-либо другихъ уѣздахъ. Въ Верейскомъ уѣздѣ, этомъ центрѣ, такъ сказать, оспенныхъ эпидемій, процентъ привитыхъ не высокъ, всего 54%; не надо упускать изъ виду, что средняя цифра привитыхъ выведена мной за 5 лѣтъ, а за послѣднее время количество привитыхъ увеличилось и въ этомъ уѣздѣ; послѣдняя же оспенная эпидемія была въ 1883—84 годахъ.

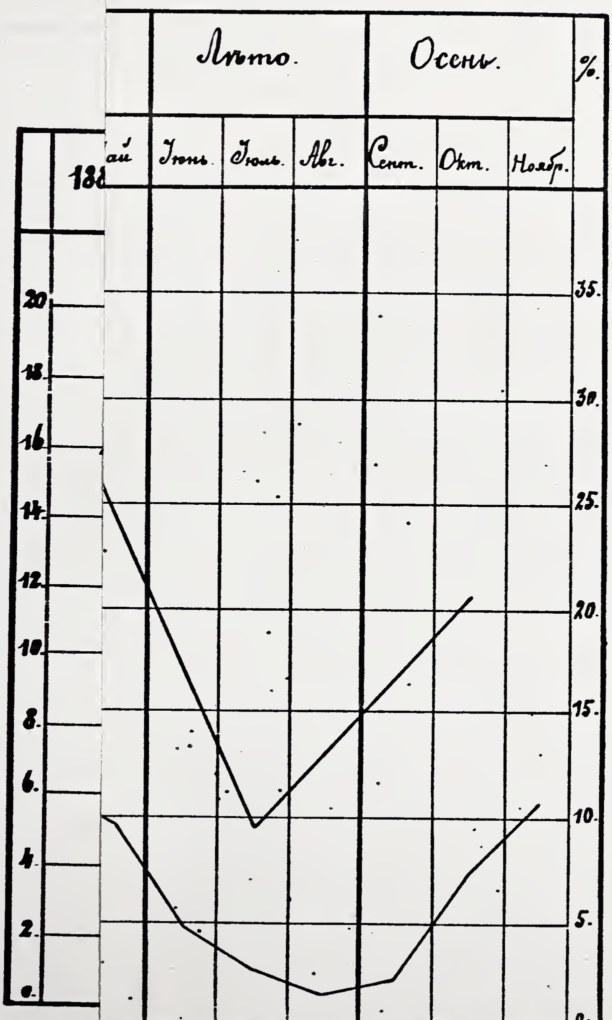
Мнѣ остается сказать нѣсколько словъ о смертности отъ оспы; данныя эти изображены на діаграммѣ № 5; черная кривая представляетъ процентъ смертности въ тѣхъ же возрастныхъ группахъ, какъ и заболѣвшихъ. Прерывистой линіей и крестиками показанъ % смертности привитыхъ и непривитыхъ. Наивысшій % даютъ непривитыя дѣти до 1 года— $32_{,11}$, среди весьма небольшого количества заболѣвшихъ привитыхъ смертность равна 0; въ слѣдующей группѣ до 5 лѣтъ % смертности среди непривитыхъ еще очень высокъ—$23_{,71}$, среди привитыхъ же всего 3%; между непривитыми дѣтьми къ возрастѣ отъ 5—10 лѣтъ % смертности уже 12, ниже средней для всѣхъ возрастовъ, у привитыхъ же опять $3_{,5}$; въ возрастѣ до 15 лѣтъ смертность у непривитыхъ равна $8_{,13}$, а у привитыхъ менѣе 2%; въ возрастѣ до 20 лѣтъ % смертности непривитыхъ равенъ 8, а привитыхъ $3_{,57}$; въ послѣдней возрастной группѣ % смертности поднимается значительно, у непривитыхъ до $17_{,1}$, а у привитыхъ до $11_{,11}$. Здѣсь черная кривая по своему ходу вполнѣ тождественна съ ходомъ прерывистой кривой, такъ что можно предположить, что большинство больныхъ, оставшихся неотмѣченными на карточкахъ, принадлежитъ къ числу непривитыхъ.

Заканчивая этимъ свой обзоръ оспенныхъ заболѣваній въ Московской губерніи, не могу не выразить сожалѣнія, что мнѣ не удалось, за недостаткомъ времени, выяснить ходъ отдѣльныхъ эпидемій по селеніямъ, ихъ развитіе, наростаніе и распространеніе среди членовъ отдѣльныхъ семей и много другихъ еще весьма интересныхъ сторонъ этой заразной болѣзни.

...ст. П. И. Глушановской-Яковлевой.

...грамма.

...о сезонамъ и мѣсяцамъ. (5.222 сл.)



1789
RH 8526
714159

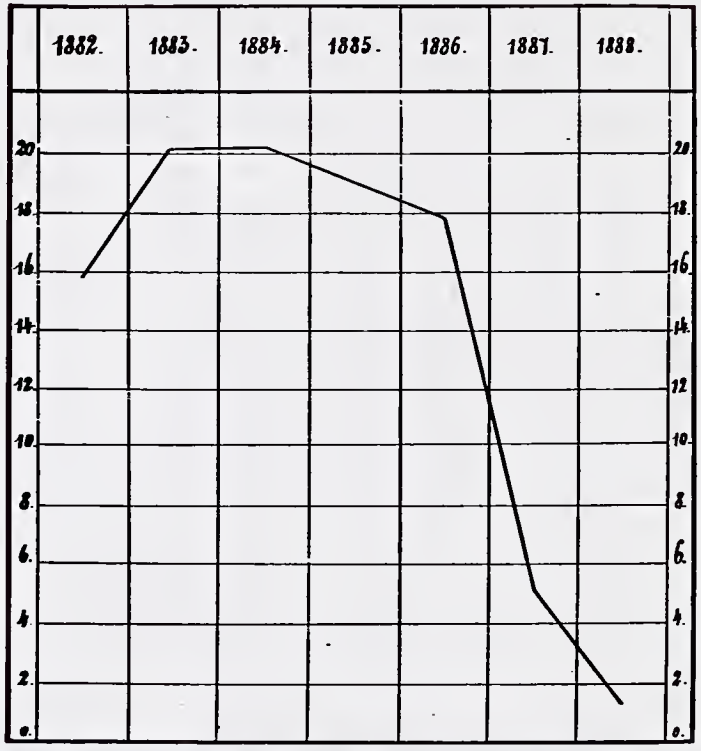
RH 8526
714159
6871

Къ ст. П. И. Глушановской-Яковлевой.

I. Діаграмма.

Оспенныя заболѣванія по годамъ.

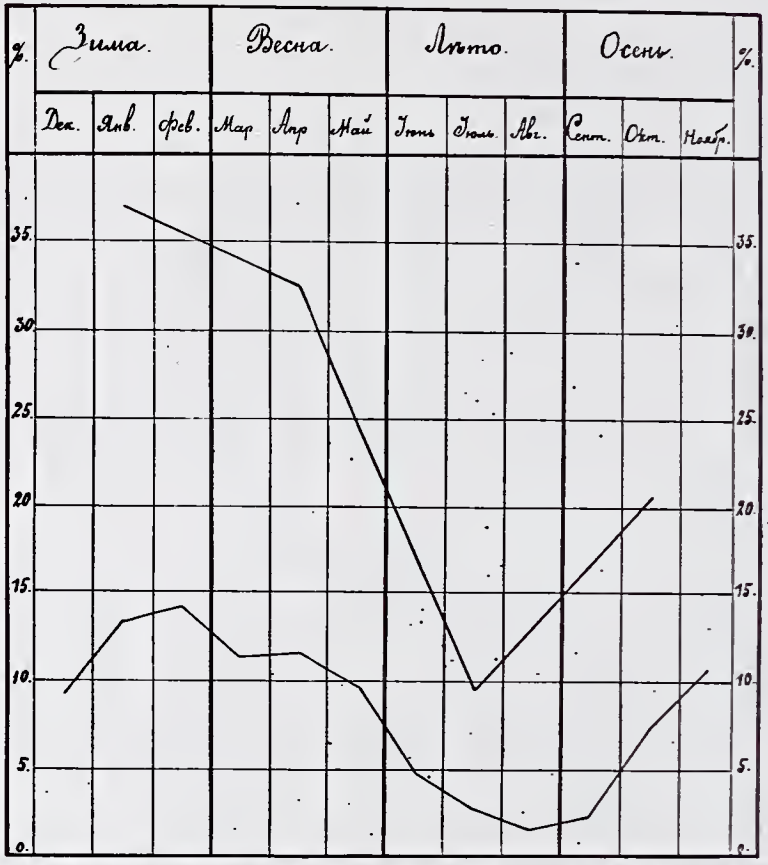
6308/сл.



Къ ст. П. И. Глушановской-Яковлевой.

II. Діаграмма.

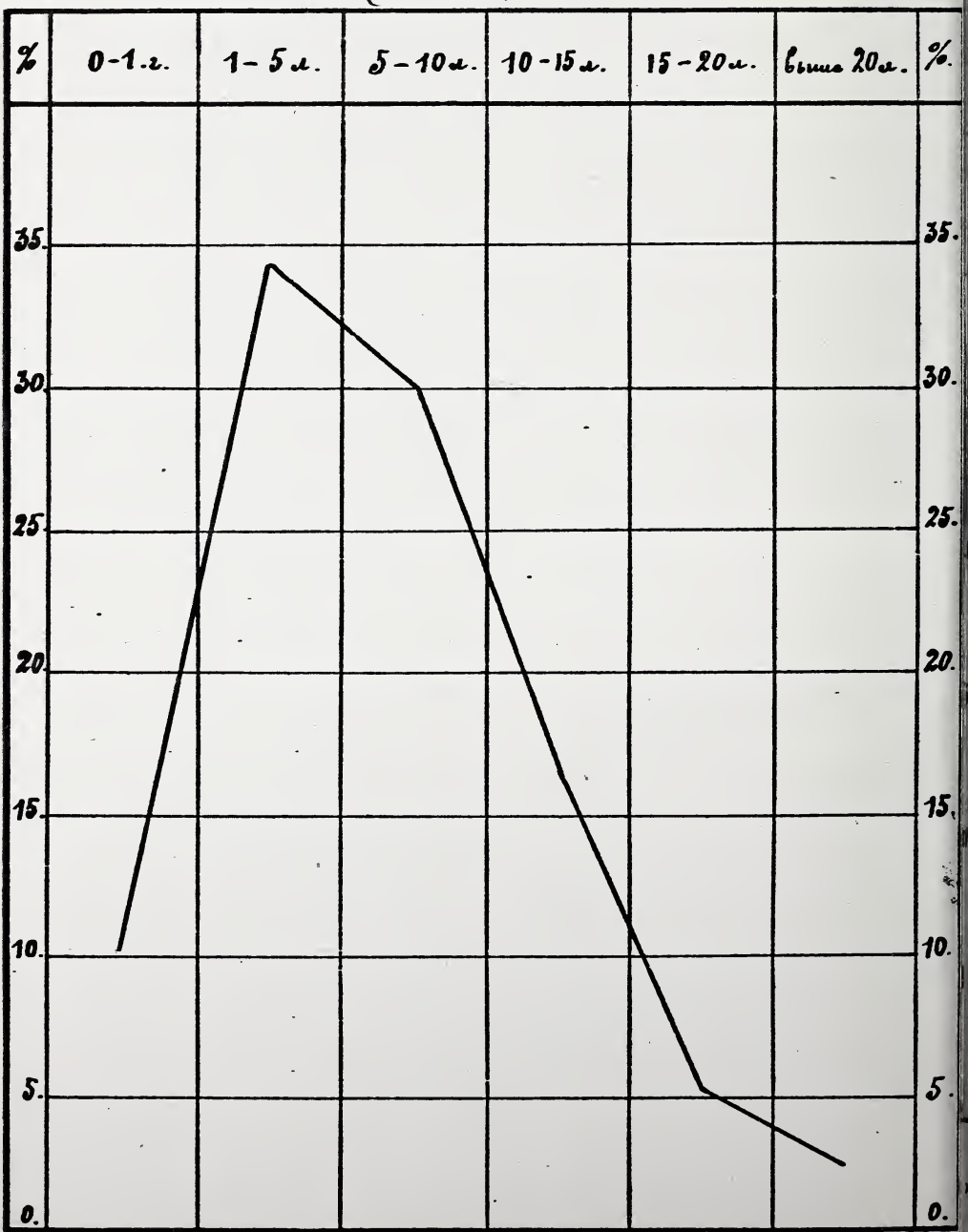
Оспенныя заболѣванія по сезонамъ и мѣсяцамъ. (5.222 сл.)



К ст. П. Ив. Глушановской-Яхов

III. Диаграмма

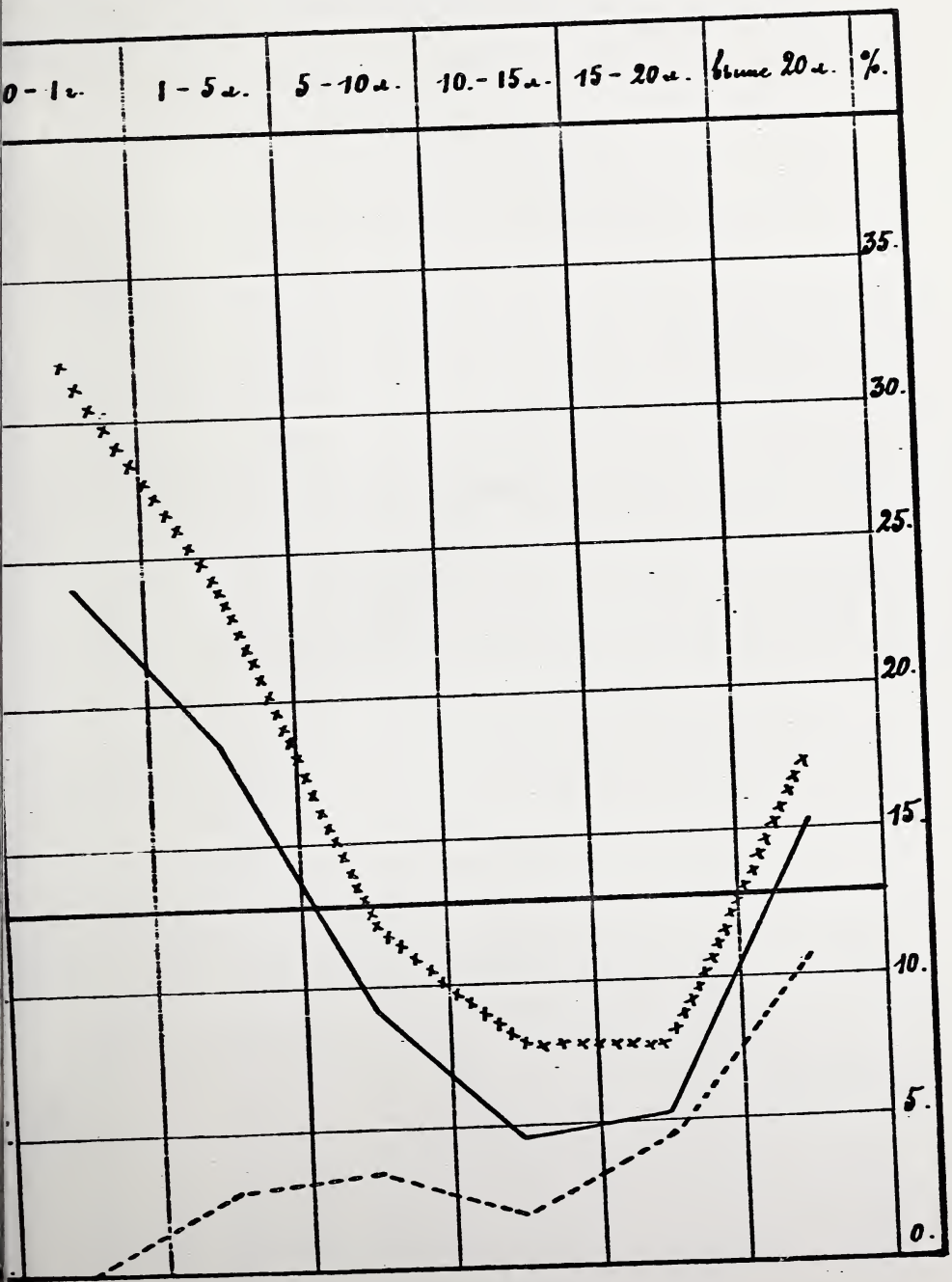
Оспенныя заболѣванія по возрастнымъ группамъ.
(4.516 сл.)



Къ ст. П. И. Глушановской - Яковлевой.

V. Діаграмма.

нная смертность привитыхъ и непривитыхъ по возрастнымъ группамъ.



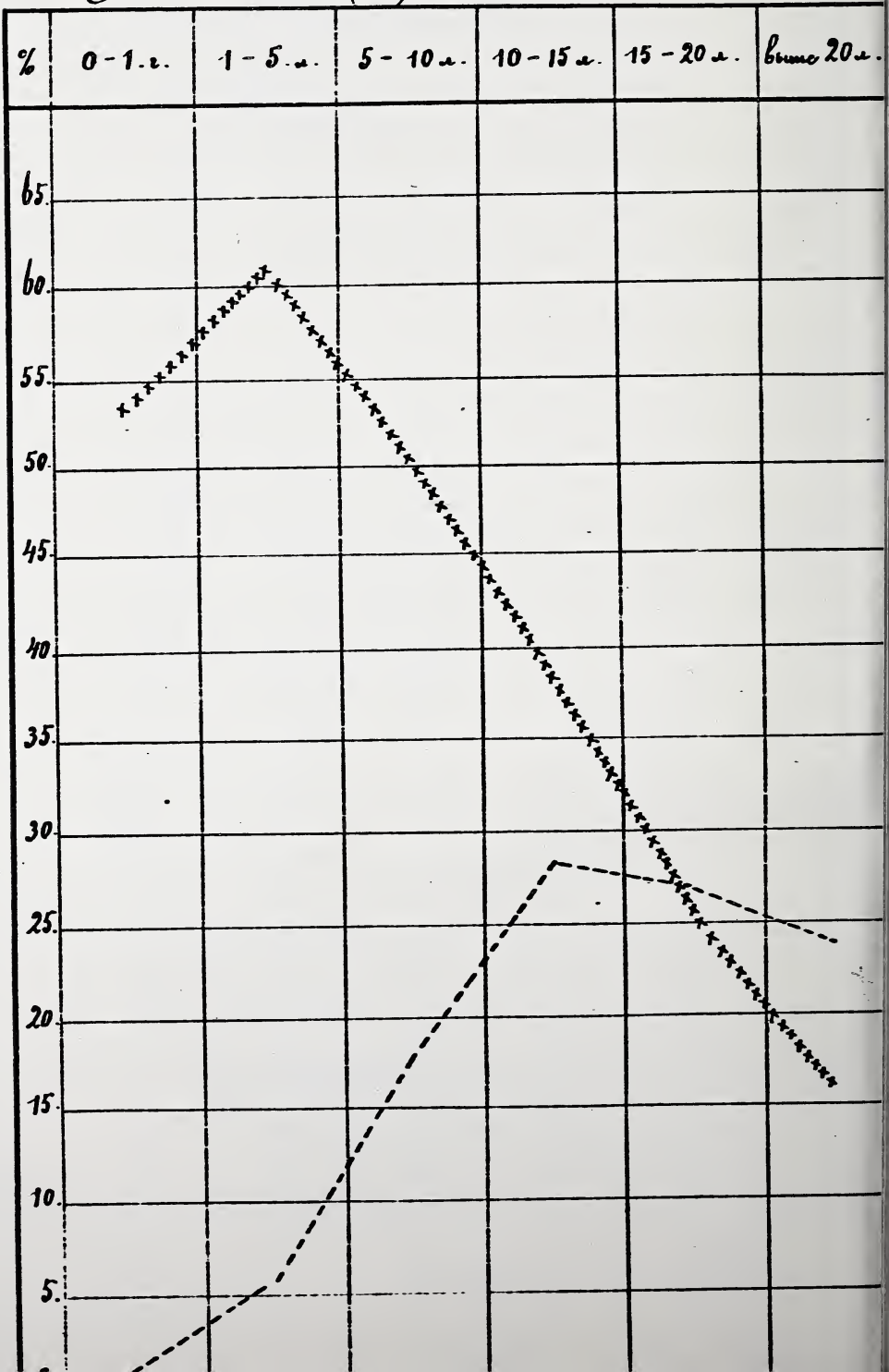
xxxxxxxx Смертность не привитыхъ.

- - - - - - - " привитыхъ.

К ст. П. И. Гурьяновской - Яковлевой

IV. Диаграмма

Оспенныя заболѣванія привитыхъ и не привитыхъ по возрастнымъ группамъ
(2.913 сл.)



Какъ скудно ни разработанъ мной матеріалъ, тѣмъ не менѣе сводка всѣхъ цифровыхъ данныхъ подтверждаетъ вполнѣ гораздо большую заболѣваемость непривитыхъ по сравненію съ привитыми. Не могу также не обратить вашего вниманія на то, что повышеніе заболѣваемости привитыхъ въ возрастѣ выше 10 лѣтъ, по сравненію съ таковыми же въ возрастѣ до 5 лѣтъ, вполнѣ оправдываютъ стремленіе наше къ ревакцинаціямъ въ школьномъ возрастѣ. Какъ же мы можемъ дѣйствительно требовать, чтобы вакцинація предохраняла субъекта отъ заболѣванія оспой на всю жизнь, если намъ встрѣтились, хотя бы 4 случая вторичнаго заболѣванія оспой, изъ которыхъ трое перенесли ее вторично въ дѣтскомъ еще возрастѣ?

Время покажетъ, насколько старанія наши расширить оспопрививаніе, въ видахъ предохраненія отъ оспы, увѣнчаются успѣхомъ и насколько продолжительно то затишье въ распространеніи оспенныхъ заболѣваній, которое наблюдается у насъ теперь уже почти 2 года.

VIII.

Объ участковыхъ запискахъ или посемейныхъ спискахъ.

А. И. Саввинскаго.

На прошломъ нашемъ съѣздѣ д-ромъ Дорошкевичемъ было сдѣлано сообщеніе о подворной записи больныхъ въ земскихъ больницахъ и участкахъ, которая, по словамъ докладчика, практикуется уже въ теченіе 7 лѣтъ въ Кременчугскомъ земствѣ и которую докладчикъ, перейдя на службу въ Клинское земство, практиковалъ въ Круговскомъ участкѣ. Секція, гдѣ разсматривалось это сообщеніе, признала будущее за этой формой регистраціи, а съѣздъ постановилъ познакомить врачей.

Въ исторіи нашихъ съѣздовъ вопросъ объ участковыхъ запискахъ былъ обсуждаемъ нѣсколько разъ, и принятыя первыми двумя съѣздами формы участковыхъ журналовъ, (амбулаторныхъ, эпидемическихъ и пр.) подвергались неоднократно измѣненіямъ. Уже на III нашемъ съѣздѣ, въ октябрѣ 1878 г., когда прошло всего лишь два года по введеніи въ участкахъ амбулаторнаго журнала, П. П. Орловъ, въ своемъ делегатскомъ докладѣ отъ Подольскаго уѣзда, доказывалъ необходимость отказаться отъ записи въ этомъ журналѣ больныхъ въ порядковой по времени и очереди ихъ прихода въ амбулаторію послѣдовательности и подробно сообщалъ о преимуществахъ раздѣленія записей такихъ больныхъ по ихъ мѣстожительству, что онъ уже и практиковалъ въ своемъ Вороновскомъ участкѣ. На VII съѣздѣ (въ 1873 г.) эту прежнюю порядковую амбулаторную запись нѣкоторые изъ врачей уже называли „допотопной“, а изъ происходившихъ преній на этомъ съѣздѣ, по поводу сообщенія Д. Н. Жбанкова, выяснилось, что веденіе амбулаторнаго журнала по селеніямъ по типу, данному П. П. Орловымъ, практиковалось въ нѣсколькихъ участкахъ. Вторая секція VIII съѣзда (1885 г.) въ своемъ докладѣ по § 6 программы съѣзда (докладчикъ Е. А. Осиповъ) была близка къ рѣшенію предложить съѣзду сдѣлать алфавитную по селеніямъ амбулаторную книгу общею для всей губерніи,

*) См. въ Трудахъ IX губернскаго съѣзда врачей Моск. земства, ст. XIII Къ вопросу о регистраціи больныхъ въ земск. больн. и участкахъ К. В. Дорошкевича, стр. 371—373.

и лишь нѣкоторыя соображенія практическаго свойства позволили секціи, не дѣлая обязательнымъ введенія такой записи, рекомендовать лишь ее участковымъ врачамъ. Не одинъ разъ наши съѣзды останавливались подробно и на измѣненіяхъ другихъ формъ участковыхъ записей: VII-й, напр., съѣздъ призналъ желательнымъ веденіе особыхъ списковъ по селеніямъ сифилитиковъ и проч. Не входя здѣсь въ историческія подробности, можно уже положительно заключить, что вопросы объ участковыхъ записяхъ были всегда очень живыми на нашихъ съѣздахъ. Нельзя считать это дѣло сколько-нибудь установившимся и въ настоящее время, какъ уже это видно съ одной стороны изъ вышеупомянутаго реферата, рекомендующаго участковыя записи Кременчугскаго земства, такъ еще и потому, что и до сихъ поръ нашимъ участковымъ записямъ присущи очень серьезные недостатки. На нихъ намъ указываетъ даже и само населеніе (въ амбуляторіяхъ въ особенности), они сознаются и громаднымъ большинствомъ земскихъ врачей. Для насъ особенно практически важны указанія самого населенія, къ голосу котораго мы, врачи, должны прислушиваться; эти указанія служили бы лучшимъ отвѣтомъ тѣмъ возраженіямъ, какими иногда встрѣчаются бесѣды о записяхъ не только нѣкоторыми земствами, но даже и земскими врачами. Какъ часто при многихъ весьма естественныхъ со стороны больныхъ заявленіяхъ участковому врачу приходится чувствовать себя какъ бы виноватымъ предъ больными и отмалчиваться или отдѣлываться фразами. Напр., больной часто говоритъ врачу: „я вамъ уже извѣстенъ съ моими болѣзнями, сколько разъ ужъ вы насъ пользовали“ и т. д. Однако, на самомъ дѣлѣ врачъ совсѣмъ не знаетъ предыдущихъ болѣзней этого больного и не знаетъ также, когда и сколько разъ больной обращался за помощью. Если же врачъ захотѣлъ бы справиться въ ведущихся участковыхъ записяхъ (годовые амбуляторные журналы, тетради эпидемическихъ больныхъ и проч.), то онъ рисковалъ бы потерять на это много времени и притомъ часто все-таки ничего не найти. Безспорно, что реформированные амбуляторные журналы съ записью по мѣстожительству иногда облегчаютъ наведеніе справокъ, но въ большихъ селеніяхъ, гдѣ на каждое приходится по нѣсколько страницъ амбуляторнаго журнала, трудно справляться даже и за текущій годъ, а за прошлый или позапрошлые года почти невозможно. Всѣ подобныя справки затрудняются значительно еще тѣмъ, что наши больные и до сихъ поръ еще не привыкли давать точныхъ отвѣтовъ на вопросы при записяхъ, а потому то называютъ имя и отчество, то имя и прозвище; при чемъ, такъ какъ многіе носятъ нѣсколько прозвищъ, называютъ то одно, то другое, то укажутъ деревню, гдѣ они живутъ, а то и свое приходское село. Если же, при невозможности справляться въ книгахъ, выяснять изъ разговора съ больнымъ необходимыя анамнестическія данныя и проч., то нужно было бы имѣть и при небольшомъ количествѣ больныхъ большой запасъ времени. Кромѣ того, необходимость повторенія подобныхъ разспросовъ

можетъ возникать и при всякомъ дальнѣйшемъ посѣщеніи того же больного. Понятно, что такая затрата и времени, и труда совсѣмъ не въ интересахъ участковаго дѣла. Далѣе, бываетъ частенько и теперь, что принятый уже больной вновь заявляется въ пріемную съ просьбой дать ему другое лѣкарство, такъ какъ данное ему онъ уже принималъ и не находитъ его для себя полезнымъ. Какъ хотите, а для врача опять конфузно. Или проситъ васъ амбулянтъ дать ему то именно лѣкарство, которымъ онъ уже пользовался у васъ въ прежнее время и которое ему несомнѣнно помогаетъ,—и здѣсь опять-таки, безъ близкой возможности навести точную справку, мы не всегда въ состояніи удовлетворить это вполнѣ естественное желаніе больного. Если такимъ образомъ повторно само населеніе указываетъ намъ на все это, то, конечно, сами врачи сознаютъ гораздо сильнѣе полную неудовлетворительность существующихъ участковыхъ записей, съ которыми они также сталкиваются на каждомъ шагу. Врачъ далеко не всегда можетъ рѣшить въ цѣломъ ряду повторныхъ посѣщеній одного и того же больного, какое же, наконецъ, количество того или иного средства принято больнымъ, не можетъ судить, отъ чего зависитъ малоуспѣшность даннаго средства—отъ несоотвѣтствія его при данной болѣзни или отъ неправильнаго употребленія его самимъ паціентомъ, возобновляющимъ лѣкарство лишь съ большими пропусками и проч., и проч. Врачъ не можетъ прослѣдить послѣдовательнаго ряда болѣзней даннаго паціента, не можетъ воспользоваться діагнозомъ ex juvantibus et nocentibus и т. д., и т. д.

Подобнаго рода указаній можно бы было привести множество. Всѣ они свелись бы къ тому, что, при неудовлетворительности существующихъ записей, участковый врачъ въ рѣшеніи весьма и весьма многихъ вопросовъ совершенно лишается силы собственнаго критерія своей дѣятельности, вынужденный руководствоваться во многомъ только заявленіями самихъ амбулянтовъ. Далѣе, не испытываетъ ли довольно часто участковый врачъ полную невозможность сколько-нибудь правильно подойти къ рѣшенію тѣхъ вопросовъ, какіе возбуждаются у него при встрѣчѣ въ амбулаторіи, напр., съ сифилитиками? Сознавая первенствующее общественное значеніе этой болѣзни, врачъ и хотѣлъ бы каждое новое зараженіе прослѣдить, такъ сказать, ab ovo, выяснить причину и путь даннаго зараженія, выяснить, не болѣютъ ли и другіе члены семьи этой болѣзнью и какимъ путемъ зараженіе попало въ семью, нѣтъ ли указаній на наслѣдственность и проч. Во всѣхъ этихъ вопросахъ, не располагая матеріаломъ подобныхъ точныхъ и быстрыхъ справокъ, опять-таки чрезвычайно трудно оріентироваться. Далѣе, само собой уже понятно, насколько мало полезна для участковаго дѣла разбросанность нашихъ записей объ одномъ и томъ же больномъ, который записывается въ разныхъ книгахъ то какъ амбулянтъ, то какъ госпитальный, эпидемическій и пр. Желательно было бы въ интересахъ и больного, и самого врача всегда имѣть связанными всѣ эти наблюденія,

но это уже является положительно неисполнимымъ при теперешнихъ формахъ.

Малая пригодность принятыхъ записей для дѣла видна ужъ и изъ того, что и врачи мало ими пользуются. Томы прежнихъ амбулаторныхъ журналовъ, кипы тетрадей эпидемическихъ, аккуратно веденныхъ, наполненныхъ записью тысячъ больныхъ, лежатъ въ полномъ забвеніи; при пріемѣ перелистываются лишь текущій амбулаторный журналъ для того, чтобы отыскать ближайшій предыдущій № повторнаго больного. Наконецъ, находятся даже и такіе врачи, которые, какъ мы уже упоминали выше, вполнѣ отрицаютъ всякія записи, которые считаютъ ихъ излишней причиной безполезной траты времени для заваленнаго работой врача. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, есть много и другихъ участковыхъ врачей, стремящихся разнаго рода дополнительными записями или измѣненіемъ принятыхъ формъ устранить очевидные ихъ недостатки. Таковы, прежде всего, амбуляторіи, выдающія своимъ больнымъ записочки (жетоны) съ внушеніемъ — беречь ихъ до слѣдующаго посѣщенія. Мы знаемъ о существованіи подобныхъ жетоновъ съ обозначеніемъ и времени посѣщенія, и порядковаго № амбулаторнаго журнала, имени больного, мѣстожительства, діагноза и даннаго средства. Въ нѣкоторыхъ амбуляторіяхъ большія селенія разбиваются на нѣсколько группъ, или по слободамъ, или по занятіямъ приходящихъ и по другимъ признакамъ. Но и кромѣ всего этого многіе изъ врачей, чтобы быстрѣе оріентироваться при пріемѣ сифилитиковъ, находятъ необходимымъ и ведутъ особыя книги для именныхъ записей сифилитиковъ по селеніямъ. Мы видимъ, такимъ образомъ, что всѣ эти врачи, обремененные работой, конечно, не менѣе вышеуказанныхъ скептиковъ, не задумываются, однако, затрачивать время на всѣ эти дополнительныя записи, лишь бы изъ нихъ извлечь хотя какую-либо пользу для участковаго дѣла. А эта польза участковаго дѣла требуетъ веденія въ участкахъ такихъ записей, которыя давали бы возможность врачу не краснѣть передъ населеніемъ, не впадать въ явныя ошибки, повторно отмѣчаемыя и самими больными. Такія записи, правильно веденныя, дающія возможность быстро навести нужныя справки, были бы чрезвычайно полезны и для самого врача, разрѣшая то и дѣло волнующія его сомнѣнія, облегчая ему и анамнезъ, и распознаваніе, помогая ему въ выборѣ и назначеніи лѣкарства, придавая, слѣд., вообще совѣту врача наибольшую практичность, цѣлесообразность. Въ такихъ записяхъ врачъ нашелъ бы облегченіе и въ трудной своей амбуляторной работѣ, а участковое дѣло выиграло бы во всѣхъ отношеніяхъ. Далѣе, всякій участковый врачъ, сознательно относясь къ своей роли въ участкѣ, понимаетъ, что онъ, при ближайшей задачѣ наилучше врачевать ищущее его пособія населеніе, въ то же время является и агентомъ дѣла общественной медицины, соприкасаясь съ нимъ именно записями, какія онъ ведетъ и въ какихъ онъ является единственно отвѣтственнымъ лицомъ.

Если методически съ каждымъ годомъ подвигающаяся впередъ разработка бюро нашихъ карточныхъ записей успѣла дать нѣсколько цѣльныхъ санитарно-статистическихъ фактовъ, то большая отчетливость участковыхъ записей уменьшитъ и неточность, и неполноту нашихъ карточныхъ записей, о чемъ не разъ намъ намекалъ въ своихъ рефератахъ и Е. А. Осиповъ, и о чемъ мы слышали и на этомъ съѣздѣ изъ сообщенія И. В. Попова. А все это отзовется и на большей точности выводныхъ фактовъ по разработкѣ нашего карточнаго матеріала, да и облегчитъ самый трудъ разработки.

Вотъ почему, имѣя въ виду все вышесказанное, идея Кременчугскихъ товарищей кажется очень симпатичной. Исходя отъ нея, мнѣ кажется возможнымъ исправить очевидные недостатки принятыхъ формъ участковыхъ записей, понижающіе значеніе нашей помощи и въ глазахъ населенія, и въ дѣлѣ преслѣдованія задачъ общественной медицины. Поэтому, вернувшись съ прошлаго съѣзда, я и рѣшился произвести опытъ съ подобными формами записей. Имѣя у себя довольно развитую амбуляторію, я, предпринимая опытъ, твердо рѣшился отнюдь не практиковать эти записи, если только онѣ будутъ затруднять амбуляторный пріемъ, отнимая время въ ущербъ больнымъ, персоналу и вообще всему ходу дѣла амбуляторной практики. Начавъ практиковать ихъ въ первой же половинѣ окт. 1887 г., мы продолжаемъ это и теперь, и нашъ опытъ почти уже двухгодовой рѣшительно говоритъ въ пользу этой регистраціи. Самая техника отнюдь не затрудняетъ наши занятія даже при спѣшной работѣ въ амбуляторіи въ базарные и праздничные дни, при большомъ скопленіи амбулянтовъ. Что же касается преимущества посемейныхъ записей передъ существующими формами и ихъ несомнѣнной пользы для участка, то въ этомъ отношеніи значеніе ихъ росло въ моихъ глазахъ съ каждымъ мѣсяцемъ предпринятаго опыта.

Образецъ практикуемой мною въ настоящее время формы я имѣю честь представить съѣзду для ознакомленія (см. ниже форму А). По поводу этой формы я долженъ сказать, что въ началѣ моего опыта, не имѣя подъ руками формы Кременчугской, мнѣ пришлось обдумать ее, да и потомъ нѣсколько разъ видоизмѣнять. Когда же Труды съѣзда появились уже напечатанными, то, познакомившись со всѣми подробностями формы Кременчугской, я уже не могъ ею удовлетвориться.

Эта послѣдняя форма, на которой я остановился уже болѣе полугода, лишь для меня кажется удовлетворительной, но необходимо нуждается еще въ критическомъ опытѣ товарищей,—тѣмъ болѣе, что и эта посемейная запись практикуется и до сихъ поръ, какъ я слышалъ, въ Круговскомъ участкѣ преемникомъ д-ра Дорошкевича.—Я скажу лишь нѣсколько словъ по поводу цѣлей, руководившихъ мною въ выборѣ ея рубрикъ и ихъ расположеніи.

Главная цѣль была — устранить недостатки, о которыхъ я говорилъ выше и, слѣдовательно, такъ расположить запись о болѣзнен-

ности, чтобы можно было навести быстро точную справку о всякомъ больномъ. Соотвѣтственно этому, всѣ данныя о болѣзненности семьи сконцентрированы въ одномъ столбцѣ съ правой стороны развернутаго листа подъ рубрикой „болѣзненность". Здѣсь каждая строка начинается цифрой, обозначающей то именно лицо, которое и значится подъ ней въ посемейномъ спискѣ (онъ приведенъ въ лѣвой сторонѣ разсматриваемаго листа). Такимъ образомъ, если бы вы захотѣли справиться, напр., о явившемся къ вамъ больномъ И... В..., записанномъ подъ № 3 въ посемейномъ спискѣ, то вы легко видите, пробѣгая рядъ строкъ, начинающихся этой же цифрой 3 въ столбцѣ „болѣзненность". Вы сразу видите—за эти два года наблюденій—когда именно и какъ часто пользовался у васъ этотъ № 3 (И... В...), какими болѣзнями онъ болѣлъ, какими средствами пользовался и т. д., а если вы при этомъ заглянете и въ посемейный списокъ, то увидите и всѣ другія отмѣтки объ этомъ лицѣ: о его возрастѣ, занятіяхъ, семейномъ положеніи и проч. Въ данномъ, напр., случаѣ, проглядывая все записанное о № 3, вы видите, что онъ по ремеслу ткачъ на крупной фабрикѣ; по фабрикамъ онъ работаетъ съ 14-ти лѣтъ, начавъ шпульникомъ, на фабрикѣ онъ живетъ круглый годъ, являясь домой лишь на время покоса, что въ концѣ декабря 1887 г. онъ былъ въ вашей амбулаторіи, страдая болѣе года хроническимъ бронхитомъ и малокровіемъ, повторилъ посѣщеніе въ самомъ началѣ января, что затѣмъ онъ явился къ вамъ опять въ концѣ іюня, когда пришелъ съ фабрики домой къ покосу, и тутъ вы уже отмѣтили у него легочный туберкулезъ; вы видите далѣе, что затѣмъ онъ очень усердно лѣчился, часто посѣщая амбулаторію въ теченіе лѣта и осени; что возвратиться на фабрику онъ былъ ужъ не въ силахъ и, наконецъ, въ октябрѣ прошлаго года, вскорѣ послѣ того, какъ онъ былъ посѣщенъ нами на квартирѣ, онъ и скончался отъ туберкулеза.

Въ посемейномъ же спискѣ вы видите, что онъ оставилъ беременную жену и двухъ дѣтей-подростковъ. Словомъ, вы можете получить исторію болѣзненности каждаго члена семьи, которая, конечно, будетъ тѣмъ полнѣе, чѣмъ далѣе вы будете наблюдать эту семью путемъ посемейныхъ записей, и эта болѣзненность и въ санитарномъ отношеніи будетъ тѣмъ полнѣе, чѣмъ лучше отмѣтками о занятіяхъ и образѣ жизни каждое лицо будетъ индивидуализировано. Цѣлямъ этой индивидуализаціи и служатъ всѣ остальныя рубрики посемейнаго списка (время и мѣсто рожденія, возрастъ, семейное состояніе, грамотность, годъ удачнаго привитія оспы); объемистая рубрика, занимающая средину листа, оставленная еще пока безъ названія, назначена для подробнаго обозначенія занятій и образа жизни; при неспособности къ труду отмѣчается и причина ея (уродство, увѣчье, неизлѣчимая болѣзнь и пр.); въ этой же графѣ отмѣчаются и всѣ другія особенности каждаго лица, характеръ которыхъ весьма трудно всегда и предусмотрѣть: такъ, чисто живой разсказъ паціента по поводу болѣзни и при-

чинъ ея обращаетъ ваше вниманіе на то, о чемъ сами вы ранѣе и не могли бы догадываться.

Не говоря о значеніи такой индивидуализаціи для врача, необходимость ея (въ особенности подробныя отмѣтки о занятіяхъ) особенно рѣзко выступаетъ въ мѣстности Московской губерніи, гдѣ одна часть населенія, привязанная къ земельному хозяйству, живетъ постоянно дома въ семьѣ, а другая занимается въ теченіе круглаго года, или менѣе, разнаго рода отхожими промыслами. Въ Подольскомъ уѣздѣ нѣтъ почти ни одной семьи, которая не высылала бы на такіе промыслы одного или двухъ своихъ членовъ. Условія и образъ жизни этого отхожаго населенія слишкомъ рѣзко различны отъ тѣхъ же деревенскаго населенія, что не можетъ, конечно, не сказаться и на разницѣ болѣзненности и смертности этихъ двухъ группъ населенія. Но и кромѣ того всѣмъ извѣстно, какую громадную роль играютъ отхожіе промыслы въ занесеніи въ семью эпидемическихъ болѣзней и сифилиса. Всѣ невзгоды, какія постигаютъ рабочихъ на фабрикахъ, ремесленныхъ заведеніяхъ, въ видѣ губительной обстановки ихъ работы и жизни, отзываются въ семьяхъ этихъ рабочихъ, куда они спѣшатъ, заболѣвъ, или куда они возвращаются, ставши вообще негодными для промышленнаго рынка. Наши санитарные врачи, изслѣдователи фабрикъ, констатируя въ своихъ описаніяхъ исчезновеніе съ фабрикъ рабочихъ свыше извѣстнаго возраста, задаются вопросомъ о дальнѣйшей судьбѣ этого отработавшаго населенія. Конечно, точный отвѣтъ на это могутъ дать только изслѣдованія этихъ самыхъ семей.

Равно какъ въ этомъ же посемейномъ спискѣ мы стараемся дѣлать отмѣтки о конституціональныхъ болѣзняхъ, въ особенности имѣющихъ несомнѣнное наслѣдственное значеніе. А чтобы сразу имѣть всегда, такъ сказать, на глазахъ всѣхъ членовъ семьи, страдающихъ сифилисомъ, мы подчеркиваемъ одной чертой имена и отечества ихъ, если у нихъ эта болѣзнь наблюдается въ заразительной формѣ, и подчеркиваемъ 2 раза, если констатируется гуммозная форма. Такимъ образомъ, и на представленномъ образцѣ, при первомъ же на него взглядѣ, вы видите, что въ этой семьѣ два лица—мать и дочь страдаютъ заразительной формой, а питомецъ № 11 — гуммозной формой сифилиса. Наконецъ, въ послѣдней графѣ посемейнаго списка отмѣчается время и причина смерти каждаго; въ данномъ случаѣ мы видимъ, что въ періодъ нашего наблюденія 2 лица изъ семьи умерли, а именно И... В... (№ 3 въ посемейномъ спискѣ отъ туберкулеза) и малолѣтняя М.... И.... (2-хъ лѣтъ) отъ скарлатины. Чтобы сразу видѣть эти отмѣтки о смерти, слѣва передъ именами умершихъ въ спискѣ ставится †, а самыя имена слегка зачеркиваются. Такимъ образомъ, вся запись на этомъ посемейномъ листѣ распадается на двѣ части. Одна изъ нихъ служитъ для подробной именной переписи всѣхъ членовъ семьи съ обозначеніемъ тѣхъ отмѣтокъ о каждомъ изъ нихъ, о которыхъ я только-что говорилъ, а съ другой

сосредоточиваются текущія наблюденія надъ болѣзненностью. Обѣ эти части взаимно дополняютъ одна другую. Этотъ подробный списокъ всѣхъ членовъ семьи, съ обозначеніемъ именъ ихъ и отчествъ и всѣхъ другихъ о нихъ отмѣтокъ, долженъ быть положенъ въ основу посемейной регистраціи; онъ такъ важенъ на практикѣ, что безъ него нѣтъ всей посемейной регистраціи, выйдетъ не польза, а путаница, въ чемъ я убѣдился, между прочимъ, при случайномъ посѣщеніи одной изъ сосѣднихъ съ моей амбулаторіи, а для самого участка знаніе состава семьи такъ важно и такъ очевидно, что объ этомъ нечего и говорить. Въ рукахъ съ этимъ спискомъ, пріѣхавъ, напр., на эпидемію, вы чувствуете себя, какъ будто вы пріѣхали въ знакомый вамъ домъ.

Обыкновенно опросомъ амбулянта о составѣ его семейства и начинаемъ мы веденіе этихъ посемейныхъ списковъ. Этотъ первый опросъ и именная перепись всѣхъ членовъ семьи и требуютъ наибольшаго времени (5—10 минутъ на семью). Поэтому мы приступали къ этимъ переписямъ, или, какъ мы выражаемся, выдавали листы, не торопясь, не стѣсняя ни себя, ни публику, при маломъ количествѣ амбулянтовъ, переписывая 4—5 семей, выбирая, конечно, лицъ, способныхъ дать нужныя намъ свѣдѣнія. Поэтому, въ базарные и праздничные дни мы или совсѣмъ этимъ не занимались, или переписывали не болѣе 1—2 семьи и то или въ самомъ началѣ пріема, или уже въ концѣ его, когда въ амбулаторіи бываетъ просторно. При такой неспѣшной работѣ теперь, въ теченіе 2—3 лѣтъ нашего опыта, переписано около 2.500 семей.

При выдачѣ листа мы стараемся лишь выяснить прежде всего составъ семейства, число лицъ; что же касается всѣхъ остальныхъ свѣдѣній о каждомъ лицѣ, на первый разъ кажущихся многочисленными, то при послѣдующихъ посѣщеніяхъ изъ этого дома даже часто сами амбулянты и безъ вашихъ вопросовъ сообщаютъ такія свѣдѣнія. Далѣе, въ теченіе года, вы съ каждымъ домомъ, съ каждой семьей имѣете дѣло нѣсколько разъ и, слѣдовательно, всегда, не торопясь, не набрасываясь на амбулянта, вы имѣете возможность пополнить ваши рубрики исподволь. Напр., въ данномъ случаѣ, какъ видно изъ прилагаемаго образца, въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ мы сталкивались съ больными членами этого семейства болѣе 20 разъ и, слѣдовательно, намъ было чрезвычайно легко получать всѣ необходимыя свѣдѣнія, занимаясь этимъ лишь тогда, когда свободно: всякій врачъ знаетъ, какъ все это можетъ дѣлаться рѣшительно безъ всякой помѣхи ходу занятій.

Такіе посемейные списки мы ведемъ для семей всѣхъ сословій, обращающихся за помощью въ нашу амбулаторію, осѣдло живущихъ во взятомъ нами районѣ или же приписанныхъ въ немъ къ тому или иному сословному обществу. Такимъ образомъ, даже и для лицъ, хотя бы уже и потерявшихъ всякую связь съ землей, не имѣющихъ ни кола, ни двора, но въ то же время принадлежащихъ къ тому или иному обществу взятаго нами района, мы ведемъ такія подворныя записи, или, какъ мы ихъ называемъ, посемейные листы. Отставной солдатъ, живущій

самъ по себѣ, безсемейный, поддерживающій свое существованіе нищенствомъ, равно какъ и всякій бобыль или бобылка, одинокій фабричный и проч. непремѣнно считаются единицей и получаютъ „свой листъ“, если такія лица имѣютъ постоянную связь съ нашей мѣстностью по осѣдлости или приписке. На посемейные листы заносятся всѣ члены семьи, живущей въ одномъ домѣ, имѣющей нераздѣленное имущество и ведущей одно хозяйство, хотя бы нѣкоторые изъ нихъ и были въ продолжительной отлучкѣ. Равно какъ къ семьѣ приписываются лица и не родныя, если только они много лѣтъ проживаютъ въ ней. О лицахъ же, лишь временно проживающихъ (годовыхъ и лѣтнихъ работникахъ, работницахъ, пастухахъ, мастеровыхъ, квартирантахъ и проч.), мы лишь дѣлали отмѣтку о количествѣ таковыхъ лицъ, не обозначая о нихъ никакихъ другихъ данныхъ. Лишь тогда, когда подобный временный житель семьи является къ намъ какъ больной, мы, дѣлая отмѣтку о его болѣзни въ графѣ „болѣзненность“, проставляли тутъ же его имя и отчество. Каждой семьѣ дается названіе по имени, отчеству и прозвищамъ главы каждой семьи, которое записывается въ алфавитной книгѣ селеній, по принадлежности этой семьи къ тому или другому селенію. Имѣя передъ глазами посемейный списокъ при пріемѣ больныхъ въ амбулаторіи, мы беремъ ихъ съ собой же при выѣздахъ въ селенія, на эпидеміи и проч., вотъ почему, между прочимъ, мы и сочли необходимымъ придать этимъ спискамъ форму отдѣльныхъ листовъ. Понятно, что въ рукахъ съ этимъ спискомъ, при всякомъ вашемъ столкновеніи съ данною семьей, вамъ уже чрезвычайно легко дѣлать отмѣтки о прибыли и убыли въ семействѣ; приносятъ новорожденнаго, вы вписываете его въ списокъ; умеръ кто-либо, вы также дѣлаете объ этомъ отмѣтку. Такимъ образомъ, вы получаете уже возможность наблюдать и болѣзненность, и рождаемость, и смертность членовъ семьи, при чемъ отмѣтки о смертности вы сопровождаете отмѣткою и о причинѣ смерти, по крайней мѣрѣ въ громадномъ большинствѣ случаевъ. Постепенный ростъ земской медицины, и нарастающее съ каждымъ годомъ ея общественно-санитарное значеніе уже указываютъ, какъ недалеко время организаціи правильной статистики движенія населенія по уѣздамъ, т.-е. сгруппированныхъ свѣдѣній (карточныхъ) о каждомъ родившемся, о каждомъ умершемъ, о чемъ уже и на этомъ съѣздѣ говорятъ почти всѣ делегатскіе доклады. Въ этомъ отношеніи, въ особенности въ вопросахъ о причинѣ смертности, подворная регистрація болѣзненности даетъ, конечно, цѣнный матеріалъ.

Благодаря тому, что вы сталкиваетесь въ теченіе года съ каждымъ домомъ нѣсколько разъ, вы всегда имѣете возможность и провѣрить ваши свѣдѣнія о составѣ семьи и т. д. Впрочемъ, относительно такой провѣрки свѣдѣній о семьѣ я держусь правила дѣлать провѣрку только за каждый годъ одинъ разъ, по истеченіи полнаго года начатыхъ наблюденій за данной семьей, и для этой повѣрки избираю другого члена семьи, а не того, который давалъ мнѣ свѣдѣнія въ первый разъ. Про-

вѣривъ такимъ образомъ составъ семьи, я подчеркиваю цвѣтнымъ карандашомъ посемейный списокъ, и такимъ образомъ въ слѣдующемъ году подъ этой чертой будутъ записаны вновь вошедшіе въ семью члены.

Я позволю себѣ сейчасъ не входить во всѣ подробности техники веденія этихъ записей, во всѣ подробности практикуемыхъ мною формъ, такъ какъ самая техника—дѣло чисто субъективное, да и методическое изложеніе подробностей заняло бы много и времени, а для слушателей было бы утомительно, да и вообще все это куда ниже живой устной бесѣды между заинтересованными сторонами.

Когда я только приступалъ къ введенію у себя въ участкѣ этихъ посемейныхъ записей, мнѣ казалось, что все это дѣло должно быть чрезвычайно сложное, кропотливое, требующее много времени, много письма и т. д., но когда дѣло пошло и стало устанавливаться,—всѣ эти страхи исчезли, и теперь, послѣ двухъ лѣтъ, мнѣ знакомо по этимъ посемейнымъ спискамъ болѣе $^3/_4$ населенія района, охваченнаго этими записями, а самое дѣло оказалось чрезвычайно живымъ, все болѣе и болѣе заманчивымъ.

Понятно, что практикуя подобную посемейную запись, охватывающую 153 селенія изъ моего участка, откуда амбулянты часто насъ посѣщаютъ, намъ нѣтъ никакой уже надобности вести параллельно и амбуляторный журналъ по селеніямъ со всѣми прежними его рубриками.

Правда, трудно было это дѣло начинать, пока ни я самъ, ни персоналъ не получили навыка, трудно было постепенно упорядочивать самый ходъ дѣла, напр., такъ расположить эти посемейные листы, чтобы изъ всей ихъ массы сразу можно бы было достать тотъ именно списокъ, который требуется. За то теперь, когда все это уже пришло въ порядокъ, когда, далѣе, въ кругу ближайшихъ селеній въ радіусѣ 7—10 верстъ записаны уже почти всѣ семьи,—все это затраченное время уже окупается тѣми очевидными выгодами, которыя принесли и приносятъ для участка эти посемейные списки.

Теперь у насъ уже настолько освободилось время, что мы находимъ возможнымъ сдѣлать еще одинъ шагъ впередъ, а именно при веденіи посемейныхъ записей постоянно чувствовался слѣдующій пробѣлъ: давая по отдѣльнымъ посемейнымъ листамъ подробныя свѣдѣнія о семьѣ, эти списки затрудняли выслѣживаніе появленія и развитія эпидемическихъ болѣзней въ цѣломъ селеніи. Для того, чтобы судить, насколько же интенсивна та или иная эпидемія въ цѣломъ селеніи, какіе именно дома поражены ею и какіе нѣтъ—нужно бы было пересматривать всѣ посемейные списки, или же вести отдѣльные еще счета всѣмъ пораженнымъ домамъ. Теперь для насъ уже это является легко исполнимымъ. Мы сочли самымъ лучшимъ для этого—алфавитную книгу селеній, о которой я упоминалъ выше, добавлять записями болѣзней по первымъ двумъ классамъ нашей номенклатуры. Это я началъ около $1^1/_2$ мѣсяца тому назадъ, и вотъ какая форма выработалась для этой

цѣли у меня въ настоящее время (см. ниже форму Б.). Здѣсь вы видите названіе всѣхъ семей селенія Ивлево Добрятинской волости, записанныхъ, для удобства ихъ отысканія, въ алфавитномъ порядкѣ. Затѣмъ, противъ каждаго дома вы видите отмѣтки болѣзненности. Теперь, если бы вы задали себѣ вопросъ, какъ, напр., сильно распространенъ сифилисъ въ данномъ селеніи, то вы легко бы видѣли это. Далѣе, если бы вамъ пришлось ѣхать теперь, напр., въ эту деревню на какую-либо эпидемію, то вы сразу увидали бы, что, напр., въ 1889 году въ этомъ селеніи никакихъ эпидемическихъ болѣзней кромѣ заболѣванія перемежающимися лихорадками, вовсе не было. Предположимъ, что вамъ бы теперь, напр., пришлось имѣть дѣло съ тифомъ или скарлатиной, то вы бы видѣли, въ какихъ именно домахъ они были въ прежніе года, въ какихъ нѣтъ, а развернувъ посемейные списки этихъ домовъ, вы увидѣли бы тамъ и всѣ подробныя свѣдѣнія объ эпидеміи, т.-е. кто именно болѣлъ въ семьѣ, кто умеръ и кто выздоровѣлъ и проч.

Очень легко вести эти отмѣтки по эпидемической текущей болѣзненности; какъ мало писанья тутъ видно уже и изъ того, что этого одного листа вамъ хватаетъ на цѣлые четыре года (87, 88, 89, 90). Но заполненіе анамнеза по поводу этихъ болѣзней (первая графа), конечно, представляетъ въ данное время серьезный трудъ, такъ какъ для этого приходится вынимать изъ архива кипы уцѣлѣвшихъ эпидемическихъ тетрадей и переводить ихъ записи на обѣ лежащія предъ вами формы, насколько это будетъ возможно. Такимъ путемъ всѣ эти архивныя записи теперь получаютъ жизнь и освѣщаютъ вамъ исторію эпидемій и сифилиса въ цѣломъ селеніи по каждой семьѣ сразу за нѣсколько лѣтъ.—Конечно, здѣсь, среди врачей, мнѣ нечего говорить о громадномъ и чисто врачебномъ, и санитарно-общемъ значеніи подобной исторіи каждаго дома, каждаго селенія.

Кончая этимъ, я позволю себѣ указать еще на одно обстоятельство, уже положительно осуждающее всю постановку нынѣ принятыхъ формъ, даже и безъ всякихъ предварительныхъ разсужденій въ сравненіи съ посемейными списками. Я говорю о томъ, что всѣ томы нашихъ записей, разбросанныхъ безъ связи не только въ разныхъ книгахъ за разные года, но и въ одной и той же книгѣ, и вся эта масса фактовъ, характеризующихъ болѣзненность участковаго населенія, разбросанныхъ безъ связи по различнымъ книгамъ, не имѣетъ ни малѣйшаго значенія преемственности. Понятно, какую потерю несетъ отъ этого участковое дѣло, если врачу-преемнику нѣтъ никакой возможности воспользоваться накоплявшимся богатствомъ записанныхъ фактовъ; веденіе участковаго дѣла прерывается, врачъ преемникъ вездѣ и во всемъ долженъ начинать, вмѣсто того, чтобы продолжать.

В. Образецъ листа для участковыхъ записокъ.

Ивлево, Добрятинской вол.	Анамнезъ.	1887.	1888.	1889.	1890.	Ивлево, Добрятинской вол.	Анамнезъ.	1887.	1888.	1889.	1890.
15						18	Pertussis 1882. Morbilli 1882.				
20	Dyphterit 1882 Pertussis 1882.			Anr. Or. Intermittens.		19					
16						11		Siphilis gumm.			
1	Dyphterit.					14					
9			Mai. Intermittens.	Ia. Intermittens.		17					
5	Scarlatina 1882					6					
3	Syph. condyl. 86 Morbilli 1882.	Or. Pneum. croup. Siphilis condyl.				10	Dysenteria 1882.		Окт. Pertussis-синд.		
4	Typh. recurrens 1888.		Ia. Typh. exantem.			8	Syphilis. Syphil. condyl. 1886. Morbilli 1882.		Февр. Intermittens.	Ia. Intermittens.	
7	Pertussis 1882.					16			Or. Pertussis — синд.		
12	Dyphterit 1882 Pertussis 1882.					2		Дек. Pneum. croup.			

Примѣч. Точки — мѣсто для записи прозванія, имени и отчества домохозяевъ селенія въ алфавитномъ порядкѣ.

А. Образецъ для я

С. № 118-й. Хлопово, Добрятинской вол., В . . . . . .

д. № 2-й 1887 г. октября 22 дня.

Имя и отчество.	Время и мѣсто рожденія.	Возрастъ.	Грамотность.	Семейное состояніе.	Годъ удачн. прививки оспы.	
1.		56	0	ж		Съ малолѣт. земледѣлецъ.
2.	Бѣляево д. № 3-й.	52	0	з		Хоз.
† 3.		32	0	ж		Ткачъ, круг. г. на крупныхъ фабрикахъ; началъ шпульникомъ с 14 лѣтъ; на покосъ ходитъ домой.
4.	Ознобишино д. № 1-й.	34	0	з		Патронщ., хоз., берем.
5.		12	1		пр.	Переплетч. Москва круг. г.
6.		10	1		пр.	Школа Покровъ.
7.		29	1	ж		Переплетч. круг. г. Москва.
8.	Москва мѣщ.	28	0	з		Хоз.; патронщ. 1886/II; 1889/I;
9.		5			1883	
† 10.	1886 г. февр.				1887	
11.	Моск. В. Д. (питомецъ).	8			пр.	
12.	1889 г. янв.					

№ 8-й заразилась на масляницѣ 1889 г. послѣ побывки въ Москвѣ у мужа, у котораго, какъ она замѣтила, болѣли губы. Теперь (май 1889) мужъ лежитъ въ Москвѣ въ больницѣ. Постоянно еще у нея заболѣли губы и проходъ; но особеннаго вниманія на это она не обратила.

№ 9-й . . . заболѣлъ отъ матери.

Имѣетъ лѣтняго стеснаго работника.

Примѣч. Точки—мѣсто для записи имени и отчества членовъ семьи.

Время и причина смерти.

ВОЛѢЗНЕННОСТЬ.

1887 годъ.

2. Окт. 22—11154—2 нед. Jschias. N. Salicyl Эj № 16—4; окт. 28—11482 Idem.
3. Дек. 27—13049 — 1 г. Bronchitis chr., Anaemia Aq. Picis Pulv Doweri gr. V № 10—1.

1888 годъ.

3. Янв. 5—161 Idem.
6. Мартъ 14—2751—2 нед. Scarlatina (nephritis) Diqitalis.
9. Энц. Scarlatina мартъ 16— 6 дней } мартъ 28 выздоров.
10. » » » 4 дня } » 20 умеръ.
6. » » » 15 дней } » 21 выздоров.

1888 г. окт. легочный туберкулезъ.

11. Случ. мартъ 16 — 5 лѣтъ Syphilis quam (perforatio sepli nasi) kal jodat, kal hypermanq.
3. Іюня 24—6417—1½ мѣсяца Tuberculosis (haemopt) Secal. Dower aa gr. V.
3. Іюля 3-6811 Id Lx.; 15—7257 Id, (Kreosot); Lx.—23—7629 Idem.
3. Авг. 6—8197 Id; авг. 29—9043 Id;. сент. 14—9538 Id.
9.—8198—1 нед. Enteritis acut Emulsio ol. ricini;
3. Сент. 29—10032 Idem. ;
3. Кварт. Окт. 14 Idem (очень плохъ).

1889 годъ.

8. Май 8—5130—1½ мѣсяца Syphil. condyl. (совѣтъ къ больницу).
8. Май 11—5227 Idem. Б. Выбыла 2 іюня.
9. — 5228—2 нед. Syphil. condyl Б. Выбылъ 2 іюня.
1. Іюнь 2—6441—2 нед. Lumbago массажъ.

1888 г. мартъ скарлатина 2-хъ л. 1 м.

Работ. Владиміръ Терентьевъ Авг. 2—9370—6 дней. Panaritium. Разрѣзъ 12 авг. 2—9371—3 нед. Gastroenteritis chr. Calom gr. 1/12 № 36, 3.

IX.

Къ вопросу о родовспоможеніи среди крестьянъ Московской губерніи.

Елизаветы С. Дрентельнъ.

„Въ то время, какъ относительно распространенія врачебной помощи среди сельскаго населенія земствами нашими уже кое-что сдѣлано—устроены, напр., сельскія лѣчебницы, гдѣ народъ находитъ всегда даровую, для всѣхъ доступную и правильную медицинскую помощь—словомъ, въ то время, какъ дѣло врачебной помощи съ успѣхомъ распространяется въ народѣ и получаетъ въ немъ довѣріе, состояніе акушерской помощи въ селахъ и деревняхъ представляетъ едва ли не одну изъ самыхъ печальнѣйшихъ сторонъ земской медицины.“

Такъ говорилъ въ 1876 г. докторъ Песковъ въ своемъ докладѣ объ акушерской помощи на 1-мъ съѣздѣ врачей Московскаго губернскаго земства *). Съ тѣхъ поръ прошло 12 лѣтъ, но дѣло родовспоможенія въ Московской губерніи, къ сожалѣнію, мало подвинулось. Изъ доклада доктора Розанова **) девятому съѣзду моск. земскихъ врачей въ 87 г. видно, что только 2% всѣхъ родовъ происходятъ при помощи акушерокъ, всѣ же остальные 98% происходятъ безъ ихъ участія. Правда, за эти 12 лѣтъ возникли при весьма многихъ лѣчебницахъ родильные пріюты, нѣкоторые изъ нихъ получили значительное развитіе (напр., Черногрязскій Моск. у., имѣющій свыше 100 родовъ въ годъ), при всѣхъ врачебныхъ участкахъ имѣются акушерки,—но отовсюду слышатся жалобы на недостатокъ акушерской помощи, всюду высказывается неутѣшительный взглядъ, что дѣятельность акушерокъ почти совсѣмъ не возрастаетъ, или весьма слабо, среди крестьянскаго населенія.

---

*) См. Труды 1-го съѣзда врачей Московск. земства, стр. 57 приложеній.

**) Труды IX губернск. съѣзда врачей Московск. земства.

Если мы слышимъ и видимъ это въ Московскомъ земствѣ, которое по справедливости можетъ считаться однимъ изъ самыхъ передовыхъ, то что же должны мы ожидать въ другихъ земствахъ?

Для уясненія этого вопроса я воспользовалась трудами 66 съѣздовъ врачей въ 21-й губерніи; кромѣ того, мною просмотрѣны нѣкоторые доклады земскимъ собраніямъ санитарныхъ коммиссій или бюро, гдѣ таковыя существуютъ, нѣкоторые земскіе сборники и труды немногочисленныхъ уѣздныхъ съѣздовъ врачей.

На основаніи этихъ работъ я представлю здѣсь небольшой, отчасти историческій, очеркъ дѣла родовспоможенія въ земствахъ, чтобы лучше уяснить себѣ настоящее его положеніе. Питаю нѣкоторую надежду, что уясненіе это нѣсколько поможетъ изысканію средствъ и способовъ къ правильной постановкѣ дѣла, важность котораго не подлежитъ сомнѣнію. И дѣйствительно, дѣло родовспоможенія есть въ значительной мѣрѣ дѣло профилактики женскихъ болѣзней: отъ большаго или меньшаго развитія его зависитъ меньшее или большее число регистрируемыхъ женскихъ болѣзней, которыя, несмотря на блестящіе успѣхи современной хирургіи, все-таки плохо поддаются лѣченію и составляютъ печальное пріобрѣтеніе для всякой женщины на всю ея жизнь. Нечего уже и говорить, какъ трудно лѣчить гинекологическія заболѣванія у крестьянки, несущей тяжелый физическій трудъ, и какъ болѣзнь ея тяжело отзывается на ея общемъ здоровьѣ, ея домашнемъ обиходѣ и экономическомъ состояніи дома. Вопросъ о правильномъ родовспоможеніи также тѣсно связанъ съ вопросомъ о смертности дѣтей. Поэтому обереганіе здоровья женщины и ребенка, охраненіе физіологическаго естественнаго процесса родовъ отъ вмѣшательствъ, могущихъ сдѣлать его патологическимъ, есть одна изъ святѣйшихъ нашихъ обязанностей. Мы должны бороться съ родовыми заболѣваніями по меньшей мѣрѣ такъ же энергично, какъ боремся съ эпидеміями.

Обращаясь къ очерку дѣла земскаго родовспоможенія, какъ оно представляется по трудамъ съѣздовъ, я должна сказать, что очеркъ этотъ самый поверхностный и неполный. Многіе съѣзды прекратили свое существованіе уже послѣ одного—двухъ, и узнать поэтому о дальнѣйшемъ движеніи этого дѣла изъ этого источника было уже нельзя. Собрать нужныя свѣдѣнія изъ земскихъ управъ для меня не представлялось возможности. Я думаю, однако, что и то немногое, что можно было узнать изъ съѣздовъ, не лишено нѣкотораго интереса.

На первыхъ съѣздахъ во многихъ делегатскихъ докладахъ вовсе не упоминается объ акушерской помощи (напр., на 1-мъ Симбирскомъ, 1-мъ Тверскомъ, 1-мъ Петербургскомъ и др.), въ большинствѣ же случаевъ указывается на ея неудовлетворительность (1-й Нижегородскій, 1-й Вятскій, 1-й Курскій, 1-й Полтавскій, 1-й Черниговскій, 1-й Рязанскій, 1-й Олонецкій, 1-й Костромской и др.), но признается

чрезвычайная ея важность. Нигдѣ не упоминается о существованіи земскихъ родиленъ за исключеніемъ немногихъ въ городахъ. Въ дальнѣйшихъ съѣздахъ мы видимъ то же самое, но отношеніе къ дѣлу въ нѣкоторыхъ земствахъ становится внимательнѣе: появляются даже отчеты, хотя часто мимолетные, о числѣ родовспоможеній (4-й Вятскій, 6-й Новгородскій, 3-й, 4-й и 5-й Владимірскіе, 1-й Черниговскій и др.), въ одномъ земствѣ дѣлается постановленіе, чтобы акушерки регистрировали свои случаи въ особые журналы, выработывается форма журнала (2-й Новгородскій), въ др. земствѣ предлагается принять карточную систему для регистраціи родовспоможеній (4-й Рязанскій), но въ общемъ родовспомогательная дѣятельность почти не расширяется, акушерки сидятъ безъ дѣла (1-й Нижегородскій, 2-й Вятскій, 4-й Вятскій, 3-й Тверской, 1-й, 2-й, 6-й Новгородскій, 3-й, 4-й Владимірскій, 1-й, 2-й Курскій, 1-й Полтавскій, 1-й, 6-й Черниговскій, 1-й, 2-й Рязанскій, Рязанскій уѣздный съѣздъ, Саратовскій, 1-й Олонецкій, 1-й, 2-й Костромской, 5-й Казанскій, съѣзды Острогожскаго уѣзда Воронежской губ., 3-й Петербургскій), и цифры родовспоможеній ничтожны. Въ нѣкоторыхъ земствахъ одна „перевязка пуповины“, какъ называетъ докторъ Португаловъ помощь при нормальныхъ родахъ, обходится по 8—10 р. и даже 125 р. На ряду съ этимъ изыскиваются мѣры къ улучшенію дѣла родовспоможенія. Кромѣ заботы о надлежащемъ наборѣ акушерскихъ инструментовъ у врача, заботятся главнымъ образомъ объ увеличеніи числа лицъ, подающихъ помощь при родахъ. Здѣсь мнѣнія расходятся: нѣкоторые считаютъ необходимымъ приглашеніе для этой цѣли акушерокъ или акушерокъ-фельдшерицъ (1-й Черниговскій, 1-й Вятскій и др.), другіе высказываются за образованіе сельскихъ повитухъ (1-й Нижегородскій, 2-й Вятскій, 3-й и 5-й Тверской, 1-й, 2-й Новгородскій, 1-й, 2-й Костромской, 1-й Полтавскій, 1-й Пермскій, 2-й Рязанскій, 1-й Саратовскій, 1-й Олонецкій, 5-й Казанскій). Дѣлается опытъ въ томъ и другомъ направленіи. Оказывается, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣятельность акушерокъ привилась и постепенно стала возрастать (въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Владимірской губ. по 4-му и 5-му съѣзд., въ Нолинск. уѣздѣ Вятской губ. по 4-му съѣзду), въ другихъ же была настолько ничтожна, что повлекла за собою упраздненіе должности акушерки. Послѣднее мы узнаемъ, напр., по Рязанскому уѣздному съѣзду врачей, бывшему въ 1880 г. Такой же разнорѣчивый результатъ далъ опытъ съ повитухами: тогда какъ въ однихъ мѣстахъ онѣ достигли значительной практики, пріобрѣли довѣріе народа (2-й Вятскій съѣздъ, отчетъ по Яранскому уѣзду, 5-й Владимірскій, 2-й Рязанскій (Сапожковскій уѣздъ), Олонецкій, 6-й Новгородскій (по Демьянскому уѣзду всѣхъ акушерокъ замѣнили повитухами), въ другихъ мѣстахъ онѣ сидѣли безъ дѣла (4-й Вятскій съѣздъ, Вятскій уѣздъ и Яранскій уѣздъ; въ послѣднемъ начало было успѣшно, затѣмъ дѣло пошло подъ гору), были даже удалены съ мѣста службы за предосудительное поведеніе (4-й Вятскій съѣздъ (Яранскаго уѣзда) и не поль-

зовались ничьимъ довѣріемъ, почему постановлено школы повитухъ закрыть (1-й Воронежскій).

Обращаясь спеціально къ Московскому земству, во всѣхъ трудахъ съѣздовъ встрѣчаемъ цифровые отчеты о родовспоможеніяхъ, отзывъ же о дѣятельности акушерокъ почти одинаковъ: вездѣ дѣятельность ихъ развита весьма слабо. На 1-мъ съѣздѣ врачей Московскаго губернскаго земства докторомъ Песковымъ сдѣлано предложеніе образовывать повитухъ, посылая крестьянокъ въ Москву въ повивальный институтъ. Большинство членовъ съѣзда высказалось сочувственно къ этому дѣлу и рѣшено было передать его на усмотрѣніе уѣздныхъ земствъ. Нѣкоторыя земства ассигновали на это извѣстную сумму (напр., Подольское), другія отклонили ассигновку, въ другихъ же случаяхъ отношеніе земствъ осталось неизвѣстнымъ. Въ 1887 году на IX съѣздѣ врачей постановлено: 1) поручить особой коммиссіи разработать весь родовспомогательный матеріалъ по губерніи къ слѣдующему съѣзду и представить проектъ нормальной организаціи помощи сельскимъ роженицамъ; 2) признать желательнымъ устройство родильныхъ пріютовъ во всѣхъ лѣчебницахъ и 3) рекомендовать замѣну фельдшеровъ на фельдшерскихъ пунктахъ акушерками-фельдшерицами. Кромѣ того просить санитарное бюро о введеніи карточной регистраціи въ акушерскую практику.

Разрѣшается ли всѣми этими §§ вопросъ о правильномъ родовспоможеніи? Конечно, нѣтъ; это сознавалось и съѣздомъ, постановившимъ представить проектъ организаціи правильнаго родовспоможенія къ слѣдующему съѣзду. Возможно ли ограничиться учрежденіемъ родиленъ и увеличеніемъ числа акушерокъ? Какъ бы полезны послѣднія ни были, никогда ихъ численность не дойдетъ до того предѣла, чтобы всѣ роженицы были удовлетворены. Въ Московской губерніи въ каждой деревнѣ въ 15—20 дворовъ есть уже своя простая бабка-повитуха. Есть, слѣдовательно, спросъ на очень большое число пособницъ при родахъ, и если число акушерокъ не будетъ доведено до этой цифры, то большой % женщинъ останется попрежнему на попеченіи своихъ бабокъ, а слѣд. и трудные случаи останутся безъ пособія. Необходимо поэтому найдти средство замѣнить простыхъ повитухъ другимъ подходящимъ персоналомъ. Вопросъ этотъ, какъ было выше указано, неоднократно затрогивался на съѣздахъ, и большинство ихъ высказалось за приготовленіе сельскихъ повитухъ изъ крестьянокъ. Это мотивировалось тѣмъ, что содержаніе и обученіе такихъ повитухъ будетъ по средствамъ земства, и лица эти, выходя изъ крестьянской среды, будутъ ближе къ ней стоять, а слѣд. и пользоваться большимъ ея довѣріемъ.

Я лично вполнѣ присоединяюсь къ этому взгляду и была бы счастлива, еслибы и настоящее собраніе раздѣляло его.

Родоразрѣшеніе есть процессъ физіологическій; въ извѣстное время онъ д о л ж е н ъ произойти самъ по себѣ, и всякій пособникъ при нормальныхъ родахъ долженъ, не вмѣшиваясь, дождаться окончанія этого

процесса. Поэтому при нормальныхъ родахъ почти нечего дѣлать: женщина родитъ и безъ посторонняго участія, остается принять младенца и перевязать ему пуповину. Нужно знать, чего не дѣлать, чтобы не повредить родамъ. Въ этомъ отношеніи самостоятельно дѣйствующую повитуху нельзя сравнивать съ безконтрольно работающимъ фельдшеромъ: передъ послѣднимъ заманчиво разстилается широкое поле дѣятельности, возможность лѣчить все, даже хирургическія болѣзни; работа же повитухи довольно тѣсно ограничивается лишь самыми простыми несложными манипуляціями *). Всякая нормальная роженица должна родить въ силу законовъ природы, но не всякій больной долженъ выздоровѣть въ силу тѣхъ же законовъ. Врачъ, а за нимъ и фельдшеръ, поневолѣ должны быть активнѣе въ пособіи больному, а потому невѣжественная рука здѣсь несравненно опаснѣе, нежели въ дѣлѣ родовой помощи. Въ теперешнее время, когда прошло первое увлеченіе чрезвычайнымъ вмѣшательствомъ въ родовой процессъ и когда все болѣе и болѣе проповѣдуется возможно пассивное отношеніе при немъ акушерки, отношеніе, доходящее до того, что въ одномъ извѣстномъ родовспомогательномъ заведеніи въ Петербургѣ подымается вопросъ о воспрещеніи акушеркамъ внутренняго изслѣдованія родильницы,—въ это время, мнѣ кажется, можно снова подумать о передачѣ этой пассивной родовой помощи въ деревнѣ въ руки самихъ же крестьянокъ. Дѣятельность теперешнихъ повитухъ, при нормальныхъ родахъ, по правдѣ говоря, уже не настолько ужасна, какъ о ней до сихъ поръ думали. Многіе пріемы ихъ стали даже находить сочувствіе среди акушеровъ, напр., многіе акушеры теперь позволяютъ родить женщинамъ стоя и на корточкахъ, разрѣшаютъ сидѣть и ходить женщинѣ съ 4—5 дня родовъ и т. п. Профессоръ Рейнъ въ своемъ докладѣ „О русскомъ народномъ акушерствѣ“ третьему Пироговскому съѣзду врачей говоритъ: „Необходимо строго различать двѣ вещи: нормальные физіологическіе роды и патологическіе. Русской крестьянкѣ съ бабкой не труднѣе родить, чѣмъ интеллигентной женщинѣ съ акушеркой. Крестьянка сама по себѣ родитъ даже легче. Что роженицу водятъ до родовъ по избѣ—не представляетъ опасности: это пріемъ выжидательнаго метода. Обычай рожать въ банѣ какъ бы предвосхитилъ у современнаго акушерства начало антисептики. Вертикальное положеніе при родахъ, принимаемое крестьянкою, не дѣлаетъ ея роды труднѣе, если даже, напротивъ, не облегчаетъ ихъ.“

Въ другомъ мѣстѣ, разбирая различные пріемы при родовспоможеніи по присланнымъ ему описаніямъ различныхъ авторовъ, профессоръ Рейнъ говоритъ: „При физіологическихъ родахъ роль повитухи, повидимому, чисто пассивная; при патологическихъ родахъ онѣ позволяютъ себѣ опасные пріемы.“

Вообще весь докладъ профессора Рейна, какъ извѣстно, есть нѣ-

*) 1-й Пермскій съѣздъ, слова доктора Молессона.

которымъ образомъ панегирикъ народному акушерству, съ которымъ во многихъ случаяхъ нельзя не согласиться. „Чтобы нейтрализировать вредъ повитухи, выступающій особенно рѣзко при патологическихъ родахъ," говоритъ далѣе профессоръ Рейнъ, „нужно сражаться съ ними ихъ собственнымъ оружіемъ, т.-е. дать народу персоналъ, хотя и элементарно образованный, но по возможности близко стоящій къ деревенской средѣ." Даже послѣ того немногаго, что здѣсь сказано, неужели дѣло нормальнаго родовспоможенія среди крестьянокъ не можетъ быть оставлено въ ихъ же рукахъ? Неужели не найдется среди крестьянокъ способныхъ, толковыхъ женщинъ, которыхъ нельзя было бы обучить элементарнымъ правиламъ веденія нормальныхъ родовъ? Такія женщины есть и должны найтись. На второмъ съѣздѣ Вятскихъ врачей въ 1875 г., въ своемъ докладѣ объ организаціи дѣла родовспоможенія, докторъ Шнейдеръ, предлагая ввести обученіе повитухъ, говоритъ, что оно практикуется въ Яранскомъ земствѣ съ 1871 г., что дѣло это тамъ упрочилось и что врачебный инспекторъ съ большою похвалою отзывается о знаніяхъ ученицъ, обучавшихся при родильномъ отдѣленіи и прибывшихъ въ Вятку для экзамена. На 5-мъ съѣздѣ Владимірскихъ врачей находимъ слѣдующія слова одного изъ участковыхъ врачей. „Между повитухами мнѣ пришлось встрѣтить 2 личности, довольно толково относящіяся къ дѣлу: одна умѣетъ даже сдѣлать коекакъ поворотъ младенца. Въ награду за это я постарался познакомить ее съ нѣкоторыми правилами антисептики." На 1-мъ Полтавскомъ съѣздѣ въ 1882 г. докторъ Зубковскій, касаясь вопроса о родовспоможеніи, указываетъ на Олонецкую губернію, въ которой въ то время существовало до 200 повитухъ изъ крестьянокъ, успѣшно практиковавшихъ.

Тамъ же д-ръ Ильяшенко говоритъ по поводу повитухъ-крестьянокъ: „Могу указать 2-хъ—3-хъ, которыя оказываютъ прекрасную помощь при родахъ."

Изъ 6-го Новгородскаго съѣзда въ 1886 г. узнаемъ, что въ Демьянскомъ уѣздѣ бывшихъ двухъ акушерокъ по постановленію собранія уволили и замѣнили повитухами по примѣру уѣздовъ, гдѣ послѣднія успѣшно дѣйствовали. Въ Валдайскомъ уѣздѣ въ 1884 г. дѣйствовало 14 повитухъ, принявшихъ за годъ 407 младенцевъ. Въ Боровичскомъ уѣздѣ повитухъ 11, принято 350 дѣтей. То же почти видимъ и въ остальныхъ уѣздахъ.

Можно было бы привести еще много цитатъ съ благопріятнымъ отзывомъ о повитухахъ, но мнѣ кажется, что и этого достаточно, чтобы убѣдиться, что крестьянки могутъ учиться и что охотницы для ученья находятся. Мнѣ лично приходилось сталкиваться съ подобными женщинами, а со словъ женщины-врача Глуховской я знаю, что въ Серпуховскомъ уѣздѣ, въ одномъ селеніи, весьма успѣшно практикуетъ женщина, бывшая когда-то сидѣлкой при родильномъ отдѣленіи Московскаго воспитательнаго дома. Все это указываетъ на то, что успѣхъ

въ обученіи повитухъ возможенъ. Правда въ большинствѣ земствъ съ ними потерпѣли неудачу (но вѣдь и акушерки не оправдали ожиданій, которыя на нихъ возлагали), но мнѣ кажется, что неудача эта коренилась въ ошибочной постановкѣ дѣла, о чемъ я позволю себѣ сказать ниже.

Желательно было бы обратить на вопросъ этотъ серьезное вниманіе. Доморощенныя повитухи, надъ которыми немыслимъ никакой контроль, дѣйствуютъ среди крестьянъ и будутъ дѣйствовать. Искоренить ихъ нѣтъ возможности, потому что онѣ имѣютъ свой raison d'être.

Всякій крестьянинъ, чуть не ежедневно, видитъ, что роды оканчиваются при участіи бабки и его невозможно убѣдить звать для этого другое чужое лицо, находящееся часто еще и на далекомъ разстояніи. Непосредственнаго вреда отъ участія бабки въ родахъ онъ не видитъ, а когда это становится ему очевиднымъ, то это случаи трудныхъ родовъ, гдѣ чаще нуженъ врачъ, а не акушерка.

Во 2-хъ простая повитуха прямо нужна крестьянину: она исполняетъ за роженицу всю домашнюю работу и этимъ незамѣнима. Акушерка этого дѣлать не можетъ.

Въ 3-хъ повитуха находится всегда подъ рукою и ее безъ хлопотъ можно добыть, тѣмъ болѣе, что повитухъ вездѣ много. Съ акушеркой больше хлопотъ: надо посылать за ней лошадь и т. п. Не говорю уже про то, что повитуха свой человѣкъ, понятный крестьянину и понимающій его.

Въ 4-хъ, наконецъ, численность повитухъ настолько велика, что вездѣ можно найти таковую. Число акушерокъ никогда не можетъ быть доведено до желанной цифры.

Вообще говоря—акушерка учится въ городѣ и приготовляется для потребностей города. Тамъ роль ея двоякая: или она является пассивной пособницей при нормальныхъ родахъ безъ участія врача, или же она является помощницей послѣдняго въ оперативныхъ патологическихъ случаяхъ.

Въ деревнѣ нѣтъ спроса на ея первую роль, здѣсь акушерку замѣняютъ свои повитухи; крестьяне обыкновенно зовутъ акушерку тогда, когда уже нуженъ врачъ. И здѣсь акушерка въ высшей степени необходима. Поэтому роль акушерки въ деревнѣ, мнѣ кажется, быть помощницей врача въ широкомъ смыслѣ слова, т.-е. не только помогать при операціяхъ, но и проводить извѣстныя здравыя идеи, воспитывать понятія народа, быть, однимъ словомъ, не пассивнымъ пособникомъ при нормальномъ родовомъ актѣ, а просвѣтителемъ и воспитателемъ, какимъ невольно дѣлается всякій интеллигентный человѣкъ въ деревенской средѣ.

Мѣсто акушерки при врачѣ, при родильныхъ отдѣленіяхъ лѣчебницъ, учрежденіе которыхъ чрезвычайно важно, какъ и было постановлено на послѣднемъ 9-мъ съѣздѣ врачей Москов. земства. Для деревни

же, для пассивной помощи при родахъ, нужны повитухи. При родильныхъ могло бы, мнѣ кажется, быть испробовано на практикѣ ихъ обученіе, это должно было бы вестись, на мой взглядъ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) При каждой земской родильнѣ ежегодно обучаются 1—2 женщины, выбранныя, по усмотрѣнію врача, изъ той или другой деревни не изъ старыхъ, уже практиковавшихъ повитухъ, а изъ женщинъ среднихъ лѣтъ, желающихъ подготовиться къ этому дѣлу.

2) Онѣ состоятъ при родильнѣ въ качествѣ сидѣлокъ, за что именно и получаютъ извѣстное жалованье.

3. Врачъ обучаетъ этихъ женщинъ практическимъ пріемамъ при родахъ, объясняетъ родовой процессъ, знакомитъ съ болѣзнями родильницъ и дѣтей и т. п., не придерживаясь никакой особой установленной программы, а примѣняясь къ способностямъ отдѣльныхъ лицъ.

4) Желательно, чтобы акушерка обучала этихъ ученицъ грамотѣ.

5) Въ свободное отъ родовъ время онѣ исполняютъ обязанности сидѣлокъ въ больницѣ.

6) Акушерка возитъ ихъ съ собою поочередно на домашніе роды, заставляетъ ихъ помогать себѣ и оставляетъ на нѣсколько дней у родильницы для исполненія за нее домашнихъ обязанностей и для ухода за нею самой и за новорожденнымъ.

7) Въ концѣ года врачъ, по своему усмотрѣнію, или отпускаетъ ученицу къ себѣ домой для практики, или оставляетъ ее при родильнѣ еще на нѣкоторое время. Никакого свидѣтельства ей не выдается, а имя ея записывается въ особую книгу съ указаніемъ мѣстожительства.

8) Такой ученой бабкѣ вмѣняется въ обязанность давать знать о каждомъ затянувшемся случаѣ родовъ акушеркѣ или врачу, или направлять роженицу въ родильню.

Очень возможно, что будетъ высказано сомнѣніе въ достаточности учебнаго матеріала въ родильняхъ для обученія повитухъ. Мнѣ кажется, однако, что родильня будетъ всегда настолько наполнена, что необходимый матеріалъ найдется. Всегда есть охотницы идти въ родильню, особенно если къ тому располагаетъ личность акушерки; кромѣ того, сюда идутъ фабричныя, пришлыя, одинокія, незаконнорождающія или чрезвычайно бѣдныя, для которыхъ родить въ родильнѣ представляетъ извѣстную выгоду—имъ не приходится тогда платить бабкѣ, звать священника для крестинъ и т. п. Чтобы привлечь бѣднѣйшихъ въ родильню, можно было бы устроить выдачу бѣлья для новорожденнаго при участіи попечителей больницы, какъ это устроено, напр., въ Рукавишниковской лѣчебницѣ. Рѣшительно нѣтъ нужды привлекать въ родильню всѣхъ родильницъ. Теперь уже установленъ фактъ, что родильня, даже при идеальномъ ея содержаніи, гораздо легче даетъ послѣродовыя зараженія, нежели домашняя обстановка. Исключеніе будетъ развѣ для бѣднѣйшихъ родильницъ. Не зачѣмъ

поэтому напрасно подвергать родильницу опасности зараженія и отрывать ее отъ дома, гдѣ нуженъ глазъ хозяйки и матери.

Многіе, быть-можетъ, представятъ возраженіе, что врачу нѣтъ времени обучать повитухъ. Я не думаю предлагать этого всѣмъ врачамъ, но полагала бы это возможнымъ для тѣхъ врачей, у которыхъ есть ассистенты, или для самихъ ассистентовъ.

Это было бы тѣмъ болѣе удобно, что нѣкоторыя ассистентскія мѣста заняты въ настоящее время женщинами-врачами, которыя вѣдаютъ вообще все, что касается болѣзней женщинъ.

Въ нѣкоторыхъ земствахъ обученіе повитухъ было предоставлено акушеркамъ, и, мнѣ кажется, это было одною изъ причинъ, почему это дѣло не пошло. Повитухѣ нужно передать ясно и просто суть дѣла, а для этого надо самому быть хозяиномъ этой сути, чего у акушерки часто не бываетъ: ея знаній хватаетъ настолько, чтобы управляться самой въ своихъ привычныхъ пріемахъ, но не обучать другихъ. Кромѣ того, надо хорошо излагать свою мысль, объяснять многое примѣрами, сравненіями и пр., чего акушерка при малыхъ свѣдѣніяхъ сдѣлать не можетъ.

Едва ли акушерки могутъ обучить хорошо повитухъ, развѣ за рѣдкими исключеніями. Преподавать долженъ врачъ, постепенно, внимательно слѣдя за развитіемъ новаго дѣла. Конечно, начать это дѣло трудно—трудно найти подходящихъ женщинъ, трудно сдѣлать первый шагъ, искать, убѣждать, выяснять. Но развѣ не трудно было пріучить народъ къ оспопрививанію? Развѣ и сейчасъ не трудно убѣждать крестьянъ принять извѣстную мѣру при эпидеміи? Развѣ не трудно было производить дезинфекцію избъ и селеній? И однако врачъ, убѣжденный въ пользѣ и необходимости всѣхъ этихъ мѣръ, сдѣлалъ ихъ себѣ обязательными и съ энергіей боролся со всѣми трудностями. Дѣло родовспоможенія не менѣе важно, и если признать, что образованіе повитухъ полезно дѣлу родовспоможенія, образованіе ихъ должно стать обязательнымъ. Мнѣ лично дѣло это кажется еще крайне симпатичнымъ съ той стороны, что этимъ дается нѣкоторая самодѣятельность крестьянину.

Теперешняя врачебная организація, въ силу необходимости, является невольно въ формѣ опеки крестьянина и заставляетъ врача нерѣдко вздыхать о томъ лучшемъ времени, когда этого не будетъ нужно. Пускай же дѣло нормальнаго родовспоможенія, которымъ орудуетъ мать-природа, остается въ рукахъ крестьянки; пускай и она, непосредственно получивши нѣкоторыя знанія, сама внесетъ ихъ въ народную среду. Она не выйдетъ изъ сферы наблюденія врача, и я глубоко убѣждена въ томъ, что время обученья установитъ прочную, задушевную связь между врачемъ и ученицами, а чрезъ нихъ и остальная масса народа примкнетъ довѣрчивѣе и тѣснѣе къ врачу и лѣчебницѣ. Начало будетъ, конечно, скромное и маленькое, быть-можетъ на первое время удастся приготовлять не болѣе 2—4 повитухъ на медицинскій участокъ, въ которомъ дѣло будетъ начато, но послѣднее должно разрости и расши-

риться. Весьма возможно, что сами крестьяне, убѣдившись въ пользѣ его, захотятъ отъ селеній и волостей содержать своихъ ученицъ,—тогда дѣло само собою приметъ болѣе широкіе размѣры.

Теперь мнѣ хотѣлось бы коснуться тѣхъ ошибокъ, которыя, какъ мнѣ кажется, скрывались въ попыткахъ нѣкоторыхъ земствъ ввести у себя обученіе повитухъ и которыя повели къ неудачѣ. Многія земства (Нижегородское, Вятское, Новгородское, Самарское, Саратовское, Петербургское и др.) рѣшили посылать своихъ степендіатокъ-крестьянокъ въ столицы или губернскіе города на повивальные курсы съ тѣмъ, чтобы онѣ вернулись въ свои деревни по окончаніи ученія. Во многихъ случаяхъ повитухи туда не вернулись. Мнѣ кажется, что это произошло отъ того, что женщины, рѣшавшіяся ѣхать въ города, принадлежали уже къ бродяжному элементу, не пригодному къ осѣдлой жизни дома. Затѣмъ, отвѣдавши жизнь въ городѣ, быстро перенявши нѣкоторыя внѣшнія особенности, напр., костюмъ и пр., и получивши званіе, подтверждаемое бумагой, онѣ стали высокаго о себѣ мнѣнія и не пожелали вернуться въ мужицкую обстановку. Тѣ же, которыя вернулись, держали себя барынями и не могли вызвать довѣрія и любви населенія.

Обучаться повитухи должны поэтому у себя дома, въ сельской родильнѣ того участка, откуда онѣ взяты; по крайней мѣрѣ на первое время. Никакого диплома имъ выдавать не должно, и работать онѣ должны во время ученья всякую черную работу, чтобы отнюдь не отвыкать отъ нея.

Другою ошибкою было установленіе платы повитухѣ на время ученія и, что еще хуже, позднѣе въ формѣ жалованья. Это ставило ее въ привилегированное положеніе, заставляло считать себя какъ бы чиновнымъ лицомъ. Это удаляло ее отъ крестьянъ и привлекало въ повитушество лицъ, желающихъ не подучиться въ своихъ интересахъ, а получать готовыя деньги. То же самое можно сказать про плату за отдѣльное повитіе и т. п.

Плата должна идти повитухамъ на время ученія, чтобы имъ было на что просуществовать, но онѣ должны исполнять обязанности сидѣлокъ, зная, что за это именно и получаютъ плату, а учатся для себя.

Еще ошибка была въ желаніи обучать старыхъ, уже практиковавшихъ повитухъ. Хотя и среди нихъ могутъ встрѣтиться толковыя и способныя женщины, но едва ли старая, по-своему опытная женщина, сможетъ отказаться отъ старины и побороть недовѣріе къ ученію. Наконецъ, еще ошибка была въ предоставленіи акушеркамъ обучать повитухъ, но объ этомъ было сказано выше.

Всѣ ошибки, которыя здѣсь перечислены и скрывались въ постановкѣ дѣла, указывались въ многочисленныхъ дебатахъ, бывшихъ по этому поводу на съѣздахъ, и привели меня къ заключенію, что мои взгляды имѣютъ нѣкоторое основаніе.

Отдавая должное акушеркѣ, какъ помощницѣ врача, нельзя не

видѣть слабыхъ сторонъ ея дѣятельности среди крестьянъ: онѣ у всѣхъ на виду, такъ какъ въ Московской губерніи нѣтъ врача, при которомъ не имѣлось бы акушерки. Народъ обращается къ нимъ мало—это фактъ.

Много ли выиграетъ земство, если умножитъ число акушерокъ теперь, когда еще и имѣющіяся акушерки далеко не все свое рабочее время заняты своимъ спеціальнымъ дѣломъ. Не даромъ нашли нужнымъ замѣнить ихъ акушерками-фельдшерицами. Если отвергнуть попытку образованія повитухъ, то какъ же сдѣлать, чтобы акушерки удовлетворяли дѣлу и чтобы 98% женщинъ были изъяты изъ рукъ дѣйствительно вполнѣ невѣжественныхъ бабокъ.

Организація родовспоможенія среди сельскаго населенія Московской губерніи, на мой взглядъ, должна состоять въ учрежденіи родиленъ, приглашеніи акушерокъ-фельдшерицъ и обученіи и распространеніи повитухъ.

Въ заключеніе позволю себѣ сказать, что въ числѣ средствъ, могущихъ способствовать проведенію здравыхъ понятій о родовспоможеніи въ народную жизнь, а слѣд. и самому дѣлу родовспоможенія, на видномъ мѣстѣ стоятъ популярныя книжки, что и было между прочимъ высказано на прошломъ съѣздѣ. Популярной книжки по акушерству до сихъ норъ не было. Я сдѣлала слабую попытку пополнить этотъ пробѣлъ, и трудъ этотъ я представляю сейчасъ вниманію товарищей.

X.

Очеркъ Поджигородовскаго церковнаго прихода, Клинскаго уѣзда, въ санитарно-статистическомъ отношеніи.

П. С. Новиkова.

Поджигородовскій приходъ обратилъ на себя вниманіе по случаю бывшей тамъ во второмъ полугодіи 1888 года сильной эпидеміи кори и коклюша. Мое кратковременное пребываніе тамъ во время этой эпидеміи дало мнѣ возможность ознакомиться съ санитарною и матеріальною обстановкою жителей. Я пробылъ тамъ безъ малаго два мѣсяца (ноябрь и декабрь). Во все это время я часто посѣщалъ селенія, ходя изъ избы въ избу для наблюденія за больными. Что касается до матеріала, на основаніи котораго я составилъ этотъ очеркъ, то онъ слѣдующій. Прежде всего личныя впечатлѣнія, которыя я вынесъ изъ тѣснаго общенія съ жителями. Потомъ распросы у обывателей по программѣ, выработанной Московской губернской земской санитарной комиссіей „для собиранія медико-топографическихъ и статистическихъ свѣдѣній о селеніяхъ Московской губерніи“. Нѣкоторыя свѣдѣнія взяты мною изъ мѣстнаго волостного правленія, напр., о количествѣ надѣла земли, о недоимкахъ, о количествѣ скота, о числѣ отлучившихся. Свѣдѣнія о численности народонаселенія составлены мною главнымъ образомъ лично, только немногое заимствовано изъ приходскихъ исповѣдныхъ записей, съ надлежащими поправками. Надо замѣтить, что исповѣдныя записи ведутся здѣсь очень аккуратно, съ надлежащими поправками каждый годъ. Записи эти ведутся по семействамъ, при чемъ ежегодно записываются всѣ члены семьи, даже и новорожденные. Свѣдѣнія о числѣ питомцевъ мною взяты изъ окружной лѣчебницы Московскаго воспитательнаго дома, находящейся въ с. Николо-Сверчкахъ, Троицкой волости. Свѣдѣнія объ умершихъ, родившихся и бракосочетавшихся взяты мною изъ метрическихъ книгъ, при чемъ сдѣланы надлежащія поправки, именно: мною исключены всѣ лица, не принадлежащія къ Поджигородовскому приходу, а также лица, не принадлежащія къ крестьянскому сословію. Впрочемъ и тѣхъ и другихъ ока-

залось очень мало. Весь этотъ очеркъ я раздѣляю на двѣ части. Въ первой части я описываю особенности мѣстныхъ условій въ топографическомъ и матеріальномъ отношеніи какъ всего прихода вообще, такъ и отдѣльныхъ селеній. Здѣсь же я привожу численный составъ народонаселенія по поламъ и возрастамъ. Во второй части я привожу данныя о движеніи народонаселенія всего прихода за 10 лѣтъ съ 1879—1888 г. и отчасти еще за 7 лѣтъ отъ 1872—1879 г. На вторую часть я обратилъ особенное вниманіе, такъ какъ цифровыя данныя имѣютъ рѣшающее значеніе въ вопросѣ о санитарномъ состояніи извѣстной мѣстности.

При составленіи этого очерка я всюду слѣдовалъ общепринятому плану подобныхъ описаній въ Московской губ.; такъ какъ при такомъ способѣ изложенія легче найти желаемую справку. При изложеніи я старался быть по возможности краткимъ, особенно во второй части, такъ какъ цифровыя данныя хорошо говорятъ сами за себя. Я тѣмъ болѣе воздерживался отъ излишнихъ выводовъ, что взятый мною районъ очень малъ, а потому и цифровыя данныя малы, тогда какъ извѣстно, что статистика зиждется на законѣ большихъ чиселъ. Только взятый мною для изслѣдованія большой періодъ времени (10 лѣтъ) даетъ мнѣ нѣкоторое право дѣлать заключенія.

Этотъ очеркъ, къ сожалѣнію, далеко не полный, во-первыхъ потому, что я былъ сильно стѣсненъ временемъ и другими обстоятельствами, а во-вторыхъ потому, что, приступая къ этой работѣ, я еще не былъ хорошо знакомъ съ подобнаго рода работами и посему многое упустилъ при собираніи матеріала.

Поджигородовскій приходъ занимаетъ самую южную часть Клинскаго уѣзда и лежитъ прямо противъ линіи сліянія Рузскаго и Звенигородскаго уѣздовъ. Онъ относится къ Троицкой волости; въ составъ его входятъ 12 селеній:

1) с. Поджигородово, 2) Антипино (2 версты отъ села), 3) Кореньки (1½ в.), 4) Каськово (1 в.), 5) Тиликтино (4 в.), 6) Скрипящево (2 в.), 7) Кузнецово (½ в.), 8) Грешнево (3 в.), 9) Сергіевка (3 в.), 10) Екатериновка (3 в.), 11) Хохлово (2 в.) и 12) Николаевка (3½ в.). Разстоянія этихъ селеній отъ села показаны, конечно, приблизительно.

Всѣ эти селенія расположены близко другъ отъ друга и отъ с. Поджигородова; самое дальнее изъ нихъ это—Тиликтино, отстоящее отъ села въ 4-хъ верстахъ. С. Поджигородово отстоитъ отъ Москвы на 70 верстахъ, отъ г. Клина и отъ станціи Николаевской ж. д., Подсолнечной, — на 25 верстъ. Ближайшій торговый пунктъ находится въ с. Пятницѣ-Берендѣевой, Звенигородскаго уѣзда, гдѣ каждую пятницу бываетъ базаръ, и отстоитъ отъ Поджигородова на 10 верстъ. Пути сообщенія зимою и лѣтомъ хороши, но въ сырое время года (особенно весною и осенью) плохи; такъ какъ почва глинистая, не впитывающая влаги, то въ сырое время образуются глубокія колеи отъ ѣзды.

Поджигородовскій приходъ рѣзко раздѣляется рѣкою Нудоль на двѣ половины. Лѣвая сторона возвышенная и болѣе лѣсистая, чѣмъ правая. Она имѣетъ характеръ холмистый, пересѣкаясь то небольшими рѣчками, то оврагами. Селенія большею частью здѣсь стоятъ у скатовъ холмовъ, поэтому въ дождливое время вода на улицахъ не застаивается; одно только Скрипящево стоитъ въ низинѣ. Въ поляхъ вымочныхъ мѣстъ тоже мало, сравнительно съ правой стороной. Правая сторона много низменнѣе, ровнѣе и менѣе лѣсиста, поэтому въ поляхъ встрѣчается много вымочекъ и даже болотъ. Съ лѣвой стороны въ р. Нудоль впадаетъ р. Вельга и еще двѣ небольшія рѣчки—Супрудка и Сдиржка, а съ правой только одна небольшая рѣчка—Маринка. Впрочемъ три послѣднія рѣчки скорѣе надо назвать родниками по ихъ незначительности. Верховье р. Нудоли находится въ 14 верстахъ отъ Поджигородова, а устье въ 9 верстахъ. Она впадаетъ въ р. Истру. На Нудоли устроено 7 мукомольныхъ мельницъ. Ширина рѣки между Поджигородовымъ и Кузнецовымъ равна приблизительно 5 саж., а глубина ея въ разныхъ мѣстахъ различная: отъ 6 вершковъ до 5 арш. На правой сторонѣ стоятъ слѣдующія селенія: Поджигородово, Антипино, Каськово, Кореньки и Тиликтино, остальныя стоятъ на лѣвой сторонѣ.

Лѣса за послѣднія 10—15 лѣтъ сильно измельчали въ этой мѣстности. Строевого лѣсу не много, а все больше мелкій. Почва здѣсь суглинистая, родитъ очень плохо, особенно при плохомъ удобреніи. На правой сторонѣ рѣки вслѣдствіе вымочекъ въ поляхъ часто приходится оставлять воздѣлывать нѣкоторыя полосы, такъ какъ онѣ заростаютъ осокой и острецомъ. Сѣютъ здѣсь рожь, овесъ, ячмень, картофель и ленъ, коноплю почти не сѣютъ, такъ какъ она здѣсь плохо родится. Особенно плохо здѣсь родятся овощи. Картофеля и капусты рѣдко хватаетъ даже на ползимы, поэтому ихъ приходится покупать. Изъ овощей хорошо родится брюква, которую ѣдятъ здѣсь съ квасомъ.

Жители здѣсь всѣ русскіе, православные, никакихъ сектантовъ нѣтъ. Всѣ почти занимаются хлѣбопашествомъ. Но такъ какъ земля плохо обезпечиваетъ жителей, то многіе уходятъ на заработки, преимущественно въ Москву, главнымъ образомъ въ извозчики, а также въ качествѣ домашней прислуги. Нѣкоторые работаютъ здѣсь на спичечной фабрикѣ куща Захарова. Фабрика эта находится на лѣвомъ берегу р. Нудоли, противъ д. Скрипящева. Впрочемъ на ней рабочихъ всего только около 40 человѣкъ, преимущественно изъ Скрипящева, Кореньковъ и Тиликтина. Многіе крестьяне занимаются рубкою лѣса и извозомъ дровъ на станцію Подсолнечную и въ г. Клинъ. Кустарныхъ промысловъ никакихъ нѣтъ; только въ Тиликтинѣ нѣкоторые занимаются приготовленіемъ спичечныхъ коробочекъ. Прежде, лѣтъ 10—15 назадъ, крестьяне здѣсь жили много лучше. Было много заработковъ въ лѣсахъ, которые теперь уже истреблены. Къ тому же спичечная фабрика Захарова, на которой прежде было много рабочихъ, въ послѣднее время, лѣтъ 8 назадъ, послѣ пожара, сильно сократила число

рабочихъ. Наиболѣе бѣдно живутъ на правой сторонѣ р. Нудоли. Вѣроятно, отчасти это зависитъ отъ характера этой мѣстности, такъ какъ въ поляхъ здѣсь много вымочекъ, гдѣ хлѣбъ не рождается. Съ другой стороны надо замѣтить, что всѣ деревни лѣвой стороны, кромѣ Скрипящева, принадлежали одному помѣщику, кн. Меньшикову. Это, конечно, не могло не имѣть вліянія на благосостояніе жителей. Кромѣ Скрипящева и Сергіевки здѣсь никто не беретъ питомцевъ, а на правой сторонѣ во всѣхъ селеніяхъ есть питомцы.

О благосостояніи селеній можно отчасти судить по постройкамъ, по ихъ внѣшнему и внутреннему виду. На лѣвой сторонѣ, кромѣ Скрипящева, Николаевки и отчасти Сергіевки, встрѣтимъ много хорошихъ и просторныхъ домовъ, а на правой сторонѣ, кромѣ, пожалуй, Тиликтина, ихъ почти не встрѣтишь. Ниже я опишу особенности каждаго селенія, но чтобы не повторяться, изложу сейчасъ нѣкоторыя данныя, общія всѣмъ этимъ селеніямъ.

За небольшими исключеніями, избы у всѣхъ крыты соломою. Слой соломы на крышахъ очень тонкій. Поверхъ соломы положены горизонтально еловыя жерди толщиною въ оглоблю и даже тоньше. Эти жерди служатъ для укрѣпленія соломы. Только у немногихъ крестьянъ избы крыты тесомъ или дранью, а еще менѣе желѣзомъ. Такихъ крышъ встрѣтишь не болѣе 2—3, да и то не въ каждомъ селеніи, вообще же на лѣвой сторонѣ Нудоли ихъ встрѣтишь болѣе. Крыши почти у всѣхъ устроены въ два ската, на подобіе карточныхъ домиковъ. Избы у большинства стоятъ перпендикулярно къ улицѣ, такъ что длина фасада короче длины съ боковъ. Къ задней сторонѣ избы примыкаетъ скотный дворъ, а съ боку сарай; все это находится подъ одной крышей. У большинства входъ въ избу устроенъ сбоку, а иногда и сзади, т.-е. со скотнаго двора. У всѣхъ почти устроены 2—3 и даже болѣе приступокъ у входа въ избу. Избы построены изъ мелкаго еловаго лѣсу, толщиною у большинства въ 3—4 вершка, а у немногихъ въ 5 вершковъ. Такъ какъ конопля здѣсь плохо родится, то за неимѣніемъ пакли стѣны конопатятъ мохомъ, вслѣдствіе чего зимою бываетъ холодно; къ тому же на зиму не у всѣхъ имѣются двойныя рамы, конечно, по бѣдности. Поэтому на зиму всѣ почти избы обкладываютъ соломою снизу до верху, а нѣкоторые только до оконъ. Избы построены безъ фундамента, но стоятъ на „лапахъ“ и обложены земляной завалинкой. Лапами называются пни елей съ развѣтвленіями корней, отрубленныхъ на небольшомъ разстояніи отъ ствола дерева.

Внутреннее расположеніе въ избахъ не представляетъ ничего особеннаго: типъ самый обыкновенный У большинства размѣры избы въ 7—8 кв. арш., у немногихъ (бѣдныхъ) въ 6 и въ 9 кв. арш. (у богат.). Высота до потолка обыкновенно 3 арш., у немногихъ въ $2^1/_2$ арш. Въ избахъ вездѣ имѣются деревянные полы. Въ селеніяхъ по лѣвую сторону рѣки Нудоли избы много просторнѣе и чище, кромѣ Скрипящева, Николаевки и Сергіевки. Во всемъ приходѣ есть три курныхъ избы:

одна въ Антипинѣ и двѣ въ Коренькахъ. Освѣщеніе у всѣхъ керосиномъ, встрѣчаются даже висячія лампы. Лучина горитъ въ одной избѣ въ Антипинѣ и въ 5 избахъ въ Скрипящевѣ. Самовары есть у большинства, но чай пьютъ рѣдко, большею частію по праздникамъ. Въ селеніяхъ на правой сторонѣ р. Нудоли пьютъ большею частью не чай, а малинникъ: сушеныя вѣтки молодой малины. Нѣкоторые за неимѣніемъ самоваровъ пьютъ малинникъ изъ чугунка, въ которомъ сперва вскипятятъ воду. Въ Антипинѣ, напр., во всемъ селеніи только 4 самовара. У большинства имѣются двойныя избы: лѣтняя и зимняя половины. Бань нѣтъ, а моются въ печахъ; только въ Хохловѣ есть одна баня у богатаго крестьянина. Избы стоятъ большею частію одиночно, немного есть и группами. Проулки между избами у большинства въ 2—3 саж., только у немногихъ въ 7—8 саж.; въ Хохловѣ почти вездѣ проулки въ 8 саж., въ Грешневѣ у половины. Деревьевъ по улицѣ мало, кромѣ Скрипящева и Тиликтина. Отхожихъ мѣстъ нигдѣ нѣтъ, а естественныя потребности отправляютъ на дворѣ или за дворомъ. Скотины хотя немного, но есть почти у всѣхъ; то же и относительно огородовъ. Садовъ нѣтъ, кромѣ одного въ Хохловѣ. Надѣлъ земли небольшой: отъ $1_{,8}$—$3_{,6}$ десят. на душу; недоимокъ много: отъ $11_{,9}$ до $75_{,3}$ рублей на душу, въ этомъ числѣ обозначены казенныя, земскія, страховыя и за сѣмена. Человѣкъ 38 безземельныхъ — бобылей. Въ лѣтнее время палыхъ животныхъ зарываютъ въ землю, а зимою бросаютъ на съѣденіе собакамъ за селеніе. У всякой почти деревни на случай падежа скота имѣется особо отведенное мѣсто, на разстояніи версты отъ деревни. Водоснабженіе удовлетворительно; вездѣ почти есть общественные колодцы, кромѣ Екатериновки, Косякова и отчасти Поджигородова. Впрочемъ вода въ колодцахъ не особенно хороша: то жестка, то затхла, поэтому большею частью берутъ воду изъ рѣкъ. Колодцы вездѣ имѣютъ срубы высотою въ 1—$1\frac{1}{2}$ аршина, чистятъ ихъ рѣдко, сверху ничѣмъ не закрываютъ. Воду достаютъ большею частію прямо веревкой, только въ Сергіевкѣ оцепомъ (въ Тульской губ. его называютъ журавлемъ). Изъ частныхъ колодцевъ воду достаютъ колесомъ (воротомъ). Относительно уровня воды въ колодцахъ я ничего не могъ узнать, такъ какъ на это мало обращаютъ вниманія. Только въ Антипинѣ въ одномъ колодцѣ вода постоянно уходитъ въ февралѣ мѣсяцѣ. Пруды имѣются большею частію въ селеніяхъ на правой сторонѣ р. Нудоли, но всѣ они очень мелки.

Всѣ эти 12 селеній составляютъ пять обществъ со старостой во главѣ. Антипино, Каськово и Поджигородово имѣютъ одного старосту; Хохлово, Николаевка, Сергіевка, Екатериновка, Грешнево и Кузнецово имѣютъ тоже одного общаго старосту, остальныя же селенія имѣютъ каждое своего отдѣльнаго старосту. Всѣ эти селенія существуютъ давно, только Сергіевка, Екатериновка и Николаевка недавняго происхожденія: онѣ выселены изъ деревень Грешнева, Кузнецова и Хохлова въ 1827—30 годахъ.—Поджигородовскій приходъ относится къ

Солнечногорскому медицинскому участку, но туда рѣдко обращаются за совѣтами по дальности разстоянія (болѣе 25 верстъ). Вообще относительно врачебной помощи онѣ находятся въ плохихъ условіяхъ. Ближайшій фельдшерскій пунктъ находится въ 8 верстахъ отъ с. Поджигородова, въ с. Спасъ-Нудоль. Два раза въ мѣсяцъ туда пріѣзжаетъ для пріема больныхъ врачъ изъ Теряевскаго медицинскаго участка. Теряевская слобода, гдѣ живетъ врачъ, находится въ 30 верстахъ отъ с. Спасъ-Нудоли, но, надо замѣтить, пути сообщенія между ними пересѣкаются нерѣдко глубокими оврагами, такъ что въ весеннее половодье надолго прекращается между ними сообщеніе; осенью тоже дорога бываетъ очень неудовлетворительная. Въ шести верстахъ отъ Поджигородова въ с. Николо-Сверчкахъ находится окружная больница Московскаго воспитательнаго дома, гдѣ живетъ врачъ, но тамъ совѣтъ дается безплатно только питомцамъ, съ остальныхъ же взимается по 20 коп. за совѣтъ, что для крестьянъ слишкомъ обременительно, поэтому сюда обращаются очень мало.

Въ теченіе десяти лѣтъ (1879—1888) самая сильная эпидемія была въ 1888 г. (корь и коклюшъ), отъ которой умерло 52 человѣка, общая же смертность за годъ была равна 114 ч. Вторая по силѣ эпидемія (оспа) была въ 1879 г., отъ которой умерло 22 человѣка, а общая смертность за годъ была 98 ч. Болѣе слабыя эпидеміи были въ 1880 г. (оспа) и въ 1887 г. (скарлатина). Въ 1876 г., когда была холера (?!), общая смертность за годъ была равна 134 человѣк., коэффиціентъ же смертности равнялся 68‰, тогда какъ средній коэффиціентъ смертности за 10 лѣтъ равняется 41_{33}‰. О числѣ сифилитиковъ въ приходѣ я свѣдѣній не имѣю, но по разговорамъ съ крестьянами и судя по тому, что я могъ видѣть, ихъ болѣе всего имѣется въ Антипинѣ и въ Сергіевѣ.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, я перейду теперь къ описанію особенностей каждаго селенія, обращая вниманіе преимущественно на топографическое и экономическое состояніе ихъ. Остальныя же особенности селеній для большей краткости я привожу ниже въ таблицѣ санитарно-экономическихъ свѣдѣній.

Но прежде чѣмъ перейти къ описанію селеній въ частности, я скажу нѣсколько словъ о земской школѣ, которая находится въ с. Поджигородовѣ.

Въ 20 саж. отъ церкви на открытой площади стоитъ земское училище. Зданіе школы одноэтажное съ мезониномъ; крыто желѣзомъ. Длина школы по фасаду $21_{,0}$ метр., ширина $9_{,8}$ метр. Къ западной сторонѣ училища прилегаетъ дворъ, крытый дранью. Длина двора $10_{,5}$ метр., ширина $4_{,9}$ метр. Дворъ содержится неопрятно; на дворѣ устроены ретирады, которые содержатся тоже неопрятно; ходъ въ нихъ изъ школы ведетъ черезъ открытый дворъ, такъ что зловоніе не проникаетъ въ школу. Но съ другой стороны это очень неудобно въ зимнее время, когда ученикамъ приходится бѣгать черезъ дворъ; разстояніе отъ

выхода изъ школы до ретирада равно $2_{,8}$ метр. Вообще ретирады заслуживаютъ того, чтобы на нихъ было обращено надлежащее вниманіе. Ни сада, ни огорода при школѣ нѣтъ. Площадь участка подъ школой равняется $279_{,3}$ кв. метр. Первоначально это зданіе было выстроено для жилья, но въ 1878 г. приспособлено для училища. Въ 1884 году было ремонтировано, а въ 1886 г. былъ пристроенъ ночлежный пріютъ. Фасадомъ школа обращена на востокъ, отсюда сдѣланъ парадный входъ. Черный ходъ, идущій черезъ дворъ, устроенъ съ противоположной стороны. Въ первомъ этажѣ школы находятся: раздѣвальная, три классныхъ комнаты, соотвѣтственно тремъ отдѣленіямъ учащихся, квартира помощника учителя и пріютъ.

Размѣры классныхъ комнатъ и пріюта въ метрахъ:

	Ширина.	Длина по фасаду школы.	Высота.
1-й классъ . . .	3,65	— 5,90	2,95
2-й „ . . .	3,65	— 3,90	
3-й „ . . .	6,15	— 3,95	
Ночлежный пріютъ.	7,70	— 9,30	3,00

Въ каждой классной комнатѣ имѣются оконныя форточки для вентиляціи, но такъ какъ зданіе школы зимою очень холодно, то эти форточки почти не приходится открывать. Холодъ проходитъ черезъ окна, полы и стѣны, а также и черезъ двери, такъ какъ онѣ не плотно притворяются. Школа отапливается двумя голландскими печами, при чемъ одна топка находится въ классѣ, а другая—въ корридорѣ. Кромѣ этихъ печей есть еще двѣ русскія печи: одна въ пріютѣ, а другая въ мезонинѣ, въ кухнѣ. Въ мезонинѣ живетъ учитель съ семьей. Въ школѣ стоятъ столы стараго фасона, т.-е. длинные, соединенные со скамьями, безъ спинокъ. Школа содержится не особенно чисто. Въ $188^{8}/_{9}$ году числится учениковъ 61 человѣкъ. Три ученика живутъ постоянно въ училищѣ, а временно остаются отъ 5—15 человѣкъ, смотря по погодѣ. Такъ какъ въ ночлежномъ пріютѣ очень холодно, то они нерѣдко ночуютъ въ классахъ. Ученики приходятъ изъ 18 селеній; самое дальнее изъ нихъ находится въ 8 верстахъ отъ Поджигородова, остальныя же селенія отстоятъ на 2—4 версты.

Ученикамъ задаются на домъ уроки. Вечернихъ занятій не бываетъ. Во время перемѣны зимою ученики находятся въ классахъ и въ корридорахъ, а лѣтомъ выходятъ играть на улицу. Единственная прислуга при школѣ (онъ же и церковный сторожъ) живетъ въ сосѣднемъ селеніи, Кузнецовѣ, тамъ и ночуетъ.

Школа существуетъ на средства земства съ пособіемъ отъ волости до 100 руб. (эта сумма собирается съ паспортовъ) и отъ прихода до 60 рублей. Остальныя подробности о школѣ я опускаю, такъ какъ онѣ были уже описаны и до меня и мною лично. Эти свѣдѣнія пере-

даны мною Солнечногорскому земскому врачу.—Теперь приступаю къ описанію селеній въ частности.

1. С. **Поджигородово**—лежитъ на правомъ берегу рѣки Нудоли, на разстояніи 100—150 саж. отъ нея. Къ рѣкѣ спускъ крутой. Между Поджигородовымъ и сосѣднимъ селеніемъ Кузнецовымъ весною рѣка разливается до 100 саж., и въ это время между ними прекращается всякое сообщеніе, такъ какъ моста здѣсь нѣтъ. Разливъ продолжается отъ 21 до 28 дней, но высокая вода стоитъ не болѣе 8 дней. Въ обыкновенное время ширина рѣки здѣсь равна приблизительно 5 саж., глубина ея въ разныхъ мѣстахъ различна—отъ 6 вершковъ до 5 арш. Между Поджигородовымъ и Кузнецовымъ рѣку переѣзжаютъ въ бродъ, а для перехода устроены т. н „лавы“; это—узенькій мостикъ, имѣющій два бревна въ ширину, къ которому съ одной стороны придѣланы перила.

Посрединѣ села стоитъ церковь, весьма оригинальная по внѣшнему стилю, именно, карнизы въ видѣ полумѣсяца обращены рогами верхъ.

Тотчасъ отъ церкви къ востоку начинается кладбище, которое оврагомъ раздѣляется на двѣ половины. Хоронятъ больше на кладбищѣ за оврагомъ. Это кладбище (за оврагомъ) величиною съ десятину заросло мелкимъ лѣсомъ. На глубинѣ 2-хъ арш. здѣсь вездѣ встрѣчается вода, которую приходится при погребеніи каждый разъ вычерпывать. На первой половинѣ кладбища (около церкви) воды нѣтъ. Проектируется новое кладбище, но мѣсто еще не выбрано по несогласію прихожанъ. Старое кладбище давно бы пора оставить по его неудобствамъ: во-первыхъ, оно находится посрединѣ села, а во-вторыхъ оно стоитъ на сырой почвѣ, рядомъ съ оврагомъ, въ которомъ всѣ почти берутъ воду для питья. Болѣе 100 лѣтъ тому назадъ на западномъ концѣ улицы, гдѣ теперь стоитъ часовня, была церковь и при ней кладбище, такъ что многіе дома здѣсь стоятъ на мѣстѣ бывшаго кладбища. Противъ церкви стоитъ земское училище, а съ нимъ рядомъ стоитъ часовня.—Улица въ селѣ одна, идетъ съ востока на западъ. Дома стоятъ въ два посада. За оврагомъ стоятъ 9 избъ, перенесенныхъ съ той стороны. Общественнаго колодца нѣтъ. Воду берутъ изъ родника въ оврагѣ между кладбищемъ. У родника сдѣланъ небольшой срубъ, въ уровень съ землею. Вода вкусная, но часто мутится, такъ какъ глубина воды $^1/_2$ арш., а черпаетъ воду все село, а зимою здѣсь поятъ скотъ. Весной его заливаетъ уличной водой. Живутъ въ селѣ небогато. Строенія по наружному виду и по внутренней обстановкѣ очень незавидны. Надѣлъ земли небольшой, скота очень мало, а недоимокъ очень много.

2. **Каськово**—стоитъ при небольшой рѣчкѣ Маринкѣ, на разстояніи 60 саж. отъ нея. Начало рѣчки въ $^1/_2$ верстѣ отъ селенія изъ озера, а впадаетъ она въ р. Нудоль на $^1/_2$ версты ниже селенія, около Скрипящева. Весною она сильно разливается, прекращая сооб-

щеніе съ сосѣднимъ селеніемъ Кореньками. Въ старой генеральной картѣ Клинскаго уѣзда (тысяча семисотыхъ годовъ) на мѣстѣ Каськова значится д. Притыкино, о которой теперь и помину нѣтъ, Каськово же значится тамъ на правой же сторонѣ р. Маринки (тамъ она называется р. Архангельская), но только у самаго впаденія ея въ р. Нудоль.—Такъ какъ общественнаго колодца въ Каськовѣ нѣтъ, то воду берутъ изъ рѣчки. Селеніе самое маленькое (9 дворовъ) и притомъ бѣдное. Избы стоятъ въ одинъ посадъ, фасадомъ на сѣверъ. Скота мало, недоимокъ много, надѣлъ земли средній.

3. **Кореньки** стоятъ на лѣвомъ берегу р. Маринки на разстояніи 40 саж. отъ нея. Селеніе большое, но очень бѣдное. Изъ 45 дворовъ только въ пяти имѣются двойныя рамы на зиму, а то все одиночныя. Двѣ избы топятся почерному (т. е. курныя). Вообще живутъ бѣдно. Заработковъ нѣтъ, а земля родитъ плохо. 10 человѣкъ служатъ на спичечной фабрикѣ въ Скрипящевѣ; по количеству недоимокъ, надѣла земли и по количеству скота Кореньки занимаютъ среднее мѣсто.

4. **Тиликтино**—самое большое селеніе въ приходѣ, 75 дворовъ. Мѣстоположеніе его низменное, такъ что въ дождливое время вода застаивается на улицѣ. Въ селеніи есть мелочная лавка. У общества имѣется 30 дес. лѣсу. Живутъ вообще недурно. Лѣтъ 8 назадъ здѣсь была спичечная фабрика Захарова, но она сгорѣла, съ того времени благосостояніе жителей ухудшилось; зимою чуть не половина крестьянъ уѣзжаютъ въ Москву въ извозчики. Человѣкъ 15 живутъ на спичечной фабрикѣ (часть въ Скрипящевѣ, а часть въ Шаринѣ. Д. Шарино собственно часть села Спасъ-Нудоли, отстоящаго отъ Тиликтина въ 4 верстахъ. Въ Шаринѣ спичечная фабрика).

5. **Антипино**—самая бѣдная деревня во всемъ приходѣ. Мѣстоположеніе низменное, болотистое. Вдоль улицы проходитъ небольшой оврагъ, въ которомъ весною скопляется много воды. Избы стоятъ въ одинъ посадъ, фасадомъ на западъ. Большинство ихъ очень ветхи. Одна изба топится почерному. Въ одной избѣ горитъ лучина. Двойныя рамы на зиму имѣются только въ 4 домахъ. Болѣе чѣмъ у половины нѣтъ огородовъ. Во всемъ селеніи только 4 самовара. Недалеко отъ деревни на разстояніи отъ 30 до 100 саж. находятся три болота, гніющія и покрытыя ржавчиной; площадь каждаго изъ нихъ равняется приблизительно $^1/_2$ десятины. Въ поляхъ нерѣдко забрасываютъ участки земли по причинѣ трясинъ, зарастающихъ осокой. Послѣ этого неудивительно, что хотя надѣлъ земли въ Антипинѣ самый высшій въ приходѣ, именно, 3 дес. на душу, но по количеству недоимокъ оно занимаетъ второе мѣсто послѣ Николаевки, именно 69,$_3$ руб. на душу. По количеству скота Антипино занимаетъ тоже одно изъ низшихъ мѣстъ въ приходѣ.

6. **Скрипящево**—стоитъ на лѣвомъ берегу р. Нудоли. Мѣстоположеніе очень низкое. Весною р. Нудоль сильно разливается, такъ что не доходитъ до жилья на 10—15 саж. и такъ стоитъ 2—3 недѣли.

Живутъ бѣдно, что можно замѣтить по внѣшнему и внутреннему виду избъ; почти у половины избъ рамы одиночныя на зиму. Въ пяти избахъ горитъ лучина. Человѣкъ 10 служатъ на здѣшней спичечной фабрикѣ. Въ селеніи есть мелочная лавка. Надѣлъ земли у общества хотя сравнительно высокъ, но недоимокъ много.

7. **Кузнецово**—стоитъ на лѣвомъ берегу р. Нудоли. Мѣстоположеніе высокое. Склонъ къ рѣкѣ крутой; селеніе расположено какъ бы на холму, такъ какъ почти со всѣхъ сторонъ имѣются на недалекомъ разстояніи крутые склоны. Всѣ дома, кромѣ одного (трактиръ), стоятъ въ одинъ посадъ, фасадомъ на югъ. Живутъ зажиточно. Въ деревнѣ стоитъ трактиръ. Рядомъ съ Кузнецовымъ находится имѣніе кн. Меньшикова.

8. **Хохлово**—стоитъ на лѣвомъ берегу р. Вельги, впадающей въ р. Нудоль. Начало р. Вельги находится въ 12 верстахъ отъ Хохлова. Рѣка не глубока. Мѣстоположеніе возвышенное. Живутъ въ Хохловѣ зажиточно, почти у каждаго крестьянина по 12 саж. усадебной земли въ ширину, т.-е. вдоль улицы, такъ что проулки между домами у большинства въ 8 саж. У большинства имѣется шесть оконъ на улицу. Въ селеніи есть два дома съ каменнымъ фундаментомъ, одинъ домъ весь каменный и одинъ двухэтажный. У одного крестьянина есть садъ, а у другого баня. Строенія вообще хорошія. Избъ въ 6 кв. арш. совсѣмъ нѣтъ. Въ двухъ домахъ есть голландскія печи.

Недоимокъ за обществомъ числится очень мало. Въ этомъ отношеніи оно занимаетъ первое мѣсто во всемъ Поджигородовскомъ приходѣ; на душу приходится 11,,, руб. По количеству скота оно тоже занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. По количеству же надѣла земли оно стоитъ ниже всѣхъ селеній Поджигородовскаго прихода, именно: пахатной земли приходится въ среднемъ 1,, десятины на душу. Впрочемъ, Хохловское общество рѣшило въ этомъ году (т.-е. въ 1888 г.) купить земли у кн. Меньшикова. Въ деревнѣ есть одинъ торговецъ (телятами), кузнецъ и слесарь.

9) **Грешнево** — стоитъ при рѣчкѣ Сдирижкѣ. Черезъ рѣчку перекинутъ мостъ. Мѣстоположеніе возвышенное. Склонъ улицы къ рѣчкѣ крутой. Живутъ зажиточно. У нѣкоторыхъ есть по 3—4 лошади. Строенія хороши. Шестиаршинныхъ избъ совсѣмъ нѣтъ. По количеству недоимокъ оно занимаетъ второе мѣсто послѣ Хохлова, именно, приходится 14,, руб. на душу въ среднемъ. Въ селеніи есть плотникъ, сапожникъ и столяръ; есть также чайная лавка.

10) **Екатериновка**—стоитъ при рѣчкѣ Супрудкѣ. Рѣчка мелкая, но имѣетъ много родниковъ. Начало ея за ½ версты отъ селенія. Живутъ въ Екатериновкѣ хорошо. Избы просторныя и чистыя. Только въ трехъ домахъ нѣтъ самоваровъ, остальные же всѣ имѣютъ. Недоимокъ за обществомъ мало, скота много. Общественнаго колодца нѣтъ, прежде былъ, но теперь онъ заброшенъ. Среди улицы на общественной землѣ стоитъ частный колодезь, но владѣлецъ его (богатый кресть-

янинъ) за право брать у него воду требуетъ по 10 руб. со двора въ годъ, поэтому воду берутъ изъ рѣчки.

11) Сергіевка—стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ. Живутъ здѣсь небогато. что̀ видно по наружному виду строеній и по внутренней обстановкѣ ихъ. У половины нѣтъ двойныхъ рамъ на зиму. Луговъ у общества мало, поэтому арендуютъ ихъ за 200—300 руб. въ лѣто. По количеству недоимокъ и по надѣлу земли Сергіевка занимаетъ среднее мѣсто. Дома стоятъ въ одинъ посадъ фасадомъ на югъ.

12) Николаевка—лежитъ на лѣвомъ берегу р. Вельги. Мѣстоположеніе возвышенное. Молодой лѣсъ окружаетъ деревню съ трехъ сторонъ кромѣ южной. Избы стоятъ въ одинъ посадъ. Живутъ бѣдно. Почти у половины избы шестиаршинныя, въ 9 кв. арш. совсѣмъ нѣтъ. Постройки плохи. По количеству недоимокъ Николаевка стоитъ выше всѣхъ деревень Поджигородовскаго прихода: 75,3 рублей на душу. Надѣлъ земли очень маленькій (1,3 десят. пахатной земли на душу); въ этомъ отношеніи она занимаетъ второе мѣсто послѣ Хохлова. Почти всѣ здѣсь занимаются возкою дровъ въ г. Клинъ и въ Подсолнечную.

Теперь я приведу санитарно-экономическія свѣдѣнія для большей наглядности въ видѣ таблицы, при чемъ селенія я располагаю въ ней въ постепенно восходящемъ порядкѣ матеріальнаго благосостоянія ихъ, начиная съ бѣднѣйшихъ селеній.

	Антипино	Николаевка.	Каськово	Скрипящ.	Кореньк.	Поджигород.	Сергіевка	Тяликтино.	Екатериновка.	Кузнецово.	Грешнево	Хохлово.
Дворовъ	16	15	9	30	45	29	30	75	24	21	36	29
Жителей	65	80	38	187	267	127	165	439	104	120	195	164
Тяглыхъ душъ	26	37	14	49	118	50	63	165	60	50	81	83
Питомцевъ	6	нѣтъ.	1	5	10	10	3	3	нѣтъ.	нѣтъ.	нѣтъ.	нѣтъ.
Бобылей (безземельныхъ)	4	2	3	нѣтъ.	3	8	4	10	2	нѣтъ.	2	нѣтъ.
Усадебной земли	6½ дес.	7½ д.	8 д.	11¾ д.	18½ д.	11 д.	11½ д.	21½ д.	10 д.	8¼ д.	12 д.	12¼ д.
Луговъ и кустарнику	33 д.	40¼ д.	22 д.	70½ д.	121½ д.	65 д.	44¾ д.	185 д.	41½ д.	32¼ д.	48½ д.	49¾ д.
Пахатной земли	78 д.	69¼ д.	32½ д.	128¼ д.	273 д.	98½ д.	122¾ д.	381½ д.	139 д.	94½ д.	162½ д.	136½ д.
По 1889 г. недоимокъ казенныхъ и земскихъ	1495,48	1108,25	564,55	1471,75	2703,76	2043,99	1612,13	3389,89	963,85	609,73	771,30	716,39
Недоимокъ страховыхъ и за сѣмена	308,41	248,64	64,07	514,24	609,75	409,05	414,46	1205,86	398,07	170,10	439,90	274,12
Итого недоимокъ по 1889 г.	1803,89	1356,89	628,62	1985,99	3313,51	2452,34	2026,59	4595,75	1361,92	779,92	1211,20	990,51
Крупнаго и мелкаго скота	55	74	28	1414	230	88	131	392	154	105	199	175
На тяглую душу приходится пахатн. земли	3,0 д.	1,8 д.	2,3 д.	2,6 д.	2,3 д.	1,9 д.	1,9 д.	2,3 д.	2,3 д.	1,9 д.	2,0 д.	1,6 д.
На тяглую душу недоимокъ	69,3	75,3	44,9	40,5	28,0	49,0	32,1	27,8	22,6	15,6	14,9	11,9
На каждый дворъ крупнаго и мелкаго скота	3,4	4,9	3,1	4,7	5,1	3,0	4,3	5,2	5,0	6,4	5,5	6,0
На каждый дворъ крупнаго скота	1,6	2,2	1,6	2,3	2,9	1,5	2,0	3,0	2,8	3,5	2,9	3,5
Толщина стѣнъ у большинства въ вершкахъ	3—4 в	3—4 в.	3—4 в.	3—5 в.	3—4 в.	3—4 в.	3—4 в.	3—5 в.	4½ в.	3½—5 в.	4—5 в.	4—5 в.

Размѣры избъ: въ 6 кв. арш. . .	8	8	4	1	?	8	1	нѣтъ.	1	1	нѣтъ.	нѣтъ.
въ 7 кв. арш. . .	остальные.	остальные.	1	8	7	9	10	у большин.	8	остальные.	остальные поровну.	10
въ 8 кв. арш. . .			4	у большин.	у большин.	17	18	немного.	у большин.			14
въ 9 к. ар. и больше	нѣтъ.	нѣтъ.	нѣтъ.	5	1	нѣтъ.	1	5	1	4	6	5
У скольких дворовъ нѣтъ двойныхъ рамъ на зиму	12	у большин.	7	у половин.	у большин.	10	у половин.	около 20	около 10	у половин.	8	у многих.
Избъ крытых тесомъ, дранью или желѣзомъ.	1 дранью.	2 дранью.	нѣтъ.	нѣтъ.	1 тесомъ.	нѣтъ.	2 тесомъ.	3 тесомъ.	1 тесомъ. 1 дранью.	2 тесомъ.	1 тесомъ.	1 желѣз. 1 тесомъ.
Курных избъ	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Горитъ лучина вмѣсто керосина	1	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромѣ печей русских еще имѣются . . .	—	—	—	1 желѣзн.	1 желѣзн.	—	—	10 кирпич.	4 кирпичн.	—	1 желѣзн.	2 голланд. 1 желѣзн.
Торговыя заведенія .	—	—	Чайная лавка.	Мелочная лавка.	—	—	—	Мелочная лавка.	—	Чайная лавка.	Чайная лавка.	—
Водоснабженіе	2 колодц. Прудъ.	1 колод. Рѣка.	Рѣчка. Прудъ.	1 колод. Рѣка. Прудъ.	2 колод. Рѣчка. 2 пруда.	0 колодцѣ см. описан. с. Подмигор. Рѣка.	2 колод.	6 колод. 2 пруда.	Колодца нѣтъ. Рѣчка. Прудъ.	1 колод. Рѣка.	1 колод. Рѣчка. Прудъ.	1 колод. Рѣка.
Особыя замѣчанія . .	Обществ. лѣсу 5 дес. Есть одинъ портной.	Обществ. лѣсу нѣтъ.	Есть одинъ портной.	Общ. лѣсу 2 дес. Арендуютъ луговъ на 100 руб. въ лѣто обществомъ.	Снимаютъ луга подъ работу каждый отдѣльно.	Общ. лѣсу 10 дес. Есть одинъ портной. Снимаютъ луга подъ работу каждый отдѣльно.	Общ. лѣсу нѣтъ. Арендуютъ луговъ на 200–300р. въ лѣто обществомъ.	Общ. лѣсу 30 дес.	Общ. лѣсу нѣтъ. Арендуютъ луговъ на 100 руб. въ лѣто обществомъ.	Общ. лѣсу нѣтъ.	Общ. лѣсу нѣтъ. Есть плотникъ, сапожникъ и столяръ.	Общ. лѣсу нѣтъ. Есть кузнецъ, слесарь и торговецъ. Арендуютъ лугопъ на 200 руб. въ лѣто обществомъ.
% отлучившихся въ 1888 году	27,16	20,10	18,11	24,16	24,12	12,16	18,17	21,11	20,11	25,12	15,12	14,16

Численность народонаселенія, составъ его по поламъ и возрастамъ.

При составленіи численности народонаселенія всѣ временно уходящіе на заработки причислены мною къ наличному населенію, а тѣ, которые живутъ постоянно на сторонѣ, мною исключены. Лица, не принадлежащія къ крестьянскому сословію, тоже исключены, напр., помѣщики.

По свѣдѣніямъ, взятымъ мною изъ Троицкаго волостного правленія, въ 1888 г. выдано паспортовъ 396, считая въ томъ числѣ мужчинъ, женщинъ и дѣтей. По селеніямъ и долгосрочности эти паспорты распредѣляются такъ:

	Годовыхъ.	½ годовыхъ.	Менѣе ½ года.	Итого.	% ушедшихъ по отношенію къ наличному числу жителей въ селеніи.
С. Поджигородово . . .	8	6	2=	16	12,₈ %
Коськово	3	2	2=	5	13,₁ %
Кореньки	26	19	20=	65	24,₃
Тиликтино	31	51	11=	93	21,₁
Скрипящево	13	22	11=	46	24,₈
Кузнецово	16	14	1=	31	25,₃
Хохлово	14	7	3=	24	14,₆
Екатериновка	13	5	3=	21	20,₁
Грешнево	14	14	2=	30	15,₃
Сергіевка	16	8	7=	31	18,₇
Николаевка	5	10	1=	16	20,₀
Антипино	5	6	7=	18	27,₆
Итого. . . .	164	164+	68=	396	20,₂ %

Процентъ отлучившихся оказывается очень высокимъ, онъ колеблется отъ 12,₆ — 27,₆, тогда какъ по волостямъ Московскаго уѣзда % отлучившихся по перепеси равняется 7, колеблясь отъ 16,₉ — 0,₇. (Заимствовано у д-ра Пескова: Описаніе Дурыкинской волости Московскаго уѣзда 1879 года.)

Впрочемъ надо замѣтить, что число отлучившихся у меня отнесено къ наличному населенію, а не къ приписному; по свѣдѣніямъ же, взятымъ мною изъ волостного правленія, приписного населенія въ Поджигородовскомъ приходѣ числится 2063, такъ что % ушедшихъ изъ наличнаго населенія надо считать немного меньше. Большинство уходитъ въ Москву и притомъ преимущественно въ легковые извозчики, а также въ качествѣ домашней прислуги. Желаніе идти на заработки существуетъ у многихъ, но однихъ удерживаютъ дома семейныя обстоятельства, а другимъ волостное правленіе не выдаетъ паспортовъ, такъ какъ за ними числится много недоимокъ. Большинство уходятъ только на зиму, весною же возвращаются къ полевымъ работамъ.

Всѣхъ питомцевъ въ Поджигородовскомъ приходѣ 39 человѣкъ, но изъ нихъ только 23 человѣка ниже 17 лѣтъ, остальные старше. (Распредѣленіе питомцевъ по селеніямъ см. въ таблицѣ санитарно-экономическихъ свѣдѣній.) Процентъ питомцевъ къ наличному населенію равенъ 2, а если взрослыхъ питомцевъ, т.-е. старше 17 лѣтъ, исключить, то % ихъ будетъ равенъ $1_{,1}$.

Всѣхъ питомцевъ я отнесъ къ наличному населенію, во-первыхъ потому, что % ихъ сравнительно невеликъ, а главнымъ образомъ по тому, что въ 1888 г. была самая сильная дѣтская смертность, сравнительно съ послѣдними десятью годами. Если бы я не приложилъ питомцевъ, то не получилось бы средней численности населенія за изслѣдуемыя мною 10 лѣтъ, что очень важно въ изслѣдованіи движенія народонаселенія.

Питомцы вообще берутся здѣсь бѣднѣйшими селеніями, хотя съ другой стороны надо замѣтить, что нѣкоторыя деревни потому не берутъ ихъ, что у нихъ это не заведено, такъ какъ прежній помѣщикъ (кн. Меньшиковъ) запрещалъ ихъ брать.

Пришлаго народа въ Поджигородовскомъ приходѣ нѣтъ, такъ какъ никакихъ фабрикъ и заводовъ нѣтъ. На здѣшней же спичечной фабрикѣ рабочихъ только 40 человѣкъ, да и тѣ всѣ изъ мѣстныхъ жителей. Чтобы судить о колебаніяхъ населенія въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ, я приведу численность его за это время на основаніи приходскихъ исповѣдныхъ записей.

О качествѣ этихъ записей я уже упоминалъ выше: онѣ ведутся исправно съ ежегодными надлежащими поправками. Въ нихъ ежегодно вписываются и новорожденные.

1879 г.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
845+996	875+1074	885+1051	877+1036	889+1027
Итого . 1841	1949	1906	1913	1916
1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
880+1006	914+1054	905+1053	910+1051	921+1037
Итого . 1886	1968	1958	1961	1958

Изъ этого видно, что народонаселеніе въ теченіе этихъ десяти лѣтъ мало измѣнялось. Самая большая разница равна 127 челов. По словамъ мѣстнаго священника, это зависитъ вотъ отъ чего: „кромѣ умершихъ исключаются изъ церковно-приходскихъ списковъ выданныя замужъ въ другой приходъ и отданные въ солдаты, такъ какъ послѣдніе, воротившись со службы, большею частію бросаютъ крестьянство и живутъ на сторонѣ. Въ нашихъ же книгахъ пишутся только постоянные жители“.

Число жителей, обозначенное въ церковно-приходской исповѣдной

записи за 1888 г., весьма близко подходитъ къ тому, которое нашелъ я при составленіи численности наличнаго народонаселенія въ этомъ же году при соблюденіи упомянутыхъ мною условій. По моимъ даннымъ, численность населенія въ приходѣ равняется 1951 человѣкъ. По селеніямъ, поламъ и возрастамъ это число распредѣляется такъ:

	Отъ 0—5 л.	6—10 л.	10—20 л.	20—60 л.	60 и старше.	м.	ж.	Итого.
С. Поджигородово	10	16	27	56	18	57	70	127
Каськово	5	5	8	15	5	16	22	38
Антипино	3	6	18	32	6	33	32	65
Кузнецово	13	14	24	57	12	60	60	120
Грешнево	22	17	39	98	19	82	113	195
Сергіевка	24	23	29	73	16	81	84	165
Екатериновка	8	9	22	50	15	51	53	104
Николаевка	10	5	18	40	7	36	44	80
Хохлово	12	25	34	79	14	85	79	164
Скрипящево	21	27	37	94	8	94	93	187
Кореньки	14	30	52	158	13	127	140	267
Тиликтино	50	44	111	206	28	207	232	439
Итого	192	221	419	958	161	929	1022	1951

Женщины, какъ и вездѣ почти, преобладаютъ въ числѣ предъ мужчинами. При разсматриваніи состава населенія по селеніямъ въ отношеніи половъ по приходскимъ исповѣднымъ записямъ за эти 10 лѣтъ я замѣтилъ слѣдующее:

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ ежегодно и въ большомъ числѣ женщины превышаютъ число мужчинъ, напр., въ Коренькахъ, Тиликтинѣ, Грешневѣ и Николаевкѣ. Въ другихъ селеніяхъ, наоборотъ, въ большинствѣ этихъ десяти годовъ мужчины превышаютъ число женщинъ, хотя и небольшимъ числомъ, или же числа ихъ равны. Таковы слѣдующія селенія: Хохлово (8 лѣтъ былъ перевѣсъ м. или равенство въ числѣ съ ж.), Сергіевка (тоже 8 лѣтъ), Екатериновка (6 лѣтъ). Этихъ цифръ я не привожу здѣсь, чтобы не усложнять свой очеркъ.

Здѣсь кстати замѣчу, что между родившимися въ теченіе десяти лѣтъ, какъ въ общемъ, такъ и въ частности по годамъ, женскія рожденія преобладали предъ мужскими, особенно въ Екатериновкѣ, потомъ въ Коренькахъ и въ Грешневѣ, а мужскія рожденія преобладали особенно въ Сергіевкѣ, потомъ Хохловѣ и Кузнецовѣ.

Въ наличномъ населеніи Поджигородовскаго прихода въ настоящее время на 100 мужчинъ приходится 110 женщинъ. Въ Европейской Россіи женщинъ приходится 102 — 103; въ Рузскомъ и Можайскомъ уѣздахъ (по Матвѣеву за 1870—75 гг.) и въ Московскомъ уѣздѣ (по Оспипову за 1869 — 73 гг.) женщинъ приходится 115 — 117 на 100 мужчинъ. Слѣдовательно, Поджигородовскій приходъ въ этомъ отношеніи занимаетъ среднее мѣсто.

Возрастной составъ Поджигородовскаго прихода по отношенію къ 1000 жителей выразится такъ:

	Поджиг. прих.	Моск. у.	Рузскій у.	Россія.
0— 5 л.	$98_{,6}$	$135_{,5}$	$132_{,1}$	$151_{,7}$
5—10 „	$113_{,3}$	$117_{,1}$	$115_{,2}$	$120_{,1}$
10—20 „	$214_{,8}$	$191_{,7}$	$186_{,6}$	$209_{,8}$
20—60 „	$491_{,0}$	$490_{,8}$	$491_{,7}$	$459_{,4}$
60 и старш.	$82_{,3}$	$64_{,8}$	$69_{,6}$	$59_{,2}$

Чтобы сдѣлать нѣкоторые выводы о возрастномъ составѣ Поджигородовскаго прихода, я привожу параллельныя данныя Московскаго у. (по Осипову), Рузскаго (по Матвѣеву) и Россіи (по Буняковскому за 1862 г.). Прежде всего сильно бросается въ глаза слишкомъ малое число дѣтей отъ 0—5 л. Я думаю, что на это имѣла громадное вліяніе эпидемія, бывшая въ этомъ году, унесшая 44 человѣка въ возрастѣ отъ 0—5 л.; эти умершіе, конечно, не вошли у меня въ число живыхъ. Относительно малаго количества дѣтей отъ 5—10 лѣтъ этого нельзя сказать, такъ какъ ихъ умерло отъ эпидеміи только 7 человѣкъ. За то промилле подростковъ (10—20 л.) и особенно стариковъ (60—0 л.) высоко. Подобное ‰ стариковъ нашелъ Ваппеусъ для 13 европейскихъ государствъ.

Движеніе народонаселенія. Браки, рождаемость и смертность.

Данныя о движеніи населенія за десять лѣтъ (1879—1888) взяты мною изъ приходскихъ метрикъ, при чемъ исключены всѣ случаи браковъ, рожденій и смертности лицъ, не принадлежащихъ къ постояннымъ жителямъ Поджигородовскаго прихода, а также всѣ лица некрестьянскаго сословія.

Когда я оканчивалъ свой очеркъ Поджигородовскаго прихода, у меня подъ руками нашелся еще матеріалъ изъ тѣхъ же метрикъ за семь лѣтъ, съ 1872—1878 г. Этотъ матеріалъ собранъ лицомъ, заслуживающимъ довѣрія; только при выборкѣ его, кажется, не сдѣлано тѣхъ исключеній, которыя сдѣланы у меня. У меня есть данныя за три года съ поправками и безъ поправокъ, и оказывается, что разница, главнымъ образомъ, замѣтна въ числѣ смертныхъ случаевъ. Въ матеріалѣ безъ поправокъ смертныхъ случаевъ больше на 4—5 человѣкъ въ годъ. Разница въ рожденіяхъ еще меньше; въ матеріалѣ безъ поправокъ за три года рожденій больше только на два случая. Въ бракахъ разницы совсѣмъ нѣтъ. Такъ что въ общемъ можно сказать, что разница слишкомъ ничтожная. Къ сожалѣнію, этотъ матеріалъ собранъ не въ подробныхъ рубрикахъ, тѣмъ не менѣе я думаю, что этотъ матеріалъ не лишенъ интереса, особенно для сопоставленія съ моимъ, составляющимъ прямое продолженіе этихъ семи лѣтъ. Однако, во избѣжаніе всякихъ нареканій, я привожу его совершенно отдѣльно, не сливая съ своимъ.

Распредѣленіе браковъ, рожденій и смертности по годамъ.

	Браки.	Рожд.	Смертн.	Бывшія эпидеміи.
1872 г.	14	115	113	
1873 „	22	111	86	
1874 „	8	98	60	Свѣдѣній
1875 „	15	94	77	
1876 „	11	101	86	нѣтъ.
1877 „	7	110	86	
1878 „	13	82	81	
Среднее на годъ	12,8	101,5	84,1	
1879 г.	18	83	98	Оспа, ум. 22 чел.
1880 „	14	109	76	Оспа, ум. 12 чел. Дѣтскій поносъ, ум. 19 ч.
1881 „	16	81	64	Корь не сильная.
1882 „	19	81	77	
1883 „	23	102	55	Дѣтскій поносъ.
1884 „	9	95	60	Дѣтскій поносъ.
1885 „	11	92	90	Дѣтскій поносъ.
1886 „	13	96	84	
1887 „	12	100	89	Скарлатина.
1888 „	21	97	114	Сильная корь и коклюшъ, ум. 52 чел.
Среднее на годъ	15,6	93,6	80,7	

Свѣдѣнія о бывшихъ эпидеміяхъ за послѣднія десять лѣтъ взяты мною изъ метрическихъ книгъ, изъ рубрики „причина смерти“. Относительно дѣтскаго поноса я здѣсь сдѣлалъ помѣтки только противъ тѣхъ годовъ, въ которые отъ него много умирало дѣтей.

Изъ приведенной таблицы видно, что за послѣднія 10 лѣтъ количество браковъ возросло, а количество рожденій значительно уменьшилось. Смертность хотя немного понизилась, но надо принять во вниманіе, что въ матеріалахъ о смертности за семь лѣтъ не исключены лица, не принадлежащія къ крестьянскому сословію Поджигородовскаго прихода, что сдѣлано у меня за 10 лѣтъ; такъ что на это ничтожное уменьшеніе смертности нельзя обращать особеннаго вниманія. Наибольшее количество рожденій падаетъ на 1872 и 1873 гг. Это повышеніе смертности вполнѣ понятно, такъ какъ 1871 г. былъ холерный, когда была высокая смертность. Наибольшая смертность за эти 17 лѣтъ была въ 1888 г., когда въ Поджигородовскомъ приходѣ была сильная эпидемія кори и коклюша. Для уясненія постепенности измѣненій количества браковъ, рожденій и смертности за эти 17 лѣтъ, я раздѣлю этотъ періодъ на три части, съ обозначеніемъ среднихъ чиселъ браковъ, рожденій и смертности за эти періоды. Получается слѣдующее:

	Браки.	Рожд.	Смерти.
1872 — 1878 г.	$12_{,8}$	$101_{,5}$	$84_{,1}$
1879 — 1884 „	$18_{,0}$	$91_{,2}$	$74_{,0}$
1884 — 1888 „	$13_{,2}$	$96_{,0}$	$87_{,4}$
1872 — 1888 г.	$14_{,6}$	$96_{,2}$	$81_{,8}$

Принимая среднее ежегодное число рожденій, браковъ и смертности въ теченіе 17 лѣтъ за 1000, колебанія ихъ по годамъ выразятся такъ:

	Браки.	Рожденія.	Смерти.
1872 г.	959	1195	1381
1873 „	1507	1153	1051
1874 „	548	1018	733
1875 „	1027	978	941
1876 „	753	1049	1051
1877 „	479	1143	1051
1878 „	890	852	990
1879 „	1233	862	1198
1880 „	959	1133	929
1881 „	1095	852	782
1882 „	1301	852	941
1883 „	1575	1060	672
1884 „	616	987	733
1885 „	753	956	1100
1886 „	890	997	1003
1887 „	821	1039	1088
1888 „	1438	1008	1393

На основаніи этихъ величинъ построена діаграмма 1, на которой видно, что наибольшія колебанія дѣлаетъ кривая браковъ, занимая 1096 дѣленій, потомъ кривая смертности, занимая 721 дѣленіе, наименьшія же колебанія дѣлаетъ кривая рожденій, занимая 343 дѣленія. Малая колебаемость по годамъ рожденій—фактъ общераспространенный въ статистикѣ. Вообще надо замѣтить, что колебанія всѣхъ кривыхъ на этой діаграммѣ громадны въ сравненіи, напр., съ Московскимъ уѣздомъ (1869—1873 г.) или съ Дурыкинской вол., Московскаго уѣзда (1863—1877 г.). Вѣроятно, это зависитъ отъ слишкомъ малаго района, взятаго мною для изслѣдованія. Однако, принимая во вниманіе большой періодъ времени (17 лѣтъ), взятый мною для изслѣдованія, нельзя не придавать этимъ громаднымъ колебаніямъ никакого значенія.

Относительно діаграммы интересно отмѣтить, что въ годы самой сильной смертности, именно, 1879 г. и 1888 г., когда были сильныя эпидеміи, кривая браковъ стоитъ высоко. Съ другой стороны, наивысшее число браковъ за десять лѣтъ въ 1883 г. совпадаетъ съ наименьшимъ числомъ смертей.

По словамъ мѣстнаго священника, этотъ годъ былъ особенно

плохъ урожаемъ ржи. На этой же діаграммѣ обращаетъ еще вниманіе правильность колебаній смертности черезъ каждые два года: она повышается. Такое правильное чередованіе можно замѣтить съ 1873 г.; этотъ годъ былъ съ высокою смертностью, а за нимъ слѣдуетъ 1874 и 1875 гг. съ малою смертностью и т. д. На діаграммѣ же, начиная съ 1879 г., можно замѣтить нѣкоторую зависимость между смертностью и рождаемостью: послѣ годовъ высокой смертности (1879, 1882 и 1885 гг.) слѣдуетъ повышеніе рождаемости (въ 1880, 1883 и 1886 гг.). Фактъ этотъ въ статистикѣ общераспространенный; природа какъ бы стремится возстановить нарушенное равновѣсіе въ численности народонаселенія. Смертность за послѣдніе 4 года вообще сильно поднялась. Кривыя браковъ и смертности, начиная съ 1879 г., имѣютъ нѣкоторый параллелизмъ между собою, тогда какъ кривая рожденій идетъ совершенно противоположно имъ. Эта противоположность особенно замѣтна въ 1879, 1880, 1882, 1884 и 1888 гг. Однимъ словомъ, всѣ эти три кривыя за послѣднія 10 лѣтъ имѣютъ между собою нѣкоторое правильное соотношеніе.

Рождаемость и браки помѣсячно.

Такъ какъ въ февралѣ мѣсяцѣ дней меньше чѣмъ въ январѣ и мартѣ, то, для болѣе вѣрнаго представленія о силѣ рождаемости, я уравнялъ число дней въ этихъ трехъ мѣсяцахъ, отнявъ отъ января и марта по одному дню съ среднимъ числомъ родившихся и приложивъ эти числа къ числу родившихся въ февралѣ. Рядомъ съ абсолютными числами я привожу и отношенія ихъ къ 1000, принявъ какъ для рожденій, такъ и для браковъ, среднее ежемѣсячное за 1000. Эти данныя у меня имѣются только за 10 лѣтъ, а за предшествующія семь лѣтъ ихъ нѣтъ.

	Рожденія.		Браки.	
	Абсолютныя числа.	Отношенія къ 1000.	Абсолютныя числа.	Отношенія къ 1000.
Январь	98	1256	24	1846
Февраль	106	1358	26	2000
Мартъ	106	1358	0	0
Апрѣль	110	1410	2	153
Май	67	879	14	1076
Іюнь	67	879	11	846
Іюль	78	1000	4	307
Августъ	53	679	1	77
Сентябрь	55	705	2	153
Октябрь	58	743	5	384
Ноябрь	77	987	67	5153
Декабрь	61	782	0	0
Итого	936		Итого 156	

На основаніи чиселъ, выведенныхъ изъ отношенія къ 1000, я по-

строилъ діаграмму II. Въ этой діаграммѣ внизу обозначены мѣсяцы рожденій, а вверху соотвѣтствующіе мѣсяцы зачатій. Первый maximum рожденій падаетъ на февраль, мартъ и, главнымъ образомъ, апрѣль, что соотвѣтствуетъ зачатіямъ въ маѣ, іюнѣ и особенно въ іюлѣ.

Этотъ maximum космическій, какъ его принято называть въ статистикѣ. Второй maximum—меньшій падаетъ на іюль и соотвѣтствуетъ зачатіямъ въ октябрѣ; этотъ maximum бытовой. На этой же діаграммѣ еще выступаетъ третій maximum, падающій на ноябрь и соотвѣтствующій зачатіямъ въ февралѣ. Вся діаграмма сильно отличается отъ подобной же діаграммы Московскаго уѣзда (по изслѣдованіямъ д-ра Осипова). Въ той діаграммѣ первый maximum падаетъ на январь, какъ и въ Европ. Россіи (1867 г.), а въ Поджигородовскомъ приходѣ на апрѣль, какъ и во всей Московской губерніи (по Янсону) и въ частности въ Рузскомъ и Можайскомъ уѣздахъ (по изслѣдованію Матвѣева). Іюльскій maximum у меня много ниже, чѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ; ноябрьскаго maximum'а тамъ совсѣмъ нѣтъ. Очень сходна съ моею діаграммою подобная же Дурыкинской волости, Московскаго уѣзда (д-ръ Песковъ); дѣлая такія же громадныя колебанія, она имѣетъ три maximum'а, соотвѣтствующіе моимъ: первый maximum тамъ падаетъ на февраль, мартъ и апрѣль—и у меня также, только высшій maximum падаетъ на февраль, а у меня на апрѣль. Второй maximum тамъ и здѣсь падаетъ на іюль. Третій maximum тамъ падаетъ на октябрь, какъ и въ Европейской Россіи, а у меня на ноябрь.

По временамъ года рожденія и зачатія распредѣляются такъ. Здѣсь же я привожу распредѣленіе браковъ, при чемъ они стоятъ соотвѣтственно временамъ года зачатій.

		Число брак.
Рожденій на весну, что соотвѣтствуетъ зачатіямъ лѣтомъ	286	16
„ „ лѣто „ „ „ осенью	198	74
„ „ осень „ „ „ зимой	190	50
„ „ зиму „ „ „ весной	262	16

Слѣдовательно, maximum зачатій въ Поджигородовскомъ приходѣ падаетъ на лѣто, а второй maximum на весну. Въ Рузскомъ и Можайскомъ уѣздахъ (по Матвѣеву), а также и во всей Московской губерніи (по Янсону) maximum зачатій падаетъ тоже на лѣто, въ Московскомъ же уѣздѣ первый maximum падаетъ на весну, второй на осень. Въ большинствѣ государствъ Западной Европы maximum зачатій падаетъ на лѣто, а въ Европейской Россіи на зиму.

Для уясненія вліянія браковъ на зачатія на этой же діаграммѣ я изобразилъ кривую браковъ. Смотря на эту діаграмму, можно замѣтить нѣкоторую зависимость зачатій отъ браковъ. Та и другая кривая имѣютъ по три возвышенія, при чемъ первыя два возвышенія почти совершенно совпадаютъ, но третьи не вполнѣ. Въ общемъ можно сказать, что полной зависимости зачатій отъ браковъ нельзя признать, но и вполнѣ это отрицать тоже нельзя. Наибольшій maximum браковъ (почти половина) у меня падаетъ на ноябрь, а второй

на январь и февраль. Ноябрьскій maximum встрѣчается рѣдко, обыкновенно бываетъ октябрьскій. При распредѣленіи браковъ по временамъ года оказывается, что первый maximum браковъ падаетъ на осень, а второй на зиму. Точно тоже нашелъ д-ръ Осиповъ для Московскаго уѣзда и Матвѣевъ для Рузскаго и Можайскаго уѣздовъ, тогда какъ въ Европейской Россіи первый maximum падаетъ на зиму, второй на осень.

Теперь скажу нѣсколько словъ о числѣ незаконнорожденныхъ. Относительно этого вопроса у меня имѣются свѣдѣнія за 17 лѣтъ. Съ 1872—1879 г. число незаконнорожденныхъ было 16, что по отношенію къ числу всѣхъ рожденій будетъ равно 2,₃%. Съ 1879—1889 г. ихъ было 21, при чемъ мальчиковъ было 8 человѣкъ, а дѣвочекъ 13. По отношенію къ числу всѣхъ рожденій ихъ было тоже 2,₃%. Слѣдовательно, за 17 лѣтъ въ этомъ отношеніи никакихъ перемѣнъ не было. Этотъ процентъ надо признать очень маленькимъ, принимая во вниманіе, что въ Московскомъ уѣздѣ онъ равенъ 5,₂, въ Европейской Россіи по Янсону=2,₇, а въ Западной Европѣ по Ваппеусу=9,₇₄. Впрочемъ въ Рузскомъ и Можайскомъ у.у.% незаконнорожденныхъ немного даже ниже, чѣмъ въ Поджигородовскомъ приходѣ: тамъ онъ равняется въ первомъ 2,₂, а во второмъ—2,₀%. Интересно замѣтить слѣдующее, что за послѣднія 10 лѣтъ въ Поджигородовскомъ приходѣ самое высшее число незаконнорожденныхъ (именно 6 чел., или 6,₂%) было въ 1883 г., когда было наивысшее число браковъ и наименьшая смертность, а по числу рожденія на этотъ годъ падаетъ второй maximum. Очевидно, этотъ годъ былъ какой-то особенный.

Естественный приростъ населенія.

Въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ родилось 936 человѣкъ, а умерло 807, такъ что прибыль равняется 129, или въ среднемъ на каждый годъ приходится прибыли населенія 12,₉ человѣкъ. По этому предмету у меня имѣются свѣдѣнія еще за семь лѣтъ, съ 1872 по 1879 г.

Поступая по вышеуказанному способу, средняя прибыль на годъ за эти семь лѣтъ равна 17,₁ человѣкамъ.

Если послѣднее десятилѣтіе разбить на два періода по пяти лѣтъ и среднюю ежегодную прибыли населенія этихъ пятилѣтій сравнить съ тѣмъ же за семь лѣтъ, то получится такая картина:

			Средняя ежегодная прибыль за 17 лѣтъ.
Съ 1872—1879 г. . . .	17,₁		
» 1879—1884 г. . . .	17,₂	12,₉	14,₇
» 1884—1889 г. . . .	8,₆		

Отсюда видно, что естественный приростъ населенія постепенно падаетъ, — фактъ, достойный вниманія. Въ связи съ этимъ надо припомнить то, что за послѣднія 10—15 лѣтъ, по словамъ крестьянъ, они

стали жить много хуже, такъ какъ стало мало заработковъ. Прежде здѣсь было много лѣсовъ и спичечная фабрика требовала много рабочихъ.

	Абсолютная прибыль и убыль прироста населенія по годамъ.	На сто умершихъ приходится родившихся по годамъ.	
1872 г.	+ 2	$101_{,77}$	
1873 г.	+25	$129_{,0}$	
1874 г.	+38	$163_{,3}$	*Max. III.*
1875 г.	+17	$122_{,0}$	
1876 г.	+15	$117_{,4}$	
1877 г.	+24	$127_{,9}$	
1878 г.	+ 1	$101_{,2}$	*Min. III.*
1879 г.	—15	$84_{,6}$	*Min. I.*
1880 г.	+33	$143_{,4}$	
1881 г.	+17	$126_{,5}$	
1882 г.	+ 4	$126_{,5}$	
1883 г.	+47	$185_{,5}$	*Max. I.*
1884 г.	+35	$158_{,3}$	*Max. II.*
1885 г.	+ 2	$102_{,2}$	
1886 г.	+12	$114_{,2}$	
1887 г.	+11	$112_{,3}$	
1888 г.	—17	$85_{,0}$	*Min. II.*
За 17 лѣтъ средняя	$+14_{,4}$	$118_{,0}$.	

Итакъ, наибольшій приростъ населенія былъ въ 1883 г., потомъ въ 1874 г. и, наконецъ, въ 1884 г. Наименьшій же приростъ былъ въ 1879 г. (была убыль), потомъ въ 1888 г. (тоже убыль) и въ 1878 г. Средняя прибыль населенія за 10 лѣтъ была 116 родившихся на 100 умершихъ, а за всѣ 17 лѣтъ—$117_{,9}$ род. на 100 умер. По періодамъ это выразится такъ: за первыя 7 лѣтъ приходится $120_{,77}$ род., съ 1879—1883 г. $123_{,0}$ род. и за 1884—1888 г.—$109_{,8}$ род. на 100 ум. Въ Московскомъ уѣздѣ за 1869 — 73 г.г. приростъ населенія равнялся $104_{,9}$ род. на 100 ум., а въ Евр. Россіи за 1859—1863 г. по Военно-Статистическому Сборнику онъ равнялся $139_{,9}$.

Средній приростъ населенія по отношенію къ наличному населенію выразится въ процентахъ такъ: въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ средній ежегодный приростъ населенія равнялся $12_{,9}$ чел., что по отношенію къ наличному населенію, равному 1951 чел., въ процентахъ будетъ равно $0_{,66}$. Процентъ прироста населенія за предшествовавшія семь лѣтъ равняется $0_{,89}$, за 1879—1883 г. равенъ $0_{,88}$, за 1884—1888 г.= $0_{,44}$, а средній % за 17 лѣтъ=$0_{,75}$. Но принимая во вниманіе, что въ Евр. Россіи (1859—63 г.) онъ=$1_{,13}$%, въ Рузскомъ уѣздѣ=$1_{,03}$, въ Можайскомъ уѣздѣ (оба эти уѣзда за 1869—76 г. Матвѣевъ)=$1_{,77}$%, надо признать приростъ населенія въ Поджигородовскомъ приходѣ очень

слабымъ: онъ немного только выше прироста въ Московскомъ уѣздѣ (1868—73 г.), гдѣ онъ равняется $0,_{23}\%$.

Составъ умершихъ и родившихся по полу.

Въ теченіе 10 лѣтъ умерло мужчинъ 401, а женщинъ 406, такъ что на 100 умерш. женщ. приходится $98,_7$ мужчинъ. Въ теченіе предшествовавшихъ семи лѣтъ на 100 ум. женщинъ приходилось $114,_9$ муж., среднее же за 17 лѣтъ, равно $105,_2$ муж. Въ Московскомъ уѣздѣ это отношеніе равно $103,_9$ м., а въ Россіи (1859—63 г.)=$102,_5$ За десятилѣтіе на 100 родившихся дѣвочекъ приходится $108,_1$ мальчиковъ, за семь лѣтъ съ 1872—79 г. на 100 дѣвочекъ приходилось $100,_2$ мальчиковъ, въ среднемъ же за 17 лѣтъ это отношеніе равняется $104,_8$ мал. (Эти среднія за 17 лѣтъ какъ относительно рожденій, такъ и смертности между полами, я вывожу не изъ среднихъ чиселъ за семилѣтіе и десятилѣтіе, а сложивши абсолютныя числа за эти два періода мальчиковъ и дѣвочекъ, и между этими суммами вывожу отношенія, иначе получается неточность.) Въ Московскомъ уѣздѣ на 100 родившихся дѣвочекъ приходится тоже $104,_3$ мал., въ Россіи (1867 г.) приходится $105,_0$ мальчиковъ на 100 дѣвочекъ.

Отношеніе между полами умершихъ и родившихся по годамъ выражается такъ:

На 100 женщинъ приходится мужчинъ:

	Умершихъ.	Родившихся.		Умершихъ.	Родившихся.
1872 г.	$113,_2$	$101,_7$	1880 г.	$100,_0$	$136,_9$
1873 „	$109,_7$	$113,_4$	1881 „	$77,_7$	$107,_6$
1874 „	$172,_7$	$92,_1$	1882 „	$102,_6$	$138,_2$
1875 „	$108,_9$	$91,_8$	1883 „	$175,_0$	$92,_1$
1876 „	$109,_7$	$106,_1$	1884 „	$114,_2$	$115,_9$
1877 „	$95,_4$	$77,_4$	1885 „	$83,_6$	$100,_0$
1878 „	$131,_4$	$134,_2$	1886 „	$75,_0$	$95,_9$
1879 „	$104,_1$	$97,_8$	1887 „	$102,_2$	$132,_5$
			1888 „	$100,_0$	$83,_0$

Отсюда видно, что перевѣсъ мужской рождаемости и смертности по отношенію къ женской есть явленіе очень устойчивое въ Поджигородовскомъ приходѣ, при чемъ изъ 17 лѣтъ мужская смертность только 4 раза была ниже женской, а мужская рождаемость была ниже женской 7 разъ. Фактъ перевѣса мужской рождаемости и смертности относительно женщинъ общеизвѣстный въ статистикѣ.

Интересно прослѣдить колебанія этого явленія въ Поджигородовскомъ приходѣ, но по болѣе крупнымъ періодамъ времени, чѣмъ по годамъ. Для этого я эти 17 лѣтъ раздѣлю на три періода:

На 100 умершихъ женщинъ приходится мужчинъ.				На 100 родившихся дѣвочекъ приходится мальчиковъ.			
1872—1878 г.	$114,_9$			1872—1878 г.	$100,_2$		
1879—1883 „	$105,_5$	$98,_{77}$	$105,_2$	1879—1883 „	$111,_8$	$108,_1$	$104,_8$
1884—1888 „	$93,_3$			1884—1888 „	$95,_0$		

Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе постепенное уменьшеніе процента смертности мужчинъ относительно женщинъ.—Теперь я перейду къ распредѣленію возрастнаго состава умершихъ, при чемъ данныя за 7 лѣтъ я отдѣляю отъ данныхъ за 10 лѣтъ, такъ какъ по тому матеріалу у меня нѣтъ болѣе мелкихъ возрастныхъ рубрикъ, какія имѣются для послѣдняго десятилѣтія.

Возрастной составъ умершихъ

за 1872—1878 г.г. (въ абсолютн. числахъ).

	М.	Ж.	Об. пола.
Отъ 0— 1 г.	162 +	135 =	297
„ 1— 5 л.	40 +	50 =	90
„ 5 л. и выше.	103 +	89 =	202
Итого .	315 +	274 =	589

Данныя за 1879—1888 г.г. въ абсолютн. числ.

	М.	Ж.	Об. пола.
Отъ 0— 1 г.	191 +	167 =	358
„ 1— 5 л.	81 +	95 =	176
„ 5—10 „	18 +	14 =	32
„ 10—20 „	4 +	12 =	16
„ 20—60 „	60 +	48 =	108
„ 60 л. и выше.	47 +	70 =	117
Итого .	401 +	406 =	807

По отношенію къ 1000.

	Поджигородовск. прих. (1879—1888 г.г.). М.	Ж.		Онъ же (1872—1878).		Моск. уѣздъ.		Россія
Отъ 0— 1 г.	$478_{,3}+411_{,3}=443_{,6}$	$661_{,6}$		$504_{,2}$	$657_{,0}$	$413_{,0}$	$625_{,3}$	336
„ 1— 5 л.	$201_{,9}+234_{,0}=218_{,0}$			$152_{,8}$		$212_{,3}$		209
								545
„ 5—10 „	$44_{,8}+34_{,0}=39_{,6}$	$338_{,1}$	$343_{,0}$			$38_{,1}$		48
„ 10—20 „	$9_{,9}+29_{,5}=19_{,8}$					$30_{,2}$		41
„ 20—60 „	$149_{,6}+118_{,5}=133_{,8}$					$192_{,5}$		233
„ 60 л. и выше	$117_{,2}+172_{,4}=144_{,9}$					$113_{,4}$		128

Смертность дѣтей до года въ Поджигородовскомъ приходѣ очень высока сравнительно съ Московскимъ уѣздомъ и особенно съ Россіей, а въ 1872—1878 гг. она была еще выше. Смертность дѣтей отъ 1—5 лѣтъ тоже очень высока, но за прежнія семь лѣтъ она была замѣчательно мала. Вѣроятно, она потому и мала была, что дѣтей-то въ этомъ возрастѣ оставалось мало, такъ какъ громадный процентъ ихъ умиралъ, не доживъ до этого возраста. Смертность подростковъ отъ 10—20 лѣтъ и рабочаго возраста отъ 20—60 лѣтъ въ Поджигородовскомъ приходѣ очень мала въ сравненіи съ Московскимъ уѣздомъ и Россіей. Сравнительно высокая смертность стариковъ отъ 60 лѣтъ, вѣроятно, зависитъ отъ того, что большее число людей доживаетъ до этого возраста, что вполнѣ оправдывается большимъ процентомъ стариковъ въ

наличномъ населеніи прихода, гдѣ онъ равняется 8,25%, тогда какъ въ Московскомъ уѣздѣ, да и вообще въ Россіи, процентъ ихъ равняется обыкновенно 5,7%. Въ общемъ, относительно распредѣленія смертности Поджигородовскій приходъ стоитъ выше Московскаго уѣзда; но дѣло въ томъ, что Московскій-то уѣздъ стоитъ въ этомъ отношеніи очень низко въ сравненіи съ Россіей, не говоря уже о Западной Европѣ.

Впрочемъ, распредѣленіе смертности по возрастамъ далеко не выражаетъ вѣроятность смертности для извѣстной возрастной группы. Истинную силу смертности, или, какъ называютъ это, коэффиціентъ смертности, мы можемъ узнать, сравнивши среднее ежегодное число умершихъ извѣстной возрастной группы съ числомъ сверстниковъ. Коэффиціентъ смертности дѣтей я приведу ниже, а теперь приведу коэффиціентъ смертности остальныхъ возрастовъ. Здѣсь же, рядомъ, приведу коэффиціентъ смертности Рузскаго уѣзда и Россіи (взято изъ гигіены проф. Ф. Ф. Эрисмана).

	От 5—10 л.	10—20 л.	20—60 л.	60 л. и выше.
Поджигород. приход. (1879—88 г.).	14,1	3,8	11,2	72,6
Рузскій уѣздъ.	12,7	5,4	17,4	118,5
Россія	15,8	8,7	30,9	177,1

Эта таблица вполнѣ подтверждаетъ то, о чемъ сказано уже мной выше, именно: вѣроятность смерти въ Поджигородовскомъ приходѣ для подростковъ (10—20 лѣтъ) и для рабочаго возраста (20—60 лѣтъ) очень мала.

Между умершими взаимное отношеніе по возрастамъ было таково:

На 100 умершихъ женщинъ приходится мужчинъ:

	За десятилѣтіе.		За семилѣтіе.
Отъ 0— 1 г.	114,3		120,0
„ 1— 5 л.	85,9		80,0
„ 5—10 „	128,5		
„ 10—20 „	33,3	90,0	115,7
„ 20—60 „	125,0		
„ 60 и ст. „	67,1		

Отсюда видно, что мужская смертность сильнѣе женской отъ рожденія до году, какъ и вездѣ, потомъ отъ 5—10 лѣтъ и самая сильная въ періодъ рабочаго возраста отъ 20—60 лѣтъ. Женская смертность наиболѣе сильна въ періодъ половой зрѣлости отъ 10—20 лѣтъ, фактъ тоже общераспространенный, и въ старости отъ 60 лѣтъ, что нашелъ и Е. А. Осиповъ для Московскаго уѣзда. Надо только удивляться, что въ такомъ маленькомъ районѣ общераспространенные статистическіе факты вполнѣ сохраняютъ свою силу.

Смертность по мѣсяцамъ и возрастамъ.

За десятилѣтіе:

		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Отъ	0— 1 г.	26	18	21	21	24	33	58	64	36	19	21	17
„	1— 5 л.	20	7	19	17	13	12	10	26	17	6	18	11
„	5—10 „	3	2	2	4	1	3	3	0	4	6	1	3
„	10—20 „	0	3	2	3	1	0	2	0	2	1	1	1
„	20—60 „	8	6	10	15	12	9	4	5	6	6	13	14
„	60 и ст. „	18	14	13	12	8	7	6	7	6	7	9	10
	Общая „	75	50	67	72	59	64	83	102	71	45	63	56

За семилѣтіе:

		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Отъ	0— 1 г.	22	23	24	33	20	28	36	43	22	8	10	28
„	1— 5 л.	6	8	4	6	4	3	7	13	8	11	10	10
„	5 и ст. „	16	20	19	21	13	12	13	16	10	17	27	18
	Общая „	44	51	47	60	37	43	56	72	40	36	47	56

Принимая относительно каждаго возраста среднюю ежемѣсячную смертность за 1000, эти абсолютныя числа выразятся такъ:

За десятилѣтіе:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
0— 1 г.	871	603	703	703	804	1106	1944	2145	1206	636	703	570
1— 5 „	1363	477	1294	1156	886	818	681	1772	1156	409	1227	750
5—10 „	1125	750	750	1500	375	1125	1125	0	1500	2250	375	1125
10—20 „	0	2250	1500	2250	750	0	1500	0	1800	750	750	750
20—60 „	888	666	1111	1666	1333	1000	444	555	666	666	1444	1555
60 и ст. „	1846	1435	1333	1230	820	718	615	718	615	718	923	1025
Общая „	1115	743	996	1070	877	951	1234	1516	1055	669	936	832

За семилѣтіе:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
0— 1 г.	890	931	972	1336	809	1133	1457	1740	890	324	405	1133
1— 5 л.	800	1066	533	800	533	400	933	1733	1066	1466	1333	1333
5 и ст. „	952	1190	1130	1250	774	714	774	952	595	1012	1600	1071
Общая „	898	1040	959	1224	755	877	1142	1469	816	734	959	1142

На основаніи этихъ величинъ я построилъ діаграмму III отдѣльно для десятилѣтія. Я не нанесъ на ней кривыхъ смертностей для возрастовъ отъ 5—10 лѣтъ и отъ 10—20 лѣтъ, такъ какъ абсолютныя числа смертности этихъ возрастовъ очень малы, и вслѣдствіе этого никакой статистической законности изъ нихъ вывести нельзя, случайность здѣсь имѣетъ перевѣсъ; да къ тому же за нѣкоторые мѣсяцы смертность этихъ возрастовъ равна нулю, такъ что кривыя ихъ, дѣлая громадныя колебанія, иногда обрываются, опускаясь на нуль.

Скажу сперва нѣсколько словъ о діаграммѣ III. Смыслъ моей группировки возрастовъ таковъ: смертность малолѣтнихъ дѣтей до году, т.-е. грудныхъ дѣтей, потомъ смертность дѣтей болѣе старшаго возраста отъ 1—5 лѣтъ. Смертность подростковъ, къ сожалѣнію, я не могъ изобразить въ кривыхъ по вышеупомянутымъ причинамъ. Далѣе слѣдуетъ у меня смертность рабочаго возраста отъ 20—60 лѣтъ, потомъ смертность стариковъ отъ 60 л. и общая смертность *).

Всѣ эти кривыя очень типичны и мало чѣмъ отличаются отъ подобныхъ же кривыхъ, свойственныхъ данной полосѣ Россіи, напр., Московскому, Рузскому и Можайскому уѣздамъ. На этой діаграммѣ мы видимъ обычный іюльско-августовскій maximum смертности дѣтей, зимній maximum (январь и февраль) для стариковъ и два maximum'а для рабочаго возраста отъ 20—60 лѣтъ: первый въ апрѣлѣ и второй, немного меньшій, въ ноябрѣ и декабрѣ. Кривая общей смертности замѣчательна тѣмъ, что совмѣщаетъ въ себѣ maximum'ы всѣхъ возрастныхъ группъ: здѣсь и августовскій maximum, свойственный дѣтямъ, и апрѣльскій для рабочаго возраста, и январьскій свойственный старикамъ. При сравненіи кривыхъ общей смертности Россіи и Московскаго уѣзда, кривая Поджигородовскаго прихода сохраняетъ особенности Московскаго уѣзда. Именно, весенній maximum и лѣтній падаютъ не на мартъ и іюль, какъ въ Россіи, а на апрѣль и августъ, какъ въ Московскомъ уѣздѣ. Въ Рузскомъ и Можайскомъ уѣздахъ лѣтній maximum падаетъ тоже на августъ, но весенній падаетъ на мартъ; съ другой стороны, на кривой

*) Къ сожалѣнію, надо замѣтить, что у каждаго автора подобныхъ изслѣдованій группировка возрастовъ своеобразная, что совершенно лишаетъ возможности дѣлать сравненія, тогда какъ въ статистикѣ наибольшій интересъ представляетъ сравнительная оцѣнка однородныхъ явленій въ разныхъ мѣстностяхъ.

общей смертности Поджигородовскаго прихода есть январьскій maximum, котораго нѣтъ въ Московскомъ уѣздѣ, тогда какъ въ Россіи, а также въ Дурыкинской волости, Московскаго уѣзда, онъ существуетъ. Этотъ maximum зависитъ отъ высокой смертности стариковъ.

При сличеніи смертности за десятилѣтіе и семилѣтіе мы замѣчаемъ слѣдующее. Прежде всего бросается въ глаза въ послѣдней высокое стояніе смертности въ февралѣ, тогда какъ обыкновенно почти вездѣ въ февралѣ она опускается низко. Смертность отъ 0—1 г. въ этой таблицѣ кромѣ іюльско-августовскаго maximum'а имѣетъ еще апрѣльскій maximum, какъ и въ Московскомъ уѣздѣ, чего нѣтъ въ смертности за десятилѣтіе. Кромѣ того, она же имѣетъ еще третій maximum въ декабрѣ, котораго нѣтъ ни за десятилѣтіе, ни въ Московскомъ уѣздѣ. Нѣчто подобное нашелъ докторъ Песковъ для Дурыкинской волости, Московскаго уѣзда. Это показываетъ, что прежде, 10 лѣтъ назадъ, въ Поджигородовскомъ приходѣ дѣтская смертность распредѣлялась много равномѣрнѣе, чѣмъ въ послѣднее время. Смертность отъ 1—5 лѣтъ за семилѣтіе сильно отличается отъ подобной же за десятилѣтіе. Она имѣетъ, кромѣ августовскаго maximum'а, еще октябрьскій и притомъ высокій, тогда какъ второй maximum въ смертности за десятилѣтіе падаетъ на январь. Общая смертность въ обѣихъ таблицахъ очень сходна между собой, только декабрьскій maximum въ семилѣтіе переходитъ въ январьскій.

Діаграмму за семилѣтіе по нѣкоторымъ причинамъ здѣсь не помѣщаю.

Коэффиціентъ дѣтской и общей смертности. Плодовитость населенія. Средняя продолжительность жизни. Плодовитость браковъ. Брачность населенія.

Коэффиціентъ смертности по возрастамъ я уже представилъ выше; теперь я представлю коэффиціентъ общей смертности; рядомъ съ этимъ представлю коэффиціентъ рождаемости, или, иначе сказать, плодовитость населенія, и коэффиціентъ браковъ, или брачность населенія.

На 1000 жителей ежегодно приходится:

	Браковъ.	Рожденій.	Смертныхъ случаевъ.
1872 г.	7,1	58,8	57,9
1873 „	11,7	56,8	44,0
1874 „	4,1	50,2	30,7
1875 „	7,6	48,1	39,1
1876 „	5,6	51,8	44,0
1877 „	3,5	56,3	44,0
1878 „	6,6	42,0	41,5
1879 „	9,2	42,5	50,2
1880 „	7,1	55,8	38,9
1881 „	8,2	41,5	32,3

1882 „	9,7	41,5	39,4
1883 „	11,7	52,2	28,1
1884 „	4,6	48,6	30,7
1885 „	5,6	47,1	46,1
1886 „	6,6	49,2	43,0
1887 „	6,1	51,2	45,6
1888 „	10,7	49,7	58,4

Если эти 17 лѣтъ разложить на три періода, то колебанія коэффиціентовъ выразится такъ:

	Браки.		Рожд.		Смертн.	
1872—1878 г.	6,6		52,0		43,1	
1879—1883 г.	9,2	7,9	46,7	47,9	37,8	41,2
1884—1888 г.	6,7		49,1		44,7	
средній коэффиц. за 17 л.	7,5		49,2		41,8	

Коеффиціентъ общей смертности въ Поджигородовскомъ приходѣ за 17 лѣтъ много ниже, чѣмъ въ Московскомъ (=50,8), Рузскомъ (=65,2) и Можайскомъ (=64,5) уѣздахъ, но онъ очень высокъ въ сравненіи съ коеффиціентомъ смертности въ Россіи, гдѣ онъ равняется 36. За послѣднее пятилѣтіе онъ еще выше поднялся. Въ теченіе 17 лѣтъ высшій коэффиціентъ смертности падаетъ на 1888 г., а потомъ на 1872 г., когда онъ равнялся 58,4—57,9; наименьшій же коэффиціентъ смертности былъ въ 1874 г. и въ 1875 г., когда онъ равнялся 30,7—39,4.

Что касается коэффиціента рождаемости или, иначе сказать, плодовитости населенія, который за 17 лѣтъ равняется въ Поджигородовскомъ приходѣ 49,6, то надо замѣтить, что онъ много ниже, чѣмъ въ Московскомъ (=53,1‰), Рузскомъ (гдѣ онъ равняется 53,7‰) и Можайскомъ (=51,1‰) уѣздахъ, но очень близокъ къ подобному же коэффиціенту Европейской Россіи, гдѣ онъ равняется 49,8. Самый низкій коэффиціентъ рождаемости въ Поджигородовскомъ приходѣ былъ въ 1878 г. (Русско-Турецкая война), когда онъ равнялся 42,0‰. Вообще за послѣднія 10 лѣтъ коэффиціентъ рождаемости сильно понизился.

Теперь я остановлюсь на опредѣленіи коэффиціента смертности дѣтей до году; онъ опредѣляется нѣсколько иначе, чѣмъ коэффиціентъ общей смертности. За 18 лѣтъ умерло дѣтей до году 637 чел., а родилось за это время 1647 чел., слѣдовательно, коэффиціентъ смертности (или на 100 родившихся приходится умершихъ) равняется 38,6. По періодамъ онъ колебался такъ:

съ 1872 — 1878 =	41,7		
„ 1879 — 1883 =	35,7	38,2	38,6%
„ 1884 — 1888 =	40,6		

Слѣдовательно, за послѣднія 10 лѣтъ коэффиціентъ дѣтской смертности понизился. При разсмотрѣніи силы дѣтской смертности весьма важно знать, какую роль при этомъ занимаетъ смертность питомцевъ.

Вышеозначенныя величины выведены у меня вмѣстѣ съ питомцами. За послѣднія 10 лѣтъ всѣхъ питомцевъ до году умерло 27 человѣкъ. Если изъ числа всѣхъ умершихъ дѣтей за 10 лѣтъ исключить этихъ питомцевъ, то коэффиціентъ дѣтской смертности немного понизится— онъ будетъ равенъ $35,_{72}$. Даже и въ такомъ видѣ коэффиціентъ смертности дѣтей надо признать высокимъ, такъ какъ въ Европейской Россіи, по Янсону, онъ равенъ $26,_{08}$. Въ Рузскомъ уѣздѣ онъ равенъ $55,_{08}$, въ Можайскомъ $=50,_{6}$, а въ Московскомъ $=39,_{37}$.

На основаніи коэффиціента общей смертности и коэффиціента рождаемости легко опредѣлить среднюю продолжительность жизни.

За 17 лѣтъ на 1000 жителей приходилось, какъ мы выше опредѣлили, $41,_{78}$ умершихъ, или 1 умершій приходится на $23,_{52}$ живыхъ. А родившихся на 1000 жителей приходилось $49,_{72}$, или 1 род. на $20,_{32}$ жителей, такъ что средняя продолжительность жизни будетъ равна $\frac{23,_{92}+20,_{32}}{2}=22,_{12}$ годамъ. За первыя семь лѣтъ она равнялась $21,_{32}$ г., а за послѣднее десятилѣтіе $=22,_{65}$ г., за первое пятилѣтіе $=23,_{93}$ г., а за второе $21,_{36}$ г. Отсюда видно, что средняя продолжительность жизни въ Поджигородовскомъ приходѣ немного выше, чѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ, гдѣ она равняется $19,_{18}$, но много меньше, чѣмъ въ Россіи, гдѣ она равна 24 годамъ. Но средняя продолжительность жизни во всей Россіи слишкомъ низка въ сравненіи съ тѣмъ, чего можетъ добиться человѣчество. Ваппеусъ нашелъ, что въ 14 государствахъ Западной Европы, гдѣ, какъ извѣстно, цивилизація пустила глубокіе корни и уже приноситъ обильные плоды, тамъ средняя продолжительность жизни равна 34 годамъ.

Теперь я перейду къ опредѣленію плодовитости браковъ въ Поджигородовскомъ приходѣ. При опредѣленіи ея, надо изъ числа всѣхъ родившихся исключить незаконнорожденныхъ. На одинъ бракъ въ среднемъ за 17 лѣтъ приходится $6,_{54}$ рожденій, за первыя 7 лѣтъ на одинъ бракъ приходилось $7,_{72}$ рожденій, а за послѣднія 10 лѣтъ—$5,_{86}$ рожденій. Слѣдовательно, за послѣднія 10 лѣтъ плодовитость браковъ сильно понизилась. Въ Рузскомъ уѣздѣ она равна $5,_{65}$, въ Можайскомъ уѣздѣ$=5,_{3}$, въ Московскомъ уѣздѣ $=5,_{59}$, въ Европейской Россіи (1859—63 г.)$=4,_{61}$ Отсюда видно, что хотя плодовитость браковъ въ Поджигородовскомъ приходѣ за послѣднія 10 лѣтъ понизилась, но все-таки она сравнительно высока.

Частость браковъ, или благозвучнѣе это назвать, брачность населенія, въ Поджигородовскомъ приходѣ такова: за 17 лѣтъ среднее ежегодное число браковъ равняется $14,_{22}$, такъ что на 1000 жителей приходится $7,_{2}$ брака въ годъ. За первые 7 лѣтъ брачность населенія была $6,_{5}‰$, а за послѣднія 10 лѣтъ$=7,_{9}‰$ браковъ. Въ Московскомъ уѣздѣ частость браковъ $=9,_{2}‰$, въ Рузскомъ и Можайскомъ равна $9,_{3}—9_{6}$, а въ Россіи еще выше ($=10‰$). Слѣдовательно, брачность населенія въ Поджигородовскомъ приходѣ очень низка. Впрочемъ, по

справедливому замѣчанію г-на Матвѣева, брачность, опредѣляемая такимъ образомъ, не можетъ дать вѣрнаго понятія о стремленіи жителей къ брачному союзу.

Такъ какъ селенія эти очень малы, то я не буду пускаться во всѣ подробности движенія народонаселенія въ нихъ, иначе можно придти къ ложнымъ заключеніямъ. Статистическая вѣроятность основывается только на большихъ числахъ; однако, принимая во вниманіе большой періодъ времени, взятый мною для изслѣдованія, именно десять лѣтъ, нельзя не придавать никакого значенія этимъ даннымъ.

Смертность и рождаемость по селеніямъ Поджигородовскаго прихода.

Я обращу здѣсь главное вниманіе на смертность и рождаемость по селеніямъ, вопросъ же о бракахъ я совсѣмъ опущу, такъ какъ абсолютныя величины браковъ по селеніямъ слишкомъ ничтожны. Колебанія смертности и рождаемости по годамъ я тоже опускаю, такъ какъ и эти величины по селеніямъ выходятъ слишкомъ малы.

Прежде всего я остановлюсь на дѣтской смертности между умершими въ каждомъ селеніи за десять лѣтъ, располагая селенія въ нисходящемъ порядкѣ числа умершихъ дѣтей отъ рожденія до пяти лѣтъ. Здѣсь же, я обозначу и число родившихся по селеніямъ за 10 лѣтъ.

Смертность дѣтей между умершими по селеніямъ:

	Умерло дѣтей.		Общая смертн.	На 1000 умершихъ прих. дѣтей:		
	Отъ 0—1 г.	отъ 0—5 л.		отъ 0—1 г.	отъ 0—5 л.	Родив.
Скрипящево . . .	38	58	81	$469_{,1}$	$716_{,0}$	106
Поджигород. . .	31	38	54	$574_{,0}$	$703_{,7}$	61
Екатериновка . .	26	33	47	$553_{,2}$	$702_{,1}$	56
Тиликтино.	87	131	188	$462_{,7}$	$696_{,3}$	227
Николаевка . . .	10	17	25	$400_{,0}$	$680_{,0}$	31
Хохлово.	29	40	60	$483_{,3}$	$666_{,6}$	78
Кузнецово. . . .	14	20	30	$466_{,6}$	$666_{,6}$	49
Кореньки.	68	107	162	$419_{,7}$	$660_{,5}$	140
Грешнево	26	41	64	$406_{,2}$	$640_{,6}$	86
Сергіевка	18	26	48	$375_{,0}$	$541_{,6}$	71
Антипино	10	17	32	$312_{,5}$	$531_{,2}$	22
Каськово.	1	6	16	$62_{,5}$	$375_{,0}$	9
		Среднее для всего прихода.		$443_{,6}$	$661_{,6}$	

Отсюда видно, что наибольшее число дѣтей до 5 лѣтъ на 1000 умершихъ въ каждомъ селеніи умираетъ въ Скрипящевѣ, Поджигородовѣ и Екатериновкѣ; смертность же дѣтей до году сильнѣе всего въ Поджигородовѣ, потомъ Екатериновкѣ и Хохловѣ. Въ общемъ можно признать, что смертность дѣтей отъ 0—1 г. и отъ 0—5 л. по селеніямъ почти параллельна за небольшими исключеніями. Смертность

дѣтей обѣихъ этихъ категорій въ первыхъ семи селеніяхъ выше средней для всего прихода. Впрочемъ, истинное понятіе о дѣтской смертности можно составить только по коэффиціенту ихъ смертности, который я и привожу ниже. Рядомъ съ коэфф. дѣтской смертности я привожу коэфф. общей смертности, при чемъ селенія располагаю въ нисходящемъ порядкѣ коэффиціентовъ смертности, чтобы рѣзче показать наиболѣе злополучныя селенія въ санитарно-экономическомъ отношеніи. На этой таблицѣ я привожу и коэфф. рождаемости, иначе сказать, плодовитость населенія, располагая селенія тоже въ нисходящемъ порядкѣ плодовитости населенія; это я дѣлаю на томъ основаніи, что обыкновенно наибольшая рождаемость сопровождается пропорціонально высокою смертностью при отсутствіи благопріятныхъ санитарно-экономическихъ условій жизни, что къ Поджигородовскому приходу вполнѣ приложимо. Всю нижеслѣдующую таблицу я дѣлю на двѣ части: въ первую часть я отношу селенія, гдѣ коэфф. общей и дѣтской смертности, а также коэфф. рождаемости, выше средняго, найденнаго мною для всего Поджигородовскаго прихода, а во вторую часть тѣ селенія, въ которыхъ эти коэффиціенты ниже средняго.

Коэфф. общей и дѣтской смертности и коэфф. рождаемости выше средняго:

На 1000 жителей. умираетъ.		На 1000 жителей. родится.		На 100 родившихся. умираетъ дѣтей до году.	
1. Кореньки .	60,6‰	1. Скрипящево.	56,6‰	1. Поджигород.	50,8%
2. Антипино .	49,2	2. Екатеринов.	53,8	2. Екатеринов.	46,1
3. Екатерин. .	45,2	3. Кореньки. .	52,1	3. Антипино. .	45,1
4. Скрипящев.	43,3	4. Тиликтино. .	51,7	4. Кореньки. .	42,9
5. Тиликтино.	42,8	5. Поджигород.	48,0	5. Тиликтино. .	38,3
6. Поджигород.	42,5				
7. Каськово. .	42,1				
Средній коэфф. смертности и рождаемост. для всего прихода.	41,3‰		47,9‰		38,2%

Ниже средняго:

8. Хохлово. .	36,5	6. Хохлово. .	47,5	6. Хохлово. .	37,1
9. Грешнево. .	32,8	7. Сергіевка.	43.0	7. Скрипящ. .	35,9
10. Николаевка.	31,2	8. Грешнево.	44,1	8. Николаевка.	32,2
11. Сергіевка. .	29,0	9. Кузнецово.	40,8	9. Грешнево .	30,2
12. Кузнецово .	25,0	10. Николаевка.	38,7	10. Кузнецово.	28,5
		11. Антипино.	33,3	11. Сергіевка .	36,6
		12. Каськово .	23,7	12. Каськово .	11,1

Отсюда видно, что въ первую категорію этой таблицы попали почти однѣ и тѣ же деревни, за небольшими исключеніями. Наибольшая общая смертность падаетъ на Кореньки, Антипино, Екатериновку, а

наибольшая дѣтская смертность падаетъ на Поджигородово, Екатериновку, Антипино, наименьшая же общая и дѣтская смертность приходится въ Кузнецовѣ, Сергіевкѣ и Николаевкѣ.

Весьма важнымъ критеріемъ санитарнаго благосостоянія селеній служитъ естественный приростъ населенія, который я въ данномъ случаѣ опредѣляю прямо разностью коэффиціентовъ рождаемости и общей смертности, не приводя абсолютныхъ чиселъ прибыли и убыли населенія по селеніямъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ я располагаю селенія въ восходящемъ порядкѣ прироста населенія. Здѣсь же, рядомъ, я привожу коэфф. дѣтской смертности, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ показателей благополучности или неблагополучности селенія въ санитарномъ отношеніи. Такое сопоставленіе я дѣлаю на томъ же основаніи, какъ и выше, т.-е., чтобы рѣзче показать наиболѣе злополучныя селенія и главнымъ образомъ въ постепенномъ порядкѣ.

	На 1000 жителей		На 1000 жит.	На 100	На 100 родившихся	
	Родится.	Умираетъ.	(+) приростъ или (—) уб. населенія.	умершихъ приходится родившихся.	умираетъ дѣтей до год.	умираетъ дѣт. 0—5 л.
+ 1. Каськово .	23,7	42,1 =	—18,4 ‰	56,2 %	11,1 %	66,6 %
+ 2. Антипино .	33,8	49,2 =	—15,4	68,7	45,1	77,2
+ 3. Кореньки .	52,4	60,6 =	— 8,2	86,4	42,9	76,3
+ 4. Поджигор.	48,0	42,5 =	+ 5,5	113,0	50,8	62,2
5. Николаевка .	38,7	31,2 =	+ 7,5	124,0	32,2	54,8
6. Екатерин.	53,8	45,2 =	+ 8,6	119,1	46,4	58,9
+ 7. Тиликтино.	51,7	42,8 =	+ 8,9	120,7	38,3	57,7
8. Хохлово. .	47,5	36,5 =	+11,0	130,0	37,1	51,2
9. Грешнево .	44,1	32,8 =	+11,3	134,3	30,2	47,6
+10. Скрипящево .	56,6	43,3 =	+13,3	130,8	35,9	54,7
11. Сергіевка .	43,0	29,0 =	+14,0	147,9	25,3	36,6
12. Кузнецово.	40,8	25,0 =	+15,8	163,3	28,5	40,6
Среднее для всего прихода.	47,9	41,3 =	+ 6,6	116,0	38,2	57,0

Совпаденіе наименьшаго коэф. рождаемости съ наибольшимъ коэф. общей и особенно дѣтской смертности рѣшительно указываетъ на плачевное состояніе селеній. Во главѣ такихъ селеній стоятъ Каськово, Антипино и Кореньки. Степень санитарно-экономическаго состоянія селеній вполнѣ соотвѣтствуетъ нисходящему порядку ихъ въ этой таблицѣ.

Только въ этомъ порядкѣ надо сдѣлать нѣкоторыя поправки, именно: Николаевка хотя имѣетъ малый приростъ населенія, за то у нея общая и дѣтская смертность очень мала. Поэтому ее должно отнести въ категорію благополучныхъ селеній, стоящихъ ниже черты. Скрипя-

щево по силѣ прироста населенія стоитъ высоко, но дѣтская и особенно общая смертность въ ней очень высока, поэтому его должно поставить выше черты. Послѣ этихъ двухъ вполнѣ основательныхъ поправокъ оказывается, что всѣ неблагополучныя въ санитарномъ отношеніи селенія, стоящія выше черты, находятся по правую сторону р. Нудоли, кромѣ Екатериновки и Скрипящева. Сторона эта низменная и болотистая, живутъ здѣсь бѣдно. Скрипящево по своему мѣстоположенію и по благосостоянію жителей весьма близко подходитъ къ этимъ селеніямъ. Самыя благополучныя селенія: Сергіевка, Кузнецово и Николаевка стоятъ на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ. Итакъ, неблагополучность селеній зависитъ, главнымъ образомъ, отъ бѣдности и отчасти отъ мѣстныхъ неблагопріятныхъ условій. Можно даже сказать, что бѣдность отчасти зависитъ отъ мѣстныхъ неблагопріятныхъ условій; напр., Антипино имѣетъ наибольшій надѣлъ земли во всемъ приходѣ, именно 3 десятины на душу, но земля эта даетъ очень мало, такъ какъ на ней много трясинъ, негодныхъ для земледѣлія, и въ результатѣ оказывается, что въ Антипинѣ живутъ очень бѣдно.

Въ вышеприведенной таблицѣ противъ нѣкоторыхъ селеній я поставилъ крестики; это значитъ, что въ этихъ селеніяхъ берутся питомцы. Всѣ эти селенія безъ исключенія попали въ категорію не благополучныхъ селеній. По выраженію крестьянъ, бѣдность собственно и заставляетъ ихъ брать питомцевъ, такъ какъ за каждаго питомца они получаютъ извѣстное вознагражденіе, смотря по возрасту питомца.

Въ заключеніе этого очерка, на основаніи всего вышеизложеннаго, приходится убѣдиться, что условія жизни въ Поджигородовскомъ приходѣ далеко не завидны и что они почти постепенно ухудшаются, что можно замѣтить, если сравнивать взятыя мною для изслѣдованія 17 лѣтъ по періодамъ: 1) 1872—1878 г.г., 2) 1879—1883 г. и 3) 1884—1888 гг. За послѣднее десятилѣтіе условія жизни стали хуже, чѣмъ за предшествовавшія семь лѣтъ, а за послѣднія пять лѣтъ они стали еще хуже, чѣмъ за предшествовавшія пять лѣтъ. За послѣднія 10 лѣтъ общая смертность и смертность дѣтей до пяти лѣтъ поднялись, а рождаемость сильно понизилась, вслѣдствіе чего естественный приростъ сильно упалъ. Брачность населенія за послѣднія пять лѣтъ тоже сильно понизилась.

Все-таки въ общемъ надо сказать, что Поджигородовскій приходъ во многихъ отношеніяхъ стоитъ выше Московскаго уѣзда, по изслѣдованію Е. А. Осипова, а также Рузскаго и Можайскаго уѣздовъ, по изслѣдованію г. Матвѣева; но дѣло въ томъ, что эти уѣзды по условіямъ жизни стоятъ очень низко въ сравненіи съ Россіей.

Отсутствіе фабрикъ и заводовъ въ Поджигородовскомъ приходѣ имѣетъ, конечно, свои хорошія стороны, избавляя общество отъ нравственнаго и физическаго изнеможенія, благодаря этому, можетъ-быть въ наличномъ населеніи прихода мы находимъ, сравнительно, большой

процентъ подростковъ (10—20 л.) и особенно стариковъ (60 и стар.) Но, съ другой стороны, отсутствіе заработковъ тяжело отзывается на благосостояніи жителей, такъ какъ земля плохо вознаграждаетъ за труды. Рядомъ съ бѣдностію надо еще отмѣтить другой неблагопріятный моментъ въ жизни Поджигородовскаго прихода, это—отсутствіе правильной медицинской помощи. Эпидеміи нерѣдко посѣщаютъ Поджигородовскій приходъ, унося массу преждевременныхъ жертвъ. Да и кромѣ особенныхъ эпидемій, одни дѣтскіе поносы уносятъ не мало жертвъ, почти ежегодно повторяясь въ іюлѣ и августѣ. Въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ на 358 умершихъ дѣтей до году на іюль и августъ приходится 122 чел., т.-е. почти третья часть.

Свѣдѣнія о смертности по годамъ и мѣсяцамъ, по селеніямъ, по поламъ и возрастамъ за 10 лѣтъ.

a) По годамъ, мѣсяцамъ и поламъ.

Годъ.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого.		Обоего пола.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
1879 . .	8	6	8	8	9	6	8	9	1	4	6	4	8	1	2	5	2	2	3	0	4	4	1	4	50	48	98
1880	3	1	8	4	0	4	1	3	1	2	4	4	7	11	8	3	4	2	2	1	4	1	1	2	38	38	76
1881	1	7	3	2	4	4	2	4	5	3	0	2	3	3	2	1	2	2	2	0	2	2	2	6	28	36	64
1882 . . .	0	0	1	4	3	2	5	1	3	1	4	3	5	3	7	6	5	2	2	2	2	4	2	4	39	38	77
1883	4	1	1	0	3	3	2	0	2	1	4	0	2	1	5	6	2	2	4	2	4	4	2	0	35	20	55
1884 . . .	2	1	1	0	2	3	7	1	1	6	3	2	4	0	2	4	2	3	3	2	3	4	2	2	32	28	60
1885	3	3	3	2	3	6	2	3	5	0	2	1	3	11	5	3	2	1	4	1	1	2	3	6	41	49	90
1886	7	4	5	4	5	2	0	5	5	5	0	3	2	4	2	2	3	3	2	3	4	3	1	5	36	48	84
1887	3	5	2	1	4	1	4	6	2	5	3	3	2	4	6	6	5	5	1	0	4	3	4	5	45	44	89
1888	2	3	6	2	2	1	0	4	4	3	3	3	3	6	18	9	11	11	5	6	5	3	3	1	57	57	114
Итого . .	33	42	28	22	35	32	31	41	29	30	34	30	30	44	52	50	38	38	28	17	33	30	21	35	401	406	807
	75		50		67		72		59		64		88		102		71		45		63		56				

b) По годамъ и возрастамъ.

Возрасты умершихъ.	1879 г.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.	ИТОГО.		Обоего пола.
											Муж.	Женщ.	
Отъ 0— 1 г.	27	44	22	40	30	25	54	42	31	43	191	167	358
» 1— 5 л.	33	8	18	15	7	12	12	12	20	44	81	95	176
» 5—10 л.	4	1	6	1	0	1	3	4	3	4	18	14	32
» 10—20 л.	1	1	1	2	5	0	1	2	1	2	4	12	16
» 20—60 л.	20	11	12	8	5	12	10	9	9	12	60	48	108
» 60— 0 л.	13	11	10	11	8	10	10	15	20	9	47	70	117
Итого .	98	76	64	77	55	60	90	84	89	114	401	406	807

Свѣдѣнія о родившихся по годамъ, мѣсяцамъ, по селеніямъ и по поламъ за 10 лѣтъ.

a) По годамъ, мѣсяцамъ и поламъ.

Годъ.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого.		Обоего пола.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1879	4	4	7	2	2	5	6	5	4	1	6	8	1	6	4	2	2	8	2	4	1	6	2	1	41	42	83
1880	16	7	8	8	4	7	8	4	6	4	6	1	8	1	0	1	2	8	8	8	6	4	1	8	63	46	109
1881	4	8	4	2	8	4	8	4	2	6	2	2	4	2	4	4	1	2	2	1	8	8	5	1	42	89	81
1882	5	8	8	1	5	2	10	8	4	4	2	8	0	2	2	2	2	1	2	5	6	5	6	8	47	84	81
1883	2	5	6	8	4	8	4	5	4	8	4	2	7	10	0	4	4	1	8	4	5	5	6	8	49	53	102
1884	7	4	10	4	4	8	8	5	1	8	2	1	1	8	6	4	8	8	2	5	6	0	1	4	51	44	95
1885	11	8	4	8	4	6	6	7	8	2	2	8	8	4	1	1	2	4	8	8	2	2	5	8	46	46	92
1886	5	5	6	9	8	8	8	5	8	8	5	2	8	6	0	8	8	0	0	1	8	5	8	2	47	49	96
1887	8	4	9	8	7	4	8	7	8	2	8	8	4	6	5	8	5	4	8	8	0	2	2	2	57	43	100
1888	4	2	8	5	6	5	6	8	8	6	4	6	8	4	8	4	1	0	8	1	8	5	5	8	44	53	97
Итого . .	61	40	55	45	52	57	62	48	33	34	41	26	34	44	25	28	25	30	28	30	35	42	30	25	487	449	936
	101		100		109		110		67		67		78		53		55		58		77		61				

b) По годамъ и по селеніямъ.

	1879 г.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.	ИТОГО. Мужчинъ.	ИТОГО. Женщ.	Обоего пола.
Антинино	2	2	2	0	3	4	3	1	4	1	11	11	22
Корепьки.	18	18	8	11	15	18	22	18	18	14	68	72	140
Поджигородово. . . .	9	6	3	6	9	6	2	8	7	5	32	29	61
Каськово.	0	3	0	1	0	1	0	2	0	2	3	6	9
Сергіевка.	8	5	9	3	11	5	5	7	7	11	42	29	71
Николаевка	3	2	5	3	3	4	3	2	4	2	16	15	31
Скрипицево.	6	14	9	7	12	11	9	10	12	16	59	47	106
Хохлово	8	10	5	11	9	9	8	7	6	5	46	32	78
Грешнево	4	13	7	9	7	8	10	7	13	8	41	45	86
Кузнецово	3	6	5	5	3	4	6	6	4	7	30	19	49
Екатериновка	5	10	6	3	5	6	3	8	5	5	25	31	56
Тиликтино	22	25	22	22	25	24	21	25	20	21	114	113	227
Итого. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

c) По селеніямъ и по мѣсяцамъ.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
Антипино	2	5	5	8	8	2	3	4	1	2	1	1	82
Кореньки	12	12	12	15	10	8	18	28	22	12	14	9	162
Поджигородово	5	8	2	7	2	8	9	6	4	2	4	2	54
Каськово	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	2	3	16
Сергіевка	2	5	3	4	6	4	5	3	7	3	4	2	48
Николаевка	3	1	3	1	5	0	1	2	2	1	2	4	25
Скрипящево	3	2	5	9	5	9	5	12	10	9	7	5	81
Хохлово	6	1	7	7	2	6	9	5	4	5	5	3	60
Грешнево	3	3	5	6	4	10	3	3	6	0	3	3	64
Кузнецово	3	2	5	1	3	5	0	4	1	2	1	3	30
Екатериновка	3	5	4	2	2	1	12	5	3	3	5	3	47
Тиликтино	27	10	14	16	16	11	22	28	10	6	15	13	188
Итого	75	50	67	72	59	64	88	102	71	45	63	56	807

d) По селеніямъ и по годамъ.

	1879 г.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.	Итого.
Антипово	4	4	5	4	2	4	4	2	1	2	82
Кореньки	17	10	18	9	6	12	30	18	16	31	162
Поджигородово	7	3	5	5	3	0	5	3	7	11	54
Коськово	1	2	1	0	0	2	3	2	4	1	16
Сергіевка	7	2	3	6	1	3	5	7	6	3	48
Николаевка	5	2	1	3	3	1	2	2	4	2	25
Скрипящево	3	0	5	12	4	2	5	4	14	18	81
Хохлово	11	11	3	3	0	3	7	3	6	4	60
Грешнево	5	2	3	5	6	3	4	7	9	10	64
Кузнецово	0	0	3	3	2	4	4	7	3	4	30
Екатериновка	6	3	3	3	4	1	1	4	4	3	47
Тиликтино	27	18	14	10	15	14	21	24	15	21	188
Итого	93	76	64	77	55	60	90	84	89	114	807

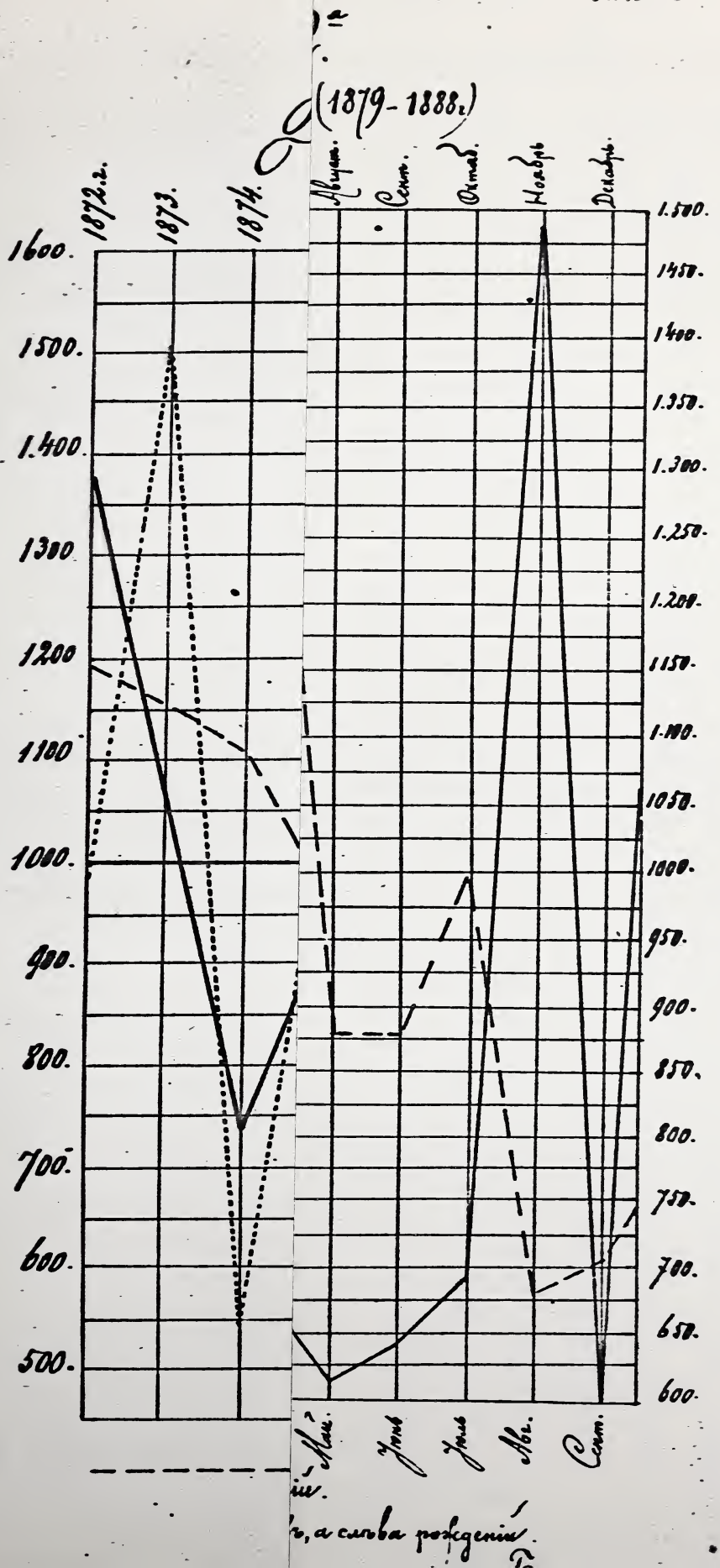
Браки по годамъ, мѣсяцамъ и по селеніямъ за 10 лѣтъ.

a) По годамъ и мѣсяцамъ.

ГОДЪ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ИТОГО.
1879 .	8	—	—	1	3	—	—	—	—	1	5	—	18
1880 . .	3	2	—	—	1	1	—	1	—	2	4	—	14
1881 . .	1	4	—	—	—	1	1	—	1	—	8	—	16
1882 . .	8	—	—	—	2	—	—	—	—	—	9	—	19
1883 . .	1	6	—	—	2	2	1	—	—	—	11	—	23
1884 . .	—	4	—	—	—	1	—	—	1	—	3	—	9
1885 . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	9	—	11
1886 . .	1	2	—	—	—	1	—	—	—	—	9	—	13
1887 . .	1	2	—	1	3	—	1	—	—	1	3	—	12
1888 . .	1	6	—	—	2	5	1	—	—	—	6	—	21
Итого.	24	26	—	2	14	11	4	1	2	5	67	—	156

b) По селеніямъ.

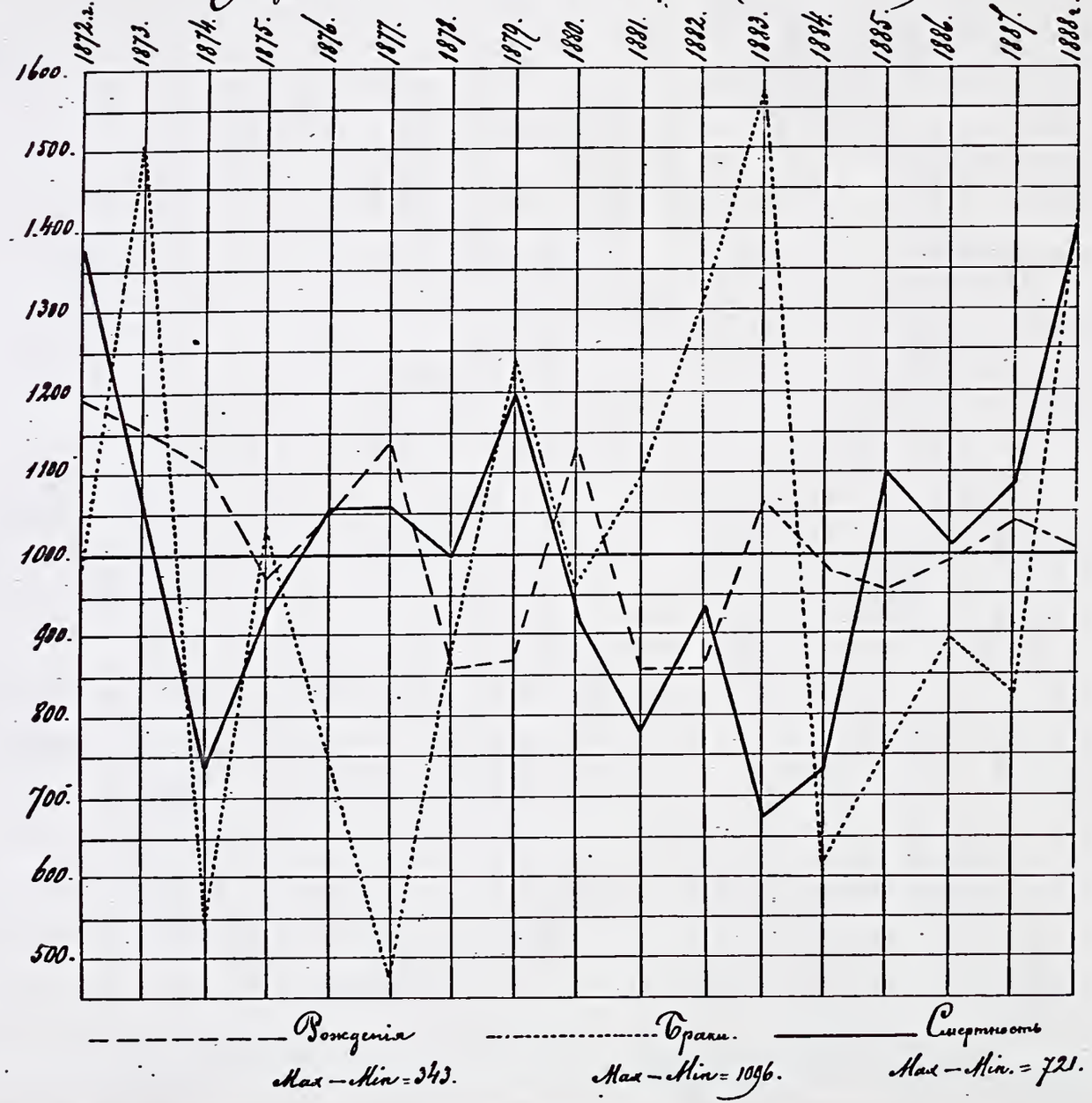
Антипино	= 6	Скрипящево	= 18
Кореньки	— 22	Хохлово	= 14
Поджигородово.	= 8	Грешнево	= 15
Каськово	= 1	Кузнецово	= 11
Сергіевка	= 13	Екатериновка	= 9
Николаевка	— 5	Тиликтино	= 34
		Итого . . .	=156


(1879-1888 г.)
1872 г.
1873.
1874.
Август.
Сент.
Октяб.
Ноябрь
Декабрь
1600.
1500.
1.400.
1300
1200
1100
1000.
900.
800.
700.
600.
500.
1.500.
1450.
1400.
1.350.
1.300.
1.250.
1.200.
1150.
1.100.
1050.
1000.
950.
900.
850.
800.
750.
700.
650.
600.
Май.
Июнь
Июль
Авг.
Сент.
ій.
ъ, а слѣва рожденій.

Къ ст. Н. Б. Новикова.

Діаграмма 1.

Рожденія, браки и смертность по годамъ за 17 лѣтъ (1872 — 1888 г.)



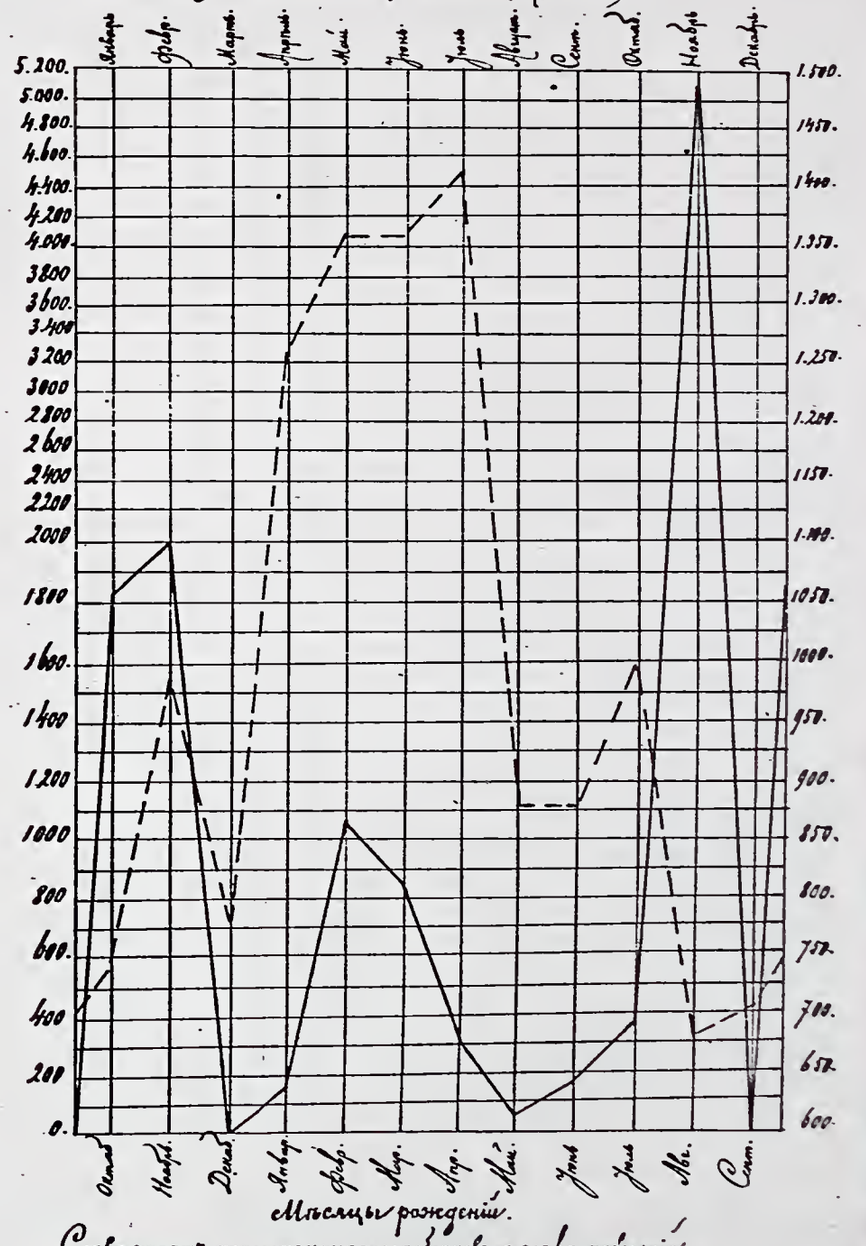
- - - - - - - Рожденія — Браки. ——— Смертность

Max — Min = 343. Max — Min = 1096. Max — Min. = 721.

Къ ст. Н. Б. Новикова.

Діаграмма 2.

Мѣсяцы зачатій и браковъ за 10 лѣтъ (1879 - 1888 г.)



Мѣсяцы рожденій.

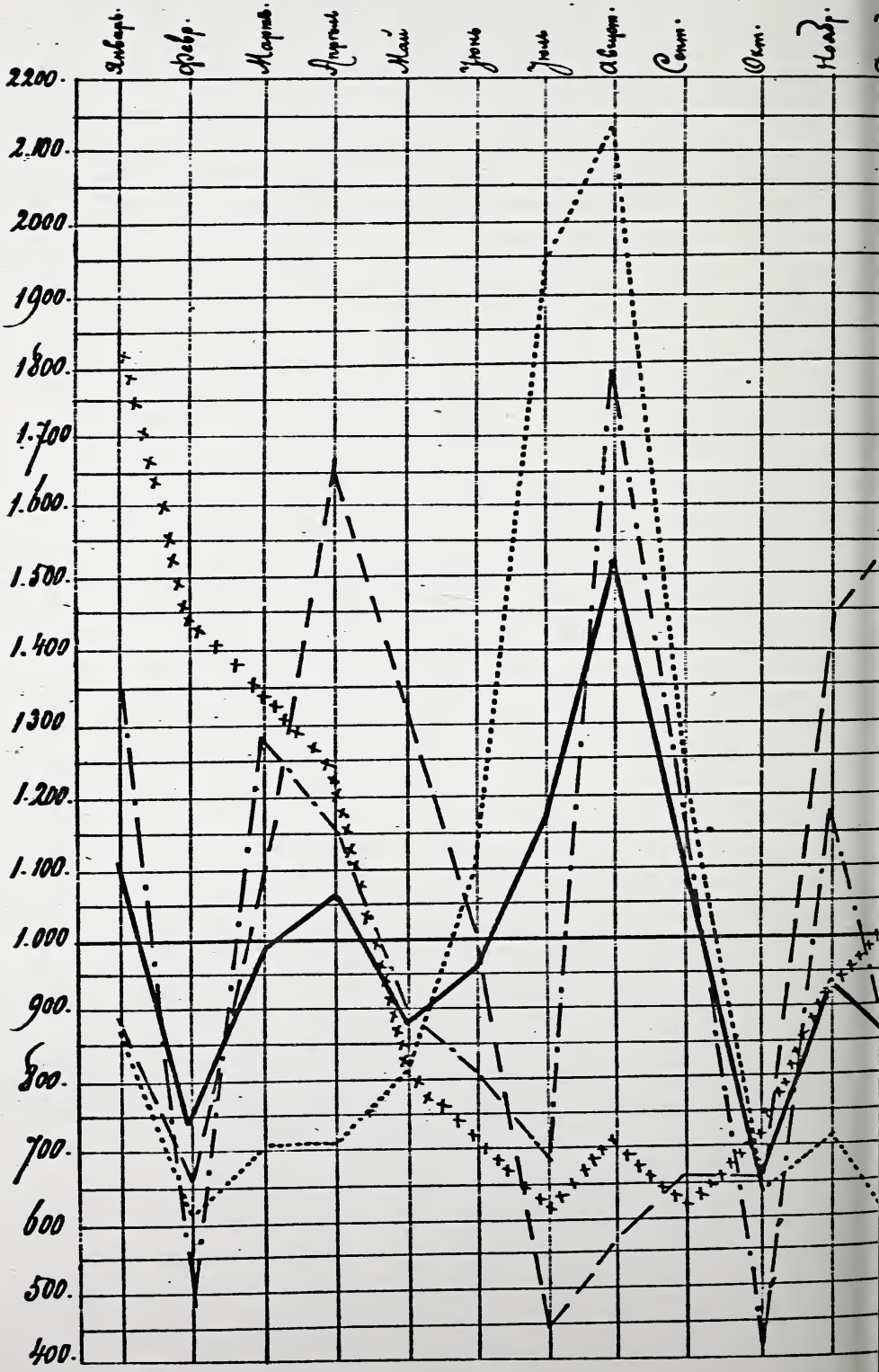
Слѣва стоятъ относительныя числа браковъ, а слѣва рожденій.

Рожденія. ——— Браки.

Къ ст. П. С. Ив...

Діаграмма 3-я.

Смертность по мѣсяцамъ и возрастамъ за 10 лѣтъ (1879-1888 г.)



XI.

О Земско-медицинскомъ Сборникѣ.

„Viribus unitis.“

Д. Н. Жбанкова.

Занятія первыхъ двухъ Пироговскихъ съѣздовъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ постановленій и ходатайствъ, были преимущественно теоретическими, но такой характеръ съѣзда не могъ удовлетворить членовъ его, и врачи, сознавая великую мощь въ своемъ единеніи, рѣшили перенести свою дѣятельность на практическую почву и заложить прочный фундаментъ, на которомъ могли бы основываться работы послѣдующихъ съѣздовъ и отдѣльныхъ врачей. Такимъ образомъ, первымъ и главнымъ долгомъ съѣзда было подведеніе итоговъ всему врачебному дѣлу въ Россіи. Сразу же нельзя было охватить всѣ отдѣлы этого обширнаго дѣла, и III съѣздъ остановился прежде всего на подведеніи итоговъ земской медицины, т.-е. на изданіи Земско-медицинскаго Сборника. Причинъ для такого предпочтенія было очень много и, по нашему мнѣнію, онѣ крайне важны: 1) Земская медицина предназначена служить главнымъ образомъ для сельскаго населенія, которое составляетъ въ Россіи громадное большинство—около $^9/_{10}$ всего населенія, и такъ какъ оно составляетъ самую безпомощную и обездоленную часть, то необходимо прежде всего позаботиться о хорошемъ обезпеченіи его медицинской помощью. 2) Земская медицина—дѣло совершенно новое, чисто русское и вовсе незнакомое Западу; на ней сказались всѣ особенности русской жизни, народнаго характера и разнообразныя условія нашего обширнаго отечества, поэтому слѣдуетъ разобраться во всѣхъ особенностяхъ устройства народной медицины прежде, чѣмъ изучать остальныя отрасли общественной медицины, которыя въ общемъ болѣе однообразны и имѣютъ различные образцы для своей организаціи. 3) Едва ли мы ошибемся, сказавши, что изъ всѣхъ отдѣловъ общественной медицины самая обширная литература—земская. Кромѣ того, на нее же

преимущественно сыпались всякія обвиненія и нападки, организація ея возбуждала массу споровъ, для нея предлагались всевозможные проекты, улучшенія, измѣненія и пр. Естественно слѣдуетъ разобраться въ этомъ хаосѣ. 4) Наконецъ, не безъ вліянія на выборъ съѣзда осталось и то обстоятельство, что земская медицина доступна полной гласности и контролю всего общества.

Во всякомъ случаѣ мы убѣждены, что съѣздъ не остановится на своемъ первомъ практическомъ предпріятіи и, покончивши съ Земско-медицинскимъ Сборникомъ, приступитъ къ изученію и остальныхъ областей медицины. Проектированное съѣздомъ изданіе есть дѣло совершенно новое, единственное въ своемъ родѣ; какъ всякій первый шагъ,—это предпріятіе очень трудное и притомъ вслѣдствіе своей зависимости отъ очень многихъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ оно нуждается въ сочувственной поддержкѣ всѣхъ заинтересованныхъ имъ. Поэтому мы считаемъ не лишнимъ еще разъ напомнить товарищамъ объ исторіи, содержаніи и цѣляхъ Сборника.

Земскіе врачи уже давно сознавали необходимость для практическихъ цѣлей общаго обзора всего земско-медицинскаго дѣла въ Россіи, и мысль о немъ въ той или другой формѣ циркулировала въ земствахъ и на съѣздахъ врачей. Нѣкоторыя земства издали даже сборники, представляющіе краткій сводъ ихъ непродолжительной, но плодотворной дѣятельности во всѣхъ отдѣлахъ земскаго самоуправленія. Но это были только частныя попытки,—отъ отдѣльныхъ земствъ и лицъ нельзя и требовать большаго. Окончательное рѣшеніе этого вопроса и практическое осуществленіе его составляетъ одну изъ главнѣйшихъ заслугъ съѣзда русскихъ врачей. На II съѣздѣ въ Москвѣ М. С. Уваровъ возбудилъ вопросъ о составленіи свода всего сдѣланнаго по земской медицинѣ. Съѣздъ отнесся крайне сочувственно къ этому предложенію, въ принципѣ призналъ необходимость обзора и для разработки вопроса избралъ временное бюро изъ Ф. Ф. Эрисмана, Е. А. Осипова, И. В. Попова и Н. Ф. Михайлова. Это бюро выработало программы для собиранія свѣдѣній о земской медицинѣ, указало на важное значеніе предполагаемаго свода и высказало нѣкоторыя практическія соображенія относительно составленія и изданія Земско-медицинскаго Сборника. Третій съѣздъ въ Петербургѣ громаднымъ большинствомъ подтвердилъ рѣшеніе второго съѣзда, одобрилъ программы и всѣ соображенія московскаго временнаго бюро и дальнѣйшее веденіе дѣла по составленію и изданію Сборника возложилъ на Правленіе IV съѣзда, имѣющаго собраться въ 1891 году въ Москвѣ. Означенное Правленіе образовало для составленія Сборника особую Редакціонную Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ Ф. Ф. Эрисмана, изъ членовъ Правленія Е. А. Осипова и А. А. Боброва и московскихъ земскихъ врачей: А. Г. Архангельской, П. А. Архангельскаго, П. И. Глушановской-Яковлевой, Е. М. Дементьева, Н. Ф. Михайлова, И. И. Орлова, А. В. Погожева, И. В. По-

пова, А. И. Скибневскаго и Н. Д. Соколова; секретаремъ коммиссіи приглашенъ земскій врачъ Д. Н. Жбанковъ.

Благодаря энергичной дѣятельности коммиссіи, дѣло Сборника очень скоро пріобрѣло прочную почву: уже въ концѣ марта были разосланы во всѣ управы и къ земскимъ врачамъ программы и приглашенія составить и прислать необходимыя свѣдѣнія о медицинѣ въ уѣздѣ, отчеты и матеріалы, а также помочь изданію денежными средствами въ видѣ подписки и единовременныхъ пособій. Предпріятіе съѣзда оказалось вполнѣ своевременнымъ и соотвѣтствующимъ желанію земствъ и врачей: отъ большинства первыхъ получены самыя сочувственныя и отрадныя заявленія. Полная готовность помочь дѣлу всѣми средствами—подписка на изданіе управъ и земскихъ товарищей, сочувственныя письма отъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ и врачей, высылка всевозможныхъ матеріаловъ, отчетовъ и работъ управами и врачами, наконецъ, поступленіе крайне добросовѣстно и подробно составленныхъ отвѣтовъ на программы,—вотъ какъ отозвались на приглашеніе коммиссіи земцы, земскіе врачи и тѣ частныя лица и врачи, для которыхъ дорого земско-медицинское дѣло. О крайне сочувственномъ отношеніи земскихъ собраній губернскихъ и многихъ уѣздныхъ, вѣроятно, извѣстно большинству читателей изъ общей и спеціальной прессы. Замедленіе въ отвѣтахъ отъ нѣкоторыхъ управъ и задержку необходимыхъ свѣдѣній для Сборника, вѣроятно, слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что 1889 годъ былъ годомъ выборовъ, почему перемѣна управъ, усиленная работа передъ новыми собраніями и пр. нѣсколько затормазили наше предпріятіе. Повидимому, неблагопріятно отразились на немъ и упорно распространяемые нѣкоторыми органами печати слухи объ изъятіи медицины изъ рукъ земства.

По чувству справедливости мы должны обратить вниманіе на выдающуюся роль въ этомъ дѣлѣ московскаго губернскаго земства и особенно его медицинскаго персонала: московскіе земскіе врачи составленіемъ программъ и основательной разработкой всего вопроса придали силу всему дѣлу, и они же главнымъ образомъ сдѣлали возможнымъ его практическое осуществленіе. Среди московскихъ земскихъ врачей началась подписка, которая дала возможность такъ скоро начать работы Редакціонной Коммиссіи. Наконецъ, составъ этой Коммиссіи изъ авторитетныхъ представителей московской земской медицины служитъ ручательствомъ опытнаго руководства всѣмъ дѣломъ составленія и изданія Сборника.

Что касается содержанія Сборника и плана обработки всѣхъ долженствующихъ войти въ него свѣдѣній, то по этому поводу мы можемъ высказаться теперь въ формѣ предположенія, такъ какъ не можемъ предугадать все количество, а также и качество матеріаловъ. Впрочемъ въ настоящее время уже мы можемъ отмѣтить, что большинство свѣдѣній отличается прекраснымъ качествомъ и содержитъ

массу интересныхъ подробностей, почему намъ пришлось значительно расширить содержаніе Сборника и прибавить цѣлый новый отдѣлъ — *приложенія*.

Такимъ образомъ, въ виду массы и разнородности матеріала, Сборникъ долженъ состоять изъ трехъ отдѣльныхъ частей: основной-фактической, литературно-теоретической и приложеній. Сообразно съ этимъ, предложеніе Московскаго временнаго бюро о размѣрахъ и стоимости изданія Сборника не соотвѣтствуетъ настоящему положенію дѣла. Бюро предположило, что каждый экземпляръ Сборника будетъ заключать около 150 печатныхъ листовъ и что изданіе его будетъ стоить 11.300 руб. Теперь же оказывается, что однѣ основныя таблицы займутъ болѣе 50 печатныхъ листовъ и во всемъ изданіи будетъ около 250—300 печатныхъ листовъ. Соотвѣтственно этому и стоимость изданія увеличится въ $1^1/_2$ — 2 раза, особенно если удастся приложить дорого стоющіе планы больницъ и карту земской Россіи.

Первая часть будетъ составлена на основаніи отчетовъ и журналовъ земскихъ собраній и управъ, фактической части трудовъ и протоколовъ съѣздовъ земскихъ врачей и, глав. обр., тѣхъ свѣдѣній и отчетовъ, которые будутъ составлены земскими товарищами по разосланнымъ программамъ. Согласно своему названію и качеству матеріала, этотъ отдѣлъ долженъ быть вѣрнымъ представленіемъ того, что есть въ дѣйствительности, т.-е. status praesens земской медицины во всѣхъ земскихъ губерніяхъ. Но, какъ вполнѣ справедливо полагаетъ въ своемъ вышеупомянутомъ докладѣ временное бюро II Пироговскаго съѣзда, этотъ трудъ долженъ быть исполненъ „не только въ формѣ мертвой фотографіи существующей стадіи земской медицины въ разныхъ мѣстахъ Россіи, но онъ долженъ быть одушевленною критическою лѣтописью живого общественнаго дѣла“. И дѣйствительно, какъ путешественники, пользующіеся исключительно шоссе и желѣзными дорогами и незнакомые съ ухабами и всей прелестью русскихъ захолустныхъ дорогъ, не могутъ оцѣнить вполнѣ всего значенія этихъ усовершенствованій и труда на нихъ положеннаго, точно также земскіе паціенты, имѣющіе подъ бокомъ земскаго врача, больницу, аптеку и незнакомые съ еще недавними больницами - морильнями, врачами въ видѣ пьяныхъ фельдшеровъ etc., не могутъ и представить себѣ того громаднаго труда, который употребленъ земствомъ и его помощниками-врачами для организаціи врачебной помощи, хотя бы въ той несовершенной формѣ, въ какой она есть теперь. Поэтому вполнѣ понятно, что у земской медицины такая масса безпочвенныхъ критиковъ и слишкомъ требовательныхъ враговъ. Что получило земство по части народной медицины въ наслѣдство отъ прошлыхъ учрежденій, какую борьбу вынесло оно съ своими мѣстными противниками и невѣжествомъ народа, сколько нападокъ и обвиненій, часто совершенно неосновательныхъ, выслушало оно отъ общей и спеціальной печати, и какіе совѣты давали

ему медицинскіе авторитеты, къ которымъ обращалось оно за указаніями въ началѣ своей дѣятельности! Послушайся земство этихъ совѣтовъ, медицина его и теперь не далеко бы ушла отъ дореформеннаго періода. Такъ, напр., одинъ университетъ на проектъ устройства медицины въ одномъ изъ южныхъ земствъ только и нашелся отвѣтить, что аптеками должны завѣдывать провизоры, а собираніемъ дико-растущихъ лекарственныхъ травъ, шпанскихъ мушекъ и піявокъ опытные фармацевты. Безъ всякихъ примѣровъ и всякой поддержки пришлось начинать работу земству, и труды его не пропали даромъ. Для справедливой оцѣнки всего сдѣланнаго земствомъ и для опредѣленія роста и знанія земской медицины, необходимо составить историческій обзоръ послѣдовательнаго развитія земской медицины: изучить то, что было до земства и что есть теперь, показать всѣ стадіи, которыя проходила медицина въ своемъ развитіи, всѣ уклоненія и возвращенія назадъ, бывшія въ разныхъ уѣздахъ, изучить всѣ причины, вызвавшія регрессивныя движенія, выяснить вліяніе на развитіе земской медицины всѣхъ законоположеній по охранѣ народнаго здоровья и, наконецъ, слѣдуетъ обратить особое вниманіе на изслѣдованіе мѣстныхъ условій, которыя слишкомъ разнообразны въ нашемъ обширномъ и разнородномъ отечествѣ и которыя составляютъ чуть ли не главный тормазъ для однообразнаго и раціональнаго развитія медицины во всей земской Россіи. (Поэтому крайне желательно, чтобы товарищи обратили особое вниманіе на описаніе этихъ тормазящихъ мѣстныхъ условій въ своихъ отчетахъ.) Такое изученіе укажетъ намъ не только истинное значеніе земской работы и настоящее положеніе земской медицины, но и возможное дальнѣйшее развитіе ея и тѣ идеалы, которые достижимы для врачебной помощи народу въ болѣе или менѣе ближайшемъ будущемъ. Основной принципъ составленія этой части и обработки всего матеріала—сохранить физіономію каждаго уѣзда. Съ этой цѣлью программы разбиты на рядъ основныхъ таблицъ, въ которыя и будутъ включены всѣ цифровыя и всѣ легко укладывающіяся въ таблицы данныя. Затѣмъ, во второй описательной части этого отдѣла каждому уѣзду будетъ отведено соотвѣтственное мѣсто для описанія всѣхъ его особенностей и тѣхъ данныхъ, которыя не могутъ быть помѣщены въ таблицы.

Вся эта разработка будетъ вестись по отдѣльнымъ губерніямъ; просмотрѣвши всѣ таблицы и описательную часть, можно будетъ составить ясное представленіе о развитіи и настоящемъ положеніи медицины въ уѣздѣ (должны оговориться, что полнота этого представленія будетъ зависѣть отъ тѣхъ свѣдѣній, которые пришлютъ врачи). Затѣмъ, для сравненія и оцѣнки организаціи земской медицины въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи придется составить цѣлый рядъ выводныхъ таблицъ и процентныхъ вычисленій по всѣмъ главнымъ функціямъ медицины; особое вниманіе необходимо обратить на съѣзды врачей,

ихъ исторію и вліяніе на развитіе земскаго дѣла въ губерніи. Чтобы выяснить, въ чемъ долженъ состоять этотъ отдѣлъ, возьмемъ для примѣра оспопрививаніе. Сюда должны войти слѣдующія данныя: 1) обзоръ положенія дѣла оспопрививанія въ Россіи до земства; 2) какъ развивалось оспопрививаніе съ начала земства до настоящаго времени; 3) общій обзоръ о системахъ оспопрививанія, матеріалѣ, персоналѣ и пр. въ настоящее время; 4) какой % уѣздовъ и какіе именно пользуются той или другой системой оспопрививанія; 5) о телятникахъ, ихъ устройствѣ, стоимости и пр.; 6) какіе тормазы и какія благопріятныя условія для оспопрививанія существуютъ въ разныхъ уѣздахъ; 7) связь оспопрививанія съ общей организаціей медицины въ уѣздахъ; 8) распредѣленіе чиселъ оспопривитыхъ по полосамъ земской Россіи и пр. Однимъ словомъ, этотъ отдѣлъ долженъ представлять краткій сводъ всѣхъ тѣхъ данныхъ по оспопрививанію, которыя будутъ разбросаны въ основныхъ таблицахъ и описаніяхъ отдѣльныхъ уѣздовъ. Заключать этотъ отдѣлъ должна общая выводная таблица, содержащая такія данныя: на сколько квадратныхъ верстъ и на какое число жителей въ каждомъ уѣздѣ приходится 1 больница, 1 койка, 1 врачебный участокъ, 1 врачъ, 1 фельдшеръ, максимальныя разстоянія селеній отъ врача и больницы, какой % жителей лѣчится въ больницахъ, амбулаторно, какому % родившихся прививается оспа и какой % ихъ проходитъ черезъ руки акушерокъ, какой % всего земскаго бюджета тратится на медицину, какъ великъ этотъ расходъ на 1 квад. версту уѣзда, 1 жителя и 1 больного.

Для составленія литературнаго отдѣла Сборника будутъ пересмотрѣны по возможности всѣ источники, гдѣ помѣщалось что-либо по земской медицинѣ: всѣ періодическія изданія какъ спеціальныя, такъ и общія, всѣ отдѣльныя сочиненія, брошюры и диссертаціи изъ земской практики, выдающіеся проекты и отчеты по медицинской части, которые печатались въ земскихъ журналахъ и докладахъ, работы хотя и не спеціально земскія, но такъ или иначе соприкасающіяся съ различными земско-медицинскими вопросами и, наконецъ, самые важные матеріалы-труды и протоколы губернскихъ и уѣздныхъ съѣздовъ земскихъ врачей. Какъ видно изъ перечисленныхъ матеріаловъ, литературный отдѣлъ долженъ быть общимъ обзоромъ всего печатавшагося по всѣмъ земско-медицинскимъ вопросамъ, при чемъ по каждому изъ нихъ будутъ приведены съ возможной подробностью всѣ мнѣнія, проекты и соображенія.

Такъ, напр., по вопросу о системахъ земской медицины необходимо указать на всѣ приводимые доводы въ пользу каждой изъ нихъ, замѣченные недостатки и преимущества, вліяніе мѣстныхъ условій, послѣдовательное развитіе въ литературѣ каждой системы, видоизмѣненія и проекты новыхъ системъ и т. д. Нѣтъ сомнѣнія, что литература значительно вліяла въ томъ или другомъ направленіи на земскую меди-

цину: достаточно указать изъ послѣдняго времени на проекты вольной деревенской медицины, уменьшенія земскимъ врачамъ жалованья, уничтоженія совмѣстительства земскими врачами другихъ должностей и пр. Поэтому было бы крайне желательно выяснить соотношеніе и взаимодѣйствіе жизни и печати, теоріи и практики; особенно важно знать, какую пользу принесла печать развитію земской медицины и въ какомъ направленіи можно разсчитывать на ея дальнѣйшее вліяніе. Въ этомъ отношеніи самымъ интереснымъ матеріаломъ являются труды съѣздовъ, такъ какъ въ нихъ серьезно разрабатываются всѣ важнѣйшіе вопросы, и они ближе всей остальной печати стоятъ къ земствамъ. Многіе авторы придаютъ такое огромное значеніе съѣздамъ врачей и ихъ трудамъ, что, по ихъ мнѣнію, раціональная постановка земской медицины и началась только со времени учрежденія съѣздовъ. Такое мнѣніе въ значительной степени справедливо. Планъ обработки литературнаго матеріала, съ которымъ мы познакомились уже достаточно, можетъ быть опредѣленъ довольно точно. Чтобы лучше утилизировать весь этотъ громадный матеріалъ, литературный отдѣлъ долженъ состоять изъ двухъ частей: первая—собственно литературная—и будетъ заключать общій краткій обзоръ всѣхъ работъ по отдѣльнымъ вопросамъ или категоріямъ; для болѣе детальной обработки придется выдѣлить такихъ категорій около 50: системы земской медицины, врачи, губернскіе съѣзды, регистрація, больницы, эпидеміи, сифилисъ, оспопрививаніе, санитарныя изслѣдованія, врачебная помощь земства, фельдшера и фельдшерицы etc., etc. Каждый вопросъ слѣдуетъ изложить въ историческомъ порядкѣ его развитія, съ указаніемъ выдающихся работъ по немъ.—Вторая часть литературнаго отдѣла будетъ библіографическій указатель всѣхъ статей по земской медицинѣ. Для большаго удобства пользованія онъ будетъ составленъ по тѣмъ же вопросамъ или категоріямъ, т.-е. подъ рубрикой даннаго вопроса будутъ перечислены всѣ касавшіяся его статьи. Кромѣ того, въ этомъ указателѣ всѣ статьи будутъ еще распредѣлены: 1) по авторамъ; 2) годамъ ихъ напечатанія; 3) изданіямъ, гдѣ они были помѣщены и 4) губерніямъ, которыхъ они касались. Но въ видахъ сокращенія расхода, въ этихъ четырехъ указателяхъ можно перечислить не заглавія статей, а только номера, подъ которыми онѣ будутъ проставлены въ первомъ основномъ указателѣ. Мы думаемъ, что въ виду многочисленности статей полезны будутъ и эти второстепенные указатели, которые значительно облегчатъ работу другихъ изслѣдователей. Вообще этотъ весь отдѣлъ Сборника будетъ имѣть несравненно бо́льшее значеніе съ учрежденіемъ земско-медицинской библіотеки.

Третій отдѣлъ, **приложенія**, по своему объему и количеству будетъ главнымъ образомъ зависѣть отъ денежныхъ средствъ, которыя поступятъ на изданіе Сборника. Въ немъ предполагается помѣстить: 1) карту всей земско-медицинской Россіи, съ указаніемъ главныхъ дан-

ныхъ—врачебныхъ участковъ, больницъ, покоевъ и проч. Желательно приложить и еще нѣкоторыя картограммы и діаграммы; 2) возможно большее число плановъ больницъ и пріемныхъ покоевъ различныхъ величинъ, системъ и проч.; необходимо приложить по нѣскольку характерныхъ плановъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи; 3) инструкціи врачебнымъ совѣтамъ, врачамъ, лучшіе образцы карточекъ, журнальныхъ записей, отчетовъ, номенклатуры, посемейныхъ записей и т. д. и 4) статистическія и нѣкоторыя другія свѣдѣнія по изданію Сборника, которыя представятъ также не безынтересныя данныя для земства и земскихъ врачей.

Польза и значеніе Сборника очевидны. Представляя изъ себя картину грандіозной работы земства и его медицинскаго персонала, Сборникъ долженъ вызвать подъемъ духа у земствъ и увлечь ихъ на путь дальнѣйшихъ улучшеній въ организаціи медицины, при чемъ обзоръ пройденнаго пути поможетъ выбрать болѣе краткій и вѣрный путь къ этимъ улучшеніямъ. Накопленный за истекшее 25-лѣтіе опытъ и примѣры другихъ земствъ должны произвести вліяніе и на отсталые уѣзды. Кромѣ того, знакомство съ развитіемъ медицины и постановкой ея въ однихъ уѣздахъ сдѣлаетъ невозможными и въ другихъ такія попытки въ организаціи земско-санитарнаго дѣла, которыя caeteris paribus оказались совершенно нераціональными въ первыхъ. Сравнительный обзоръ постановки земской медицины во всѣхъ уѣздахъ рельефно покажетъ преимущества и недостатки той или другой системы и вліяніе мѣстныхъ условій, вызвавшихъ тотъ или другой строй медицины въ уѣздѣ. Мы уже выше указали на важное значеніе послѣднихъ, почему и просили составителей свѣдѣній обратить на нихъ особое вниманіе. Изученіемъ мѣстныхъ вредныхъ вліяній будетъ сдѣлана половина дѣла и значительно облегчится переходъ къ лучшему.

Въ виду почти полнаго незнакомства большинства земцевъ съ земско-медицинской литературой, особенно въ спеціальныхъ изданіяхъ, Сборникъ не будетъ безполезенъ и въ смыслѣ сближенія теоріи съ практикой, т.-е. ознакомленія земцевъ съ литературной разработкой земско-медицинскихъ вопросовъ, критикой существующихъ системъ и различными проектами преобразованій врачебной помощи народу.

Важную роль будетъ играть Сборникъ въ качествѣ щита земства и его медицины противъ всякихъ нападокъ и обвиненій, большинство которыхъ и появилось только потому, что не было фактическаго матеріала, который указалъ бы на всю безпочвенность обвиненій и предлагаемыхъ проектовъ. Напомнимъ здѣсь статью покойнаго Евсѣенко, который, основываясь только на нѣсколькихъ частныхъ примѣрахъ, рѣшился ниспровергнуть земскія больницы и всю стаціонарную систему. Нужно ли напоминать также гг. Толстого, Мальцева, Ленскаго, Бѣлевцева, Перфильева и tutti quanti, которые находятъ приверженцевъ своимъ сокрушительнымъ проектамъ вслѣдствіе отсутствія среди

общества яснаго представленія о задачахъ, средствахъ и дѣятельности земской медицины. Мы, конечно, исключаемъ здѣсь самихъ авторовъ и ихъ предубѣжденныхъ адептовъ, которыхъ не можетъ разубѣдить сама очевидность.

Приложенія должны удовлетворять чисто практическимъ нуждамъ земствъ и земскихъ врачей, которые нуждаются въ планахъ для постройки больницъ и постоянно со всѣхъ мѣстъ земской Россіи обращаются за планами въ Московское земство. Образцы карточекъ, записей и отчетовъ необходимы для выработки лучшей и однообразной санитарной статистики во всѣхъ земскихъ губерніяхъ.

Значеніе Сборника въ литературномъ отношеніи неоспоримо: всѣ работающіе въ земско-медицинской литературѣ могутъ черпать изъ него фактическія данныя для своихъ работъ; здѣсь же могутъ они узнать, на какой ступени развитія остановился занимающій ихъ вопросъ, какія по немъ существуютъ работы и источники и гдѣ отыскивать необходимыя справки. Безъ такого указателя работа — особенно захолустныхъ земскихъ врачей—значительно затрудняется, самые труды выходятъ не вполнѣ обоснованными, и часто земскіе товарищи, незнакомые, въ силу невозможности, съ литературой, думаютъ своими статьями открыть міру Америку, и, къ своему огорченію, потомъ узнаютъ, что Америка открыта гораздо раньше, и трудъ ихъ потраченъ напрасно. Подобное **открываніе Америки** тѣмъ болѣе возможно, что земско-медицинскія работы крайне разбросаны, нѣкоторыя сдѣлались уже библіографической рѣдкостью и многія изъ нихъ большинству неизвѣстны. Значеніе литературнаго Сборника для пишущихъ врачей усиливается еще тѣмъ, что при Пироговскомъ съѣздѣ предполагается образовать **земско-медицинскую библіотеку**, въ которую уже и поступило болѣе 1.500 экземпляровъ всевозможныхъ земскихъ изданій и работъ отдѣльныхъ врачей. Окончательная организація этого дѣла будетъ принадлежать IV съѣзду.

Какъ справочная книга, Сборникъ можетъ быть полезенъ товарищамъ при выборѣ и перемѣнѣ земскихъ мѣстъ, теперь же имъ приходится обыкновенно ѣхать на авось и часто разочаровываться въ своихъ надеждахъ. Особенно несомнѣнна въ этомъ отношеніи польза Сборника для всѣхъ молодыхъ врачей, только-что начинающихъ земскую службу. Какъ извѣстно, университеты насъ почти вовсе не знакомятъ съ условіями будущей практической дѣятельности, особенно въ деревняхъ, и потому большинство новичковъ ѣдутъ на земскія мѣста какъ „въ лѣсъ дремучій“: они вовсе не знаютъ ни особенностей земской службы, ни условій жизни и дѣятельности земскаго врача, ни организаціи медицины на избранномъ мѣстѣ. Много труда и времени тратитъ молодой врачъ, чтобы оріентироваться въ своей дѣятельности и узнать „что истина, что ложь“, что защищать и противъ чего бороться. Всевозможные промахи, горькія разочарованія, безплодная трата силъ, ме-

таніе съ одного мѣста на другое,—вотъ что нерѣдко встрѣчаемъ мы у молодыхъ товарищей. Конечно, Сборникъ — только книга, а не практика жизни и не можетъ сразу поставить новичка на твердую почву, но все-таки онъ можетъ оказать немалую услугу тѣми теоретическими и фактическими свѣдѣніями, которыхъ тщетно добиваются теперь молодые врачи.

Насколько оправдаются наши надежды, — предугадать, конечно, трудно, но несомнѣнно только одно, что составляемый Сборникъ вполнѣ соотвѣтствуетъ требованіямъ настоящаго времени и въ то же время будетъ данью благодарности отъ общерусскаго съѣзда врачей русскому земству за его 25-лѣтнюю неустанную и плодотворную дѣятельность по охраненію здоровья многомилліоннаго сельскаго населенія. Земство создало себѣ на этомъ поприщѣ „нерукотворный памятникъ“, и Земско-медицинскій Сборникъ будетъ слабой фотографіей его.

XII.

О необходимости популяризаціи медицинскихъ свѣдѣній среди сельскаго населенія.

М. М. Фирсова.

Живя въ деревнѣ болѣе 8 лѣтъ въ качествѣ участковаго земскаго врача сначала Клинскаго, а въ настоящее время Московскаго уѣзднаго земства, и приглядываясь пристально къ положенію нашего сельскаго населенія, я все болѣе и болѣе прихожу къ убѣжденію, что громадное большинство нашихъ санитарныхъ неурядицъ въ родѣ усиленной дѣтской смертности, разныхъ неудачъ въ борьбѣ съ эпидеміями и т. п. происходятъ не столько отъ бѣдности нашего сельскаго населенія, какъ это казалось на первый взглядъ, сколько отъ страшнаго невѣжества. Невѣжество это такъ велико, причиняемыя имъ сельскому населенію матеріальныя и нравственныя потери настолько громадны, что борьба съ этимъ зломъ, мнѣ кажется, должна, наконецъ, выступить на первый планъ, и всѣ, кому дорого наше земское медицинское дѣло и кто желаетъ дальнѣйшихъ его успѣховъ, должны ополчиться противъ этого чудовища всѣми своими силами. Не сочтите это за громкую фразу, товарищи. Подумайте объ этомъ внимательно, поройтесь въ своей памяти, присмотритесь къ окружающей васъ жизни и обстановкѣ, и, я увѣренъ, предъ каждымъ изъ васъ явится горькая, личнымъ опытомъ провѣренная дѣйствительность. Развѣ никому изъ васъ не приходилось много разъ быть свидѣтелемъ того, какъ на вашихъ глазахъ распространялась та или другая эпидемія не только изъ дома въ домъ, но и изъ селенія въ селеніе только потому, что въ домъ или деревню, пораженные той или другой часто злокачественной эпидеміей, наѣзжали гостить по случаю праздника цѣлыя семьи родныхъ и знакомыхъ изъ другихъ домовъ и селеній, несмотря на самыя настоятельныя съ вашей стороны внушенія и даже просьбы не дѣлать этого, чтобы не распространять заразу. А развѣ вы не слыхали ни разу этихъ пресловутыхъ: „Э, что

Богъ дастъ", „всѣ мы подъ Богомъ ходимъ", отъ воли Божьей не уйдешь" и т. п.? Не припоминается вамъ также ни одного сифилитика съ папулами губъ и рта, который бы послѣ вашего чуть не получасового наставленія о томъ, какъ онъ долженъ вести себя, чтобы не передать заразу другимъ, самымъ преспокойнымъ образомъ, выйдя за порогъ лѣчебницы, закуривалъ трубочку, курилъ самъ и угощалъ сосѣда, а придя домой и не подумалъ о принятіи ни одной изъ тѣхъ мѣръ предосторожности, которыя вы ему такъ усердно внушали? Развѣ не бывало у васъ цѣлой массы матерей съ грудными дѣтьми по случаю разстройства желудочно-кишечнаго канала, которымъ вы изъ всѣхъ силъ старались внушить необходимость соблюденія извѣстной діэты, а онѣ тутъ же, на вашихъ глазахъ, послѣ всѣхъ вашихъ наставленій, вынимали изъ кармана грязную соску или еще болѣе грязную рогошку съ прокисшей коровьей соской и засовывали ее въ ротъ ребенку? Я могъ бы представить вамъ цѣлый рядъ подобныхъ примѣровъ не только изъ жизни простыхъ крестьянъ, но и мѣстной интеллигенціи (учителей, священниковъ и т. д.), но думаю, что довольно и этихъ, чтобы имѣть право спросить, при чемъ тутъ бѣдность. Да, господа, невѣжество—нашъ главный врагъ, и съ нимъ намъ приходится считаться на каждомъ шагу, не только въ жалкой лачугѣ послѣдняго бобыля, но и въ просторной избѣ деревенскаго богатея, а нерѣдко и еще далѣе. Какъ извѣстно, наша высокая общая смертность обусловливается усиленной смертностью дѣтей, особенно на первомъ году жизни; эта же послѣдняя является результатомъ болѣзней пищеварительныхъ органовъ. Интересный фактъ приводитъ докторъ Романовъ для татарскаго населенія Кузнецкаго уѣзда, въ которомъ изъ 100 родившихся дѣтей умираетъ на первомъ году жизни только 15%, тогда какъ у русскихъ 37%. Объясненіе этому онъ видитъ единственно только въ томъ, что татарки, строго исполняя предписаніе Корана, кормятъ своихъ дѣтей грудью въ продолженіе двухъ лѣтъ, не прибѣгая ни къ какимъ суррогатамъ и соскѣ. Результатомъ питанія грудныхъ дѣтей является, кромѣ меньшей заболѣваемости желудочно-кишечными разстройствами и меньшей смертности грудныхъ дѣтей, перенесеніе лѣтняго maximum'а смертей, какой наблюдается въ томъ же уѣздѣ у русскихъ, на зиму. Итакъ, одно правильное кормленіе грудныхъ дѣтей можетъ сохранить ихъ болѣе 20%. Что же, если къ этому присоединится еще забота объ охраненіи ихъ отъ разныхъ эпидемическихъ и другихъ болѣзней? А вѣдь все это почти не зависитъ отъ того или иного матеріальнаго положенія. Все дѣло въ просвѣщеніи слѣпыхъ, въ желаніи помочь имъ воспользоваться тѣмъ свѣтомъ, который даютъ намъ наука и опытъ. До самаго недавняго времени, среди насъ, земскихъ врачей существовало убѣжденіе, что для борьбы съ невѣжествомъ и предразсудками единственное и самое лучшее средство—живое слово и наставленіе участковыхъ врачей въ своихъ амбулаторіяхъ. Теперь же, послѣ долголѣтняго опыта, мы, кажется, начинаемъ убѣждаться, что одного этого живого слова мало. Тьма и невѣжество,

окружающія насъ, настолько велики, что результаты его могли бы обнаружиться только черезъ десятки, а то и цѣлыя сотни лѣтъ. И вотъ нѣкоторые изъ насъ начинаютъ: кто распространять резиновыя соски съ чистыми стеклянными рожками, взамѣнъ вѣковой грязи жеваныхъ сосковъ и рогоушекъ съ коровьимъ, вѣчно кислымъ молокомъ, отправившимъ на тотъ свѣтъ не одинъ милліонъ грудныхъ дѣтей; кто писать популярныя брошюры въ родѣ извѣстныхъ „Совѣтовъ матерямъ“ Н. Ф. Михайлова, „О беременности, родахъ и уходѣ за родильницами и новорожденными“ Е. Дрентельнъ и т. п. Нѣкоторые начинаютъ мечтать о распространеніи медико-гигіеническихъ свѣдѣній при посредствѣ публичныхъ чтеній для народа, преподаванія ихъ въ школахъ и т. д. Все это, по моему мнѣнію, говоритъ краснорѣчиво за то, что земскимъ врачамъ предстоитъ заняться серьезно вопросомъ о необходимости популяризаціи медико-гигіеническихъ свѣдѣній среди того населенія, гдѣ они призваны дѣйствовать. Въ настоящее время на помощь намъ въ этомъ дѣлѣ являются новыя силы, которыми мы и должны воспользоваться. Первая сила—и сила громадная, если только мы сумѣемъ воспользоваться ею надлежащимъ образомъ, — это начинающая развиваться у насъ грамотность населенія и стремленіе его къ пріобрѣтенію полезныхъ свѣдѣній. Вторая сила—появленіе въ народной литературѣ многихъ полезныхъ брошюръ и книгъ, дающихъ общепонятныя для народа свѣдѣнія и объясненія по разнымъ отдѣламъ медицины и гигіены. Насколько мнѣ помнится, кажется, Владимірское земство воспользовалось этими условіями, распространивъ не безрезультатно около 20.000 экземпляровъ брошюры о сифилисѣ.

Распространеніе медико-гигіеническихъ свѣдѣній въ населеніи чрезъ школы, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ особаго вниманія земства, какъ мѣра, обѣщающая наиболѣе благопріятные результаты. Но здѣсь придется начать дѣло съ предварительнаго ознакомленія учителей съ тѣмъ, что̀ именно они должны будутъ проводить въ свѣжія головы своихъ юныхъ питомцевъ. Такъ какъ, къ сожалѣнію, насколько намъ извѣстно, большинство учителей въ этомъ отношеніи не далеко ушли отъ своихъ учениковъ, то желательно было бы:

1) чтобы на устраиваемыхъ земствами учительскихъ съѣздахъ дана была возможность гг. преподавателямъ прослушать хотя бы краткій курсъ необходимыхъ по школьной гигіенѣ свѣдѣній.
2) чтобы земства ходатайствовали предъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія о введеніи въ курсъ какъ духовныхъ, такъ и учительскихъ семинарій изученія хотя бы основныхъ началъ гигіены и
3) чтобы участковымъ земскимъ врачамъ дана была возможность принять болѣе широкое участіе въ распространеніи медико-гигіеническихъ свѣдѣній какъ среди учениковъ земскихъ училищъ, такъ и среди взрослаго сельскаго населенія, напримѣръ,

посредствомъ устройства публичныхъ чтеній, распространенія популярныхъ брошюръ по медико-гигіеническимъ вопросамъ и т. п.

Не думаю, чтобы мнѣ требовалось еще доказывать пользу распространенія медико-гигіеническихъ свѣдѣній среди сельскаго населенія вообще, а чрезъ посредство участковыхъ врачей въ особенности. Мракъ и невѣжество были самыми злѣйшими врагами человѣчества, съ которыми считали своимъ долгомъ бороться не только отдѣльныя лица, но и цѣлыя правительственныя и общественныя учрежденія. Вѣковой же опытъ учитъ, что въ борьбѣ со всякимъ зломъ оказываются дѣйствительными только такія мѣры, которыя бьютъ въ корень зла и проводятся съ надлежащею настойчивостью въ теченіе продолжительнаго времени и съ напряженіемъ значительныхъ силъ.

Въ заключеніе прибавлю, что Московскій уѣздный земскій санитарный совѣтъ въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій, выслушавъ мою записку о необходимости популяризаціи медико-гигіеническихъ свѣдѣній среди сельскаго населенія Московскаго уѣзда, согласился съ высказаннымъ мною и избралъ для разработки этого вопроса особую коммиссію изъ врачей Д. И. Орлова, Е. М. Овчинникова и меня.

XIII.

Нѣсколько словъ по поводу доклада д-ра Королева „Къ вопросу объ условіяхъ дѣтской смертности“.

Н. Д. Соколова.

На прошломъ съѣздѣ мы выслушали сообщеніе д-ра Королева съ вышеназваннымъ заголовкомъ. *) Слушаніе доклада въ 12-мъ часу вечера, послѣ массы другихъ докладовъ, слушаніе доклада цифрового не дозволило намъ въ достаточной степени сосредоточиться, чтобы сдѣлать подробныя замѣчанія. Тѣмъ не менѣе, у всѣхъ насъ, поскольку объ этомъ можно судить изъ возраженій д-ру Королеву Ф. Ф. Эрисмана и Е. М. Овчинникова, получилось впечатлѣніе, что своимъ докладомъ д-ръ Королевъ желалъ не столько выяснить вопросъ о вліяніи физическаго здоровья родителей на зачатый плодъ, сколько разбить мои положенія, сообщенныя на 2 Пироговскомъ съѣздѣ, и, если можно, совершенно отвергнуть такое вліяніе. Сдѣлать послѣднее не позволила скромность д-ра Королева. Заканчивая свое сообщеніе, онъ говоритъ: „Итакъ, мои данныя не подтверждаютъ того, чтобы физическое состояніе родителей въ моментъ зачатія играло очень важную роль въ вопросѣ о жизнеспособности дѣтей. Правда, въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно допустить значеніе этого фактора, хотя съ извѣстной только степенью вѣроятности и съ нѣкоторыми ограниченіями, но зато, въ другой, болѣе многочисленной группѣ явленій, такое объясненіе положительно непримѣнимо. Я не беру на себя смѣлости отвергать совершенно возможность такого вліянія на основаніи только того, что оно не обнаружилось въ моихъ данныхъ: быть-можетъ, это произошло вслѣдствіе какихъ-нибудь особенныхъ условій, чисто мѣстныхъ, присущихъ только данному населенію.“

*) См. въ трудахъ IX губернск. съѣзда врачей Московскаго земства, стат. XIV, стр. 374—382.

Позволю себѣ нѣсколько остановиться на этихъ заключительныхъ словахъ д-ра Королева. Прежде всего, здѣсь вкралась маленькая неточность: нигдѣ въ своей замѣткѣ я не говорилъ про *очень важную роль*, какую играетъ физическое состояніе родителей въ жизнеспособности ребенка. Д-ръ Королевъ это прекрасно знаетъ, ибо въ началѣ своей же статьи совершенно правильно передаетъ основное положеніе моей замѣтки, гдѣ говорится лишь о *замѣтномъ отраженіи* физическаго состоянія родителей на жизнеспособность дѣтей.

Для всѣхъ, конечно, понятно, что, утверждая это, я отнюдь не мнилъ, что дѣлаю открытіе. Ни для кого не новость, надѣюсь, если оказывается, что изъ плохого сѣмени на тощей почвѣ вырастетъ слабое растеніе. Для всѣхъ это законъ. Я хотѣлъ показать только—и показать цифрой, что организмъ нашего крестьянина не чуждъ этого закона. Было бы удивительно, если бы здѣсь не обнаруживалось этого явленія. Но для д-ра Королева почему-то это кажется невѣроятнымъ. На основаніи заключенія моей замѣтки онъ восклицаетъ: „Обнаруживается, такимъ образомъ, весьма печальное явленіе: оказывается, что всѣ моменты, истощающіе организмъ родителей, не ограничиваются только этимъ (т.-е. этимъ организмомъ), но простираютъ свое пагубное вліяніе и на плодъ, зачатый ими (родителями). Конечно, явленіе это настолько важно, что вполнѣ понятно желаніе убѣдиться, дѣйствительно ли вездѣ обнаруживается оно.“

Строго говоря, убѣдиться въ этомъ можно бы было безъ всякаго изслѣдованія. Явленіе не должно обнаруживаться во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ организмъ родителей не подвергается періодически и сильно дѣйствующимъ истощающимъ моментамъ, какъ въ крестьянскомъ быту, гдѣ питаніе организма совершается вполнѣ и постоянно нормально, гдѣ нѣтъ тревогъ ни съ желудочной ни съ головной стороны за кусокъ хлѣба, словомъ тамъ, гдѣ нѣтъ ни печали ни воздыханія. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ явленіе это должно обнаруживаться, и если оно не всегда явно, то лишь потому, что мы не вездѣ можемъ выдѣлить другія вліянія, не можемъ разобраться въ имѣющемся матеріалѣ.

Д-ръ Королевъ видимо доволенъ, что такого вліянія не обнаружилось по его даннымъ, и потому онъ готовъ, но „лишь не беретъ на себя смѣлости вполнѣ отвергать такое вліяніе“. Правда, онъ дѣлаетъ оговорку, что „быть-можетъ, это произошло вслѣдствіе какихъ-нибудь особенныхъ условій, чисто мѣстныхъ, присущихъ только данному населенію“, тѣмъ не менѣе разборомъ этихъ особенныхъ условій онъ не пожелалъ заняться. Сомнѣваясь въ существованіи вліянія родительскаго организма на жизнеспособность дѣтей, онъ совершенно игнорировалъ эти „особенныя условія“ и тѣмъ самымъ какъ бы показалъ, что главною цѣлью его сообщенія было опроверженіе моихъ доводовъ. Но при этомъ онъ упустилъ изъ виду сдѣлать самое простое и въ то же время самое существенное сопоставленіе относительно жизнеспособности дѣтей, рожденныхъ (зачатыхъ) въ то или иное время года. Сдѣлавши же

это сопоставленіе, которое прежде всего и навело меня на мысль выразить въ цифрахъ вліяніе физическаго состоянія родителей на жизнеспособность плода, д-ръ Королевъ, я увѣренъ, убѣдился бы, что наши данныя вовсе не такъ далеко расходятся, чтобы привести къ совершенно противоположнымъ заключеніямъ. Чтобы исправить такой недостатокъ его работы, я позволю себѣ сдѣлать эти сопоставленія:

Изъ 100 дѣтей,	Умерло до 15-лѣтн. возраста по даннымъ Королева	по моимъ.
зачатыхъ весною	35,6	43,8
» лѣтомъ	38,3	48,4
» осенью	36,6	47,8
» зимою.	34,1	38,2

Оказывается, что какъ по моимъ, такъ и по даннымъ д-ра Королева наиболѣе выносливыми родятся дѣти, зачатыя зимой, за ними въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ зачатыя весной, далѣе—осенью и, наконецъ, наименѣе устойчивыми являются плоды лѣтнихъ зачатій.

Соотвѣтствіе между нашими данными обнаруживается при такомъ сопоставленіи поразительное. Разница лишь въ томъ, что въ моихъ данныхъ minimum и maximum смертности отстоятъ далѣе, чѣмъ въ данныхъ д-ра Королева.

Имѣя предъ собою такое сопоставленіе, д-ръ Королевъ, вѣроятно, болѣе внимательно отнесся бы къ тѣмъ „особеннымъ условіямъ“ взятой имъ для изслѣдованія мѣстности, которыя, очевидно, не дали ему возможности провести параллель между нашими данными въ деталяхъ и тѣмъ самымъ послужили для него поводомъ выразить сомнѣніе въ фактѣ, едва ли подлежащемъ таковому.

Во всякомъ случаѣ, я весьма благодаренъ д-ру Королеву за то вниманіе, съ какимъ онъ отнесся къ моей замѣткѣ, и смѣю думать, что онъ и въ будущемъ не оставитъ своихъ изысканій въ области затронутаго мною вопроса.

XIV.

О значеніи ветеринарнаго надзора за убойнымъ скотомъ въ дѣлѣ борьбы съ туберкулезомъ.

С. А. Иванова.

Мм. Гг. На предыдущемъ съѣздѣ я имѣлъ честь сдѣлать сообщеніе о законодательствѣ по надзору за доброкачественностью мяса въ Западной Европѣ и высказалъ общія соображенія относительно потребности сдѣлать кое-что въ данномъ направленіи у насъ, въ Россіи, а въ частности въ Московской губерніи. Будучи приглашенъ въ прошломъ году ветеринарнымъ врачемъ на Московскія городскія бойни, я имѣлъ возможность ближе познакомиться съ затронутымъ мною на прошломъ съѣздѣ вопросомъ, а потому я позволю себѣ и нынѣшній разъ отвлечь ненадолго ваше вниманіе отъ предметовъ болѣе васъ интересующихъ, нежели то, о чемъ я поведу рѣчь, и сообщить вамъ о тѣхъ попыткахъ, которыя сдѣлало Московское городское управленіе въ дѣлѣ организаціи надзора за убойнымъ скотомъ и его мясными продуктами. Я постараюсь вкратцѣ познакомить васъ съ результатами ветеринарнаго надзора на бойняхъ, и, можетъ-быть, на основаніи сообщенныхъ мною данныхъ, возможно будетъ придти къ извѣстнымъ заключеніямъ въ сферѣ чисто земскихъ интересовъ по одному вопросу, имѣющему громадное значеніе въ дѣлѣ предупрежденія перехода заразы съ животныхъ на человѣка и обратно.

Успѣхамъ земской медицины вообще и Московской въ частности Россія обязана тѣмъ, что во многихъ мѣстахъ населеніе обезпечено правильною медицинскою помощью, что уже во многихъ принимаются нѣкоторыя мѣры для предупрежденія и прекращенія острыхъ инфекціонныхъ заболѣваній, что мало-по-малу двигается впередъ изученіе санитарныхъ условій жизни русскаго народа, но, думается, не будетъ несправедливымъ сказать, что дѣло борьбы

съ хроническими инфекціонными недугами—съ сифилисомъ и чахоткой—едва-едва только зарождается; если относительно перваго еще кое-что предпринимается, то второму изъ нихъ не ставится никакихъ преградъ для его разрушительнаго распространенія.

Переносъ туберкулезнаго яда съ животнаго на человѣка играетъ, безъ сомнѣнія, болѣе скромную роль въ дѣлѣ распространенія этой болѣзни, нежели передача чахотки отъ человѣка къ человѣку, но изученіе условій перехода съ животнаго на человѣка важно и интересно уже потому только, что пресѣченіе распространенія туберкулеза на этомъ пути представляется болѣе легкимъ.

Излагая данныя, собранныя относительно болѣзненности убойнаго скота на Московскихъ городскихъ бойняхъ, я постараюсь обратить ваше вниманіе главнымъ образомъ на туберкулезъ и на тѣ мѣропріятія, которыя предпринимались на городскихъ бойняхъ, чтобы оградить населеніе отъ возможности зараженія этою болѣзнью черезъ мясо. Но прежде чѣмъ приступить къ изложенію данныхъ объ этой болѣзни, мнѣ необходимо сказать нѣсколько словъ объ общей болѣзненности убойнаго скота, съ одной стороны, и о порядкѣ ветеринарнаго надзора за мясомъ, съ другой.

Съ 10 августа 1888 года*) по 10 августа 1889 года на Московскихъ городскихъ бойняхъ убито было 151.532 головы крупнаго рогатаго скота, 17.961 свинья, 40.206 телятъ и 17.021 баранъ и овца. Ветеринарный персоналъ состоялъ вначалѣ изъ 3 человѣкъ, а съ марта 1889 года увеличился до пяти ветеринаровъ. Само собою разумѣется, что осмотръ мяса не могъ быть установленъ совершенно правильно со дня открытія боенъ. Еще много пройдетъ времени, пока дѣло не устроится окончательно: до сихъ поръ на всю дѣятельность боенскихъ ветеринаровъ можно лишь смотрѣть какъ на подготовительную работу по организаціи регулярнаго осмотра. Помимо трудностей по существу дѣла, правильному осмотру убойнаго скота и продуктовъ его убоя мѣшаютъ многія обстоятельства. На городскихъ бойняхъ 28 камеръ для убоя только крупнаго рогатаго скота; надъ каждымъ животнымъ одновременно работаетъ отъ 5 до 7 человѣкъ, не считая работниковъ, занимающихся сборомъ крови и обработкою кишокъ; въ какія-нибудь 10—12 мин. каждый быкъ убитъ; его туша и органы расчленены больше, нежели на 20 частей, не считая мелкихъ обрѣзковъ при обдѣлкѣ. Если вы представите, что ветеринары осматриваютъ органы и туши въ разгаръ работы и въ мѣстахъ, гдѣ она кипитъ, гдѣ органы набросаны и навѣшаны одинъ надъ другимъ, гдѣ атмосфера пересыщена паромъ, гдѣ всегда осматривающаго могутъ задѣть катящеюся по рельсовымъ путямъ тушей, опускающимся сверху крючкомъ лебедки, гдѣ его можетъ ударить ногами умирающій въ предсмертныхъ судорогахъ быкъ, гдѣ

---

*) День запрещенія перегонять гуртовой скотъ куда-либо кромѣ городского скотопригоннаго двора и боенъ.

кровь и нечистоты, смѣшанныя съ водой, текутъ ручьями, то вы легко можете понять всю трудность осмотра *). При данной обстановкѣ осмотра, само собою разумѣется, далеко не всѣ органы и части убиваемыхъ животныхъ подвергаются изслѣдованію, а замѣчаются преимущественно лишь сильныя пораженія; но постепенно, по мѣрѣ того, какъ персоналъ приспособляется къ условіямъ, въ которыя онъ поставленъ, у него вырабатывается привычка ощупью находить пораженія болѣе раннихъ стадій развитія той или другой болѣзни.

Изложенное указываетъ вамъ, съ какой точки зрѣнія вы должны смотрѣть на представляемый матеріалъ,—это есть не что иное, какъ регистрація того, что́ удалось замѣтить ветеринарному персоналу при описанныхъ условіяхъ работы.

Всего за годъ, а именно съ 10 августа 1888 г. по 10 августа 1889 г., отъ 250 животныхъ крупнаго рогатаго скота и отъ 248 свиней изъяты изъ продажи туши съ найденными при нихъ органами. Вѣсъ забракованнаго мяса крупнаго рогатаго скота выражается цифрою 5.765 пудовъ, а вѣсъ мяса забракованныхъ свиней—1.732 пуд. **). Кромѣ того, у 1.200 животныхъ крупн. рог. скота и у 830 свиней задержаны отдѣльные органы и части.

Среди задержанныхъ животныхъ туберкулезныхъ было:

338 головъ крупн. рог. скота, изъ нихъ: у 217 живот. уничтожены туши или части ихъ и у 121 только органы.

100 свиней, изъ нихъ: у 88 уничтожены туши и органы и у 12 однѣ головы.

Какъ извѣстно, у насъ, въ Россіи, точныхъ и опредѣленныхъ законоположеній по надзору за убойнымъ скотомъ и его мясными продуктами не имѣется; 860 ст. XIII тома свода законовъ, Уст. Мед. Пол., даетъ однако возможность мясо отъ всякаго больного животнаго изымать изъ употребленія въ пищу; кромѣ того, ветеринарный комитетъ опубликовалъ въ 1884 г. основныя правила, по которымъ городамъ и земствамъ рекомендуется издавать обязательныя постановленія относительно борьбы съ заразными болѣзнями домашнихъ животныхъ. Этими правилами указывается, что мясо животныхъ, пораженныхъ туберкулезомъ (жемчужною болѣзнью), должно допускать только къ технической

---

*) Къ счастью, есть надежда, что въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ обстановка осмотра улучшится, такъ какъ дума уже ассигновала деньги на устройство приспособленій для этой цѣли; всѣ органы каждаго животнаго въ опредѣленномъ порядкѣ будутъ подвѣшиваться для изслѣдованія въ хорошо освѣщенномъ мѣстѣ камеры и притомъ въ такомъ, гдѣ не производится работы ни по убою животныхъ ни по обдѣлкѣ тушъ.

**) Изъятые изъ продажи продукты убоя обезвреживаются на городскихъ бойняхъ и утилизируются на сало посредствомъ вываркн въ папиновыхъ котлахъ при давленіи пара въ 60—70 фунтовъ.

обработкѣ. По правиламъ и законоположеніямъ Западной Европы, основаннымъ по преимуществу на постановленіяхъ Брюссельскаго международнаго ветеринарнаго конгресса, принято въ большинствѣ странъ изымать изъ употребленія въ пищу мясо только тѣхъ туберкулезныхъ животныхъ, у которыхъ процессъ сдѣлался общимъ. Общимъ же туберкулезный процессъ принято считать тогда, когда поражены лимфатическія железы туловища. На Петербургскихъ бойняхъ до послѣдняго времени придерживались такихъ же правилъ. Такъ какъ на Московскихъ городскихъ бойняхъ не издано до сихъ поръ никакихъ правилъ относительно того, что изымать изъ употребленія въ пищу и что нѣтъ, то ветеринарные врачи первое время послѣ открытія боенъ руководствовались по отношенію къ туберкулезу обычаемъ, установившимся на Петербургскихъ бойняхъ, а именно: они не допускали къ употребленію въ пищу всѣхъ найденныхъ продуктовъ (туши и органовъ) лишь въ томъ случаѣ, когда процессъ локализировался не только въ паренхиматозныхъ органахъ и въ полостяхъ, но и въ лимфатическихъ железахъ туловища, въ остальныхъ же случаяхъ изымали изъ продажи лишь пораженныя процессомъ части. Такъ, напримѣръ, при пораженіи плевры задерживалась вся реберная часть туши, а задъ отпускался въ продажу. Такой порядокъ держался, однако, не долго: промышленники, недовольные браковкою вообще, роптали на то, что туши животныхъ, пораженныхъ одною и тою же болѣзнью (туберкулезомъ), подвергались неодинаковой участи, при чемъ нерѣдко туши съ рѣзко бросающимися въ глаза измѣненіями (жемчужными разращеніями на плеврѣ) задерживались частично, а съ незначительными (по мнѣнію мясниковъ) пораженіями, гнѣздящимися „въ какихъ-то железкахъ“, браковались цѣликомъ.

Вслѣдствіе этихъ неудовольствій подавалось нѣсколько жалобъ въ городскую управу. 16 сентября 1888 года городскимъ головою было устроено соединенное засѣданіе городской управы, коммиссіи по постройкѣ боенъ при участіи г. врачебнаго инспектора, г. завѣдующаго ветеринарнымъ бюро губернскаго земства, правительственныхъ и городскихъ ветеринаровъ. На этомъ засѣданіи почти всѣ спеціалисты высказались за то, что трудно провести границу между общимъ и мѣстнымъ туберкулезомъ и, руководствуясь постановленіями конгресса по туберкулезу въ Парижѣ (1888 г.), признали законнымъ и цѣлесообразнымъ уничтоженіе всѣхъ продуктовъ убоя отъ туберкулезныхъ животныхъ, въ какой бы формѣ эта болѣзнь ни была выражена и въ какой бы стадіи развитія процессъ ни находился. Въ этомъ же засѣданіи городской голова заявилъ, что внесетъ въ думу предложеніе объ ассигнованіи средствъ на выдачу опредѣленнаго вознагражденія за понесенные убытки тѣмъ прасоламъ, изъ гуртовъ которыхъ будутъ браковаться животныя цѣликомъ. Вскорѣ, а именно 20 декабря 1888 г., предложеніе было внесено городскою управою въ городскую думу и принято этою послѣднею. Въ вознагражденіе за понесенные убытки

рѣшено было выдавать владѣльцамъ забракованныхъ тушъ 70% стоимости, съ тѣмъ условіемъ, чтобы деньги эти выдавались не мяснику, а прасолу, такъ какъ мясникъ всегда имѣетъ возможность купить вола съ условіемъ, что въ случаѣ браковки онъ не заплатитъ за него денегъ.

Съ 16 сентября 1888 г. ветеринары стали задерживать всѣ находимые ими продукты отъ животныхъ, пораженныхъ туберкулезомъ, но находить всѣ продукты убоя туберкулезныхъ животныхъ имъ удавалось только въ тѣхъ случаяхъ, когда при жизни животное было заподозрѣно въ заболѣваніи туберкулезомъ, въ остальныхъ же случаяхъ задерживались лишь голова, туша и гусакъ (дыхательное горло съ легкими, сердцемъ, селезенкою и печенью), или туша и гусакъ, или голова и туша, или же одинъ лишь гусакъ. Порядокъ и обстановка осмотра, о которыхъ я говорилъ выше, не позволяютъ находить всѣ продукты убоя каждаго быка, и вотъ по какимъ причинамъ: ветеринаръ, войдя въ камеру, осматриваетъ прежде всего органы, въ которыхъ чаще всего находятся пораженія, а именно: легкія, печень и селезенку, или, говоря техническимъ языкомъ боенъ, гусакъ. Найдя, что тотъ или другой органъ пораженъ туберкулезомъ, ветеринаръ въ грудѣ головъ начинаетъ отыскивать соотвѣтствующую голову и находитъ ее лишь въ томъ случаѣ, если ея лимфатическія железы были поражены. Сдѣлавъ распоряженіе объ удаленіи головы и гусака, ветеринаръ направляется въ нижнее отдѣленіе камеры *), куда туша опускается тотчасъ по обдѣлкѣ, и тамъ пересматриваетъ всѣ туши; если имѣются измѣненія въ лимфатическихъ железахъ, плеврѣ или брюшинѣ, то онъ находитъ соотвѣтствующую тушу; если же пораженія локализировались только въ гусакѣ, туша, конечно, не можетъ быть отыскана, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда ветеринаръ находитъ туберкулезъ легкихъ или печени въ моментъ вынимания ихъ изъ полостей. Отъ $^1/_3$ всѣхъ туберкулезныхъ животныхъ туши не могутъ быть найдены. Приказчики быкобойцевъ не мало стараются для сокрытія туберкулезныхъ тушъ; они, совмѣстно съ бойцами, обрѣзываютъ всѣ измѣненія, сдираютъ пораженную плевру, вырѣзываютъ железы, отводятъ тушу въ темный уголъ нижней камеры и т. под. **).

Подводя итоги всему сказанному, мы приходимъ къ слѣдующему: хотя на Московскихъ бойняхъ и принято за правило не допускать къ употребленію въ пищу всѣхъ продуктовъ отъ животнаго, пораженнаго туберкулезомъ, въ какой бы стадіи развитія процессъ ни былъ, но на практикѣ, вслѣдствіе малочисленности ветеринарнаго персонала и не-

---

*) На Московскихъ городскихъ бойняхъ камеры двухъ-этажныя: въ верхнемъ этажѣ убиваютъ животныхъ и раздѣлываютъ туши, въ нижнемъ туши обсыхаютъ и хранятся до вывозки.

**) Съ устройствомъ приспособленій сокрытіе больныхъ тушъ сдѣлается невозможнымъ, такъ какъ предполагается на туши и на внутренности накладывать соотвѣтствующіе номера.

благопріятнаго для осмотра устройства камеръ, на Московскихъ бойняхъ уничтожаются чаще всего только пораженные туберкулезомъ органы и туши отъ такихъ животныхъ, у которыхъ болѣзнь развилась въ болѣе или менѣе значительной степени, при чемъ много случаевъ туберкулеза совсѣмъ ускользаетъ отъ ветеринарнаго надзора.

Является вопросъ: насколько цѣлесообразно изъятіе изъ употребленія въ пищу продуктовъ животныхъ, пораженныхъ туберкулезомъ? Вопросъ этотъ не новъ, но, тѣмъ не менѣе, далеко еще не рѣшенъ строго-научно. Постараемся привести вкратцѣ нѣкоторыя данныя за и противъ уничтоженія мяса туберкулезныхъ животныхъ. Теоретическія свѣдѣнія о сущности болѣзни, экспериментальныя данныя и статистическое изученіе распространенія туберкулеза среди людей и животныхъ могутъ служить матеріаломъ для выводовъ. Открытіе Коха, установившее идентичность туберкулеза человѣка и жемчужной болѣзни домашнихъ животныхъ, вывело изслѣдователей на истинный путь изъ тѣхъ дебрей, въ которыхъ ранѣе плутали ученые, занимавшіеся вопросомъ о заразительности бугорчатки. Но изслѣдованія Коха могутъ служить лишь путеводною звѣздою при дальнѣйшихъ изысканіяхъ; они не отвѣчаютъ еще на многое, что требуется жизнью.

Извѣстно на основаніи точныхъ изслѣдованій, что Коховскія палочки, попавши въ тѣло животнаго, вызываютъ бугорчатку; но для сужденія объ ихъ распространенности по организму въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ туберкулеза нѣтъ никакихъ данныхъ и неизвѣстно никакихъ практическихъ пріемовъ, на основаніи которыхъ можно бы придти къ заключенію, находятся ли онѣ въ данномъ органѣ и въ данной части тѣла, или нѣтъ. Наблюденія указываютъ, что нерѣдко туберкулезныя пораженія гнѣздятся въ различныхъ провинціяхъ тѣла, но не захватываютъ многихъ органовъ; какъ судить, если поражены, положимъ, исключительно легкія и одна изъ железъ туловища, есть ли это молодой процессъ, начавшійся въ двухъ разныхъ мѣстахъ, или на измѣненіе опредѣленной железы необходимо смотрѣть какъ на выраженіе генерализаціи процесса. Если бы мы признали, что заразительны только тѣ части органовъ и частей тѣла, которыя поражены процессомъ, выразившемся морфологически и макроскопически, то и тогда представлялась бы трудность для рѣшенія практическихъ вопросовъ. Среди случаевъ туберкулеза, наблюдавшихся на бойняхъ, были два такихъ, въ которыхъ процессъ локализировался въ мышцахъ; оба эти случая были открыты благодаря случайности: въ одномъ изъ нихъ между мышцами таза находился абсцессъ съ казеозно-гнойнымъ содержимымъ (абсцессъ былъ обнаруженъ вслѣдствіе того, что случайно разрѣзали слой мышцы), а въ другомъ случаѣ полость съ казеознымъ содержимымъ находилась въ межреберныхъ мышцахъ и была замѣчена по небольшому фистулезному ходу, открывшемуся въ нее со стороны плевры; въ казеозной массѣ, выполнявшей помянутую полость, были найдены Коховскія бациллы; быть-можетъ, такихъ пораженій, гнѣздив-

шихся въ туловищѣ, было и гораздо больше, но они остались не открытыми въ силу того, что нѣтъ возможности изрѣзать въ каждомъ случаѣ всѣ мышцы во всѣхъ направленіяхъ. Точно также невозможно изслѣдовать всѣ железы; а какъ можно поручиться, что въ какой-либо изъ нихъ не заключается казеознаго фокуса съ бациллами? Такимъ образомъ, на основаніи теоретическихъ соображеній можно съ полнымъ правомъ признать возможность зараженія туберкулезомъ черезъ мясо животныхъ, больныхъ этою болѣзнью.

Обратимся теперь къ даннымъ, полученнымъ экспериментальнымъ путемъ. До открытія Коха имѣлась масса работъ относительно зараженія опытныхъ животныхъ казеозными массами, молокомъ, мясомъ отъ рогатаго скота, страдавшаго жемчужною болѣзнью; но эти опыты не всегда приводили къ положительнымъ результатамъ; не стану перечислять всѣхъ авторовъ, работавшихъ въ данномъ направленіи, скажу только, что по даннымъ Везенера до 1884 г. въ 369 опытахъ положительныхъ результатовъ было одинаковое число съ отрицательными. Опытовъ кормленія исключительно мясомъ сдѣлано было очень мало, но часть изъ нихъ (13% по Іоне) была съ положительнымъ результатомъ. Въ послѣднее время прививками мышечнаго сока туберкулезныхъ животныхъ занимались Нокаръ въ Парижѣ и Боллингеръ въ Мюнхенѣ. Оба они пришли къ отрицательнымъ результатамъ, хотя у Нокара одинъ разъ получилось зараженіе морской свинки. Опыты Штейнхейля, произведенные въ лабораторіи Боллингера надъ зараженіемъ морскихъ свинокъ мяснымъ сокомъ отъ людей, умершихъ отъ туберкулеза, привели изслѣдователя къ положительнымъ результатамъ *).

Боллингеромъ и Шоттелліусомъ были сдѣланы попытки рѣшить вопросъ о заразительности мяса путемъ прямого наблюденія за послѣдствіями употребленія въ пищу людьми мяса туберкулезныхъ животныхъ. Первый изъ этихъ изслѣдователей пытался изучить смертность живодеровъ отъ туберкулеза, предполагая, что они подвергаются большей опасности и, вѣроятно, не брезгуютъ употребленіемъ въ пищу мяса отъ туберкулезныхъ животныхъ; но многіе изъ окружныхъ врачей, которымъ были разосланы вопросные листы, отвѣтили, что большинство живодеровъ не употребляетъ въ пищу мяса отъ животныхъ, съ которыми приходится имъ имѣть дѣло. Само собою понятно, что это изслѣдованіе, какъ поставленное неосновательно, и не могло претендовать на какіе-либо выводы. Вторая, болѣе цѣнная попытка, сдѣланная Шоттелліусомъ, заключалась въ слѣдующемъ. Въ Вюрцбургѣ одно время

*) Мой товарищъ по службѣ на бойняхъ, ветеринарный врачъ А. А. Студенскій, произвелъ недавно опытъ кормленія кролика мясомъ отъ вола, убитаго при явленіяхъ сильно выраженнаго туберкулеза, локализировавшагося во всѣхъ органахъ, по преимуществу же въ печени, и получилъ положительный результатъ: черезъ $1^1/_2$ мѣсяца кроликъ палъ отъ туберкулеза, локализировавшагося главнымъ образомъ въ мезентеріальныхъ железахъ и въ легкихъ.

было запрещено употребленіе въ пищу мяса отъ туберкулезныхъ животныхъ, но затѣмъ продажа подобнаго мяса была разрѣшена на томъ только условіи, чтобы купившій никому не перепродавалъ мяса, а пользовался имъ исключительно въ своей семьѣ. Всѣ потреблявшіе туберкулезное мясо подвергались постоянно медицинскому надзору. Мясо употребляли варенымъ, жаренымъ и въ колбасахъ. Подобное наблюденіе, вполнѣ напоминающее собою опыты на животныхъ, было произведено въ 1868 г. Шоттелліусъ затѣмъ въ продолженіе 15 лѣтъ собиралъ свѣдѣнія о 12 семьяхъ, питавшихся туберкулезнымъ мясомъ и состоявшихъ изъ 130 человѣкъ; изъ нихъ въ продолженіе 15 лѣтъ умерло 11 человѣкъ, при чемъ ни у одного не было обнаружено туберкулеза. Это наблюденіе точно также не отличается особенно цѣнными выводами: питавшіеся были предупреждены о грозившей имъ опасности и, вѣроятно, прожаривали и проваривали мясо старательно. Изъ опытовъ Шилля и Фишера оказывается, что мокрота чахоточныхъ при варенiи въ водѣ или текучемъ парѣ при температурѣ 100° С. теряетъ свою вирулентность черезъ 20 и болѣе минутъ, послѣ 15 минутъ нагрѣванія текучимъ паромъ въ двухъ опытахъ изъ трехъ зараженіе получилось; температура въ 100° С. не уничтожаетъ вирулентности высушенной мокроты чахоточныхъ при дѣйствіи въ продолженіе даже цѣлаго часа. Опасность заразиться прожареннымъ и провареннымъ мясомъ ничтожна, но тѣмъ не менѣе возможна, особенно въ томъ случаѣ, когда употребляющіе туберкулезное мясо не знаютъ о его происхожденіи, такъ какъ могутъ и проварить и прожарить его, но не въ достаточной степени для того, чтобы убить бациллъ. Я не говорю уже здѣсь о возможности употребленія туберкулезнаго мяса сырымъ. Насколько возможно достичь того, чтобы вареніемъ и жареніемъ совершенно его обезвредить, видно изъ опытовъ Вольфхюгеля и Гюппе, по изслѣдованіямъ которыхъ оказалось слѣдующее. Въ задней ногѣ теленка, жаренной въ продолженіе $3^1/_2$ часовъ при t 103° С., кускомъ въ $14^1/_4$ кило, въ 73 ctm. длины, 43 ctm. ширины и 17 ctm. толщины въ поверхностныхъ слояхъ мяса температура не превышала въ трехъ точкахъ измѣренія 99° С., 100° С. и 84° С., въ глубокихъ слояхъ, точно также въ трехъ мѣстахъ измѣренія, не превышала 71° С., 76° С. и 89° С.; въ кускѣ ветчины вѣсомъ въ $4_{,5}$ кило въ 36 ctm. длины, 22 ctm. ширины и 10 ctm. толщины при выварkѣ въ продолженіе 4 часовъ при t 102° С. въ поверхностныхъ слояхъ мяса температура была 87° С. и 88°, а въ глубокихъ 75° С., 77° С. и 78° С.; въ говядинѣ, варенной въ продолженіе $2^1/_2$ часовъ при t 105° С., кускомъ вѣсомъ въ 3 кило, 27 ctm. длины, 16 ctm. ширины и 9 ctm. толщины, температура мяса была 91° С. и 92° С.

Но опасность распространенія туберкулеза черезъ мясо и органы пораженныхъ этимъ процессомъ животныхъ не зависитъ исключительно отъ употребленія подобныхъ продуктовъ въ пищу людьми; бойцы, возчики, мясники, кухарки, хозяйки и вся масса народа, которая имѣетъ ежедневно дѣло съ сырымъ мясомъ и другими частями убойныхъ жи-

вотныхъ, чрезъ ссадины и раненія на рукахъ можетъ, и еще пожалуй съ большею вѣроятностью, нежели при употребленіи въ пищу, заразиться туберкулезными продуктами. Помимо непосредственнаго зараженія указанными путями, распространеніе туберкулеза мясомъ и органами пораженныхъ имъ животныхъ можетъ происходить слѣдующимъ образомъ. Отбросы и мясныя помои выбрасываются на дворъ, или, что очень часто бываетъ, попадаютъ въ кормъ коровамъ. Зараженіе послѣднихъ дастъ уже стойкій и вѣрно дѣйствующій очагъ заразы: отъ больныхъ коровъ могутъ заразиться какъ люди, ухаживающіе за ними, такъ черезъ молоко и люди, не приходящіе съ ними въ соприкосновеніе. Молоко является самымъ вѣрнымъ источникомъ зараженія туберкулезомъ людей отъ животныхъ. Почти всѣ изслѣдователи сходятся на томъ положеніи, что молоко туберкулезныхъ коровъ заразительно; масса наблюденій за послѣдствіями употребленія въ пищу подобнаго молока точно также убѣждаетъ въ вирулентности этого продукта. Большинство изслѣдователей считаетъ, что молоко туберкулезныхъ коровъ заразительно даже тогда, когда вымя еще не поражено. Кромѣ того, туберкулезный ядъ, будучи занесенъ въ извѣстное мѣсто—домъ или дворъ, можетъ, повидимому, свить себѣ гнѣздо какъ въ жиломъ помѣщеніи, такъ и въ почвѣ *). Нѣсколько наблюденій на Московскихъ городскихъ бойняхъ отчасти говорятъ за возможность подобнаго предположенія. Свиньи, откармливавшіяся на закрытыхъ для убоя скота около года передъ тѣмъ бойняхъ частныхъ владѣльцевъ, даютъ громадный процентъ заболѣванія туберкулезомъ; можно предположить, что помѣщенія и почва старыхъ боенъ заражены туберкулезнымъ ядомъ, который здѣсь накапливался годами.

Изъ этого краткаго изложенія данныхъ, полученныхъ опытнымъ и наблюдательнымъ путемъ, а равно изъ теоретическихъ разсужденій о сущности болѣзни, не вытекаетъ ничего точно опредѣленнаго: какъ люди, стоящіе за рѣшительную радикальную борьбу съ туберкулезомъ, такъ и сторонники палліативовъ, могутъ привести многое въ подтвержденіе своихъ взглядовъ и убѣжденій. Какъ въ теоретическихъ разсужденіяхъ, такъ точно и экспериментахъ, при постановкѣ послѣднихъ и оцѣнкѣ фактовъ, многое зависитъ отъ личнаго внутренняго убѣжденія наблюдателя или изслѣдователя. Статистическое, массовое наблюденіе приводитъ къ болѣе объективнымъ выводамъ, но, къ сожалѣнію, для рѣшенія вопроса объ интересующемъ насъ предметѣ—зависимости туберкулеза человѣка отъ туберкулеза животныхъ—мы имѣемъ весьма

---

*) Предположеніе это подкрѣпляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что туберкулезныя бациллы могутъ попадать въ то или другое мѣсто въ громадныхъ количествахъ: казеозныя массы въ легкихъ и печени у отдѣльныхъ животныхъ нерѣдко вѣсятъ десятки фунтовъ; казеозно перерожденныя лимфатическія железы иногда достигаютъ объема головы 4—5 лѣтняго ребенка; жемчужныя разращенія на плеврѣ и брюшинѣ въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ вѣсятъ больше пуда.

недостаточный и случайно лишь собранный матеріалъ. Ни одна страна еще не организовала вполнѣ хорошо собиранія статистическихъ свѣдѣній о ходѣ заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ; что же касается до туберкулеза, то эта болѣзнь въ большинствѣ странъ не вошла еще въ рубрику эпизоотій. Я позволю себѣ, однако, подѣлиться тѣми статистическими свѣдѣніями о туберкулезѣ животныхъ, которыя были у меня подъ руками, при чемъ считаю нужнымъ оговориться, что матеріалъ, которымъ я располагалъ, очень скуденъ.

Извѣстно, что туберкулезъ наблюдается во всѣхъ странахъ и среди всѣхъ породъ скота. До послѣдняго времени Россія считалась благословенною страною, гдѣ среди мѣстнаго скота, по мнѣнію многихъ, почти не было туберкулеза, а тѣ немногіе случаи, описанія которыхъ попадались въ ветеринарной и сельско-хозяйственной литературѣ, считались исключеніями. Эти исключенія объясняли тѣмъ, что иностранный скотъ, попадая въ различные уголки Россіи, приносилъ въ себѣ болѣзнь съ запада и передавалъ ее по наслѣдству своему потомству. Степной скотъ считали совершенно свободнымъ отъ этой болѣзни. Наблюденія на Петербургскихъ бойняхъ, нарождающаяся кое-гдѣ земская ветеринарная статистика и наблюденія на Московскихъ бойняхъ показываютъ, что хотя Россія и меньше терпитъ отъ этого недуга, нежели западъ, но, тѣмъ не менѣе, и у насъ туберкулезъ стоитъ во главѣ остальныхъ болѣзней. Въ Западной Европѣ туберкулезъ распространенъ неравномѣрно. Свѣдѣнія о заболѣваемости туберкулезомъ получаются по преимуществу съ боенъ; то, что приводится въ различныхъ отчетахъ и руководствахъ какъ процентъ заболѣваемости въ извѣстной странѣ, провинціи, городѣ или мѣстности, въ сущности есть не что иное, какъ процентное отношеніе найденныхъ туберкулезныхъ животныхъ къ общему числу убитаго въ данномъ мѣстѣ на мясо скота.

Наиболѣе распространенъ туберкулезъ среди скота Сѣверной Германіи. Процентъ заболѣваемости туберкулезомъ колеблется здѣсь между 0,3—34, при чемъ восточная часть Сѣверной Германіи больше страдаетъ отъ этой болѣзни, нежели западная. Болѣе другихъ пораженными являются слѣдующіе округа: Preussisch Holland (20%), Warthe и Netzebruch (50 — 60%), Бромбергскій округъ, Померанія, Oberschlesien, Liegnitz, Löwenberg, Eisenberg, окрестность Іены (20%), Schwerin. Изъ 30 сѣверогерманскихъ городовъ, относительно которыхъ имѣются свѣдѣнія о туберкулезѣ животныхъ, только 11 такихъ, въ которыхъ процентъ заболѣванія туберкулезомъ убойнаго скота не превышаетъ 1%; заболѣваемость отъ 1%—2% наблюдается въ 6 городахъ, то же число городовъ для 2%—3% заболѣваемости; съ процентомъ заболѣваемости выше 3%—7 городовъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ, какъ, напр., въ Schwerinѣ, 10% заболѣваній, въ Görlitz'ѣ $11_{,3}$. Между тѣмъ, въ Баваріи только въ 9 большихъ городахъ процентъ заболѣваемости туберкулезомъ находится въ предѣлахъ 1% — $3_{,5}$%, въ 24 же городахъ онъ ниже и не превышаетъ $0_{,9}$%. Полныя свѣдѣнія относительно частоты заболѣва-

мости туберкулезомъ животныхъ собраны и обработаны въ Саксоніи за 1888 годъ Сѣдамгроцкимъ, въ Баваріи Göring'омъ, въ Баденѣ Lydtin'омъ. Приведемъ нѣсколько цифръ наименьшаго, средняго и наибольшаго распространенія туберкулеза по округамъ въ этихъ странахъ.

Саксонія (1888 г.).

Общій процентъ заболѣваемости туберкулезомъ $6,_3$.

Среди скота, убитаго на бойняхъ, гдѣ существуетъ правильно организованный осмотръ мяса, наблюдалось туберкулезныхъ животныхъ въ процентныхъ отношеніяхъ къ общему числу убитыхъ на мясо:

Freiberg	$1,_1$
Дрезденъ	$2,_6$
Chemnitz	$5,_2$
Лейпцигъ	$10,_2$
Zittau	$22,_0$

Бавaрія (1877—1878).

Общій процентъ заболѣваемости туберкулезомъ $1,_6$.

Nürenberg	$1,_7$
Würzburg	$4,_{23}$
München	$4,_{52}$
Ingolstadt	$5,_{70}$
Augsburg	$18,_{43}$
Passau	$18,_{70}$

Баденъ.

Общій процентъ заболѣваемости туберкулезомъ $0,_{22}$.

Lörrach	$0,_{09}$
Baden	$0,_{13}$
Freiberg	$0,_{21}$
Heidelberg	$0,_{37}$
Karlsruhe	$0,_{45}$
Mosbach	$1,_{23}$

Въ Даніи на бойняхъ находятъ отъ 2% — 10% туберкулезнаго скота, въ Копенгагенѣ 3%. Относительно другихъ странъ полныхъ свѣдѣній въ литературѣ почти нѣтъ, имѣются лишь данныя о туберкулезѣ среди убойнаго скота различныхъ городовъ; такъ, въ Парижѣ по наблюденіямъ Villain туберкулезныхъ животныхъ $0,_3 — 0,_6$%, въ Брюсселѣ $0,_1$% по Hertzen'у (среди крупнаго рогатаго скота вообще, среди же коровъ около 2%), въ Амстердамѣ 2% (Thomassen), въ Бухарестѣ до 3% (Vincent). Наибольшее развитіе туберкулеза рогатаго скота наблюдается въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, гдѣ, по заявленію, сдѣланному

на парижскомъ международномъ ветеринарномъ конгрессѣ 1889 г. Liautard'омъ, отъ 25% — 30% животныхъ поражены туберкулезомъ; въ стадахъ многихъ округовъ, снабжающихъ Нью-Іоркъ молокомъ (по James Law) 30% — 50% туберкулезныхъ животныхъ. Вообще туберкулезъ широко распространенъ по земному шару, онъ наблюдался въ Америкѣ, Тунисѣ, въ Египтѣ, Сенегалѣ. Довольно сильно развитъ туберкулезъ въ Австраліи. На бойняхъ въ Мельбурнѣ въ 1885 г. туберкулезныхъ животныхъ среди крупнаго рогатаго скота было $5,_{6}$%. По даннымъ А. Краевскаго въ г. Херсонѣ въ 1883—87 гг. среди 36.000 убитыхъ головъ крупнаго рогатаго скота туберкулезныхъ было $0,_{99}$; при чемъ среди мѣстнаго не степного скота туберкулезныхъ было 4,%, среди мѣстнаго степного $0,_{3}$ — $0,_{4}$ %, а среди гуртового степного $0,_{17}$ %.

Что касается до климата и почвы, то можно съ большою степенью вѣроятности сказать, что низменныя, болотистыя, плохо дренажированныя мѣстности способствуютъ развитію этой болѣзни. Приведя эти немногія данныя относительно распространенія туберкулеза животныхъ, я изложу нѣсколько доводовъ изъ статьи Bayard'a (Ueber die localen Beziehungen zwischen der Perlsucht und der Tuberculose) съ цѣлью показать взаимную связь туберкулеза людей и животныхъ. Thomsen, по словамъ Bayard'a, сообщаетъ слѣдующія наблюденія. Въ Викторіи, 20—25 лѣтъ тому назадъ, туберкулезъ наблюдался очень рѣдко; это обстоятельство объясняли хорошимъ климатомъ, а потому данная колонія сдѣлалась мѣстомъ, куда стекались больные въ надеждѣ на излѣченіе; по мѣрѣ того, какъ прибывало болѣе и болѣе больныхъ, чаще и чаще стали наблюдать туберкулезъ не только среди переселенцевъ или пріѣзжихъ, но и среди туземцевъ; туберкулезъ возрасталъ годъ отъ году какъ среди городского, такъ и среди сельскаго населенія. Въ 1871 г. умерло отъ туберкулеза 841 человѣкъ, при чемъ умершихъ туземцевъ было $9,_{6}$%, въ 1881 г. изъ 1199 умершихъ отъ туберкулеза туземцевъ было $39,_{1}$%. 20 лѣтъ тому назадъ, по свѣдѣніямъ того же автора, въ Викторіи туберкулезъ среди животныхъ наблюдался очень рѣдко, но съ годами онъ сталъ развиваться, при чемъ болѣзнь эту сперва замѣчали лишь въ городахъ, а затѣмъ она появилась и въ селеніяхъ. Въ окрестностяхъ Мельбурна туберкулезъ скота изъ года въ годъ увеличивается и притомъ по мѣрѣ того, какъ наблюдается бо̀льшее и бо̀льшее число заболѣваній, районъ эпизоотіи около города дѣлается шире и шире.

Въ статьѣ Bayard'a помѣщены кривыя распространенія туберкулеза и жемчужной болѣзни въ нѣкоторыхъ странахъ Германіи; одна изъ нихъ прилагается къ этому докладу. Связь между этими двумя болѣзнями была бы вполнѣ доказательна, если бы кривыя, представленныя сказаннымъ авторомъ, не были составлены нѣсколько искусственно: авторъ располагаетъ мѣстности въ такомъ порядкѣ, при которомъ діаграммы являются наиболѣе показательными; если же расположить мѣстности въ ихъ географическомъ порядкѣ, то кривыя туберкулеза

кулеза и жемчужной болѣзни не будутъ такъ сильно напоминать одна другую*).

Разсматривая распространеніе туберкулеза людей и животныхъ въ Пруссіи, Bayard, между прочимъ, останавливается на слѣдующемъ фактѣ: онъ сравниваетъ процентъ смертности отъ туберкулеза сельскаго населенія извѣстнаго округа съ процентомъ смертности городского населенія того же округа и приходитъ къ заключенію, что въ округахъ, гдѣ развита жемчужная болѣзнь, процентъ смертности сельскаго населенія больше процента городского. Заключеніе это, однако, голословно, такъ какъ справедливо только относительно нѣсколькихъ округовъ; во многихъ округахъ, какъ видно изъ приведенныхъ имъ же таблицъ, хотя процентъ смертности сельскаго населенія и больше процента смертности городского, но относительно распространенности жемчужной болѣзни въ данной мѣстности или ничего неизвѣстно, или распространенность ея отнюдь нельзя назвать выше средней.

Все сказанное подтверждаетъ ранѣе высказанную мысль, что взаимная связь туберкулеза людей и животныхъ статистическимъ путемъ пока доказана быть не можетъ за неимѣніемъ достаточнаго матеріала; больше всего чувствуется неполнота въ свѣдѣніяхъ о распространенности туберкулеза животныхъ.

Вопросъ о томъ, въ какой степени заразительно мясо туберкулезныхъ животныхъ, тѣсно связанъ съ вопросомъ о томъ, должно ли смотрѣть на туберкулезъ какъ на процессъ общій, или какъ на процессъ мѣстный. Въ рѣшеніи этого вопроса могутъ помочь статистическія свѣдѣнія о тѣхъ формахъ, въ которыхъ наблюдается туберкулезъ; на основаніи этихъ данныхъ можно себѣ составить понятіе о способности этого процесса распространяться по тѣлу животнаго. Въ работахъ Göring'a, Lydtin'a и Сѣдамгроцкаго имѣются свѣдѣнія этого рода относительно рогатаго скота.

	1877 г.	1878 г.	
По Göring'у въ Баваріи:			
легочный туберкулезъ исключительно наблюдался у	33%	34%	всѣхъ туберкулезныхъ животныхъ.
туберкулезъ серозныхъ оболочекъ исключительно наблюдался у	17%	15,3%	
туберкулезъ легкихъ и серозныхъ оболочекъ наблюдался у.	41%	47%	
туберкулезъ остальныхъ органовъ наблюдался у	8%	3,5%	
По Lydtin'у въ Баденѣ:			
легочный туберкулезъ исключительно наблюдался у	21%	всѣхъ туберк. жив.	
туберкулезъ плевры и брюшины	„	„ 28% „ „ „	

*) Вообще изображеніе кривыми распространенія болѣзни по мѣстностямъ не особенно удобно. Картограммы здѣсь были бы болѣе умѣстны, но, къ сожалѣнію, и онѣ не могутъ быть показательны въ данномъ случаѣ, такъ какъ трудно сравнивать на двухъ картахъ различныя тѣни, которыми были бы нанесены различные проценты заболѣваемости.

туберкулезъ легкихъ и плевры наблюдался у 39% всѣхъ туберк. жив.
общій туберкулезъ „ „ 9% „ „ „
туберкулезъ половыхъ органовъ исключ. „ „ 3% „ „ „

По Сѣдамгроцкому въ Саксоніи:

туберкулезъ одного органа наблюдался у . . 56,3% „ „ „
„ нѣсколькихъ органовъ одной полости наблюдался у . . . . . 19,7% „ „ „
туберкулезъ органовъ нѣсколькихъ полостей наблюдался у. . . . . 23,% „ „ „
туберкулезъ органовъ нѣсколькихъ полостей и туши наблюдался у . . . . . 2,1% „ „ „
туберкулезъ органовъ нѣсколькихъ полостей и вымени наблюдался у . . . . . 2,2% „ „ „

На Московскихъ городскихъ бойняхъ, изъ числа всѣхъ туберкулезныхъ животныхъ, отъ которыхъ были уничтожены туши и органы, оказались:

съ пораженіемъ одного органа 6%
съ пораженіемъ органовъ, серозныхъ покрововъ одной полости и лимфатическ. железъ ея 30%
съ пораженіемъ органовъ двухъ полостей 28%
съ пораженіемъ органовъ одной полости и лимфатич. железъ туловища или головы 19%
съ пораженіемъ нѣсколькихъ органовъ двухъ полостей и лимфатическихъ железъ туловища 17%

Мы не можетъ сравнивать между собою, какъ совершенно соизмѣримыя величины, полученныя на Московскихъ городскихъ бойняхъ цифры и приведенныя выше, на томъ основаніи, что въ заграничныхъ свѣдѣніяхъ мы имѣемъ дѣло съ обработкой протоколовъ вскрытія животныхъ, а на городскихъ бойняхъ—съ обработкой протоколовъ осмотра продуктовъ убоя, при чемъ отъ многихъ тушъ многіе органы не отысканы (сальникъ, кишечный каналъ и почки въ большинствѣ случаевъ ускользаютъ отъ осмотра, такъ какъ эти части на Московскихъ бойняхъ вынимаются и обдѣлываются раньше осмотра). Затѣмъ, какъ я уже говорилъ выше, отъ многихъ животныхъ не найдены туши; регистрація же измѣненій, найденныхъ исключительно въ однѣхъ внутренностяхъ, не можетъ быть сколько-нибудь цѣннымъ матеріаломъ, такъ какъ нельзя судить о процессѣ лишь по слѣдамъ его, оставшимся въ нѣкоторыхъ органахъ. Въ большинствѣ случаевъ, когда туша ускользала отъ осмотра, задерживался гусакъ (легкія, сердце, печень и селезенка); но измѣненія и въ этихъ органахъ весьма часто не могли быть зарегистрированы правильно на томъ основаніи, что наиболѣе пораженныя процессомъ части (напр., цѣлая доля легкаго, измѣненныя лимфат. железы) были удаляемы прислугою мясниковъ съ цѣлью скрыть

болѣзнь отъ ветеринарнаго персонала, и этотъ послѣдній ставилъ діагнозъ лишь на основаніи остатковъ измѣненій. Можно, однако, принять съ большою степенью вѣроятности, что въ тѣхъ случаяхъ, когда туши ускользали отъ осмотра, процессъ локализировался въ одномъ органѣ, и по преимуществу въ однихъ легкихъ. Часто также задерживались однѣ головы съ пораженными туберкулезомъ лимфатическими железами, находящимися около гортани; по всей вѣроятности, такія головы принадлежали животнымъ, у которыхъ измѣненія локализировались въ лимфатическихъ железахъ (около гортанныхъ, бронхіальныхъ) и въ паренхимѣ легкихъ; представьте себѣ, что отрѣжутъ бронхіальныя железы, а равно и верхнешейныя, остающіяся при тушѣ; тогда отъ туберкулезнаго животнаго останется одинъ слѣдъ, а именно голова съ измѣненными железами около гортани. Такъ какъ туберкулезъ въ формѣ железистой, если можно такъ выразиться, то-есть въ такой формѣ, при которой поражаются почти исключительно лимфатическія железы, наблюдается довольно часто, то легко можно представить, что большое число тушъ отъ животныхъ, пораженныхъ этою формою туберкулеза, остается на бойняхъ не разысканнымъ. Попробуемъ, однако, представить таблицу распредѣленія всѣхъ случаевъ туберкулеза, наблюденныхъ на бойняхъ, включая сюда и тѣ, при которыхъ не были найдены туши*). Всѣ тѣ случаи, когда ветеринарами найдены одни только гусаки (дыхат. горло, легкія, сердце, печень и селезенка), мы отнесемъ въ одну группу съ тѣми, въ которыхъ измѣненія наблюдались только въ одномъ органѣ.

Вышеприведенныя таблицы измѣнятся тогда слѣдующимъ образомъ:

Животныхъ съ туберкулезными измѣненіями только въ одномъ органѣ было	37%	изъ числа всѣхъ туберк. животн.
Животныхъ съ туберкулезными измѣненіями въ одномъ органѣ и въ прилегающихъ къ нему лимфатич. железахъ, или животныхъ съ туберкул. измѣненіями на серозныхъ покровахъ и въ лимфатич. железахъ одной полости было.	20%	
Животныхъ съ туберк. пораженіями въ двухъ полостяхъ было	18,5%	
Животныхъ съ туберк. пораженіями въ одной полости и съ пораженіемъ лимфатич. железъ туловища было . .	12,5%	
Животныхъ съ туберк. пораженіями въ двухъ полостяхъ и съ пораженіемъ лимфат. железъ туловища было.	12%	

*) Здѣсь вездѣ идетъ рѣчь о туберкулезѣ крупнаго рогатаго скота; что касается до туберкулеза свиней, то на Московскихъ бойняхъ болѣзнь эта наблюдалась почти исключительно въ одной формѣ, при которой процессъ локализировался въ лимфатическихъ железахъ головы, шеи и паховой области; кромѣ того, всегда наблюдались пораженія въ легкихъ, въ лимфатическихъ железахъ грудной полости и въ печени. Разница между отдѣльными заболѣваніями заключалась большею частію въ количествѣ бугор-

Сдѣлавши съ приведенными выше оговорками сопоставленіе наблюденій, произведенныхъ на Московскихъ городскихъ бойняхъ, съ наблюденіями, произведенными въ Германіи, мы увидимъ, что на Московскихъ бойняхъ наблюдались по преимуществу генерализированныя формы туберкулеза. Такъ какъ нѣтъ никакого основанія предположить, что у русскаго скота этотъ процессъ быстрѣе и легче генерализируется въ организмѣ, нежели у нѣмецкаго, то естественно заключить, съ высокою степенью вѣроятности, что туберкулезъ въ начальныхъ стадіяхъ развитія болѣзни и въ формахъ процесса, не имѣющаго наклонности къ генерализаціи, просматривался на Московскихъ бойняхъ.

Со стороны интеллигентной публики, посѣщавшей бойни и состоявшей по преимуществу изъ лицъ медицинскаго сословія, ветеринарамъ боенъ высказывались два разнородныхъ требованія: одни лица, меньшинство, считали вообще изъятіе мяса туберкулезныхъ животныхъ изъ продажи мѣрою суровой и неоправдываемою настоящимъ состояніемъ ученія о туберкулезѣ, а другія (большинство) желали скорѣйшаго осуществленія изъятія животныхъ и при самыхъ раннихъ стадіяхъ развитія туберкулезнаго процесса. Такъ какъ до сихъ поръ въ Россіи нѣтъ яснаго и опредѣленнаго законодательства по надзору за мясомъ, то вопросъ о томъ, что̀ дѣлать съ продуктами убоя туберкулезныхъ животныхъ, можно считать вопросомъ открытымъ. Рѣшеніе его должно быть тѣсно связано съ вопросомъ о борьбѣ съ бугорчаткой вообще и съ бугорчаткой животныхъ въ частности. Что касается до борьбы съ туберкулезомъ у животныхъ, то для выработки правилъ относительно мѣръ противъ этой болѣзни требуется статистическое изученіе не только распространенія ея въ государствѣ, но и точное изученіе ея формъ. Капитальнѣйшимъ вопросомъ въ изученіи туберкулеза является вопросъ о томъ, можно ли въ извѣстныхъ стадіяхъ болѣзни считать туберкулезъ процессомъ мѣстнымъ, и если можно, то какъ опредѣлить тотъ моментъ, когда процессъ становится общимъ. Мы видѣли, что прежде, ради практическихъ цѣлей, довольствовались правилами, по которымъ пораженіе железъ тѣла или исхуданіе животныхъ считалось признаками генерализаціи процесса. Въ послѣднее время отовсюду раздаются голоса противъ такого взгляда. Въ прошломъ году появилась работа Ostertag'a, произведенная на основаніи изученія накопившагося на Берлинскихъ бойняхъ матеріала по туберкулезу животныхъ. Въ этой работѣ Ostertag приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ. Мѣстнымъ туберкулезъ можно считать: 1) когда поражена только плевра или брюшина съ соотвѣтствующими лимфатическими железами; 2) когда поражены одинъ или нѣсколько органовъ одной и той же полости и 3) когда при пораженіи одного или нѣсколькихъ органовъ

ковъ и кавернъ, а также въ размѣрахъ послѣднихъ. Селезенка въ большинствѣ случаевъ не подвергалась изслѣдованію, такъ какъ этотъ органъ отдѣляется отъ туши раньше другихъ и отбрасывается.

брюшной полости поражена также и плевра. Общимъ туберкулезъ необходимо признавать тогда, 1) когда, кромѣ заболѣванія плевры или брюшины, или обѣихъ оболочекъ вмѣстѣ, наблюдается распространенный милліарный туберкулезъ одного изъ органовъ и 2) когда, кромѣ заболѣваній серозныхъ покрововъ, находятъ эмболическіе фокусы больше чѣмъ въ одномъ органѣ.

Свои выводы Ostertag основываетъ на изученіи путей распространенія туберкулезнаго процесса по тѣлу животнаго. Зараженіе, по его мнѣнію, происходитъ чаще чрезъ дыхательный аппаратъ и у коровъ чрезъ матку. Бациллы, по его мнѣнію, могутъ пройти чрезъ легкія или кишечникъ, не вызвавши въ нихъ никакихъ измѣненій, но, развившись на соотвѣтствующихъ серозныхъ покровахъ, онѣ обнаружатъ свое присутствіе тѣми или другими измѣненіями. Изъ брюшной полости чрезъ лимфу туберкулезный ядъ можетъ распространиться и на плевру; но съ плевры на брюшину и брюшные органы онъ перейти чрезъ лимфу не можетъ вслѣдствіе ея обратнаго тока, а можетъ перейти туда лишь при посредствѣ большаго круга кровообращенія. Распространенный милліарный туберкулезъ, выражающійся многочисленными бугорками, распредѣленными равномѣрно по извѣстному органу (напр. по легкимъ) и находящимися въ одной и той же стадіи развитія процесса, указываетъ, по мнѣнію Ostertag'а, точно также на то, что заразное вещество внесено въ органъ кровью, а стало-быть при такихъ пораженіяхъ процессъ уже генерализировался. Заключенія автора, хотя и основанныя на изученіи массы случаевъ различныхъ комбинацій пораженій, не могутъ, по моему мнѣнію, быть признаны вполнѣ справедливыми. Возможность попаданія заразнаго начала въ кровь всегда имѣется, но мы не знаемъ въ точности условій, при которыхъ развитіе бациллъ въ крови возможно, не знаемъ того противодѣйствія, которое кровь способна оказывать на бациллы, не знаемъ способности отдѣльныхъ органовъ реагировать на бациллы; точно также не имѣется данныхъ для правильнаго сужденія о механизмѣ очищенія организма отъ нихъ, а, безъ сомнѣнія, всѣ эти факторы играютъ большую роль въ дѣлѣ развитія процесса. Я зашелъ бы слишкомъ далеко, если бы остановился на развитіи тѣхъ предположеній, которыя возникаютъ по вопросу о причинахъ, опредѣляющихъ ту или другую форму туберкулезнаго процесса при различныхъ условіяхъ, въ которыхъ находится организмъ въ моментъ зараженія. Теоретическія разсужденія мало помогутъ рѣшенію вопроса о томъ, когда процессъ изъ мѣстнаго переходитъ въ общій.

Для того, чтобы охарактеризовать способность туберкулеза генерализироваться, я позволю себѣ сравнить его съ другимъ сходнымъ процессомъ, очень часто встрѣчающимся среди скота, убиваемаго на Московскихъ городскихъ бойняхъ—съ актиномикозомъ. Такъ какъ актиномикозъ локализируется преимущественно въ органахъ головы, а головы въ убойныхъ камерахъ послѣ отдѣленія ихъ отъ туловища сва-

ливаются въ кучу, то обнаруженіе этой болѣзни возможно по преимуществу при осмотрѣ скота живымъ. Осмотръ этотъ былъ установленъ только въ мартѣ 1889 г., а потому лишь съ этого времени и начали находить на Московскихъ бойняхъ актиномикозъ. Такъ какъ актиномикозъ обнаруживался почти исключительно при жизни животныхъ, то убой ихъ и раздѣлка тушъ производились всегда въ присутствіи одного изъ боенскихъ ветеринарныхъ врачей, и потому всѣ органы и туши подвергались изслѣдованію во всѣхъ случаяхъ.

Всѣхъ случаевъ актиномикоза до 1 сентября 1889 г. было обнаружено 199 *), при чемъ пораженія локализировались:

у 40% въ кожѣ головы и верхней части шеи;
у 22% въ одномъ изъ органовъ головы, или въ одномъ изъ органовъ головы и въ кожѣ;
у 27% въ нѣсколькихъ органахъ головы и въ лимфатич. железахъ головы;
у 8% въ органахъ головы и въ грудной полости, или въ органахъ головы и въ лимфатич. железахъ туловища;
у 4% въ органахъ головы, въ грудной полости, въ легкихъ и въ лимфатич. железахъ туловища.

Изъ этого видно, что актиномикозъ съ трудомъ распространяется по тѣлу животнаго и что процессъ этотъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ бываетъ мѣстнымъ, а если и распространяется на отдаленные отъ мѣста первоначальнаго зараженія органы, то медленно и въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Кромѣ органовъ головы (кожа, подкожная клѣтчатка, мышцы, кости, слизистая оболочка полости рта, слюнныя и лимфатическія железы), актиномикозъ наблюдался лишь въ лимфатическихъ железахъ туловища (нижне-шейныхъ, паховыхъ) и въ легкихъ; отсюда можно вывести заключеніе, что низшіе организмы при этой болѣзни переносятся дыхательными путями и лимфою, въ кровь же, если и попадаютъ, то очень рѣдко. Частичное изъятіе изъ употребленія въ пищу при начальной формѣ этой болѣзни, по моему мнѣнію, вполнѣ оправдывается свойствами болѣзни. Приведенное сравненіе показываетъ, что туберкулезъ можно отнести къ процессамъ, легко генерализирующимся въ организмѣ, актиномикозъ къ трудно генерализирующимся.

---

*) Кромѣ данныхъ 199 случаевъ, актиномикозъ очень часто наблюдался на бойнахъ въ самыхъ раннихъ стадіяхъ развитія болѣзни въ двухъ формахъ: 1) въ видѣ узелка на кожѣ шеи или головы величиною не больше лѣсного орѣха и 2) въ видѣ узелка величиною съ горошину на слизистой оболочкѣ губъ; изъ центра такихъ узелковъ выдавливалась обыкновенно капля гноя, въ которомъ подъ микроскопомъ находились характерные actinomyces. Въ виду того, что такія формы обнаруживались вслѣдствіе ничтожности пораженія далеко не всегда, онѣ отмѣчались особо и не вошли въ общую регистрацію.

Этимъ я закончу свое сообщеніе. Въ заключеніе его, я позволю себѣ высказать убѣжденіе, что устраивающіяся въ настоящее время въ различныхъ городахъ Россіи общественныя бойни дадутъ богатый и цѣнный матеріалъ для сужденія о распространенности туберкулеза въ Россіи, конечно, если на нихъ будетъ организована правильная статистика болѣзненности убойныхъ животныхъ. Не могу не пожелать также, чтобы между медицинскимъ и ветеринарнымъ земскимъ персоналомъ установился обмѣнъ въ свѣдѣніяхъ о распредѣленіи туберкулеза по территоріи. Въ высшей степени полезно было бы, чтобы при гнѣздномъ пораженіи животныхъ въ извѣстныхъ селеніяхъ или въ отдѣльныхъ дворахъ изслѣдовались семьи и, наоборотъ,—при заболѣваніи нѣсколькихъ членовъ семьи туберкулезомъ, подвергался бы ветеринарному наблюденію принадлежащій этой семьѣ домашній скотъ.

Накопившійся матеріалъ дастъ цѣнныя данныя для рѣшенія вопроса о зависимости туберкулеза людей отъ туберкулеза животныхъ, и, быть-можетъ, если будетъ установлено правильное наблюденіе за развитіемъ его среди людей и животныхъ, борьба съ этимъ недугомъ станетъ возможною.

XV.

Къ вопросу о реорганизаціи фабричной медицины.

С. А. Александрова.

Вотъ уже четыре года, какъ на съѣздѣ земскихъ врачей Московской губерніи былъ поднятъ вопросъ о коренной реорганизаціи постановки дѣла фабричной медицины на почвѣ сліянія ея съ земствомъ. Дальнѣйшее жизненное теченіе этого вопроса намъ всѣмъ извѣстно: вопросъ этотъ детально былъ разработанъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ, напримѣръ, въ Московскомъ, Богородскомъ, гдѣ и обсуждался въ соединенныхъ засѣданіяхъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ, но практическихъ результатовъ въ смыслѣ осуществленія этого проекта пока мы имѣемъ очень немного. Кое-гдѣ по губерніи есть примѣры отдѣльныхъ соглашеній земствъ съ фабрикантами, вопросъ этотъ поднятъ въ общественномъ сознаніи, земство направило ходатайство къ правительству, но не получило вполнѣ положительнаго отвѣта — вотъ и все, что мы имѣемъ въ результатѣ. Коренная причина такого явленія, мнѣ кажется, лежитъ во-1-хъ въ томъ, что по сіе время Моск. земство не получило на свое ходатайство санкціи правительства и, такимъ образомъ, не можетъ ввести спеціальное обложеніе съ фабрикантовъ, во-2-хъ, что гг. фабриканты упорно держатся своей системы организаціи фабричной медицины, не желая дѣлать какія-либо коренныя реформы въ этомъ дѣлѣ. Гдѣ же выходъ изъ этого положенія? Выхода полнаго пока нѣтъ, но есть все-таки путь, который, по моему мнѣнію, не позволяетъ сидѣть въ качествѣ чающаго будущихъ благъ наблюдателя, а заставляетъ дѣлать, если не все, то очень многое на пользу фабричной медицины. Этотъ путь, о которомъ я хочу говорить, есть путь непосредственнаго жизненнаго участія въ дѣлахъ текущей жизни фабричной медицины со стороны уѣздныхъ земствъ и его органовъ санитарныхъ совѣтовъ. Вотъ уже годъ, какъ состоялось постановленіе уѣзднаго Богородскаго собранія (кажется, впрочемъ, и другихъ земствъ), въ силу котораго фабричные врачи могутъ безпрепятственно посѣщать засѣданія санитарнаго совѣта, но результаты этого чрезвычайно важнаго постановле-

нія пока еще не очень утѣшительны—мало и рѣдко приходится видѣть фабричныхъ врачей въ засѣданіяхъ совѣта. Гдѣ причина такой изолированности? Въ давленіи ли администраціи фабричной, инертности врачей или неорганизованности санитарнаго совѣта, какъ собранія представителей двухъ элементовъ медицины, съ одной стороны земской, съ другой—фабричной.

Мнѣ кажется, я не ошибусь, если приму послѣднюю причину, какъ главную. Странно было бы предположить, чтобы г-да фабриканты, составляющіе большинство собранія, сдѣлавши такое постановленіе, въ жизни такъ рѣзко противорѣчили бы себѣ; къ тому же организація медицинской помощи на тѣхъ фабрикахъ, гдѣ есть врачи, мнѣ кажется, не допускаетъ такого предположенія. Что касается второй причины, то едва ли удобно затрагивать ее въ настоящее время здѣсь, такъ какъ это равнялось бы преждевременному приговору надъ жизнедѣятельностью фабричныхъ врачей. Въ частности, я думаю, они извѣстны многимъ изъ насъ, какъ опытные товарищи въ общемъ медицинскомъ дѣлѣ и вполнѣ преданные послѣднему. Такимъ образомъ, причина отсутствія фабричныхъ врачей въ засѣданіяхъ санитарнаго совѣта лежитъ, по моему убѣжденію, въ нѣкоторой неорганизованности послѣдняго.

Уѣздный санитарный совѣтъ занятъ по преимуществу вопросами земской медицины. Объясняется это во 1-хъ тѣмъ, что учрежденіе это слишкомъ молодое по своей исторіи и имѣетъ массу вопросовъ, подлежащихъ его разрѣшенію, тѣмъ болѣе въ Богородскомъ уѣздѣ, а во-2-хъ — переходнымъ состояніемъ, въ которомъ находится фабричная медицина. Послѣдняя переживаетъ выжидательный, если можно такъ выразиться, періодъ: она ждетъ соединенія съ земской въ лицѣ людей преданныхъ интересамъ общественнаго благосостоянія, общественнаго здоровья. Этотъ моментъ дѣлаетъ то, что вопросъ текущей жизни фабричной медицины отодвинутъ назадъ въ виду основныхъ причинъ—системы организаціи. Такимъ образомъ, по сіе время медицинская организація на фабрикахъ (я подразумѣваю дѣйствительную, гдѣ есть врачи) подвержена массѣ случайныхъ отклоненій и не имѣетъ общаго плана: она вполнѣ индивидуальна. Вполнѣ сочувствуя проекту организаціи фабричной медицины на почвѣ сліянія ея съ земской, я въ то же самое время не вижу причинъ, почему бы въ настоящее время въ засѣданіяхъ уѣзднаго санитарнаго совѣта не поднимались бы вопросы изъ текущей жизни фабричной медицины. Мнѣ кажется, фактъ несомнѣненъ, что фабричная медицина дѣлаетъ все-таки поступательные шаги впередъ: на многихъ фабрикахъ улучшаютъ или строятъ вновь лѣчебныя заведенія, инфекціонныя бараки, отдѣленія для роженицъ, многіе врачи приняли систему регистраціи больныхъ Московскаго земства, введено правильное оспопрививаніе, санитарный надзоръ надъ фабричными школами и пр. Такимъ образомъ, если фабричная медицина прогрессируетъ при менѣе благопріятныхъ для нея условіяхъ, то этотъ фактъ позволяетъ надѣяться, что послѣдующее движеніе ея будетъ гораздо систематичнѣе, полнѣе,

не такъ келейно, наконецъ, если члены уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ удѣлятъ часть своего времени вопросамъ текущей фабричной медицины. Есть, наконецъ, масса вопросовъ, имѣющихъ спеціальную окраску въ фабр. медицинѣ, какъ, напр., вопросъ о борьбѣ съ заразными болѣзнями, въ томъ числѣ съ сифилисомъ, о пріемѣ роженицъ, хрониковъ и пр., которые и теперь могутъ быть разрѣшаемы, не затрагивая принципіальнаго вопроса объ организаціи фабричной медицины. При такой организаціи уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ фабричные врачи едва ли откажутся отъ участія въ ихъ работѣ, такъ какъ эта работа будетъ захватывать непосредственное ихъ дѣло. Такимъ образомъ, фабричная медицина, являясь пока дѣломъ фабрикантовъ и врачей, въ силу моего предложенія, должна будетъ подлежать детальному контролю санитарнаго совѣта и этимъ самымъ сдѣлаетъ переходъ къ организаціи чисто общественной.

Второй мотивъ желаемости таковой организаціи санитарныхъ совѣтовъ заключается, по моему мнѣнію, въ томъ, что фабричная медицина въ ея настоящемъ видѣ будетъ извѣстна вполнѣ детально, что можетъ послужить добавочнымъ матеріаломъ въ соображеніяхъ по вопросу о сліяніи ея съ земской. Тѣ положенія, которыя приведены въ основѣ проекта будущаго сліянія фабричной медицины съ земскою, все-таки носятъ во многомъ чисто теоретическій характеръ и подвержены многимъ колебаніямъ. Укажу, напр., на такой коренной вопросъ, какъ величина обложенія фабрикъ по расчету на одного рабочаго, количество коекъ на 1000 фабричнаго населенія, количество больныхъ на 1 койку въ фабричной лѣчебницѣ, вопросъ о мѣстѣ фабричныхъ лѣчебницъ и пр. При предлагаемой мною постановкѣ уѣзд. санит. совѣтовъ всѣ эти вопросы разрѣшатся вполнѣ детально сообразно мѣстнымъ условіямъ, характеру производства, половому составу населенія фабрикъ и пр. Такая постановка дѣла устранитъ и одну изъ главныхъ причинъ, которая мѣшаетъ теперь осуществленію проекта этого сліянія. Дѣло въ томъ, что изъ бесѣдъ своихъ съ гг. фабрикантами различныхъ фракцій я вынесъ то твердое впечатлѣніе, что одни фабриканты не желаютъ этого соединенія, оберегая свой карманъ, а другіе по соображеніямъ высшаго порядка. Послѣдніе говорятъ: „вы предлагаете намъ слиться съ земской медициной; гдѣ же тѣ гарантіи, что дѣло будетъ обставлено лучше? Мы знаемъ нашу земскую медицину и ея печальное положеніе; уѣздному земству едва ли будетъ подъ силу правильно вести такое сложное дѣло.“ Я говорю въ данномъ случаѣ исключительно о Богородскомъ уѣздѣ. Соображенія, какъ видите, далеко не безпочвенны. Дѣйствительно, недавнее прошлое земской медицины въ Богородскомъ уѣздѣ едва ли позволяло надѣяться на правильную организацію фабричной медицины на новыхъ началахъ, по крайней мѣрѣ это не вытекало изъ жизненныхъ посылокъ. Можетъ быть, такое отношеніе гг. фабрикантовъ къ уѣздному земству встрѣчалось и въ другихъ уѣздахъ губерніи.

Мнѣ кажется, причина такого отношенія во многомъ объясняется недостаточнымъ развитіемъ дѣятельности санитарнаго совѣта и изолиро-

ванностью фабричной медицины по отношенію къ послѣднему. При болѣе широкомъ развитіи дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ, при болѣе интимномъ участіи въ нихъ фабричныхъ врачей и участіи гг. фабрикантовъ, мнѣ кажется, можно разсчитывать, что проектъ организаціи фабричной медицины на почвѣ сліянія ея съ земской потеряетъ свой поражающій въ силу новизны характеръ; онъ будетъ стоять на болѣе жизненной почвѣ, практическая дѣятельность уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ возбудитъ большее довѣріе гг. фабрикантовъ въ силу болѣе близкаго знакомства съ нею, и такимъ образомъ создастся естественный переходъ къ вполнѣ общественной организаціи фабричной медицины.

Покажите обществу и фабрикантамъ въ частности, какъ дѣло фабричной медицины будетъ стоять при другой организаціи и убѣдите ихъ, что это совершеннѣе, лучше, убѣдите путемъ не теоретическимъ, а путемъ непосредственной практики! Конечно, надежды, которыя я высказалъ, могутъ казаться черезчуръ оптимистическими, но, мнѣ думается, онѣ вполнѣ естественно должны бы вытекать изъ моего предложенія. Если бы даже надежды эти и не оправдались, то проектъ организаціи фабричной медицины на почвѣ сліянія ея съ земской, ничего не теряя, выигралъ бы только въ своей полнотѣ.

Не забывайте, наконецъ, господа, что фабричная медицина, удовлетворительно поставленная въ ея настоящемъ видѣ, все таки охватываетъ треть всего фабричнаго населенія, а эта цифра далеко не маловажна, чтобы можно было игнорировать ею въ жизни текущей фабричной медицины.

Наконецъ, скажу въ заключеніе, что тогда именно опредѣлился бы окончательно вопросъ, какая земская единица можетъ провести въ жизнь проектъ организаціи фабричной медицины на почвѣ сліянія ея съ земской,—будетъ ли это дѣло уѣздныхъ земствъ, или же, за ихъ отказомъ, за это дѣло возмется губернское земство, дѣятельность котораго въ области медицинской организаціи едва ли можетъ возбуждать другія чувства, кромѣ чувства глубокаго уваженія.

Резюмируя все вышесказанное, я предлагаю расширеніе дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ, вводя въ нихъ въ настоящее время вопросы фабричной медицины при непосредственномъ участіи фабричныхъ врачей и фабрикантовъ въ интересахъ, во-первыхъ, дѣла текущей жизни фабричной медицины, и во-вторыхъ, въ интересахъ ея будущей организаціи.

XVI.

Къ вопросу объ организаціи врачебно-санитарной помощи для городскихъ фабрично-рабочихъ.

Е. И. Аничкова-Платонова.

При отсутствіи медицинской помощи на большинствѣ городскихъ, такъ же какъ и уѣздныхъ фабрикъ, свѣдѣнія о томъ, гдѣ и въ какомъ количествѣ, когда и какъ лѣчатся рабочіе съ подобныхъ фабрикъ, возможно получить только со стороны. Знаніе этого (и многаго другого, еще болѣе существеннаго) необходимо какъ для болѣе полнаго представленія вредныхъ сторонъ тяжелой безпомощности, испытываемой рабочими фабрикъ нынѣ, такъ и для будущей организаціи дѣла врачеванія фабричныхъ. Въ виду сего, полагаю, будетъ не лишнимъ сообщеніе нѣкоторыхъ изъ указанныхъ свѣдѣній о городскихъ фабричныхъ амбулаторіяхъ.

Матеріалъ къ настоящему сообщенію составился изъ карточной записи больныхъ, приходящихъ въ лѣчебницу военныхъ врачей въ Москвѣ для бѣдныхъ, открытую для больныхъ ежедневно, не исключая и праздниковъ, съ 3 до 7 часовъ вечера, или, собственно говоря, до выхода послѣдняго больного; каждый больной получаетъ даровое лѣкарство и проч. (см. отчетъ о дѣятельности лѣчебницы).

Итакъ, гдѣ лѣчатся городскіе фабричные? Отвѣтить на это просто: вездѣ, гдѣ только можно. Болѣющіе на фабрикахъ рабочіе, не находя тамъ помощи, вынуждены брести нерѣдко весьма далеко на всевозможные безплатные пріемы въ городскія больницы и лѣчебницы. Въ частности, въ лѣчебницу военныхъ врачей ежемѣсячно фабричными обоего пола дѣлается отъ 350 до 450 посѣщеній, т.-е. въ годъ около 4—4½ тысячъ. Средняя годовая цифра посѣщеній лѣчебницы каждымъ больнымъ для нѣсколькихъ лѣтъ колеблется (по отчету дѣятельности лѣчебницы) около 2-хъ посѣщеній. Прилагая эту цифру къ фабричнымъ,

получимъ 2 — 2½ тысячи человѣкъ въ годъ, что составитъ около ¹/₂₅ всего, опредѣленнаго коммиссіею *), числа фабричныхъ въ городѣ.

Точнѣе опредѣляя, должно сказать, что районъ фабрикъ, для рабочихъ которыхъ служитъ лѣчебница, расположенъ по преимуществу въ частяхъ города, примыкающихъ къ Яузской части, въ которой находится лѣчебница (близъ Чистыхъ прудовъ). При этомъ почти треть числа посѣщеній приходится на рабочихъ съ фабрикъ Лефортовской части, около четверти Басманной и около одной седьмой Пятницкой, а остальное малое число посѣщеній принадлежитъ рабочимъ фабрикъ прочихъ частей города съ его окрестностями. Явленіе это легко объяснить обиліемъ больницъ за Москвой рѣкой, или существованіемъ другихъ амбулаторныхъ лѣчебницъ въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ города, напр., у Смоленскаго рынка и т. п. Допуская возможнымъ полученіе фабричными безплатной медицинской помощи въ той же мѣрѣ, какъ и въ лѣчебницѣ военныхъ врачей, и еще въ нѣсколькихъ больницахъ и лѣчебницахъ города, становится легко объяснимымъ и то обстоятельство, на чемъ, между прочимъ, зиждется отсутствіе законной медицинской помощи въ большинствѣ городскихъ фабрикъ.

На вопросъ, когда лѣчатся фабричные, отвѣтъ получается тоже мало утѣшительный. Дальность разстоянія лѣчебницы военныхъ врачей, равно также и другихъ больницъ отъ большинства фабрикъ, несвободный отпускъ съ нихъ и нужда въ заработкѣ положительно не позволяютъ рабочимъ пользоваться въ полной мѣрѣ своевременно даже даровымъ лѣченіемъ и заставляютъ откладывать его до болѣе благопріятнаго времени, каковымъ является тотъ или другой праздникъ. Чтобы лучше изобразить послѣдствія такого отношенія къ лѣченію стоитъ указать, напр., что въ 1888 году почти всѣ 100 посѣщеній, нанесенныхъ сифилитиками, были по одному только разу. Не стану говорить еще о многихъ другихъ неудобствахъ какъ для лѣчебницъ, такъ и для самихъ больныхъ, приходящихъ въ нихъ, отъ такого праздничнаго наплыва посѣтителей. Упомяну лишь, что фабричные, въ праздники, съ перваго часа дня, въ толпѣ съ другими ждутъ открытія лѣчебницы, чтобы ранѣе другихъ записаться и попасть на пріемъ, ибо имъ надо успѣть до ночи возвратиться домой, потративъ изъ праздничнаго отдыха отъ 5 до 8 час. времени. На прилагаемыхъ таблицахъ представлено такое преобладаніе праздничныхъ посѣщеній фабричными лѣчебницы предъ будничными.

---

*) См. Перепись г. Москвы 1882 г., приложен.

Сентябрь 1887-го года.

Числа мѣс.	Дни.	Портные.		Башмачники и сапожники.		Фабричные.	
		Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
1.	Среда . . .	0	6	5	0	3	4
	Четвергъ . .	4	11	11	1	5	4
	Пятница . .	6	12	2	0	12	0
	Суббота . .	2	6	4	0	1	3
5.	Воскрес. . .	2	13	1	0	24	10
	Понедѣл. .	1	10	7	0	5	1
	Вторникъ .	1	3	4	0	3	1
	Праздн. . .	3	5	4	0	15	4
	Четвергъ. .	1	13	3	1	9	2
10.	Пятница . .	3	5	8	0	2	1
	Суббота . .	3	7	3	0	7	2
	Воскрес. . .	2	4	3	1	25	7
	Понедѣл. .	5	7	4	0	5	0
	Праздн. . .	1	9	1	0	7	2
15.	Среда . . .	5	3	0	0	9	2
	Четвергъ. .	1	15	2	0	3	6
	Пятница . .	1	5	1	0	5	5
	Суббота . .	2	3	1	0	4	1
	Воскрес. . .	3	9	5	0	21	6
20.	Понедѣл. .	1	4	5	0	3	3
	Вторникъ .	0	2	4	0	3	0
	Среда . . .	3	2	2	1	5	2
	Четвергъ. .	1	5	2	0	3	4
	Пятница . .	0	5	1	0	8	2
25.	Суббота . .	0	3	2	0	1	0
	Воскрес. . .	2	2	1	1	25	5
	Понедѣл. .	5	8	5	0	5	4
	Вторникъ .	4	3	4	0	4	1
	Среда . . .	1	3	0	0	7	0
30.	Четвергъ. .	3	10	2	0	3	2

Январь 1888-го года.

Числа мѣс.	Дни.	Портные.		Башмачники и сапожники.		Фабричные.	
		Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
1.	Пятница . .	Лѣчебница закрыта.					
	Суббота . .	3	4	6	2	8	1
	Воскрес. . .	3	8	2	0	16	4
	Понедѣл. .	5	9	3	0	4	1
5.	Вторникъ .	4	6	4	0	4	2
	Праздн. . .	2	4	1	0	11	2
	Четвергъ. .	4	6	3	4	6	1
	Пятница . .	1	6	1	0	5	2
	Суббота . .	3	6	0	0	6	1
10.	Воскрес. . .	3	1	2	0	26	2
	Понедѣл. .	3	1	2	0	6	0
	Вторникъ .	3	8	5	8	8	3
	Среда . . .	1	7	2	0	4	2
	Четвергъ. .	3	12	11	0	7	2
15.	Пятница . .	5	5	4	0	1	1
	Суббота . .	7	7	3	0	6	2
	Воскрес. . .	1	3	0	0	34	7
	Понедѣл. .	8	10	10	0	9	1
	Вторникъ .	9	5	2	1	6	0
20.	Среда . . .	3	5	2	0	4	2
	Четвергъ. .	4	6	3	0	6	1
	Пятница . .	2	6	5	1	5	1
	Суббота . .	8	6	4	0	10	0
	Воскрес. . .	4	5	3	0	49	8
25.	Понедѣл. .	5	6	3	3	7	2
	Вторникъ .	3	5	5	1	6	2
	Среда . . .	11	2	5	1	4	1
	Четвергъ. .	3	7	3	0	3	1
	Пятница . .	2	2	2	0	5	0
30.	Суббота . .	6	5	4	0	18	1
	Воскрес. . .	4	4	5	0	22	3

Январь 1889-го года.

Числа мѣс.	Дни.	Портные.		Башмачники и сапожники.		Фабричные.	
		Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
1.	Воскрес. . .	Пріема не было.					
	Понедѣл. .	4	9	6	0	4	2
	Вторникъ .	2	10	2	0	2	2
	Среда . . .	5	11	5	0	5	3
5.	Четвергъ. .	3	9	4	0	3	2
	Праздн. . .	1	3	2	0	2	0
	Суббота . .	6	15	6	0	11	4
	Воскрес. . .	6	2	2	0	16	7
	Понедѣл. .	3	8	3	0	3	1
10.	Вторникъ .	2	12	4	0	4	1
	Среда . . .	1	7	6	0	2	3
	Четвергъ. .	6	17	3	0	10	4
	Пятница . .	7	4	6	1	3	2
	Суббота . .	5	7	7	0	4	3
15.	Воскрес. . .	5	10	5	0	37	15
	Понедѣл. .	7	17	8	0	3	6
	Вторникъ .	8	20	3	1	5	1
	Среда . . .	4	14	3	0	6	1
	Четвергъ. .	2	11	5	0	4	2
20.	Пятница . .	1	4	2	0	2	0
	Суббота . .	6	5	4	1	14	4
	Воскрес. . .	3	12	7	0	46	9
	Понедѣл. .	2	11	5	0	2	0
	Вторникъ .	6	7	4	0	3	0
25.	Среда . . .	5	8	2	0	8	3
	Четвергъ. .	6	10	3	0	2	4
	Пятница . .	4	7	4	1	2	2
	Суббота . .	3	10	4	0	8	1
	Воскрес. . .	8	10	4	0	45	10
30.	Понедѣл. .	6	5	6	0	15	0
	Вторникъ .	2	1	1	7	3	0

Нельзя не остановить вниманія на таковомъ постоянствѣ приводимыхъ цифръ и однообразіи въ расположеніи ихъ по буднямъ и праздничнымъ днямъ. И то и другое есть простой выводъ и подтвержденіе словъ*) „Объ однообразіи условій, образа жизни и состава группы общества" изъ фабричныхъ. Мы видимъ, что дѣйствительно эта группа людей, живущая артелью, лѣчится, а навѣрное также и болѣетъ тоже артелью.

Не сказавъ ничего, можетъ-быть, новаго, въ заключеніе отмѣчаю слѣдующее: 1) заболѣваемость фабричныхъ рабочихъ громадна, крайне разнообразна и, въ большей части, почти безпомощна; 2) отсутствіе медицинской помощи на городскихъ фабрикахъ, сопровождаемое громаднымъ вредомъ для здоровья рабочихъ, очень мало и въ безпорядочной формѣ возмѣщается лѣченіемъ въ городскихъ больницахъ и лѣчебницахъ, на долю которыхъ и безъ того падаетъ не мало заботъ о массѣ рабочихъ мелкихъ ремесленныхъ заведеній и о людяхъ, вовсе не имѣющихъ заработковъ, хронически больныхъ и т. п.; 3) поэтому, устраиваемыя городомъ амбуляторіи въ мѣстностяхъ, премущественно заселенныхъ фабричными, можно считать за начало приближенія дѣйствительной врачебно-санитарной помощи рабочимъ городскихъ фабрикъ; 4) широкое развитіе дѣятельности подобныхъ амбуляторій обусловится большимъ числомъ врачей, непремѣннымъ открытіемъ пріема въ праздники, совершеніемъ перевязокъ или даже выдачею нѣкоторыхъ дешевыхъ лѣкарствъ и проч.; 5) амбуляторіи со временемъ могутъ быть точками опоры для преобразованія городской фабричной медицины на новыхъ, предлагаемыхъ д-ромъ Саввинскимъ, началахъ и 6) желательно вѣрить, что нынѣшнее неблагопріятное положеніе дѣла врачеванія фабричныхъ въ будущемъ, при условіи, напр., совокупныхъ предъ правительствомъ ходатайствъ земствъ и городского самоуправленія, должно совершенно измѣниться къ лучшему.

---

*) Саввинскій: „Объ организаціи фабричной медицины", Врачъ 1889 г., № 32 стр.

XVII.

Организація земскаго аптечнаго хозяйства въ Московской губерніи *).

К. П. Эрмансъ.

Введеніе однообразной системы въ различныя отрасли земскаго хозяйства давно уже признано желательнымъ. При этомъ, говоря о примѣненіи какой-либо системы, подразумѣваютъ, конечно, такую форму, на которой остановились, придя къ ней путемъ долгаго опыта, сравненія и разносторонней критической оцѣнки.

На минувшихъ 9-ти съѣздахъ земскихъ врачей Московской губерніи поднимались и получали свое разрѣшеніе самые разносторонніе вопросы, болѣе или менѣе связанные съ интересами земской медицины. Съѣздами внесено много новаго во всѣ отдѣлы земско-медицинскаго хозяйства, но, къ сожалѣнію, ими до сихъ поръ не сдѣлано ничего для упорядоченія земскаго аптечнаго дѣла. Изрѣдка подымавшіеся на этихъ съѣздахъ вопросы объ аптечномъ хозяйствѣ не дебатировались даже, а какъ-то замирали на рукахъ у докладчиковъ.

Въ то время, какъ земская медицина Московской губерніи, сообразуясь съ мѣстными условіями, принимаетъ все болѣе и болѣе однообразную форму и окраску, земско-аптечное хозяйство страдаетъ отсутствіемъ системы и отличается своимъ смѣшаннымъ видомъ. Мы видимъ земства, которыя обзавелись собственными аптеками и черезъ нихъ ведутъ свое аптечное хозяйство въ уѣздѣ; другія земства выписываютъ медикаменты отъ дрогистовъ; наконецъ, есть такія земства, которыя пріобрѣтаютъ медикаменты въ мѣстныхъ вольныхъ аптекахъ. Отсюда видно, что способы пріобрѣтенія медикаментовъ—основаніе правильной постановки аптечнаго хозяйства,—далеко не урегулированы еще и не имѣютъ выработаннаго типа. Между тѣмъ аптечному хозяйству въ зем-

---

*) Сообщеніе доложено съѣзду делегатомъ Серпуховского у. П. И. Куркинымъ.

скомъ бюджетѣ отведено довольно почтенное мѣсто: такъ ежегодный расходъ на медикаменты по Московской губ. колеблется между 70—80 тысячами.

Прежде чѣмъ указать на способъ упорядоченія аптечнаго хозяйства, необходимо выяснить, каковы тѣ требованія, которыя могутъ быть предъявлены къ этому дѣлу. Сдѣлать возможно болѣе доступной для населенія врачебную помощь, предоставивъ массѣ населенія вмѣстѣ съ безплатнымъ совѣтомъ врача и безплатное лѣкарство, — это основная задача, которую предначертало себѣ само земство. Чтобы имѣть возможность выполнить эту широкую по замыслу задачу, земство должно обладать доброкачественными медикаментами, пріобрѣтаемыми по возможно дешевымъ цѣнамъ. Отсюда видно, что заинтересованными въ данномъ случаѣ сторонами являются: земство, въ смыслѣ хозяйственномъ, и врачъ—въ смыслѣ медицинскомъ. Такимъ образомъ, говоря объ аптечномъ хозяйствѣ, намъ не слѣдуетъ упускать изъ виду интереса чисто-экономическаго и интереса врача, которые въ данномъ случаѣ сталкиваются; другими словами, желательно, сохранивъ интересы больного населенія и врача, возможно болѣе дешевое пріобрѣтеніе медикаментовъ. Существенный недостатокъ у насъ въ постановкѣ аптечнаго хозяйства кроется въ порядкѣ полученія медикаментовъ. Мы ихъ получаемъ изъ вторыхъ, а иногда третьихъ рукъ, черезъ дрогистовъ. Дрогисты, являясь почти тѣми же монополистами-аптекарями, отличаются отъ послѣднихъ только однимъ: въ то время, какъ монополисты-аптекаря, руководствуясь государственной таксой, хотя и высокой, но тѣмъ не менѣе полагающей извѣстный предѣлъ притязаніямъ, отвѣчаютъ передъ закономъ за качество отпускаемыхъ препаратовъ,—дрогисты, безпрепятственно пользуясь правами свободной торговли, назначаютъ цѣны по произволу и за качество медикаментовъ не отвѣчаютъ. Правда, покупателю тутъ приходитъ на помощь всемогущая конкурренція; но велика ли выгода, извлекаемая изъ нея, это — вопросъ весьма сомнительный. Во-первыхъ, дрогистовъ вообще у насъ не много, во-вторыхъ, чтобы пользоваться этой конкурренціей нужно подолгу жить въ центрѣ, узнавать, разспрашивать и т. п. Въ концѣ концовъ возможна еще и общая сдѣлка между гг. дрогистами. Указанные недостатки полученія медикаментовъ могутъ быть исправлены только единственно путемъ полученія медикаментовъ прямо изъ первыхъ рукъ фабрикантовъ-производителей.

Правда, для земскаго врача, въ отдѣльности взятаго, даже для цѣлаго уѣзда, такой способъ веденія аптечнаго хозяйства немыслимъ, невозможенъ по своей грандіозности; но для цѣлой губерніи, при коллективномъ участіи уѣздныхъ земствъ, при общемъ громадномъ отчетномъ бюджетѣ, это болѣе чѣмъ доступно. Цифра расхода на медикаменты по Московской губ. такъ велика, что невольно заставляетъ предполагать возможность крупной благоразумной экономіи по этой статьѣ расхода. Въ трудахъ IX-го съѣзда, въ приложеніи къ делегатскому до-

кладу по Серпух. уѣзду на 213 стр. сказано: „дѣла нашей аптеки были бы лучше, если бы представилась возможность получать медикаменты изъ первыхъ рукъ, не прибѣгая къ коммиссіи московскихъ дрогистовъ; къ сожалѣнію, примѣненіе этой мысли на практикѣ въ данный моментъ встрѣчается съ нѣкоторыми препятствіями.“ Отсюда видно, что въ дѣлѣ пріисканія способа къ удешевленію стоимости медикаментовъ, Серпуховское земство еще въ 1887 г. остановилось на выпискѣ медикаментовъ изъ первыхъ рукъ, какъ на самой радикальной мѣрѣ къ достиженію намѣченной цѣли. Препятствія къ выполненію этой мысли слагались, главнымъ образомъ, изъ непосильныхъ для уѣзднаго земства условій, поставленныхъ фабрикантами, такъ какъ приходилось бы выписывать всѣ препараты en masse. Затѣмъ, отсутствіе опыта и свѣдѣній по исполненію разныхъ таможенныхъ обрядностей точно также тормазило дѣло и заставляло управу дѣйствовать медленно и строго обдуманно.

Только въ іюлѣ мѣсяцѣ 1888 г., собравъ болѣе точныя данныя по всѣмъ этимъ пунктамъ, Серпуховское земство рѣшилось на первую выписку медикаментовъ изъ-за границы; въ первомъ своемъ требованіи, посланномъ Шерингу, выписка ограничилась десятью препаратами. Попытку пришлось повторить, такъ какъ Тульское уѣздное земство отношеніемъ своимъ въ Серпуховскую уѣздную земскую управу выразило желаніе получать медикаменты для своихъ пяти медицинскихъ участковъ черезъ Серпуховскую земскую аптеку. Въ концѣ 1888 г. уже были посланы четыре требованія на фабрики: Шерингъ, Меркъ, Gehe и Grossman. Въ теченіе января и февраля этого года медикаменты по означеннымъ требованіямъ были нами получены. Изъ представляемой таблицы съѣздъ увидитъ, какіе именно препараты нами получались и какъ велика была разница между фабричными цѣнами и цѣнами московскихъ дрогистовъ.

Интересную для сравненія иллюстрацію представляетъ слѣдующій фактъ: въ 1882 г. Серпуховскою земской управой истрачено на медикаменты 5.978 р. 95 к. Изъ отчетовъ участковыхъ врачей за этотъ годъ видно, что больными всего было сдѣлано 10.983 посѣщенія. Въ 1888 г. въ тѣхъ же трехъ участкахъ больными сдѣлано было 30.051 посѣщеніе; кромѣ того, было отпущено въ другія земства медикаментовъ на 2.000 рублей; въ то же время на медикаменты всего было истрачено 6.697 р. 20 коп.

Этимъ результатомъ мы обязаны выпискѣ медикаментовъ изъ-за границы. Выписка медикаментовъ изъ первыхъ источниковъ, кромѣ матеріальной выгоды, имѣетъ еще свои преимущества въ смыслѣ чисто медицинскомъ. Никто, конечно, не станетъ отрицать тѣсной органической связи между медициной и фармаціей; игнорировать послѣднюю невозможно безъ вреда для первой. Стремясь къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла вообще, нельзя не считаться и съ положеніемъ аптечнаго хозяйства; извѣстно, какъ часто отъ правильнаго и точно исполненнаго

фармацевтическаго назначенія врача зависитъ успѣхъ послѣдняго въ борьбѣ его съ человѣческими недугами. При такомъ естественномъ удешевленіи медикаментовъ, врачу уже не придется лавировать между смѣтой, чистотой и качествами препаратовъ.

Принимая во вниманіе все сказанное, мнѣ кажется, что способъ веденія аптечнаго хозяйства, практикуемый въ Серпуховскомъ земствѣ, слѣдуетъ признать правильнымъ и что на немъ должно остановиться, принявъ его за норму для Московской губ.

Если бы съѣздъ согласился съ моимъ предложеніемъ, то ему пришлось бы еще разрѣшить весьма сложный вопросъ, какъ примѣнить и организовать дѣло выписки медикаментовъ изъ-за границы для губерн. Здѣсь умѣстно замѣтить, что опытъ Серпуховского земства показалъ намъ, что выполненіе этой задачи — не по силамъ одному или двумъ уѣздамъ, дѣйствующимъ сепаративно: выписка заграничныхъ медикаментовъ и связанныя съ нею — экономія денежныхъ средствъ и полученіе нефальсифицированныхъ препаратовъ—осуществима только въ томъ случаѣ, если многіе уѣзды губерніи сплотятся и поведутъ это дѣло артелью.

Мы не можемъ предвидѣть тѣхъ заключеній, къ которымъ пришелъ бы по этому вопросу съѣздъ врачей; намъ же дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ. Для указанной цѣли необходимо было бы устройство областного склада медикаментовъ, находящагося въ центральномъ мѣстѣ по отношенію къ участвующимъ въ этомъ дѣлѣ уѣздамъ. По удобствамъ сношеній съ заграницею, по близости таможенной конторы, по удобствамъ пересылки и доставки медикаментовъ на мѣсто, наконецъ, по возможности личныхъ посѣщеній складовъ врачами,—такимъ центромъ является единственно Москва.

Подъ складъ потребовалось бы извѣстное помѣщеніе изъ нѣсколькихъ комнатъ, чердака и подвала; для храненія медикаментовъ—соотвѣтствующій имущественный инвентарь. Для исполненія текущей работы по складу потребовалось бы опытное въ такомъ дѣлѣ лицо и въ его распоряженіе соотвѣтствующій персоналъ.

На какихъ основаніяхъ возможно было бы устройство такого склада для нашей губерніи? Въ интересахъ дѣла весьма желательно было бы, чтобы устройство и веденіе дѣлъ склада взяло на себя губернское земство. Оно являлось бы единственнымъ его хозяиномъ и контролеромъ. Если бы губернское земство не нашло возможнымъ взять на себя это предпріятіе, тогда пришлось бы прибѣгнуть къ организаціи его другими средствами, а именно къ осуществленію дѣла путемъ соглашенія земствъ отдѣльныхъ уѣздовъ и лѣчебницъ.

Хозяиномъ дѣла въ этомъ случаѣ явилось бы товарищество уѣздныхъ земствъ, вступившихъ въ соглашеніе относительно совмѣстной выписки медикаментовъ. На какихъ началахъ возможна организація подобнаго товарищества? Намъ дѣло представляется въ такомъ видѣ. Товарищество имѣетъ цѣлью полученіе медикаментовъ отъ первыхъ

производителей непосредственно и состоитъ изъ членовъ — управъ, какъ представителей уѣздныхъ земствъ, и изъ членовъ-врачей, какъ представителей лѣчебницъ, вступающихъ для этой цѣли въ соглашеніе. Товарищество избираетъ изъ среды себя комитетъ, которому поручается контроль, ревизія и наблюденіе за всѣмъ дѣломъ склада; комитетъ представляетъ отчетность о дѣлахъ склада общему собранію членовъ.

Годовое количество потребныхъ медикаментовъ съ возможною приблизительностью опредѣляется каждымъ членомъ-участникомъ заранѣе. Складъ производитъ выписку медикаментовъ къ опредѣленнымъ срокамъ для всѣхъ участниковъ отъ фабрикантовъ какъ заграничныхъ, такъ и отечественныхъ, онъ же производитъ отпускъ медикаментовъ участникамъ. Способъ и срокъ уплаты денегъ опредѣляется по соглашенію общимъ собраніемъ пайщиковъ, принимая во вниманіе какъ общую постановку дѣла склада, такъ и, въ частности, доступность участія въ этомъ дѣлѣ для отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ. Что требуется товариществу для основанія такого склада? Необходима единовременная сумма на обзаведеніе склада имущественнымъ инвентаремъ. Допустимъ эту сумму въ размѣрѣ около 1.000 рублей (шкафы, столы, мебель, вся аптекарская посуда и хозяйство). Далѣе необходима сумма на текущіе расходы, т.-е. на наемъ помѣщенія и жалованье персоналу, и, наконецъ, сумма для начала операцій склада, т.-е. на первую выписку медикаментовъ.

При опредѣленіи размѣровъ всѣхъ этихъ текущихъ расходовъ, сдѣлаемъ расчетъ на $^1/_4$ года, допустивъ, что въ составъ товарищества вошли представители не менѣе 25 участковъ. Завѣдующему складомъ (при 1.200 р. жалованья и 300 р. квартирныхъ) за $^1/_4$ года 375 руб.; наемъ помѣщенія—375 р. (при 1.500 р. годовыхъ); персоналу—250 р. (при 1.000 р. годовыхъ). Первая выписка медикаментовъ на 25 участковъ (считая 800 руб. въ годъ) потребуетъ на $^1/_4$ года 5.000 р. Итого для начала операцій склада, при указанномъ числѣ участниковъ, потребуется сумма въ 6.000 рублей.

Цифра 25 участниковъ не есть случайная; она взята нами какъ минимальная цифра, исходя изъ которой можетъ быть положено основаніе товарищества. Объяснимъ это.

Представляемая вамъ таблица (не напечат.) даетъ рядъ цѣнъ препаратовъ, полученныхъ нами при нашихъ сношеніяхъ съ заграницею; рядомъ, для сравненія, приведены рыночныя цѣны на тѣ же препараты—по прейсъ-курантамъ московскихъ дрогистовъ. Цѣны указаны по счетамъ, которые Серпуховская аптека имѣла съ дрогистами. Слѣдуетъ указать на то, что эти послѣднія цѣны, въ виду крупныхъ заказовъ аптеки, ниже всѣхъ обычныхъ цѣнъ, публикуемыхъ дрогистами въ своихъ прейсъ-курантахъ. Въ этомъ легко можетъ убѣдиться каждый желающій. Сравненіе цѣнъ того и другого ряда показываетъ разницу между ними не меньше 16%. (Общій итогъ 1-го ряда 277 руб. 89 коп.;

тотъ же 2-го ряда 331 р. 27 к.). Слѣдовательно, заграничная выписка медикаментовъ даетъ сбереженіе не ниже 16%, сравнительно съ самою низкою рыночною оптовою цѣною въ Москвѣ; сравнительно же съ обычными цѣнами, по которымъ большинство врачей пріобрѣтаетъ медикаменты, размѣръ сбереженія мы опредѣлили бы не ниже 20%.

По этой послѣдней цифрѣ мы и будемъ вести нашъ расчетъ. Предпріятіе должно обезпечивать существованіе склада, содержаніе котораго мы приблизительно оцѣниваемъ суммой въ 4.000 руб. въ годъ. Если бы оказалось возможнымъ удешевить содержаніе склада, тогда, понятно, задача соотвѣтственно упростилась бы. 4.000 р. въ годъ составляютъ 20% съ капитала въ 20.000 рублей. Такую сумму, мы полагаемъ, расходуютъ на медикаменты 25 участковъ (по 800 руб. каждый). Теперь эти 25 участковъ, состоящіе въ товариществѣ, расходуя ту же сумму въ 20.000 руб., содержатъ складъ и получаютъ черезъ него медикаменты изъ первыхъ рукъ. Такимъ образомъ, при числѣ участниковъ, не превышающемъ 25-ти, улучшеніе дѣла могло бы выразиться только въ полученіи доброкачественныхъ медикаментовъ.

Дальнѣйшее развитіе товарищества, свыше 25-ти членовъ, повлечетъ уже экономію, сравнительно даже съ самыми низкими цѣнами. Если мы представимъ себѣ товарищество изъ 50-ти членовъ, тратящихъ въ настоящее время 40.000 руб., то теперь всѣ они въ сложности истратили бы на медикаменты 32.000 р.; на содержаніе склада (прибавивъ на развитіе склада 1.000 рублей) — 5.000 р.; экономіи получили бы 3.000 рублей.

Мы должны сказать, что весь вышеозначенный расчетъ не точенъ и грѣшитъ болѣе въ пользу минуса чѣмъ плюса. Между прочимъ, при составленіи таблицы, нами въ графѣ заграничныхъ цѣнъ не выдѣлена стоимость посуды, выпущенная изъ цѣнъ второй графы; стоимость же посуды въ среднемъ ложится на медикаментахъ не менѣе 4%. Но даже если бы земства всей Московской губ. по статьѣ расхода на медикаменты достигли только экономіи не свыше 3.000 рублей, усовершенствовавъ въ то же время аптечное хозяйство, то и тогда мы были бы въ правѣ сказать, что дѣло это оправдало себя.

Вернемся къ товариществу, образовавшемуся изъ 25 участниковъ; оно имѣетъ нужду въ суммѣ 6.000 р. для созданія склада и начала его операцій. Предположимъ, что эта сумма находится въ распоряженіи товарищества. Складъ выполнилъ первую задачу, снабдивъ участниковъ медикаментами на первую четверть года. Уплата за медикаменты, слѣдуя прежнему расчету, доставитъ складу сумму въ 5.000 рублей; уже теперь складъ, получивъ эту сумму, можетъ оперировать самостоятельно: выдѣливъ отсюда опять попрежнему 1.000 рублей на содержаніе склада, онъ имѣетъ возможность израсходовать 4.000 руб. на второй транспортъ медикаментовъ.

Дальнѣйшее участіе этихъ членовъ въ предпріятіи было бы обусловлено его успѣшностью, которая въ свою очередь зависѣла бы отъ

заботъ тѣхъ же членовъ; дальнѣйшее развитіе дѣла постановкою его было бы обезпечено, такъ какъ съ складомъ, устроеннымъ на такихъ началахъ, не былъ бы въ состояніи конкурировать ни одинъ дрогистъ.

Слѣдовательно, первоначальною суммою въ 6.000 рублей было бы положено основаніе осуществленію и существованію склада при 25 участникахъ. Откуда взять такую сумму? Мы не знаемъ; но не нашло ли бы возможнымъ губернское земство придти на помощь товариществу ссудою въ 6.000 руб., изъ которыхъ не вполнѣ обезпеченною собственно, и то на первое время, была бы только одна 1.000 рублей, предназначенная на текущіе расходы по содержанію склада въ теченіе первой четверти года, такъ какъ уже съ перваго дня дѣйствія склада 1.000 рублей была бы обезпечена имущественнымъ инвентаремъ склада, а 4.000 руб.—товаромъ.

Дѣло это заслуживаетъ серьезнаго обсужденія; предполагаемыя нами формы организаціи являются только попыткою подойти къ этому дѣлу: самыя формы организаціи должны быть выработаны коллективнымъ трудомъ.

Представляя настоящій докладъ вниманію съѣзда, аптека Серпуховского земства желала бы принести сюда свой опытъ, пріобрѣтенный ею въ прошломъ. Въ случаѣ учрежденія товарищества, Серпуховской уѣздъ былъ бы въ числѣ его первыхъ членовъ. До выработки же организаціи аптека Серпуховского земства будетъ продолжать начатое ею дѣло въ убѣжденіи, что оно найдетъ къ себѣ полное сочувствіе.

XVIII.

Школьно-санитарные вопросы въ земскихъ губерніяхъ.

Н. Ф. Михайлова.

Представить обзоръ того, что сдѣлано въ Россіи по земской медицинѣ, какъ извѣстно, взяло на себя Общество русскихъ врачей, основанное въ память великаго Пирогова, и къ первымъ шагамъ выполненія этого крупнаго, солиднаго памятника русскому земству уже приступлено. Въ настоящее время мы беремъ небольшой отдѣлъ изъ этого обзора, именно, школьно-санитарные вопросы, и попытаемся изложить, хотя бы въ очень сжатомъ видѣ, тѣ данныя, которыя мы успѣли и умѣли собрать изъ разнообразныхъ печатныхъ источниковъ. Сколько намъ извѣстно, обозрѣній школьно-санитарныхъ вопросовъ въ земской Россіи у насъ нѣтъ, за исключеніемъ доклада проф. И. Е. Андреевскаго IV-ой секціи Общества охраненія народнаго здравія въ Петербургѣ въ 1881 г. Почтенный докладчикъ, на основаніи матеріала, взятаго имъ изъ „Земскихъ Ежегодниковъ", изданныхъ въ Петербургѣ Вольно-экономическимъ Обществомъ, представилъ тогда сводъ попытокъ земствъ разныхъ губерній установить у себя санитарный надзоръ за школами. Докладъ этотъ носитъ названіе: „О заботахъ земскихъ собраній по организаціи санитарнаго надзора за школами" и помѣщенъ въ напечатанныхъ трудахъ Общества охраненія народнаго здравія.

Въ предлагаемомъ теперь обозрѣніи мы пользовались, какъ заявили уже выше, весьма разнообразными источниками: во-первыхъ, изданными правительственными распоряженіями, циркулярами попечителей учебныхъ округовъ, отношеніями директоровъ и инспекторовъ народныхъ школъ; во-вторыхъ, постановленіями земскихъ собраній, распоряженіями земскихъ управъ и предложеніями состоящихъ при нихъ санитарныхъ совѣтовъ и санитарныхъ комиссій; въ-третьихъ—и это былъ самый богатый у насъ источникъ—матеріалами съѣздовъ земскихъ врачей и, наконецъ, въ-четвертыхъ, данными, почерпнутыми нами изъ трудовъ съѣздовъ земскихъ учителей и учительницъ. Оговорюсь, что хотя источники наши и были весьма разнообразны и многочисленны, но нашъ обзоръ, который мы притомъ должны сообщить въ короткое время, отнюдь не можетъ претендовать на полноту: въ немъ, навѣрное, найдутся пробѣлы, изъ которыхъ нѣкоторые можно бу-

деть, съ помощью вашихъ дополненій и поправокъ, пополнить; но во всякомъ случаѣ, настоящій обзоръ, предполагаю, можетъ оказаться не безполезнымъ для тѣхъ изъ земскихъ врачей, которые заинтересуются школьно-санитарными вопросами земскихъ школъ. Попутно мы составили и каталогъ всѣмъ тѣмъ трудамъ, которые посвящены школьно-санитарнымъ вопросамъ, не ограничивая его областью народной, земской школы. Этотъ каталогъ, вмѣщающій въ себѣ 250 книгъ и раздѣленный на отдѣлы *), предполагаемъ передать Редакціонной Коммиссіи Пироговскаго Сборника.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ держаться дѣленія по отдѣламъ, а именно: I-ый отдѣлъ — организація вообще санитарнаго надзора за сельскими школами и участіе въ ономъ земскихъ врачей; II-ой отд.—надзоръ за школьными помѣщеніями; III-ій отд.—надзоръ за обстановкою школы, а также за преподаваніемъ и IV-ый отд.—санитарный надзоръ за учащимися.

Но прежде чѣмъ перейти къ изложенію по отдѣламъ, скажемъ нѣсколько словъ, касающихся общей постановки дѣла. Школьно-санитарные вопросы въ земскихъ школахъ не имѣютъ еще своей исторіи: они возникли, можно сказать, только еще вчера. По отношенію громаднаго большинства земскихъ губерній слѣдуетъ отмѣтить, что чѣмъ правильнѣе вообще устроена въ губерніи земская медицина, тѣмъ чаще ставились и удовлетворительнѣе рѣшались и санитарные вопросы школъ. На съѣздахъ земскихъ врачей, этихъ показателяхъ развитія земской медицины, обыкновенно возникали и обсуждались интересующіе насъ теперь вопросы. На всѣхъ почти земскихъ съѣздахъ врачей вопросами этими занимались отдѣльныя коммиссіи и отдѣльныя секціи. При всемъ томъ мы констатируемъ, что всѣ возникавшіе до сихъ поръ вопросы школьной санитаріи земскихъ школъ носили какой-то случайный характеръ и нерѣдко двигались впередъ благодаря участію выдающихся земскихъ представителей, или благодаря отдѣльнымъ личностямъ нѣкоторыхъ земскихъ врачей. Смѣнялись эти личности, съ ними отходила и часть поднятыхъ ими вопросовъ. При правильно существующемъ порядкѣ вещей, гдѣ выдвигаемые жизнью вопросы находятъ и постепенное удовлетвореніе, конечно, этого не должно было бы быть. Мы смѣемъ думать, что такой случайный характеръ возникающихъ школьныхъ санитарныхъ вопросовъ въ земскихъ школахъ зависитъ отъ неудовлетворительной, въ практическомъ отношеніи, постановки ихъ. Нерѣдко ставились слишкомъ широкія программы, давались слишкомъ крупныя задачи, безъ достаточнаго взвѣшиванія какъ служебныхъ силъ, такъ и матеріальныхъ средствъ, которыми онѣ должны были выполняться. Затѣмъ, мы должны отмѣтить еще слѣдующія обстоятельства, осложняющія рѣшеніе санитарныхъ школьныхъ вопросовъ не только по отно-

*) Каталогъ имѣетъ слѣд. отдѣлы: 1—школьныя помѣщенія (82 назв.); 2—учащіеся (66 назв.); 3—воспитаніе, преподаваніе и школьн. принадлежности (39); 4—санитарн. надзоръ, сан. мѣры и инструкціи (18) и 5—смѣсь (50).

шенію къ земскимъ школамъ, но и всякимъ другимъ учебнымъ заведеніямъ: 1) неопредѣленность требованій по школьно-санитарнымъ вопросамъ; 2) недостаточное знакомство не только общественныхъ земскихъ представителей, но нерѣдко и самихъ врачей со школьною санитаріею и 3) связь и вслѣдствіе этого трудность разграниченія школьно-санитарныхъ вопросовъ отъ педагогическихъ.

I-й отдѣлъ. Организація въ Россіи вообще санитарнаго надзора за сельскими школами и участіе въ оном земскихъ врачей.

Ближайшее наблюденіе какъ за санитарнымъ состояніемъ сельскихъ училищъ, такъ и за здоровьемъ учащихся въ нихъ, возложено высшими административными органами на уѣздный училищный совѣтъ, на инспекторовъ народныхъ школъ, а также и на уѣздныхъ врачей. О дѣятельности первыхъ двухъ органовъ намъ извѣстно крайне мало, такъ какъ отчеты о ихъ дѣятельности не публикуются. Положеніе же уѣздныхъ врачей, обремененныхъ многочисленными обязанностями, таково (это говорятъ и отчеты медицинскаго департамента, напр., за 1885 г., въ статьѣ „Санитарное состояніе школъ“, стран. 118), что „санитарный надзоръ за школами не можетъ ими производиться надлежащимъ образомъ“. Земству, хорошо знающему народныя нужды, которому ввѣрено правительствомъ попеченіе о народномъ здравіи, очень естественно было обратить вниманіе на санитарное положеніе сельскихъ училищъ. И теперь повсюду агенты земства—земскіе врачи, въ силу насущной потребности и своего положенія завѣдующихъ санитарною частью участковъ, принимаютъ то или другое участіе въ постановкѣ санитарной части сельскихъ училищъ, хотя de jure не имѣется прямого общаго правительственнаго распоряженія, которымъ давалось бы земскимъ врачамъ право, или налагалась бы на нихъ обязанность завѣдывать санитарной стороной сельскихъ училищъ. Отсюда мы видимъ, между прочимъ, и то разнообразное положеніе, въ которое поставлены земскіе врачи по отношенію санитарнаго надзора за училищами. Тогда какъ въ однѣхъ губерніяхъ земскія управы и земскія собранія обязываютъ врачей посѣщать училища, осматривать помѣщенія и учениковъ, словомъ, устанавливаютъ правильныя періодическія посѣщенія училищъ, въ другихъ возникаютъ ходатайства (Олонецкій съѣздъ земскихъ врачей, 1887 г.) о дозволеніи имѣть земскимъ врачамъ право входа въ училища,—и дѣло тутъ нерѣдко сводится къ разрѣшеніямъ инспекторовъ, директоровъ народныхъ училищъ, иногда училищныхъ совѣтовъ и, наконецъ, попечителей учебныхъ округовъ, смотря потому, какъ земство поставитъ вопросы и въ какой формѣ и куда обратится. Изъ практики Рязанскаго земства мы имѣемъ примѣръ, гдѣ вопросъ о правѣ земскихъ врачей посѣщать сельскія начальныя училища доходилъ до Министерства, такъ какъ директоръ народныхъ училищъ не могъ разрѣшить врачамъ право входа въ школы безъ разрѣшенія

попечителя учебнаго округа, а этотъ послѣдній счелъ необходимымъ довести дѣло до Мин. народн. просвѣщ., которое (при управленіи Сабурова) не только предоставило земскимъ врачамъ Рязанской губ. свободный входъ въ училища, но и предписало ближайшимъ административнымъ органамъ, наблюдающимъ за училищами, оказывать врачамъ въ этомъ дѣлѣ всевозможное содѣйствіе.

Вездѣ, гдѣ земства имѣютъ болѣе или менѣе правильную постановку медицинской части и гдѣ были съѣзды земскихъ врачей, можно констатировать ходатайства съѣздовъ къ земству, а этихъ послѣднихъ къ правительству о допущеніи земскаго врача въ уѣздные училищные совѣты при обсужденіи предметовъ, касающихся школьной гигіены, при чемъ одни земства (большинство) просили предоставить врачу право рѣшающаго голоса наравнѣ съ остальными членами, другія (меньшинство)—право совѣщательнаго голоса. Подобныя ходатайства идутъ съ 74—75 г.г.—съ 1-хъ съѣздовъ земскихъ врачей Вятской и Петербургской губерній (см., напр., I Вятскій 74 г., I Петербургскій 75 г., III Воронежскій 81 г., IV Воронежскій 82 г., III Владимірскій 83 г., III Пермскій 85 г., VI Новгородскій 86 г., V Владимірскій 87 г., IV Пермскій 88 г., VII Новгородскій 88 г., V Петербургскій 88 г., X Тверской 88 г.). О правѣ болѣе широкаго и опредѣленнаго участія земскихъ врачей по вопросамъ школьной санитаріи заявляли не одни съѣзды врачей и не одни земскіе органы,—за это право говорили и училищные совѣты, и педагоги, и инспектора, и директора народныхъ школъ. Упомянемъ хотя о нѣкоторыхъ изъ нихъ. Хотинскій училищный совѣтъ дѣлаетъ предложеніе, „чтобъ участіе врачей въ судьбѣ школы было самое широкое“. Далѣе, совѣтъ этотъ предлагаетъ ввести въ училищахъ книги, въ которыя врачи во время своихъ осмотровъ училищъ вписывали бы свои замѣчанія. Члены училищнаго совѣта Свіяжскаго уѣзда поднимаютъ вопросъ о привлеченіи врачей къ дѣлу улучшенія санитарнаго устройства сельскихъ школъ. Съѣзды земскихъ учителей и учительницъ требовали также, чтобы врачи приняли бо́льшее участіе въ санитарномъ наблюденіи за сельскою школою. Такъ, I-й съѣздъ учителей и учительницъ Московскаго уѣзда 1881 года ставитъ на видъ земству, что вся обстановка школы нуждается въ наблюденіи врача, и далѣе постановляетъ: „просить управу, чтобы было вмѣнено въ обязанность врачамъ два раза въ годъ осматривать училищныя помѣщенія и свидѣтельствовать учениковъ.“ Казанскій съѣздъ учителей въ 1882 г. тоже привлекаетъ врачей къ обсужденію школьно-санитарныхъ вопросовъ. Извѣстный съѣздъ учителей и учительницъ Новгородской губерніи въ 1883 году, затрогивающій такъ много и живо школьно-гигіеническіе вопросы, проситъ земство установить обязательныя посѣщенія врачами училищъ. Инспектора народныхъ школъ, напр., Симбирской губ. (1880 г.), Камышловскаго уѣзда (1885 г.), и другіе ставятъ на видъ болѣе широкое участіе земскихъ врачей въ школьномъ дѣлѣ. Сейчасъ упомянутый инспекторъ Камышловскаго уѣзда, указывая на

невозможныя гигіеническія условія нѣкоторыхъ школъ, прибавляетъ, что этого не было бы, если бы врачъ былъ членомъ училищнаго совѣта.

Всѣ ходатайства земствъ о допущеніи врачей въ училищный совѣтъ до декабря 1887 года встрѣчали отказъ, и только въ этомъ году на ходатайство Пермскаго земства Высочайше утверждено слѣдующее мнѣніе Комитета Министровъ: „1) разрѣшить участіе земскаго врача въ засѣданіяхъ училищныхъ совѣтовъ съ правомъ голоса по вопросамъ, относящимся до санитарно-гигіеническаго состоянія народныхъ школъ, съ тѣмъ, чтобы самое приглашеніе означеннаго врача къ присутствію въ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ по объясненнымъ вопросамъ зависѣло отъ предсѣдателя совѣта и 2) предоставить Министерству народнаго просвѣщенія, въ случаѣ возбужденія подобныхъ же ходатайствъ земскихъ собраній другихъ губерній, разрѣшать примѣненіе въ сихъ губерніяхъ упомянутой въ предыдущемъ пунктѣ временной мѣры“. Основываясь на этомъ, хотя очень условномъ постановленіи, нѣкоторыя земства — Казанское, Херсонское, Владимірское— обратились къ Министру народнаго просвѣщенія и получили уже разрѣшеніе на участіе врачей въ засѣданіяхъ училищныхъ уѣздныхъ совѣтовъ.

Въ нѣкоторыхъ земствахъ до выхода означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія, а въ другихъ и по выходѣ его, земскіе врачи вошли въ училищный совѣтъ, на основаніи ст. 41 „Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ“, утвержденнаго 25 мая 1874 года, которою, подъ извѣстнымъ условіемъ, на правахъ помощниковъ уѣздныхъ предводителей дворянства разрѣшается вводить въ члены совѣта другихъ лицъ сверхъ назначенныхъ, составляющихъ обыкновенный составъ уѣзднаго училищнаго совѣта. Въ нашей губерніи, основываясь на этой статьѣ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, два земскіе врача Волоколамскаго уѣзда вошли въ составъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

Изъ всѣхъ приведенныхъ данныхъ, указывающихъ, съ одной стороны, на постоянное стремленіе какъ земствъ, такъ и съѣздовъ ихъ врачей, а также нѣкоторыхъ административныхъ органовъ, предоставить врачу право на участіе въ училищномъ совѣтѣ, а съ другой, на Высочайше утвержденное мнѣніе Комитета Министровъ о правѣ участія земскаго врача въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ при обсужденіи вопросовъ школьно-санитарныхъ, изъ всѣхъ этихъ данныхъ ясно слѣдуетъ, что за училищнымъ уѣзднымъ совѣтомъ признается участіе въ наблюденіи и въ установленіи санитарной стороны сельскихъ училищъ, хотя прямыхъ и категорическихъ указаній въ Положеніи о народныхъ училищахъ на это мы не встрѣчаемъ. Изъ Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ можно заключить, что уѣздному училищному совѣту подлежитъ учебная и административная части сельскихъ училищъ. Понимая же подъ учебной частью всю постановку преподаванія и, между прочимъ, опредѣленіе часовъ занятій, распредѣленіе времени занятій, въ томъ числѣ пѣнія, гимнастики;

далѣе—учебныя пособія и проч., мы видимъ, что область предметовъ, въ обсужденіи которой могутъ принять участіе земскіе врачи, входя въ училищные совѣты, довольно обширна. Изъ практики же школьно-санитарнаго дѣла по разнымъ земскимъ губерніямъ мы почти нигдѣ не видимъ, чтобы уѣздный училищный совѣтъ принималъ какое-либо участіе какъ въ установленіи, такъ и въ надзорѣ за санитарной стороной сельскихъ училищъ. Между тѣмъ, предметъ этотъ, какъ мы уже сказали выше, сдѣлался предметомъ самаго дѣятельнаго обсужденія земствъ — въ управахъ, санитарныхъ коммиссіяхъ, совѣтахъ и съѣздахъ земскихъ врачей. Основываясь на практикѣ школьно-санитарнаго дѣла, какъ оно ставится самою жизнью, намъ казалось бы естественнѣе хлопотать и стремиться, чтобы земскіе врачи по предметамъ санитарнымъ, въ томъ числѣ школьно-санитарнымъ, входили членами въ земскія собранія, гдѣ обсуждаются въ дѣйствительности всѣ эти предметы. Вотъ почему намъ кажется крайне симпатичнымъ стоящее пока одиноко ходатайство Мамадышской земской управы „о правѣ совѣщательнаго голоса для врачей на земскихъ собраніяхъ по вопросамъ, касающимся исключительно народнаго здравія въ предѣлахъ спеціальности, при чемъ было высказано желаніе, чтобы мнѣнія врачей заносились въ протоколы собраній“. (Казанскій V съѣздъ земскихъ врачей, 1882 г.). Нѣкоторыя земства, напр., Новгородское, выходя изъ мысли о тѣсной связи условій существованія всякой школы въ губерніи съ здоровьемъ окружающаго населенія ходатайствуютъ о томъ, чтобы земскіе врачи имѣли право входа, съ цѣлью санитарнаго надзора, и въ школы Министерства народнаго просвѣщенія, а также въ церковно-приходскія, такъ какъ de facto отдѣльнаго санитарнаго надзора за этими двумя категоріями учебныхъ заведеній не существуетъ. Я позволю напомнить вамъ только о случаѣ, бывшемъ въ Волоколамскомъ уѣздѣ и доложенномъ IX съѣзду врачей нашей губерніи. Земскій врачъ посѣтилъ Серединское училище Министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ нашелъ среди учащихся двухъ больныхъ свѣжей формой сифилиса. Я позволилъ себѣ напомнить вамъ этотъ случай, чтобы показать, насколько удовлетвореніе ходатайства новгородскихъ нашихъ товарищей могло бы оказать благотворное практическое вліяніе на здоровье сельскаго населенія.

II отдѣлъ. Санитарный надзоръ за школьными помѣщеніями.

Школьныя помѣщенія — первый предметъ, съ котораго земство начинало заботы о гигіенѣ и санитаріи своихъ школъ. Въ первый періодъ дѣятельности земствъ послѣднія думали только объ увеличеніи числа школъ. Церковныя сторожки и избы крестьянъ были почти повсюду первыми школьными помѣщеніями. Это было время надзора священниковъ надъ начальными училищами: „школьныя зданія и учебные снаряды и приборы“, какъ выражались тогда, составляли предметъ ихъ веденія. Мы познакомились съ однимъ руководствомъ того времени,

изданнымъ въ 1866 году *) съ разрѣшенія духовной цензуры въ назиданіе лицъ, руководящихъ школою. Въ этомъ руководствѣ мы встрѣчаемъ первую попытку того времени къ рѣшенію вопроса о правильномъ гигіеническомъ устройствѣ школьныхъ помѣщеній для сельскихъ училищъ.

Дѣло устройства училищъ было тогда новымъ дѣломъ, и руководство страдало, разумѣется, крупными промахами и пробѣлами: такъ, окна, хотя и совѣтывали дѣлать слѣва, но подъ крышу, чтобы учащіеся не разсѣевались; печь—устраивать на одной изъ малыхъ стѣнъ; объ отхожихъ мѣстахъ и не заводилось рѣчи въ руководствѣ, только прибавлялся совѣтъ не выпускать дѣтей во время уроковъ, такъ какъ маленькія дѣти могутъ стерпѣть весьма легко одинъ часъ, а большія—два часа.

Послѣ сейчасъ приведеннаго руководства появилась въ 1870 году книга извѣстнаго земскаго дѣятеля и педагога барона Корфа „Русская народная школа". Въ руководствѣ барона Корфа прилагался и планъ. По типу школы, предлагаемой барономъ Корфомъ въ его книгѣ, устроено нѣсколько школъ какъ въ Александровскомъ уѣздѣ (гдѣ работалъ баронъ Корфъ, какъ земскій представитель), такъ и въ другихъ уѣздахъ Екатеринославской губ. Хотя въ этой книгѣ встрѣчаются вообще крупные недостатки, тѣмъ не менѣе она для своего времени имѣла нѣкоторое значеніе, оказывая посильную пользу въ дѣлѣ болѣе или менѣе правильнаго устройства помѣщеній для сельскихъ школъ. Жаль только, что авторъ, повторяя изданіе своей книги, черезъ семь лѣтъ послѣ перваго и при томъ въ громадномъ числѣ экземпляровъ, повторилъ и всѣ промахи въ ней, какъ, напр., освѣщеніе классной комнаты съ трехъ сторонъ и проч. Наконецъ, упомянемъ еще о попыткѣ Одесской земской управы около того времени, т.-е. 1870 года, создать планъ для сельскаго училища. Онъ былъ составленъ техникомъ при земской управѣ и имѣлъ практическое примѣненіе въ Одесскомъ уѣздѣ.

Это все, что удалось намъ собрать изъ перваго періода существованія земской школы, относящееся до устройства школьныхъ помѣщеній подъ земскія сельскія училища. Затѣмъ, когда земскіе представители, а равно и земскіе врачи стали всматриваться въ условія дѣятельности земской школы, они встрѣтились съ фактами, съ которыми нужно было считаться: въ однѣхъ школахъ чернила замерзали, въ другихъ—гасли лампы отъ недостатка кислорода и т. д. И вотъ, съ 1874—1876 г. начинается второй періодъ въ постановкѣ земской школы: земство направляетъ свои усилія къ улучшенію училищныхъ помѣщеній. Какъ лучшій

*) „Опытный руководитель для сельскихъ священниковъ, наставниковъ и наставницъ по устройству и веденію народныхъ училищъ, съ приложеніемъ плана, фасада и описанія устройства сельскаго училищнаго дома." 1866 года. С.-Петербургъ.

и болѣе надежный путь, котораго земство придержалось здѣсь, это обсужденіе предметовъ школьной гигіены на съѣздахъ своихъ земскихъ врачей.

Начало такихъ обсужденій положила отдаленная Вятская губ. Здѣсь на первомъ еще съѣздѣ земскихъ врачей въ 1874 г. между другими предметами школьной санитаріи, о которыхъ намъ придется еще упомянуть, былъ выдвинутъ жизненною потребностью и вопросъ о болѣе гигіеническомъ устройствѣ школьныхъ помѣщеній, именно о правилахъ постройки этихъ помѣщеній. Молодой и энергичный учитель сельской школы, Сергѣевъ, представляя картины крупныхъ нарушеній гигіеническихъ условій нѣкоторыми школами Вятской губ., сдѣлалъ неблагопріятный выводъ относительно вліянія ихъ на здоровье посѣщающихъ дѣтей. Въ силу этого онъ призывалъ земскихъ врачей наблюдать за вліяніемъ сельской школы на здоровье дѣтей и выработать планъ гигіенически устроеннаго школьнаго зданія.

За Вятской губ. поднимаетъ вопросы школьной гигіены, на съѣздахъ своихъ земскихъ врачей, Московская губ. Она начала, какъ это почти повсюду наблюдалось, съ подведенія итога помѣщеніямъ уже существовавшихъ сельскихъ школъ, и вамъ извѣстно, что сначала было представлено санитарное описаніе сельскихъ школъ одного Московскаго уѣзда, составленное по порученію московскаго уѣзднаго врачебнаго совѣта, а, затѣмъ, на слѣдующій годъ собраны были губернской управой по программѣ I-го съѣзда свѣдѣнія и о школахъ другихъ уѣздовъ губерніи. Съ этимъ вторымъ описаніемъ совпало и обсужденіе (II-мъ съѣздомъ врачей) санитарныхъ правилъ для постройки школьныхъ домовъ въ селеніяхъ. Какъ программа, по которой собирались свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ, такъ и упомянутыя правила имѣли потомъ практическое значеніе не только для устройства новыхъ земскихъ школъ въ Московской губ., но также и въ другихъ губерніяхъ.

На многихъ съѣздахъ земскихъ врачей, слѣдующихъ за II-мъ Московскимъ, программа и правила о постройкѣ школъ были предметомъ самыхъ живыхъ обсужденій, и въ нѣкоторыхъ онѣ приняты цѣликомъ, въ другихъ—съ нѣкоторыми большими или меньшими измѣненіями. Такъ, московская программа санитарнаго описанія училищъ была принята Черниговскимъ I-мъ съѣздомъ (въ 1882 г.), Владимірскимъ II-мъ—(въ 1883 г.) и др. Мы затруднились бы назвать тѣ губерніи, въ которыхъ установились съѣзды земскихъ врачей, гдѣ вопросы по гигіенѣ школьныхъ помѣщеній не были бы предметомъ обсужденій и гдѣ не было бы представлено, хотя бы по извѣстной части существующихъ школъ, санитарное описаніе ихъ помѣщеній.

Въ составленномъ мною каталогѣ литературы по школьной гигіенѣ отмѣчены санитарныя описанія сельскихъ училищныхъ помѣщеній, которыя сдѣланы теперь уже въ 15-ти земскихъ губерніяхъ. На слѣдующихъ съѣздахъ, кромѣ упомянутыхъ выше, обсуждались про-

граммы санитарныхъ описаній училищъ: на II-мъ Петербургскомъ въ 1877 г., VI—Рязанскомъ 1879 г., II—Воронежскомъ 1880 г., IV—Воронежскомъ 1882 г., II—Полтавскомъ, X—Рязанскомъ 1883 г., III—Пермскомъ 1885 г., IV—Пермскомъ 1886 г., IX—Тверскомъ 1887 г., VII—Новгородскомъ 1888 г., XI—Херсонскомъ 1888 г., X—Тверскомъ 1889 г. На послѣднихъ двухъ съѣздахъ принята новая московская программа, составленная и обсужденная на нашемъ IX-мъ съѣздѣ.

Изъ произведенныхъ въ 15-ти губерніяхъ санитарныхъ изслѣдованій училищныхъ помѣщеній, результаты которыхъ напечатаны, нѣкоторыя отличаются серьезнымъ характеромъ и имѣютъ опредѣленные выводы, клонящіеся всѣ не въ пользу существующихъ теперь школьныхъ помѣщеній. Что касается до вопроса о вліяніи таковыхъ помѣщеній на здоровье учащихся, то большинство изслѣдователей, которые касались этого предмета, уклоняются отъ окончательныхъ выводовъ, и только нѣкоторые изъ сдѣланныхъ ими надъ школами наблюденій о нарушеніи гигіеническихъ требованій въ устройствѣ помѣщеній дѣлаютъ заключеніе, что эти школы не могутъ обойтись безслѣдно для здоровья дѣтей, при чемъ эти изслѣдователи указываютъ, что искривленіе позвоночника, малокровіе и прочія, замѣченныя ими, ненормальности въ состояніи дѣтскаго организма, зависятъ прямо отъ школы. По нашему мнѣнію, такіе выводы о вліяніи сельской школы на здоровье дѣтей по меньшей мѣрѣ преждевременны. Ни одинъ изъ авторовъ, дѣлавшихъ указанные выводы, не доказалъ еще, что встрѣчаемыя у дѣтей искривленія позвоночника и другія, такъ называемыя, „школьныя болѣзни“ зависятъ именно отъ школы. Мы не хотимъ утверждать, что крайне плохія гигіеническія условія нѣкоторыхъ сельскихъ школъ не могутъ и не имѣютъ вліянія на происхожденіе „школьныхъ болѣзней“ и даже самыхъ искривленій; мы говоримъ только, что если у учениковъ сельскихъ школъ встрѣчаются признаки, такъ называемыхъ, школьныхъ болѣзней, то по отношенію ихъ мы не имѣемъ еще такихъ данныхъ, на основаніи которыхъ могли бы утверждать, что эти болѣзни произошли именно отъ школы.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ собирались не врачами, а учительскимъ персоналомъ; обработка же была въ большинствѣ случаевъ поручаема врачамъ. Такъ было дѣло въ Петербургской, Воронежской, Владимірской, Пермской и друг. губерніяхъ. Что касается выработки плановъ сельскихъ училищъ, то въ этомъ не было недостатка. Кромѣ обсужденія плановъ на съѣздахъ земскихъ врачей (Вятской, Московской, Владимірской, Воронежской, Пермской, Казанской, Рязанской и друг. губ.), они были предметомъ обсужденія въ нѣкоторыхъ ученыхъ собраніяхъ столицъ и провинціальныхъ центровъ. Такъ, Комитетъ грамотности въ Петербургѣ обсудилъ и издалъ въ 1882 г. „Указанія къ раціональному устройству зданій для сельскихъ школъ“. Этотъ Комитетъ, приступая къ составленію плана сельской школы, сдѣлалъ запросъ во многія земскія

губерніи о присылкѣ къ нему плановъ существующихъ сельскихъ школъ. Такимъ образомъ, у Комитета имѣется цѣлый альбомъ сельскихъ школъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Затѣмъ, Общество охраненія народнаго здравія въ Петербургѣ, спрошенное однимъ инспекторомъ народныхъ училищъ Нижегородской губ., которому поручено было училищнымъ совѣтомъ составить планъ сельской школы, образуетъ коммиссію по устройству народныхъ училищъ, которая и составляетъ въ 1884 году планъ сельской школы. Нѣкоторые съѣзды учителей и учительницъ задавались вопросомъ гигіеническаго устройства сельскихъ училищъ, напр.: Казанскій съѣздъ 1882 г. и Новгородскій 1883 года. Первый составилъ даже планъ нормальной сельской школы и передалъ его на обсужденіе, бывшему въ томъ же году, Казанскому съѣзду земскихъ врачей. Изъ частныхъ лицъ, составившихъ и издавшихъ планы для сельскихъ школъ, мы должны назвать Миропольскаго (педагогъ) въ 1876 г., Курвицы въ 1878 г., Сюзора (архитекторъ) въ 1886 г. и др. Съѣзды земскихъ врачей къ предложеніямъ о составленіи плановъ сельскихъ школъ относились не одинаково. Одни брались за таковое составленіе и выработывали планы; другіе обсуждали и устанавливали „нормы“, „minimum санитарныхъ требованій“, „правила санитарнаго устройства школъ“. Такъ, V-й Казанскій съѣздъ, X-й Рязанскій, III-й Пермскій — отказались отъ составленія какого-нибудь одного нормальнаго плана въ виду разнообразныхъ климатическихъ, геологическихъ, этнографическихъ и экономическихъ существующихъ условій въ разныхъ уѣздахъ губерніи и остановились (Казанскій съѣздъ) на выработкѣ „общихъ указаній“, (Рязанскій) на „minimum'ѣ требованій“, (Пермскій) на „принципіальныхъ требованіяхъ“, относящихся къ квадратной площади, кубическому содержанію воздуха, количеству свѣта, t° и прочимъ факторамъ школьнаго помѣщенія.

Что касается до административныхъ правительственныхъ органовъ, касавшихся разсматриваемаго нами теперь предмета, то упомянемъ, что въ 1873 и 1887 гг. попечитель Казанскаго учебнаго округа разсылалъ въ первомъ году циркуляръ, относящійся до устройства классной комнаты, во второмъ тоже циркулярно планъ образцовой сельской школы съ приложенной при немъ объяснительной запиской, составленной архитекторомъ Корфомъ. Въ циркулярѣ, обращенномъ къ директорамъ и инспекторамъ народныхъ школъ, попечитель говоритъ, что проектъ школы онъ, попечитель, находитъ вполнѣ отвѣчающимъ гигіеническимъ требованіямъ и учебнымъ цѣлямъ.

Въ нашей губерніи послѣ 2-го съѣзда земскихъ врачей въ 1877 г. были приняты губернскимъ земскимъ собраніемъ положенія, чтобы уѣзды, требующіе пособія изъ губернскихъ земскихъ суммъ, представляли предварительно въ губернскую управу планы школъ, удовлетворяющіе принятымъ нормамъ по отношенію площади пола, кубическ. пространству и освѣщенію. Съ того времени въ нашей губерніи вопросъ о болѣе правильномъ устройствѣ школьныхъ помѣщеній не поднимался уже

до самаго послѣдняго времени. 5-й Петербургскій съѣздъ земскихъ врачей въ 1888 году предлагаетъ губернскому земству, при выдачѣ ссудъ на постройку школъ, тоже требовать отъ уѣздовъ предварительнаго представленія плановъ школъ въ губернскую санитарную коммиссію. Въ 4-хъ губерніяхъ: Воронежской въ 1880 году, Московской въ 1888 году, Петербургской — тоже въ 1888 году и Тверской въ 1889 году—съѣзды земскихъ врачей признали, что свѣдѣнія о санитарномъ состояніи школъ должны быть включены въ число свѣдѣній, представляемыхъ делегатами уѣздовъ на съѣзды, при чемъ Петербургскій съѣздъ далъ и программу вопросовъ, обращенныхъ къ делегатамъ. Говоря вообще, если въ земствахъ заводилась рѣчь о нормахъ къ школьнымъ помѣщеніямъ — нормахъ, относящихся къ квадратной поверхности, кубическому содержанію воздуха, количеству свѣта и проч.,— то обыкновенно эти нормы принимались земствами въ формѣ желательныхъ; если же гдѣ и ставились какъ обязательныя, то обыкновенно и повсюду онѣ нарушались.

Самая форма, въ которой выразилось участіе земскихъ врачей въ наблюденіи за санитарнымъ устройствомъ и состояніемъ помѣщеній сельскихъ училищъ, крайне разнообразна и, очевидно, много зависитъ отъ организаціи земской медицины, количества врачебныхъ силъ и отношенія земскихъ представителей, а иногда и административныхъ органовъ къ предмету школьно-санитарнаго надзора. Въ однѣхъ губерніяхъ, вслѣдъ за постановленіями съѣздовъ земскихъ врачей, управы просятъ всѣхъ земскихъ врачей посѣщать сельскія школы 1 или 2 раза въ годъ и наблюдать за ихъ помѣщеніями; въ другихъ губерніяхъ устанавливаются обязательныя посѣщенія, въ третьихъ—врачи призываются дать отзывъ о планахъ проектированныхъ земствомъ школъ, о выборѣ мѣста, о приспособленіяхъ уже готовыхъ помѣщеній подъ школу, и только въ послѣднее время проектируется въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, кромѣ того, надзоръ врача за соблюденіемъ, при самой стройкѣ школьнаго зданія, необходимыхъ санитарныхъ требованій. Одна изъ серьезныхъ потребностей остается однако неудовлетворенной надлежащимъ образомъ—это составленіе толковаго руководства, въ которомъ популярно были бы изложены и комментированы требованія отъ правильно въ гигіеническомъ отношеніи устроеннаго школьнаго помѣщенія. Всѣ до сихъ поръ изданныя педагогами, техниками и обществами руководства страдаютъ существенными недостатками.

III отдѣлъ. Санитарный надзоръ за обстановкой школы и преподаваніемъ въ ней.

Обстановка школы и преподаваніе, по выясненному выше пониманію функціи училищныхъ совѣтовъ, касается этихъ послѣднихъ, а также инспекторовъ народныхъ школъ, дѣятельность которыхъ довольно ясно опредѣлена какъ въ положеніи о начальныхъ училищахъ, такъ и въ спеціальной инструкціи. Однако намъ не удалось получить рѣшительно ника-

кихъ свѣдѣній о занятіяхъ училищныхъ совѣтовъ вопросами какъ обстановки школъ, такъ и преподаванія. Что касается земствъ и съѣздовъ ихъ врачей, то нѣкоторыя стороны разсматриваемаго теперь нами предмета были обсуждаемы во многихъ губерніяхъ. Изъ обстановки школы почти повсюду обсуждался вопросъ о школьной мебели. Этотъ послѣдній вопросъ былъ разсматриваемъ съѣздами земскихъ врачей Вятской, Владимірской, Воронежской, Черниговской, Рязанской и Петербургской губ. Московская губернія хотя включала 2 раза (въ 1877 и 1887 гг.) вопросъ о мебели въ программу санитарныхъ изслѣдованій школъ и собрала свѣдѣнія о школьныхъ столахъ, тѣмъ не менѣе до сихъ поръ онъ не былъ предметомъ спеціальнаго обсужденія. Изъ матеріаловъ же, имѣющихся по уѣздамъ нашей губерніи относительно вопроса о школьной мебели, видно, что врачи начинаютъ принимать участіе въ опредѣленіи формы и величины вновь строющейся школьной мебели. I-й Вятскій съѣздъ земскихъ врачей рекомендовалъ, чтобы при управахъ были образцы школьныхъ столовъ; при опредѣленіи же самыхъ образцовъ съѣздъ остановился на формѣ стола, данной Ф. Ф. Эрисманомъ. Съѣздомъ проектировалось печатаніе и разсылка таблицъ Ф. Ф., указывающихъ на размѣры столовъ, а также приглашеніе сельско-хозяйственнаго комитета училищъ къ постройкѣ школьной мебели. IV Черниговскій съѣздъ тоже принялъ размѣры столовъ, рекомендованные Ф. Ф., но для того, чтобы удобнѣе можно было пользоваться столами, при измѣняющемся иногда составѣ учениковъ по росту, съѣздъ постановилъ примѣнить подвижной столъ профессора Капустина. II-й Владимірскій съѣздъ постановляетъ имѣть мебель, соотвѣтствующую возрасту дѣтей (вѣроятно, надо разумѣть—росту). X-й Рязанскій съѣздъ прямо установилъ, что школьные столы должны быть пропорціональны росту дѣтей; относительно размѣровъ онъ вводитъ положительную дистанцію, именно $1^1/_2$ дюйма. Въ журналахъ Рязанскаго уѣзднаго земства 1880 г.—слѣдовательно, еще ранѣе X-го съѣзда врачей, мы находимъ постановленіе этого земства, чтобы классная мебель, по размѣрамъ частей, соотвѣтствовала образцамъ, имѣющимся въ уѣздной земской управѣ. II-й Петербургскій съѣздъ ставитъ положеніе: „желательно, чтобы уѣздныя земскія собранія С.-Петербургской губ. сдѣлали постановленія о томъ, чтобы всѣ вопросы, касающіеся постройки школъ, найма ихъ, покупки школьной мебели и т. п., предварительно обсуждались въ уѣздныхъ санитарныхъ коммиссіяхъ (или съѣздахъ), заключенія которыхъ земскія управы имѣли бы въ виду при своихъ дальнѣйшихъ распоряженіяхъ". Воронежское уѣздное земство въ 1879 г. пріобрѣтаетъ образцовую школьную мебель и имѣетъ ее въ управѣ для крестьянскихъ обществъ, какъ образецъ. На бывшихъ съѣздахъ земскихъ учителей и учительницъ вопросъ о школьной мебели тоже поднимался не разъ, такъ, напр., на Новгородскомъ съѣздѣ 1883 г. Имѣется одинъ фактъ, что и училищный совѣтъ разъ принялъ участіе въ вопросѣ о школьной мебели, именно Корсунскій Новгородской губ. въ 1884 году. По указанію инспектора народныхъ

школъ совѣтъ заготовилъ модели ученическихъ столовъ, по которымъ онъ предлагалъ перестроить всю мебель въ сельскихъ училищахъ. Модели столовъ построены по гигіеническому руководству проф. Цюрихскаго университета Вилля.—Мы должны вообще замѣтить, что вопросъ о введеніи новой и правильно построенной мебели и въ тѣхъ мѣстахъ, свѣдѣнія изъ которыхъ мы сообщили, не доведенъ до конца. Нигдѣ, за исключеніемъ Череповецкаго уѣзднаго земства Новгородской губерніи и X-го съѣзда земскихъ врачей Рязанской, не была поставлена на видъ необходимость, при постройкѣ новой мебели, произвести измѣреніе роста дѣтей, т. е. вездѣ упущено условіе, безъ котораго затруднительна постройка мебели правильныхъ размѣровъ.

Изъ предметовъ, входящихъ въ отдѣлъ школьнаго преподаванія, земствами и съѣздами земскихъ врачей разсматривался по преимуществу вопросъ о продолжительности учебныхъ занятій и промежуткахъ между ними. Предпошлемъ изложенію этого предмета содержаніе министерскаго распоряженія 1883 года (циркуляръ № 4, по Московскому учебному округу) „о срокахъ для начала ученія въ народныхъ училищахъ послѣ каникулъ". „При невозможности, по условіямъ крестьянскаго быта и по разнообразію мѣстныхъ особенностей въ этомъ быту, установить въ настоящее время общій срокъ для начала учебнаго года въ народныхъ училищахъ, министръ призналъ полезнымъ: а) предложить обществамъ, имѣющимъ училища, чтобы они, по соглашенію съ законоучителемъ и учителями училищъ, назначали, каждое общество для своего училища, тотъ срокъ для начала учебнаго года, который признается наиболѣе удобнымъ, и представили о томъ въ установленномъ порядкѣ мѣстному уѣздному училищному совѣту, который, если не встрѣтитъ препятствій къ введенію этого срока, утверждаетъ оный и предлагаетъ къ исполненію. Въ случаѣ разногласія между совѣтомъ и обществомъ, первый устанавливаетъ срокъ болѣе цѣлесообразный, и б) чтобы совѣтъ разъяснилъ обществу и учителямъ, что послѣдніе могутъ начать ученіе съ вновь поступающими двумя недѣлями ранѣе".—II-й Московскій съѣздъ врачей обсуждалъ совмѣстно съ педагогами, между другими предметами, входящими въ правила преподаванія въ сельскихъ школахъ, и вопросъ о времени. Съѣздъ постановилъ, что продолжительность всѣхъ уроковъ въ день для младшаго возраста должна равняться 3-мъ часамъ, для средняго 4-мъ и для старшаго 5-ти часамъ, притомъ каждый урокъ въ младшемъ отдѣленіи долженъ продолжаться не болѣе $^1/_2$ часа, а въ старшемъ не болѣе одного часа. Послѣ каждаго урока долженъ быть отдыхъ, продолжающійся $^1/_4$ часа, послѣ первыхъ трехъ уроковъ долженъ быть назначаемъ большой перерывъ, по крайней мѣрѣ въ одинъ часъ. Кромѣ Московской губерніи вопросъ о продолжительности занятій разсматривался на съѣздахъ земскихъ врачей Владимірской, Черниговской, Пермской, Воронежской, Казанской и др. губерній. Толчокъ къ постановкѣ и обсужденію разбираемаго нами вопроса въ упомя-

нутыхъ сейчасъ губерніяхъ данъ, повидимому, II-мъ Московскимъ съѣздомъ, и самыя рѣшенія указанныхъ съѣздовъ были въ большинствѣ согласны съ постановленіями Московскаго съѣзда; съѣзды III Воронежскій и V Казанскій приняли цѣликомъ правила преподаванія, выработанныя нашимъ съѣздомъ.

Обратимся къ съѣздамъ земскихъ учителей и учительницъ, которые также разсматривали вопросъ о продолжительности учебныхъ занятій. Съѣздъ учителей и учительницъ Московскаго уѣзда въ 1881 году, на основаніи измѣненія величины дня зимой и весной и неудовлетворительныхъ условій школьныхъ помѣщеній по отношенію къ естественному и искусственному освѣщенію, приходитъ къ ходатайству объ уменьшеніи однимъ часомъ преподаванія въ зимнее время и объ увеличеніи его на 1 часъ весною. Подобное же измѣненіе времени для преподаванія въ связи съ временемъ года обсуждаетъ и V Казанскій съѣздъ земскихъ врачей. Съѣздъ учителей и учительницъ Новгородской губерніи, въ виду представленныхъ начальникомъ Новгородской учительской семинаріи, Рудневымъ, опытовъ съ 3-хъ и 5-ти-часовыми занятіями, постановляетъ: „просить управы строго опредѣлить продолжительность ежедневныхъ занятій въ каждомъ отдѣленіи, назначая для младшаго отдѣленія 3 часа, а для средняго и старшаго—по 5 часовъ, за исключеніемъ времени на промежутки между уроками и на обѣдъ“.—На I-мъ Петербургскомъ съѣздѣ учителей и учительницъ народныхъ школъ въ 1882 г. стоялъ на обсужденіи вопросъ: „о степени продолжительности ежедневныхъ занятій безъ вреда для учащихся“. Этотъ вопросъ былъ обсужденъ педагогами въ особой коммиссіи, которая дала слѣдующее продуманное заключеніе: „при настоящихъ условіяхъ, т.-е. при отсутствіи прочныхъ научныхъ основъ, незначительности точныхъ наблюденій надъ учащимися, неизвѣстности нѣкоторыхъ результатовъ наблюденій и, наконецъ, трудностей самыхъ наблюденій, зависящихъ отъ индивидуальности школы (отопленіе, вентиляція, столы), индивидуальности учителя (подготовка, талантливость) и воспріимчивости и способности учениковъ и проч. (плохое питаніе, непривычка къ умственнымъ занятіямъ), точное рѣшеніе поставленнаго вопроса немыслимо.“ Можайскій санитарный совѣтъ, двинувшій въ самое послѣднее время довольно замѣтно въ своемъ уѣздѣ школьно-санитарные вопросы, признавая всю важность наблюденія за правильной, гигіенической постановкой преподаванія въ народныхъ школахъ и соглашаясь съ правилами, установленными на этотъ предметъ II-мъ Московскимъ съѣздомъ, постановляетъ—передать эти правила уѣздному училищному совѣту, отъ котораго зависитъ введеніе ихъ въ практику. Въ правилахъ, предложенныхъ тѣмъ же Можайскимъ совѣтомъ для руководства врачамъ при наблюденіи за школами, говорится, что врачъ „помогаетъ училищному персоналу въ составленіи расписанія уроковъ и въ правильномъ распредѣленіи времени для занятій и отдыха.“ Мысль о затрогиваемой нами теперь сторонѣ школьнаго

дѣла, насколько мы успѣли уловить, высказывалась еще только на одномъ съѣздѣ земскихъ врачей, именно на II-мъ Владимірскомъ, гдѣ ставилось требованіе, чтобы въ школьномъ преподаваніи уроковъ трудные изъ нихъ смѣнялись болѣе легкими. Вопросъ о постановкѣ преподаванія отдѣльныхъ предметовъ въ сельскихъ школахъ съ точки зрѣнія гигіены почти вовсе не разработанъ. Въ докладѣ учителя Бойцова на Новгородскомъ съѣздѣ учителей и учительницъ въ числѣ средствъ, указываемыхъ докладчикомъ, какъ противодѣйствующихъ вредному вліянію школъ на здоровье дѣтей, находимъ пѣніе и гимнастику. Докладчикъ совершенно правильно обращаетъ вниманіе, что указанные предметы могутъ принести благотворное вліяніе какъ на развитіе грудной клѣтки, такъ и вообще всего организма только при извѣстныхъ условіяхъ ихъ постановки. Въ заключеніе докладчикъ говоритъ: „но что вы скажете, если васъ заставятъ пѣть въ такой тѣсной и душной комнатѣ, гдѣ вы и безъ пѣнія задыхаетесь, и къ чему приведутъ ваши даже вполнѣ правильно организованныя гимнастическія упражненія, когда вы будете продѣлывать ихъ въ томъ же черезчуръ холодномъ или черезчуръ тепломъ и душномъ классѣ, какой вы встрѣтите въ любой мѣстности, гдѣ есть школа? Вѣдь ваши пѣніе и гимнастика при такихъ условіяхъ дадутъ результаты, какъ разъ діаметрально противоположные тѣмъ, какихъ вы будете отъ нихъ ожидать. Стало быть, эти средства противодѣйствія вредному вліянію школъ на здоровье будутъ имѣть значеніе лишь по отношенію къ такимъ школамъ, которыя со стороны гигіенической хорошо устроены.“ Въ виду вышедшаго недавно циркуляра Министра народнаго просвѣщенія о введеніи военной гимнастики, въ которомъ, между прочимъ, говорится: „по мѣрѣ возможности, ввести преподаваніе гимнастики и въ начальныхъ народныхъ училищахъ, гдѣ къ тому будутъ даны средства отъ земства, городскихъ обществъ и сословныхъ учрежденій“, въ виду этого циркуляра, повторяемъ, не безинтересны будутъ для васъ тѣ справки, которыя мы имѣемъ, кромѣ приведенной сейчасъ, относящіяся до введенія гимнастики въ сельскихъ училищахъ. Камышловское уѣздное земство Пермской губерніи въ 1878 году, признавая желательнымъ введеніе гимнастики въ народныя училища, ограничивается однако тѣмъ, что поручаетъ пріобрѣсти для каждаго училища по одному экземпляру руководства къ обученію гимнастики. Въ докладѣ II-му Владимірскому съѣзду земскихъ врачей дѣлается предложеніе о введеніи въ сельскихъ школахъ хотя бы комнатной гимнастики. Съѣздъ однако не входилъ въ пренія по этому вопросу. Въ правилахъ для сельскихъ школъ, предложенныхъ II-мъ Московскимъ съѣздомъ, мы читаемъ: „желательно, чтобы во время отдыховъ ученики занимались гимнастикой.“ II-й Рязанскій съѣздъ врачей приходитъ къ заключенію, что, „при настоящихъ средствахъ земства, рекомендовать вводить гимнастику въ народныхъ школахъ онъ не находитъ возможнымъ.“ На съѣздѣ учительницъ земской учительской школы Максимовича въ Твери въ одномъ докладѣ „о гимнастикѣ и играхъ въ школѣ“

поставлено на видъ, что выполненіе гимнастическихъ упражненій въ сельскихъ школахъ очень трудно: во-первыхъ, на эти занятія надо удѣлить нѣсколько часовъ въ недѣлю отъ общихъ школьныхъ занятій, а курсъ ученья въ нашихъ школахъ слишкомъ малъ; во-вторыхъ, нѣтъ въ школѣ такого помѣщенія и приспособленій, которыя нужны для гимнастики, и, въ-третьихъ, часто бываетъ, что преподаватель или преподавательница и сами гимнастики не знаютъ.

IV отдѣлъ. Санитарный надзоръ за учащимися.

Первый вопросъ, съ которымъ мы здѣсь встрѣчаемся, это о возрастѣ дѣтей, поступающихъ въ училища, а затѣмъ о совмѣстномъ обученіи взрослыхъ и малолѣтокъ. По этому предмету мы имѣемъ прежде всего циркулярное распоряженіе Министра народнаго просвѣщенія 1878 г. Петербургскому учебному округу (циркуляръ по С.-Петербургскому учебному округу № 6). По обширности циркуляра, я не привожу его цѣликомъ, а передамъ только суть его: г. Министръ, въ виду неустановившейся организаціи нашей народной школы и при относительно слабомъ сознаніи въ народѣ необходимости посылать дѣтей въ школу, считаетъ преждевременнымъ установлять какое-либо общее правило для ограниченія права посѣщать школу опредѣленнымъ возрастомъ. Какъ на обстоятельства, которыми между прочимъ руководствовался г. Министръ, въ циркулярѣ указано на затруднительность полученія метрическихъ свидѣтельствъ (хлопоты, расходы) и на задержку крестьянами своихъ дѣтей болѣе старшаго возраста дома для хозяйственныхъ работъ. Въ заключеніе циркуляра г. Министръ народнаго просвѣщенія какъ установленіе возраста при пріемѣ дѣтей въ народныя училища, такъ и рѣшеніе вопроса о совмѣстномъ обученіи взрослыхъ юношей и малолѣтокъ предоставляетъ на усмотрѣніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. II-й съѣздъ врачей нашей губерніи признаетъ какъ для мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ 9-ти лѣтній возрастъ для пріема въ сельскія училища; большинство же съѣздовъ земскихъ врачей, а также и земскихъ собраній останавливаются на 8-ми лѣтнемъ возрастѣ. Такъ, съѣзды врачей — III-й Воронежскій (1881 г.), V-й Казанскій (1882 г.), такъ же какъ и съѣздъ земскихъ учителей и учительницъ Казанской губерніи, стоятъ за 8-ми лѣтній возрастъ. Пермскіе съѣзды (III и IV) указываютъ возрастъ, согласно съ Московскимъ съѣздомъ, 9-ти лѣтній; когда же это указаніе нашихъ пермскихъ товарищей пошло на усмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, то большинство изъ нихъ не согласилось съ мнѣніемъ врачей и остановилось на возрастѣ 8-ми лѣтъ. Московскій уѣздъ въ 1879 году принялъ для мальчиковъ, поступающихъ въ сельскія училища, возрастъ 9-ти лѣтній, а для дѣвочекъ— 8-ми лѣтній. Профессоръ Адамюкъ, офтальмологъ, присутствовавшій на Казанскомъ съѣздѣ врачей, при обсужденіи вопроса о возрастѣ дѣтей начальной школы, высказался за 8-ми лѣтній возрастъ, такъ какъ только около этого времени у ребенка устанавливаются зрительныя оси

глазъ. Извѣстный педагогъ Бунаковъ, принимавшій участіе на III-мъ Воронежскомъ съѣздѣ земскихъ врачей, высказался за пріемъ дѣтей въ школы не ранѣе 8-ми лѣтъ. Изъ дѣтей, допущенныхъ въ школы ранѣе этого возраста, имъ наблюдалось гораздо болѣе забывшихъ потомъ грамоту.

Что касается до наблюденія со стороны врачей вообще за поступившими уже въ сельскія школы дѣтьми, то мы не имѣемъ вовсе на этотъ предметъ общихъ правительственныхъ распоряженій, и дѣло этого наблюденія предоставлено, повидимому, мѣстной иниціативѣ. По общему и притомъ періодическому наблюденію за здоровьемъ учащихся намъ пришлось встрѣтить только одинъ циркуляръ, именно попечителя Петербургскаго учебнаго округа за 1879 годъ. Въ этомъ циркулярѣ попечитель приводитъ опытъ одного уѣзда Новгородской губерніи объ организаціи осмотровъ фельдшерами всѣхъ учениковъ сельскихъ училищъ. Фельдшеръ осматриваетъ одинъ разъ въ мѣсяцъ всѣхъ учащихся, при чемъ имъ ведутся особые списки, въ которыхъ онъ обязанъ отмѣчать противъ фамиліи каждаго ученика, что послѣдній былъ осмотрѣнъ и найденъ здоровымъ или больнымъ такою-то болѣзнью. Если же фельдшеру будетъ сообщено учителемъ, что ученикъ или ученица не бываютъ въ училищѣ по болѣзни ихъ самихъ, или ближайшихъ родственниковъ, живущихъ съ ними, то фельдшеру вмѣняется въ обязанность посѣтить семейство ученика. Кромѣ того, управой рекомендуется земскому врачу объѣхать всѣ училища уѣзда, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ. Г. попечитель, приводя этотъ опытъ одного изъ уѣздовъ Новгородской губерніи, говоритъ: „признавая подобную весьма основательную мѣру желательной и для всѣхъ сельскихъ училищъ, покорнѣйше прошу директоровъ народныхъ училищъ войти чрезъ инспекторовъ съ ходатайствомъ въ уѣздные училищные совѣты и уѣздныя земскія управы о примѣненіи такого распоряженія ко всѣмъ училищамъ, находящимся въ уѣздахъ ихъ дирекціи народныхъ училищъ".

По предмету спеціальнаго надзора за школами, во время эпидемій, существуетъ циркуляръ Министерства народнаго просвѣщенія 1884 г., подтвержденный въ 1887 году. Въ виду отсутствія указаній въ самомъ циркулярѣ, къ какому роду учебныхъ заведеній онъ относится, нужно полагать, что онъ примѣнимъ ко всѣмъ; циркуляръ, о которомъ мы говоримъ, касается вопроса о закрытіи учебныхъ заведеній въ случаѣ появленія въ нихъ заразительныхъ болѣзней. Въ циркулярѣ проводится мнѣніе медицинскаго совѣта, который „находитъ цѣлесообразнымъ рекомендовать подлежащимъ начальствамъ закрывать школы и пріюты только въ исключительныхъ случаяхъ, когда эти заведенія, особенно школы съ интернатомъ, сами дѣлаются гнѣздами заразныхъ болѣзней; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ и гдѣ это будетъ возможно, учредить ежедневный, а если окажется удобоисполнимымъ, то и двукратный осмотръ всѣхъ дѣтей предъ началомъ и по окончаніи классныхъ занятій".

Затѣмъ, чтобы покончить съ правительственными распоряженіями и мнѣніями, имѣющимися относительно надзора за учащимися въ школахъ, упомянемъ о правилахъ предупрежденія заноса заразныхъ болѣзней въ учебныя заведенія, составленныхъ медицинскимъ совѣтомъ въ 1885 году. Въ виду неоговорки и тутъ, къ какому роду учебныхъ заведеній правила должны относиться, слѣдуетъ и ихъ имѣть въ виду при постановкѣ дѣла школьно-санитарнаго надзора въ земскихъ училищахъ, хотя они, по отношенію земскихъ школъ, почти всѣ такъ же неисполнимы, какъ и вышеприведенное мнѣніе Министерства народнаго просвѣщенія о закрытіи школъ.

Переходимъ къ практикѣ земствъ по надзору за учащимися въ сельскихъ училищахъ. Констатировать теперь можно одно, что нѣтъ ни одной губерніи, гдѣ бы земство не обратило уже вниманія на надзоръ за здоровьемъ учащихся въ народныхъ школахъ, хотя этотъ надзоръ почти повсюду, вслѣдствіе недостатка медицинскихъ силъ и трудности и сложности дѣла, поставленъ еще весьма неудовлетворительно. Лѣчебная и общая санитарная дѣятельность земскихъ врачей, особенно гдѣ она поставлена болѣе или менѣе правильно, не могла проходить безучастно мимо школъ. Первая насущная потребность, которая требовала врача въ школу, это—защита учащихся въ нихъ дѣтей отъ заразительныхъ болѣзней какъ острыхъ, такъ и хроническихъ. Примѣры относительно частаго появленія собственно острыхъ заразныхъ болѣзней въ сельскихъ школахъ мы приводить не будемъ: они слишкомъ общеизвѣстны. И относительно хроническихъ заразительныхъ болѣзней съѣзды земскихъ врачей какъ нашей губерніи, такъ и другихъ уже не мало дали указаній, что въ сельскихъ школахъ встрѣчаются: сифилисъ въ свѣжихъ заразительныхъ формахъ, трахома и конъюнктивиты, scabies, favus, herpes tonsurans и прочія страданія. На сифилисъ между учащимися въ сельскихъ школахъ указывали: Московскіе съѣзды и съѣзды Казанской, Самарской и Владимірской губерній; на трахоматозныя пораженія—съѣзды Петербургской, Владимірской, Пермской и друг. губерній. На страданіе дѣтей scabies, favus, herpes tonsurans мы имѣемъ указанія изъ всѣхъ губерній. Такимъ образомъ, повсюду уже доказано, какой горючій, взрывчатый матеріалъ скопляется въ народныхъ школахъ. Страннымъ представляется, какъ до сихъ поръ сельскія школы оставались въ сторонѣ, именно по отношенію къ осмотру ихъ учащихся. Нужно, повидимому, было накопиться достаточному числу наблюденій у врачей, связанному въ свою очередь съ постепенно улучшающейся постановкой медицинскаго дѣла въ земствахъ, можетъ быть, достаточному также числу распространенныхъ и губительныхъ школьныхъ эпидемій, чтобы вопросъ о наблюденіи за школами получилъ практическое движеніе. Въ настоящее время всѣ земскія губерніи съ съѣздами ихъ врачей приходятъ къ заключенію какъ о необходимости экстренныхъ посѣщеній врачами училищъ и осмотра ихъ учащихся, при острыхъ заразныхъ заболѣваніяхъ, такъ и періодическихъ—разъ или два въ годъ.

Что же касается до самой постановки этого дѣла, его организаціи, то въ этомъ встрѣчается такое разнообразіе по отдѣльнымъ губерніямъ и даже уѣздамъ ихъ, что мы затрудняемся изложить все, что намъ извѣстно въ этомъ отношеніи, и потому приведемъ только общее и выдающееся сначала по отношенію эпидемическихъ заболѣваній острыми заразными болѣзнями. Большинство земствъ ставитъ въ этихъ случаяхъ обязательнымъ для врачей посѣщеніе училищъ и осмотръ дѣтей, оставляя, само собою разумѣется, частоту осмотра на усмотрѣніе врачей; затѣмъ, многія земства стараются организовать болѣе быстрыя сообщенія врачамъ о случаяхъ заразныхъ заболѣваній въ школахъ. Нѣкоторыя земства заботятся также о томъ, чтобы и врачи, въ свою очередь, давали знать учительскому персоналу о больныхъ острыми заразными болѣзнями, когда послѣдніе встрѣчаются въ селеніяхъ окрестныхъ со школою. По вопросу о закрытіи школъ лишь немногія земства высказались опредѣленно. Хотинскій врачебный совѣтъ въ 1884 году приходитъ къ заключенію: „только въ исключительныхъ случаяхъ врачъ закрываетъ школу, увѣдомляя объ этомъ училищный совѣтъ". V Владимірскій съѣздъ земскихъ врачей (1887 г.) ходатайствуетъ, чтобы врачъ при эпидеміяхъ въ школахъ, или въ сосѣднихъ съ ними деревняхъ имѣлъ право закрыть школу и потомъ открыть, давая въ обоихъ случаяхъ знать въ училищный совѣтъ. Верхотурское земство хлопотало, чтобы земскимъ врачамъ предоставлено было право, при появленіи заболѣваній острыми заразными болѣзнями, закрывать школы, когда это земскіе врачи найдутъ необходимымъ. Разрѣшеніе со стороны Министерства народнаго просвѣщенія *) послѣдовало, но подъ условіемъ полученія каждый разъ согласія правительственнаго уѣзднаго врача. Это на практикѣ оказалось совершенно неудобнымъ. Такъ, когда въ Верхне-Туринской школѣ появилось не мало случаевъ заболѣванія скарлатиной, земскій врачъ просилъ управу на время прикрыть школу; уѣздный же врачъ, котораго при томъ иногда не легко найти, не согласился на предложенное товарищемъ, высказавъ, что вмѣсто закрытія школы достаточно поручить фельдшеру осматривать учениковъ при входѣ ихъ, причемъ больныхъ не допускать. Правилами, выработанными IX-мъ нашимъ съѣздомъ, принято, что въ тѣхъ случаяхъ, когда врачъ считаетъ необходимымъ закрыть школу, онъ лишь временно пріостанавливаетъ ученіе и свое заключеніе объ этомъ передаетъ земской управѣ, которая уже сносится съ училищнымъ совѣтомъ, и тогда школа закрывается. Возвращеніе въ школу болѣвшихъ острыми заразными болѣзнями учениковъ нѣкоторыя земства стараются обставить гарантіями для предупрежденія заноса въ школу заразныхъ болѣзней. Такъ, Херсонскій съѣздъ земск. врачей въ 1882 г. приходитъ къ заключенію, что дѣти, болѣвшія означенными болѣзнями, должны допускаться въ школы не ранѣе того времени, когда представятъ надлежащее удо-

*) Сборникъ Пермскаго земства 1887 г. № 21.

стовѣреніе о безвредности ихъ относительно распространенія заразы; VI-ой Новгородскій съѣздъ земскихъ врачей 1885 г. останавливается на томъ, чтобы земскіе врачи давали записки обращающимся къ нимъ ученикамъ о ихъ болѣзни для представленія въ училище. Нашъ IX-ый съѣздъ принимаетъ такую резолюцію: „при эпидемическихъ пораженіяхъ селеній возвращеніе изъ нихъ болѣвшихъ учениковъ въ школу допускается по удостовѣренію врача о здоровьи учениковъ и членовъ ихъ семействъ“. Нѣкоторыя земства, издавая общія санитарныя обязательныя правила, включили туда и вопросъ о нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣрахъ, принимаемыхъ по отношенію школъ—при появленіи острыхъ заразныхъ заболѣваній. IX-ый съѣздъ врачей Московской губерніи, какъ вы знаете, выработывалъ основы школьно-санитарнаго надзора за школами, при чемъ имѣлъ въ виду и случаи появленія острыхъ заразныхъ заболѣваній, грозящіе школамъ. Основы эти приняты послѣднимъ X-мъ съѣздомъ земскихъ врачей Тверской губерніи. Наконецъ, съѣздами земскихъ врачей было выяснено, что учителя и учительницы, какъ ближайшіе проводники санитарныхъ мѣропріятій врачей по отношенію школъ, должны быть ознакомлены съ общими гигіеническими основами, съ основами школьной гигіены, а также и съ общими признаками острыхъ заразныхъ болѣзней, которыми наичаще поражается дѣтскій возрастъ. Руководствуясь всѣми этими цѣлями, земства многихъ губерній составляютъ, съ одной стороны, правила для учителей сельскихъ школъ по предупрежденію распространенія заразныхъ болѣзней черезъ школы и въ самыхъ школахъ, съ другой стороны, составляются и самыя наставленія къ распознаванію первыхъ проявленій заразныхъ болѣзней. У насъ въ губерніи подобныя правила и наставленія признали I и IX-й съѣзды. Только одинъ съѣздъ земскихъ врачей, именно IV-й Пермскій 1887 г., отвергъ необходимость составленія учителямъ руководства о признакахъ заразныхъ болѣзней. Въ 2-хъ земствахъ, въ Елисаветградскомъ (на съѣздѣ врачей) и въ Воронежскомъ (на III-мъ губернскомъ съѣздѣ врачей), разбираемый нами вопросъ былъ поставленъ въ общей формѣ, именно: въ 1-мъ—„о вліяніи школы на распространеніе эпидемій“ и во 2-мъ—„о связи школы съ эпидеміями“. Въ обѣихъ губерніяхъ съѣзды врачей, по ограниченности и необработанности доставленныхъ имъ свѣдѣній, не могли дать какіе-нибудь точные выводы и оставили такимъ образомъ поставленный вопросъ открытымъ.

Коснемся оспопрививанія, какъ одной изъ школьныхъ санитарныхъ мѣръ. И здѣсь мы прежде всего должны припомнить распоряженіе Министерства народнаго просвѣщенія 1879 года, именно: „о содѣйствіи со стороны училищныхъ совѣтовъ къ прививанію оспы въ предѣлахъ, указанныхъ Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.“ Это распоряженіе, въ виду важности его, мы приведемъ цѣликомъ.

„Въ одномъ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ состоялось постановленіе: ввести обязательное оспопрививаніе въ начальныхъ народныхъ

училищахъ уѣзда и для этой цѣли освобождать отъ ученія въ школахъ на двѣ недѣли, а также не принимать въ училища дѣтей, у которыхъ не привита оспа. Мѣстный губернскій училищный совѣтъ, коему было обжаловано означенное постановленіе, считая полезнымъ какъ своевременное привитіе оспы дѣтямъ, такъ и предложеніе попечителямъ и попечительницамъ, законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ совѣтовать родителямъ прививать оспу своимъ дѣтямъ, нашелъ однако, что побудительныя къ тому мѣры, указываемыя названнымъ уѣзднымъ совѣтомъ, какъ несогласныя съ закономъ, не могутъ быть обязательными для исполненія.

По поводу донесенія о семъ Министерству народнаго просвѣщенія, послѣднее входило въ сношеніе съ Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, изъ отзыва коего выяснилось, что 1) прямого закона для обязательнаго оспопрививанія нѣтъ и относительно введенія этой мѣры повсемѣстно случаются существенныя затрудненія; тѣмъ не менѣе, при появленіи натуральной оспы, привитіе предохранительной оспы предписывается всѣмъ дѣтямъ, которымъ она привита еще не была (ст. 955 Уст. Мед. Пол. Т. XIII св. зак. изданіе 1857 г.), и содѣйствіе къ повсемѣстному распространенію означенной мѣры всѣми зависящими способами и на всѣхъ дѣтей безъ изъятія возлагается (ст. 969 того же устава) не только на членовъ оспенныхъ комитетовъ, но и на другихъ, пользующихся уваженіемъ и имѣющихъ вліяніе въ своемъ кругу, людей, и 2) Министерство внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что училищные совѣты, равно законоучителя, учителя и учительницы народныхъ училищъ, въ видахъ предохраненія дѣтей отъ опасныхъ заболѣваній натуральною оспою, могли бы давать совѣты съ настояніемъ, но безъ принужденій прививать предохранительную оспу учащимся дѣтямъ.

На основаніи такого отзыва Министерства внутреннихъ дѣлъ, признавая постановленіе упомянутаго уѣзднаго училищнаго совѣта, согласно заключенію губернскаго совѣта, неправильнымъ, Министерство народнаго просвѣщенія не встрѣчаетъ со своей стороны препятствія къ тому, чтобы вообще училищные совѣты и вышеназванныя лица оказывали содѣйствіе къ привитію предохранительной оспы учащимся въ предѣлахъ, указанныхъ Министромъ внутреннихъ дѣлъ". (Изъ циркуляра по С.-Петербургскому учебному округу, № 7, 1879 г.)

За обязательность оспопрививанія высказались нѣкоторыя земства: одни, напр., Саратовское (санитарный совѣтъ 88 г.), за обязательное привитіе въ школахъ всѣмъ дѣтямъ, другія—только во время эпидеміи оспы, третьи предлагаютъ ревакцинацію. Предложеніе послѣдней мѣры дѣлаютъ при оспенной эпидеміи многія губерніи, напр. Петербургская, Саратовская. Предложеніе ревакцинаціи внѣ эпидеміи дѣлаютъ Вологодскій и Пермскій съѣзды земскихъ врачей; въ нашей губерніи, если не ошибаюсь, пока высказался за ревакцинацію Можайскій уѣздъ (уѣздный санитарный совѣтъ). Въ руководящихъ правилахъ, изданныхъ этимъ земствомъ для врачей, мы читаемъ: „при посѣ-

щеніи школы, врачъ прививаетъ оспу тѣмъ дѣтямъ, которыя окажутся не привитыми, а также ревакцинируетъ всѣхъ вновь поступившихъ". Довольно энергично принялся за дѣло рекомендаціи оспопрививанія Корсунскій уѣздъ, Симбирской губерніи: въ 1887 году съѣздъ врачей нашелъ необходимымъ сдѣлать поголовный осмотръ всѣмъ дѣтямъ до 15 лѣтъ. Земство, издавъ обязательныя правила противъ повальныхъ болѣзней, просило мировыхъ судей разбирать не въ очередь дѣла о лицахъ, противящихся оспопрививанію, съ примѣненіемъ къ таковымъ высшей мѣры наказанія. Такой пріемъ вселять довѣріе къ санитарнымъ мѣрамъ уже давно отвергнутъ остальными земствами. V-й Петербургскій съѣздъ земскихъ врачей 1888 года высказался за широкое примѣненіе оспопрививанія и ревакцинаціи, какъ мѣръ борьбы съ развившейся уже эпидеміей. Поголовные осмотры жителей, хотя бы только въ пораженныхъ эпидеміей и сосѣднихъ съ ними селеніяхъ, съѣздъ тоже призналъ желательными, при чемъ всѣмъ невакцинированнымъ рекомендовано было привитіе предохранительной оспы. Относительно учащихся въ сельскихъ школахъ съѣздъ высказался за вакцинированіе ихъ въ концѣ учебнаго года, когда уже оканчивается ученіе.

Посѣщеніе врачами школъ, по случаю появленія въ нихъ заразныхъ заболѣваній, не могло, въ свою очередь, не натолкнуть врачей на рядъ другихъ условій пребыванія учащихся въ школахъ, имѣвшихъ крупное вліяніе на здоровье дѣтей и дѣйствующихъ постоянно, т. е. на всю школьную обстановку, на весь режимъ училища. Такимъ образомъ, послѣ перваго періода санитарнаго наблюденія за учащимися въ сельскихъ школахъ, вызваннаго распространеніемъ среди учащихся острыхъ заразныхъ заболѣваній, наступилъ самъ собою второй періодъ — періодъ вообще санитарнаго надзора за учащимися, за всею тою обстановкою, въ которой пребываютъ они. Въ этотъ періодъ мы только-что вступаемъ. Я затруднился бы вамъ привести все то разнообразіе какъ въ самой организаціи надзора за учащимися въ сельскихъ школахъ, такъ и въ формахъ его, которое можно встрѣтить, проглядывая земскія постановленія и мнѣнія земскихъ съѣздовъ нашихъ коллегъ. Одни „обязываютъ", другіе „рекомендуютъ", третьи „высказываютъ желаніе" и т. д. Что же касается до частоты посѣщеній и осмотра школъ врачами вообще съ санитарными цѣлями, то и тутъ встрѣчаемся съ такимъ же разнообразіемъ. Обыкновенно находимъ такія формулы: „по меньшей мѣрѣ одинъ разъ въ годъ", „въ началѣ года", „два раза въ годъ", „при пріемѣ", „періодически" и т. д. Вообще, повторяю, санитарный надзоръ за сельскими школами, въ смыслѣ общаго надзора за здоровьемъ учащихся въ нихъ и наблюденія за возможнымъ вліяніемъ всей школьной обстановки на здоровье дѣтей, правильно нигдѣ еще не организованъ въ сельскихъ школахъ (такъ же однако, какъ и во всѣхъ нашихъ столичныхъ учебныхъ заведеніяхъ), хотя необходимость его поставлена нѣкоторыми земствами. Такъ, Хотинское земство ставитъ вопросъ: „о физическомъ вліяніи школы на

здоровье дѣтей"; III-й Воронежскій съѣздъ врачей — „о вліяніи школъ на здоровье населенія"; Петербургское земство, уѣздное, признаетъ въ 1881 году необходимость „изслѣдовать здоровье и физическое развитіе дѣтей, посѣщающихъ сельскія училища".

Мы кончаемъ свое изложеніе съ не совсѣмъ удовлетвореннымъ чувствомъ, такъ какъ о нѣкоторыхъ сторонахъ сельскихъ школъ, имѣющихъ важное санитарное значеніе, напр., о попыткахъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ развить въ дѣтяхъ здоровыя привычки, о ночлежныхъ дѣтскихъ пріютахъ при школахъ, о школьномъ продовольствіи дѣтей и проч. намъ не удалось ничего сказать. Кромѣ того, ограниченные временемъ, мы должны были постоянно заботиться о краткости въ передачѣ собранныхъ данныхъ, въ ущербъ полнотѣ и, быть можетъ, ясности.

XIX.

Объ эпидемическихъ болѣзняхъ въ Московской губерніи въ 1887—88 годахъ.

И. Н. Любимова.

Двумъ прошлымъ съѣздамъ VIII и IX докладывалъ объ эпидемическихъ болѣзняхъ въ нашей губерніи уважаемый товарищъ И. В. Поповъ; я продолжу его работу и доложу настоящему съѣзду о тѣхъ же болѣзняхъ за послѣдніе два закончившіеся года—1887 и 1888. Матеріаломъ для моей работы служили тѣ свѣдѣнія, которыя до 1888 года по четвертямъ, а съ января ежемѣсячно доставляются земскими врачами въ санитарное бюро. Свѣдѣнія эти съ 1888 года стали полнѣй: въ нихъ вошли не только всѣ зарегистрованныя заболѣванія въ селеніяхъ, и при этомъ, кромѣ, такъ называемыхъ, эпидемическихъ больныхъ, еще квартирные и случайные, но также и въ амбуляторіяхъ, между тѣмъ какъ въ свѣдѣнія до этого года входили лишь только зарегистрованныя въ селеніяхъ заболѣванія. Для своей работы я воспользовался только свѣдѣніями объ этихъ послѣднихъ заболѣваніяхъ за тотъ и другой года.

I.

Всѣхъ эпидемическихъ больныхъ зарегистровано врачами въ селеніяхъ Московской губерніи въ 1887 году 14.220, изъ которыхъ отмѣчено умершими 1.802, и въ 1888 году—8.832 съ 1.032 умершими. Уже изъ сравненія чиселъ заболѣвшихъ и умершихъ въ эти два года видно, что въ 1887 году эпидемическія болѣзни имѣли особенно сильное развитіе. Еще болѣе поражаетъ насъ число эпидемическихъ больныхъ въ 1887 году, если мы сравнимъ наши числа за 87 и 88 года съ числами зарегистрованныхъ въ селеніяхъ эпидемическихъ больныхъ за прежнія шесть лѣтъ.

	1881 г.	—82 г.	—83 г.	—84 г.	—85 г.	—86 г.	—87 г.	—88 г.	1881 —88 г.
Заболѣвшихъ	6.038	6.635	9.128	6.101	8.544	8.393	14.220	8.832	67.921
Умершихъ	960	948	1.112	771	1.054	967	1.802	1.032	8.646
% забол. къ 8-лѣтію .	8,89	9,81	13,44	8,98	12,58	12,36	20,94	13,00	100%
% умершихъ изъ заб. .	15,89	14,28	12,18	12,63	12,33	11,54	12,67	11,68	12,73%

Мы видимъ, что оба разсматриваемые нами года имѣютъ высокія числа заболѣваній: число 87 года является максимальнымъ за все восьмилѣтіе, число же 88 года приближается къ прежнему максимуму—числу заболѣвшихъ въ 83 году. Имѣя въ виду изъ года въ годъ растущую силу земской медицины организаціи въ нашей губерніи и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе полную регистрацію, именно, за послѣдніе года, легко, казалось бы, остановиться на этомъ объясненіи громадной цифры зарегистрованныхъ заболѣваній въ 1887 году. Я тоже такъ объяснялъ себѣ сначала, но потомъ, разобравши ходъ отдѣльныхъ болѣзней по годамъ, долженъ былъ отказаться отъ этого объясненія; ниже, когда будетъ разбираться ходъ отдѣльныхъ болѣзней по годамъ, будетъ ясно, что высокую цифру зарегистрованныхъ заболѣваній въ 87 году должно объяснять особенно сильнымъ развитіемъ эпидемическихъ болѣзней въ этомъ году. И сила смертности въ 87 году была больше сравнительно съ сосѣдними 86 и 88 годами, что вполнѣ понятно. Наиболѣе сильное развитіе эпидемій даетъ и наиболѣе тяжелыя заболѣванія; потомъ, и силы медицинской организаціи въ такой обильный эпидеміями годъ естественно были болѣе направлены къ общимъ мѣрамъ ограниченія эпидемій, чѣмъ къ лѣченію отдѣльныхъ заболѣваній. Процентъ смертности 88 года близокъ къ такому же 86 года и представляетъ продолженіе уменьшенія смертности, замѣтнаго при разсматриваніи всего восьмилѣтія. Что же касается до сравнительно высокаго числа заболѣвшихъ въ 88 году, то здѣсь оказывается подходящимъ объясненіе, оказывающееся недостаточнымъ для 87 года, болѣе полной регистраціей. Ниже вы увидите, что въ 88 году количество зарегистрованныхъ заболѣваній „остальными“ болѣзнями составляетъ болѣе 6% всего числа заболѣваній, чего не было ни въ одинъ годъ изъ предшествовавшихъ, когда таковой % не достигалъ 2. Наблюденіе въ селеніяхъ такихъ болѣзней, которыхъ прежде вовсе не наблюдали, уже свидѣтельствуетъ объ усиленіи организаціи и болѣе полной регистраціи заболѣваній. Если мы отбросимъ отъ общаго числа заболѣвшихъ въ 88 г. эти 6%, то 88 годъ сравняется съ годами съ средней заболѣваемостью—съ 85 и 86.

Въ предлагаемой сейчасъ таблицѣ мы увидимъ, **какія именно болѣзни господствовали въ тотъ и другой изъ разсматриваемыхъ нами лѣтъ.**

болѣзни.	1887 г.				1888 г.			
	Заболѣвшіе.	Умершіе.	% заб. къ общ. числ. заб.	% умер. къ заболѣв.	Заболѣвшіе.	Умершіе.	% заб. къ общ. числ. заб.	% умер. къ заболѣв.
Корь	3616	238	25,43	6,58	2260	203	25,59	9,31
Скарлатина . . .	4248	923	29,93	21,73	3380	625	38,28	18,57

Оспа натур. . .	296	39	2,07	13,17	67	12	0,73	17,91
Тифъ брюшной . .	269	19	1,88	7,06	326	7	3,69	2,15
Т. сыпной . . .	1484	74	10,43	4,98	409	21	4,64	5,13
Т. возвратный . .	130	8	0,91	6,15	33	2	0,37	6,06
Т. без. озн. форм..	266	20	1,87	7,52	157	6	1,78	3,82
Дифтеритъ . . .	261	96	1,83	36,78	173	51	1,96	29,48
Дизентерія . . .	2068	343	14,33	16,59	276	45	3,13	16,30
Коклюшъ	1387	27	9,74	1,95	1163	32	13,16	2,75
Ост. болѣзни*). .	195	15	1,36	7,7	588	28	6,63	4,76
Всѣ болѣзни .	14220	1802	100%	12,67%	8832	1032	100%	11,68%

Господствующими болѣзнями въ оба года были корь, скарлатина и коклюшъ: въ томъ и другомъ году они дали значительно болѣе половины всѣхъ заболѣваній — въ 1887 году 65,1%, въ 88 г. 77,3%; 87 годъ отличался, кромѣ того, высокой заболѣваемостью сыпнымъ тифомъ, а также сравнительно высокой заболѣваемостью дизентеріей. Обѣ послѣднія въ 88 году дали сравнительно незначительное количество заболѣваній; уменьшились также заболѣванія корью, скарлатиной и коклюшемъ, но очень мало.

Всѣ же другія болѣзни изъ поименованныхъ не дали высокихъ чиселъ заболѣвшихъ ни въ 87, ни въ 88 годахъ, и всѣ онѣ въ 88 году дали меньшее количество заболѣвшихъ сравнительно съ 1887 годомъ, исключая только брюшной тифъ, который далъ незначительное повышеніе въ 1888 году (вмѣсто 269 заболѣвшихъ въ 1887 году—326 заболѣваній). Особенно рѣзко упали возвратный тифъ и натуральная оспа: первый не далъ ни одного заболѣванія съ іюня, а вторая—съ сентября 1888 года.

Въ этой же таблицѣ мною приведены абсолютныя числа и %% смертности для каждой болѣзни въ отдѣльности. Какъ въ 1887 году, такъ и въ 1888 значительно большая половина смертныхъ случаевъ падаетъ на корь и скарлатину. Дизентерія въ годы сильнаго развитія, какъ, напр., въ 1887 году, тоже значительное количество людей уноситъ въ могилу. При разсматриваніи %% смертности по отдѣльнымъ болѣзнямъ, приходитъ въ голову утѣшительная мысль, что и смертность у насъ регистрируется болѣе или менѣе полно. Къ такой мысли приводитъ то обстоятельство, что, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ болѣзней, %% смертности не обнаруживаютъ большихъ колебаній, а показываютъ приблизительно одно и тоже. Остается пожелать, чтобы

*) Сюда вошли тѣ болѣзни, которыя мало наблюдались врачами въ селеніяхъ—или потому, что они вообще рѣдки, или по незначительной смертности, или же, наконецъ, потому, что не принимаютъ эпидемическаго развитія: гриппъ, вѣтр. оспа, сибирская язва, крупъ, крупозн. пневм. и проч.

смертность и отъ другихъ болѣзней, %% которыхъ обнаруживаютъ изумительныя колебанія (брюшной и безъ означенія формы), регистрировалась полнѣе.

II.

И. В. Поповъ въ сообщеніи прошлому съѣзду объ эпидемическихъ болѣзняхъ за 1885 и 1886 года выяснилъ, что въ нашей губерніи борьба съ эпидеміями въ селеніяхъ есть собственно борьба съ корью, оспой, скарлатиной и дизентеріей. Это было справедливо для шестилѣтія (1881 — 1886 г.); остается въ полной силѣ и для восьмилѣтія (1881 — 1888 гг.).

назв. болѣзней.	Въ теченіе 8 лѣтъ зарегистр. въ сел.	%% ко всѣмъ зарегистр. въ сел. за 8 лѣтъ.
Корь	14.369	$21_{,15}$%
Скарлатина . . .	14.519	$21_{,38}$%
Оспа натур. . . .	5.919	$8_{,78}$%
Тифъ брюшной . .	2.826	$4_{,16}$%
Т. сыпной	4.291	$6_{,32}$%
Т. возвратный . .	3.462	$5_{,10}$%
Т. без. озн. форм. .	2.038	$3_{,00}$%
Дифтеритъ	1.442	$2_{,86}$%
Дизентерія	10.612	$15_{,62}$%
Коклюшъ	6.341	$9_{,34}$%
Ост. болѣзни . . .	1.553	$2_{,29}$%
Всѣ болѣзни .	67.921	100%

На приложенной таблицѣ приведены абсолютныя числа зарегистрованныхъ въ селеніяхъ заболѣваній каждой отдѣльной болѣзнью за время съ 1881 по 1888 г. и %-ное отношеніе ихъ къ суммѣ всѣхъ зарегистрованныхъ въ селеніяхъ за это же время. Здѣсь мы видимъ, что вышеназванныя болѣзни — корь, скарлатина, натуральная оспа и дизентерія вмѣстѣ дали около 67% всѣхъ зарегистрованныхъ въ селеніяхъ заболѣваній. Только перемѣнялись мѣстами эти болѣзни: въ данныхъ за время 1881—1886 гг. выше всѣхъ стояла корь, за ней слѣдовала дизентерія, потомъ оспа и наконецъ скарлатина; теперь же скарлатина выше другихъ, за ней корь, дизентерія и наконецъ оспа натуральная. Далѣе слѣдуетъ замѣтить, что и коклюшъ, благодаря сильному развитію его въ послѣдніе два года, тоже долженъ быть причисленъ къ такимъ болѣзнямъ, которыя наиболѣе притягиваютъ къ себѣ силы врачебной организаціи губерніи. Объ оспѣ же натуральной слѣдуетъ сказать въ этотъ разъ, что послѣдніе два года она очень мало заботила земскихъ врачей

нашей губерніи. Хотѣлось бы думать, что это не было естественное паденіе числа заболѣваній передъ новымъ ожесточеніемъ развитія болѣзни, а произошло отъ улучшившейся въ нашей губерніи организаціи оспопрививанія.

III.

Займемся теперь распредѣленіемъ по временамъ года — сезонамъ — заболѣваній 1887 и 1888 гг. какъ всѣми острозаразными болѣзнями, такъ и каждой формою въ отдѣльности.

назв. болѣзней.	1887 год. Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	1888 год. Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
Корь	48,0	21,0	7,0	24,0	38,1	13,6	17,3	31,0
Скарлатина. . .	17,1	17,0	26,7	39,2	24,3	14,6	29,3	31,8
Оспа натуральн.	48,6	45,9	4,1	1,4	9,0	70,2	20,8	0,0
Тифъ брюшной .	48,7	13,4	9,7	28,2	28,2	8,0	12,6	51,2
Тифъ сыпной . .	56,5	28,8	9,0	5,7	34,7	43,0	1,8	12,5
Тифъ возвратный.	63,1	33,1	0,0	3,8	69,7	30,3	0,0	0,0
Т. безъ означ. ф.	31,6	21,1	17,3	30,0	23,5	6,4	45,3	24,8
Дифтеритъ . . .	27,2	31,1	19,9	21,8	26,6	20,2	32,4	20,8
Дизентерія . . .	1,5	9,2	87,3	2,0	8,7	7,6	66,7	17,0
Коклюшъ . . .	23,7	13,4	46,2	16,7	12,8	17,6	51,2	13,3
Остальн. бол. .	28,2	24,1	15,9	31,8	43,2	18,7	13,8	24,3
Всѣ болѣзни.	29,7	18,8	29,1	22,4	27,8	16,2	27,9	30,0

Изъ таблицы мы видимъ, что наибольшія числа заболѣваній 1887 года всѣми болѣзнями падаютъ на зиму и лѣто, и вмѣстѣ съ тѣмъ видимъ довольно равномѣрное распредѣленіе ихъ по сезонамъ; въ 1888 году колебанія болѣе рѣзки,—выдается главнымъ образомъ осень. Разсматривая колебанія заболѣваній каждой отдѣльной болѣзнью по сезонамъ и припомнивъ, какія болѣзни были болѣе развиты въ тотъ и другой годъ, мы поймемъ, почему тамъ и тутъ расположились заболѣванія всѣми вообще болѣзнями по сезонамъ такимъ, а не инымъ образомъ. Наиболѣе развитыми болѣзнями въ 1887 году были корь, скарлатина, коклюшъ, дизентерія и сыпной тифъ; изъ нихъ корь и сыпной тифъ дали максимумъ зимой, коклюшъ и дизентерія—лѣтомъ, и только одна скарлатина дала осенью максимумъ и то невысокій. Самое высокое стояніе общей эпидемической заболѣваемости 1888 года объясняется осеннимъ главнымъ максимумомъ скарлатины и вторымъ максимумомъ кори: эти болѣзни вмѣстѣ въ 1888 году дали болѣе 60% всѣхъ заболѣваній.

Разбирая заболѣванія каждой болѣзнью по сезонамъ въ томъ и другомъ годахъ отдѣльно, мы отмѣчаемъ, что нѣкоторыя болѣзни почти

одинаково расположили свои заболѣванія по сезонамъ въ тотъ и другой годъ, къ каковымъ должно отнести корь, скарлатину, возвратный тифъ, дизентерію и коклюшъ. *Корь* въ оба года дала высокій зимній максимумъ и меньшій осенній, только минимумы ихъ не совпали: въ 1887 г.—лѣто, а въ 1888 г.—весна. *Скарлатина* дала въ оба года осенній максимумъ, въ 1887 году болѣе высокій, чѣмъ въ 1888 году; минимумы въ оба года пришлись на весну. *Возвратный тифъ* въ оба года далъ зимніе максимумы съ постепеннымъ паденіемъ къ осени. *Дизентерія* въ оба года дала всегдашній лѣтній максимумъ, только въ 1888 году она обнаружила менѣе рѣзкія колебанія по сезонамъ, чѣмъ въ 1887 году; коклюшъ далъ въ тотъ и другой годъ лѣтніе максимумы и въ 1887 году, кромѣ того, незначительное повышеніе зимой. Другія болѣзни въ разные годы различно расположили по сезонамъ свои заболѣванія. *Оспа* 1887 года дала зимній максимумъ и постепенное паденіе къ осени, въ 1888-же году дала весенній максимумъ. Впрочемъ относительно оспы 1888 года надо сказать, что въ этомъ году такъ мало было заболѣваній ею, что едва ли можно ожидать типичнаго распредѣленія по сезонамъ. *Брюшной тифъ* совершенно обратно расположилъ свои заболѣванія: въ 1887 году мы видимъ зимній максимумъ высокій и меньше осенью. *Въ сыпномъ тифѣ* въ 1887 г. видимъ постепенное паденіе съ зимы къ осени, а въ 1888 году при большей заболѣваемости зимой еще большую весной. *Тифъ безъ означенія формы* довольно ровно текъ по сезонамъ въ 1887 году съ небольшими повышеніями зимой и осенью; въ 1888 году онъ далъ ясный максимумъ лѣтомъ. Наконецъ, *дифтеритъ* безъ высокихъ максимумовъ и глубокихъ минимумовъ текъ оба года и лишь незначительное повышеніе далъ въ 1887 году весной и въ 1888 году лѣтомъ.

IV.

Теперь уяснимъ себѣ ходъ разсматриваемыхъ нами болѣзней за восемь послѣднихъ истекшихъ лѣтъ: сколько каждая изъ нихъ дала эпидемій, болѣе или менѣе ясно выраженныхъ, какъ часто повторялись эпидеміи каждой изъ нихъ; послѣ того разсмотримъ сезонныя колебанія каждой изъ нихъ какъ въ суммѣ за восьмилѣтіе, такъ и въ каждый отдѣльный годъ, при чемъ обратимъ вниманіе на то, какъ вліяетъ на колебанія по сезонамъ въ каждый отдѣльный годъ самый ходъ болѣзней по годамъ. Все это мы можемъ сдѣлать, воспользовавшись нижеслѣдующей таблицей.

Названіе болѣзней.	%% зарегистрованныхъ въ каждый годъ къ суммѣ за шестилѣтіе.							
	1881.	1882.	1883.	1884.	1885.	1886.	1887.	1888.
Корь	7,45	3,09	20,27	10,20	8,71	9,33	25,18	15,74
Скарлатина	9,05	9,91	6,93	3,82	1,81	15,90	29,28	23,28

Оспа натуральная	9,22	14,24	18,10	21,13	15,20	16,02	4,97	1,12
Тифъ брюшной	14,79	17,34	12,64	8,73	10,79	14,74	9,32	11,43
Тифъ сыпной	2,80	9,39	15,33	4,75	3,02	20,60	34,58	9,33
Тифъ возвратный	21,39	25,64	10,48	8,83	15,99	12,87	13,84	0,96
Тифъ безъ означенія формы.	24,31	21,84	10,50	2,11	10,06	10,40	13,05	7,70
Дифтеритъ	20,80	22,86	16,01	3,74	3,50	10,71	13,43	8,95
Дизентерія	0,63	5,32	18,85	11,43	37,34	4,04	19,58	2,61
Коклюшъ	12,67	10,09	2,08	9,15	10,90	14,76	21,86	18,49
Остальн. бол.	3,09	2,70	6,88	8,56	10,95	17,16	12,33	37,80
Всѣ болѣзни. . .	8,89	9,81	13,44	8,98	12,58	12,36	20,94	13,06

Четыре изъ десяти разсматриваемыхъ отдѣльно болѣзней дали въ продолженіе 8 лѣтъ двѣ ясно выраженныя эпидеміи, именно: корь, скарлатина, дифтеритъ и сыпной тифъ. Первая эпидемія *кори* максимальное число заболѣваній дала въ 1883 г., вторая въ 1887 году; промежутокъ между максимумами трехлѣтній. Первая эпидемія *скарлатины* максимальное число заболѣваній дала въ 1882 году, вторая въ 1887 году; тоже и дифтеритъ. Обѣ онѣ имѣютъ четырехлѣтній промежутокъ между максимальнымъ числомъ заболѣвшихъ. Интересно отношеніе скарлатины и дифтерита между собой: въ первую эпидемію заболѣвшихъ дифтеритомъ было больше, чѣмъ во вторую, для скарлатины же наоборотъ., т. ч. какъ-будто онѣ замѣняютъ другъ друга. Ходъ эпидеміи сыпного тифа вполнѣ совпалъ съ коревыми эпидеміями.

Тифъ брюшной безъ большихъ колебаній текъ всѣ восемь лѣтъ; у него только намекъ на отдѣльныя эпидеміи, которыхъ также двѣ; одной максимумъ въ 1882 г., а другой въ 1886 г. *У возвратнаго тифа* до нѣкоторой степени можно различить двѣ эпидеміи съ максимумами въ 1882 и 1885 годахъ, но скорѣй можно склониться къ тому, что мы видимъ одну эпидемію, которая имѣла максимумъ въ 1882 году и кончилась въ 1888. *У тифа безъ озн. формы и коклюша* мы видимъ полторы эпидеміи: 1881-й годъ засталъ ихъ въ періодѣ сильнаго развитія; затѣмъ, количество заболѣваній сначала спадало, потомъ стало опять расти и достигло высшей точки въ 1887 г. Въ 1888 г. эпидеміи этихъ болѣзней обнаружили наклонность къ паденію. Одна *оспа* дала во всѣ восемь лѣтъ безспорно одну эпидемію съ максимумомъ въ 1884 г.; конецъ ея мы видимъ въ 1888 году. *Дизентерія* дала 3 эпидеміи: двѣ изъ нихъ 1883 и 1887 гг. сравнительно легкія, и жестокая въ 1885 г. Остается сказать про остальныя болѣзни. Онѣ ползутъ все вверхъ и въ 1888 году стоятъ выше всѣхъ лѣтъ. Продолжающееся изъ года въ годъ увеличеніе числа заболѣваній остальными болѣзнями отмѣчено И. В. Поповымъ какъ отрадное свидѣтельство все болѣе и болѣе улучшающейся борьбы земской медицинской организаціи съ заразными болѣзнями. Въ 1888 году остальныя болѣзни рѣзко поднялись въ числѣ, по всей вѣроятности благодаря сильному развитію эпидемій въ 1887 году, но

напряженность силъ медицинской организаціи не окончилась, конечно, съ 1887-мъ годомъ, а продолжалась и далѣе.

Возвратимся къ вопросу, дѣйствительно ли 1887-й годъ долженъ считаться съ выдающейся заболѣваемостью заразными болѣзнями, или его необычайно высокую цифру заболѣванія должно отнести на счетъ улучшившейся регистраціи заболѣваній. Предъ нами два года съ выдающимся числами заболѣвшихъ—это 1883 и 1887 года. Обратите вниманіе, сколько болѣзней въ 1883 году и сколько въ 1887 году дали максимальное число заболѣвшихъ. Въ 1883 году высоко стояли корь, сыпной тифъ и дизентерія, въ 1887 году всѣ эти болѣзни повторили свои максимумы, и еще къ нимъ присоединились: скарлатина, коклюшъ, дифтеритъ и тифъ безъ озн. формы. Такое скопленіе максимумовъ въ 1887 году, сравнительно съ 1883 годомъ, и даетъ мнѣ основаніе думать, что будь въ этомъ послѣднемъ организація медицинская, а также и регистрація заболѣваній 1887 года, то все-таки число зарегистрованныхъ въ селеніяхъ заразныхъ заболѣваній не было бы такъ высоко, какъ въ 1887 году, иначе сказать, что 1887 годъ дѣйствительно отличается необычайно высокой заболѣваемостью эпидемическими болѣзнями для нашей губерніи.

Разсмотримъ колебанія по сезонамъ каждой болѣзни въ суммѣ за восьмилѣтіе и укажемъ на наиболѣе выдающіяся уклоненія ихъ по отдѣльнымъ годамъ.

	1881—1888 года.			
НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	З.	В.	Л.	О.
Корь	34,6	24,5	13,7	27,2
Скарлатина	18,8	13,5	27,2	40,5
Оспа натуральная	37,6	28,6	9,9	23,9
Тифъ брюшной	33,2	15,4	21,2	30,2
Тифъ сыпной	35,6	37,6	13,6	13,2
Тифъ возвратный	34,8	33,6	18,6	13,0
Тифъ безъ означенія формы	36,9	23,8	21,7	17,5
Дифтеритъ	20,5	11,9	30,0	37,6
Дизентерія	1,3	2,9	93,5	2,3
Коклюшъ	14,8	12,7	47,4	25,1

Корь за восьмилѣтіе дала зимній максимумъ, паденіе на лѣто и небольшое повышеніе осенью. Такое же въ главномъ распредѣленіе по сезонамъ мы видимъ въ 1888, 1887, 1885 и 1884 годахъ. Близкое къ этому, но съ максимумомъ вмѣсто зимы на весну, мы видимъ въ 1883 году. Совсѣмъ другое мы видимъ въ 1881, 1882 и 1886 годахъ: въ 1881 году осенняго повышенія совсѣмъ нѣтъ, въ 1882 и 1886, на-

противъ, главный максимумъ переходитъ на осень. 1881 годъ предшествуетъ сильному паденію коревыхъ заболѣваній, 1882 и 1886, наоборотъ, предшествуютъ годамъ съ небольшимъ количествомъ этихъ заболѣваній.

Оспа натуральная за восьмилѣтіе совершенно аналогично кори расположила по сезонамъ свои заболѣванія, измѣненія по годамъ имѣютъ тотъ же характеръ и стоятъ въ такомъ же соотвѣтствіи съ движеніемъ болѣзни, какъ у кори. Исключеніе составляетъ 1888 годъ, но про него я уже сказалъ, почему онъ не можетъ дать что-нибудь типичное.

Скарлатина и *дифтеритъ* за восьмилѣтіе совершенно одинаково расположили свои заболѣванія по сезонамъ: осенью главный максимумъ и небольшое повышеніе зимой. По отдѣльнымъ годамъ для скарлатины мы замѣчаемъ, что такимъ же образомъ распредѣляются по сезонамъ заболѣванія, тогда когда въ слѣдующій годъ нѣтъ ни большаго паденія, ни большаго повышенія заболѣваній (1887 г.); когда же впереди большое паденіе, то осенній максимумъ сглаживается (1882 и 1884 гг.) на счетъ зимняго повышенія; наоборотъ же, когда болѣзнь растетъ, то все рѣзче и рѣзче выступаетъ осенній максимумъ (1881 и 1886 гг.).

Дифтеритъ довольно разнообразно течетъ по сезонамъ въ отдѣльные года. По всей вѣроятности слишкомъ малы въ каждомъ отдѣльномъ году числа зарегистрованныхъ заболѣваній для того, чтобы въ отдѣльные года давать близкое къ типичному распредѣленіе заболѣваній по сезонамъ.

Сыпной тифъ даетъ весенній максимумъ за восьмилѣтіе; по отдѣльнымъ годамъ иногда весенній максимумъ переходитъ въ зимній. Въ годы, предшествующіе значительному увеличенію числа заболѣваній, мы видимъ другой максимумъ—осенній (1881, 1885 и 1886), въ 1885 году даже превысившій весенній.

Возвратный тифъ за восьмилѣтіе имѣетъ зимній максимумъ и постепенное паденіе во всѣ остальные сезоны; то же остается и въ тѣ изъ отдѣльныхъ годовъ, въ которыхъ болѣзнь средне была развита, а также и въ періодѣ паденія. Въ годы же сильнаго развитія болѣзни зимній максимумъ смѣняется весеннимъ.

Тифъ брюшной въ восьмилѣтіе далъ невысокое зимнее и осеннее повышенія, по отдѣльнымъ же годамъ у него, какъ и у тифа безъ означенія формы, давшаго въ восьмилѣтіе зимній максимумъ, такъ велико разнообразіе, что искать какого-нибудь соотвѣтствія съ движеніемъ по годамъ нѣтъ возможности.

Дизентерія самая постоянная болѣзнь, въ отношеніи колебанія по сезонамъ, и про ея лѣтній максимумъ нечего распространяться.

Коклюшъ за шестилѣтіе 1883—1888 гг. (за какой періодъ я имѣлъ болѣе полныя данныя) далъ большой лѣтній максимумъ. Лѣтній максимумъ за всѣ шесть лѣтъ выраженъ и еще замѣчается непостоянный зимній (1885 и 1887 гг.). Изъ отношенія колебаній по сезонамъ къ движенію по годамъ слѣдуетъ отмѣтить, что чѣмъ рѣзче предстоящее усиленіе болѣзни, тѣмъ слабѣе выражено паденіе съ лѣта на осень; а въ 1883 году максимумъ съ лѣта перешелъ на осень (2%—9%).

V.

Мнѣ остается показать, какъ распредѣлялись по территоріи губерніи зарегистрованныя въ селеніяхъ заболѣванія эпидемическими болѣзнями. Въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ, изъ которыхъ одна для 1887 года, другая—для 1888, заболѣванія распредѣлены по уѣздамъ съ показаніемъ ‰ отношенія количества заболѣвшихъ, точнѣе зарегистрованныхъ, къ населенію.

И изъ таблицъ видно, какъ сильно были развиты эпидемическія заболѣванія въ 1887 году, сравнительно съ 1888 годомъ. Въ 1888 году нѣтъ ни одного уѣзда, гдѣ было бы въ селеніяхъ зарегистровано заболѣваній всѣми вообще острозаразными болѣзнями болѣе 15‰, а въ 1887 году такихъ — цѣлыхъ три.

Въ 1887 году самая большая работа по борьбѣ съ эпидеміями досталась Можайскому (20‰), Клинскому и Верейскому (по 16‰), уѣздамъ; за ними слѣдуютъ Подольскій и Московскій уѣзды (около 14‰). Переходъ къ слабѣе другихъ работавшимъ уѣздамъ представляютъ Волоколамскій и Звенигородскій уѣзды (около 10‰). Остальные уѣзды съ Дмитровскимъ и Коломенскимъ въ концѣ болѣе или менѣе одинаково мало имѣли работы по борьбѣ съ эпидеміями (отъ 6—5‰). Въ 1888 году нѣсколько иначе располагаются уѣзды по количеству работы въ борьбѣ съ эпидеміями. На первомъ мѣстѣ стоитъ Клинскій уѣздъ (13‰), за нимъ идутъ Московскій, Волоколамскій и Подольскій (около 8‰) и ниже другихъ стоятъ Дмитровскій, Можайскій, Рузскій и Серпуховской (2—4‰). Если возьмемъ оба года вмѣстѣ, то увидимъ, что наибольшая работа по наблюденіямъ за эпидеміями выпала на Клинскій и Можайскій уѣзды, а наименьшая—на Коломенскій, Дмитровскій, Рузскій и Серпуховской.

Корь наблюдалась въ 1887 году во всѣхъ уѣздахъ; особенно много больныхъ зарегистровано въ Московскомъ и Можайскомъ уѣздахъ (выше 5‰); среднее въ Верейскомъ, Подольскомъ (выше 3‰), Звенигородскомъ, Клинскомъ и Серпуховскомъ (выше 2‰); въ остальныхъ уѣздахъ обнаружено было только около 1‰ заболѣвшихъ корью. Въ 1888 году сильнѣе сравнительно съ 1887 годомъ корь проявилась въ Клинскомъ (съ 2,42‰ на 8,11‰), Коломенскомъ (съ 1,32‰ на 3,53‰) и

Распредѣленіе по уѣздамъ Московской губерніи эпидемическихъ заболѣваній, наблюдавшихся въ селеніяхъ въ 1887 году.

УѢЗДЫ.	Всѣ болѣзни.		Корь.		Скарлатина.		Оспа натуральн.		Тифъ брюшн.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвр.		Тифъ безъ озн. формы.		Дифтеритъ.		Дизентерія.		Коклюшъ.	
	Число заболѣван.	‰ къ населенію.	Число заболѣван.	‰ къ населенію.	Число заболѣван.	‰ къ населенію.	Число заболѣван.	‰ къ населенію.	Число заболѣван.	‰ къ населенію.	Число заболѣван.	‰ къ населенію.	Число заболѣван.	‰ къ населенію.	Число заболѣван.	‰ къ населенію.	Число заболѣван.	‰ къ населенію.	Число заболѣван.	‰ къ населенію.	Число заболѣвш.	‰ къ населенію.
Московскій	1884	13,55	1051	7,48	474	3,41	7	0,05	106	0,78	63	0,45	1	0,01	—	—	51	0,34	51	0,34	44	0,32
Богородскій.	1020	6,11	278	1,66	111	0,67	14	0,08	16	0,09	20	0,09	17	0,01	31	0,18	26	0,15	461	2,76	17	0,10
Бронницкій	904	6,23	144	0,99	213	1,47	115	0,72	1	0,01	22	0,15	7	0,04	123	0,84	—	—	187	1,20	92	0,63
Верейскій	966	16,37	190	3,22	225	3,81	36	0,61	3	0,05	101	1,71	—	—	—	—	14	0,23	253	4,28	137	2,32
Волоколамскій	948	10,42	134	0,46	448	4,92	—	—	29	0,01	149	1,63	11	0,12	5	0,05	3	0,03	4	0,04	132	1,45
Дмитровскій	854	5,77	56	0,37	95	0,65	53	0,35	—	—	154	1,04	4	0,02	4	0,02	18	0,12	107	0,72	320	2,16
Звенигородскій.	937	9,86	214	2,27	341	3,59	9	0,09	30	0,31	190	2,00	—	—	16	0,16	37	0,49	52	0,54	43	0,45
Клинскій	2050	16,53	300	2,42	1128	9,09	—	—	21	0,18	123	0,99	3	0,02	4	0,03	40	0,32	331	2,66	72	0,58
Коломенскій	591	5,05	145	1,32	251	2,15	46	0,38	9	0,07	12	0,10	24	0,20	3	0,02	4	0,03	66	0,56	21	0,18
Можайскій	1331	20,48	358	5,50	171	2,61	12	0,18	38	0,57	147	2,26	—	—	5	0,07	25	0,38	297	4,56	278	4,28
Подольскій	1466	13,96	335	3,19	475	4,52	4	0,03	4	0,03	331	3,15	47	0,44	8	0,07	11	0,10	78	0,74	173	1,65
Рузскій	467	6,67	112	1,60	95	1,35	—	—	—	—	141	2,01	16	0,22	16	0,22	—	—	53	0,47	50	0,71
Серпуховской	802	6,31	299	2,35	231	1,74	—	—	12	0,08	31	0,24	—	—	51	0,40	32	0,25	148	1,16	8	0,06

Распредѣленіе по уѣздамъ Московской губерніи эпидемическихъ заболѣваній, наблюдавшихся въ селеніяхъ въ 1888 году.

Уѣзды.	Всѣ болѣзни.		Корь.		Скарлатина.		Оспа натуральн.		Тифъ брюшн.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвр.		Тифъ безъ осп. формы.		Дифтеритъ.		Дизентерія.		Коклюшъ.	
	Число заболѣван.	‰ къ населен.	Число заболѣван.	‰ къ населен.	Число заболѣван.	‰ къ населен.	Число заболѣван.	‰ къ населен.	Число заболѣван.	‰ къ населен.	Число заболѣван.	‰ къ населен.	Число заболѣван.	‰ къ населен.	Число заболѣван.	‰ къ населен.	Число заболѣван.	‰ къ населен.	Число заболѣван.	‰ къ населен.	Число заболѣвш.	‰ къ населен.
Московскій	1246	8,85	168	1,20	702	5,06	1	0,01	35	0,25	9	0,06	—	—	8	0,06	53	0,35	60	43	146	1,05
Богородскій	1122	6,70	14	0,08	775	5,49	40	0,28	1	0,01	1	0,01	2	0,04	39	0,28	5	0,03	45	0,27	40	0,28
Бронницкій	711	5,07	255	1,50	268	2,05	9	0,06	11	0,07	36	0,24	24	0,69	—	—	12	0,08	48	0,32	19	0,13
Верейскій	338	5,81	154	2,61	57	0,96	—	—	—	—	40	0,67	—	—	—	—	—	—	21	0,30	40	0,67
Волоколамскій	785	8,74	88	0,98	388	4,02	—	—	28	0,30	89	0,89	—	—	13	0,14	5	0,05	5	0,05	145	1,58
Дмитровскій	547	3,88	21	0,14	126	0,85	—	—	14	0,09	—	—	—	—	29	0,20	46	0,31	19	0,12	270	1,68
Звенигородскій	411	4,33	10	0,10	188	2,00	—	—	37	0,49	56	0,53	—	—	5	0,05	1	0,01	12	0,12	22	0,23
Клинскій	1627	13,04	1027	8,11	267	2,09	—	—	91	0,70	103	0,83	—	—	21	0,19	7	0,05	45	0,33	86	0,69
Коломенскій	622	5,27	442	3,53	62	0,53	10	0,08	5	0,04	21	0,18	3	0,02	1	0,01	7	0,10	—	—	1	0,01
Можайскій	212	3,26	—	—	84	1,44	—	—	23	0,35	—	—	—	—	1	0,01	3	0,04	—	—	55	0,84
Подольскій	778	7,25	55	0,52	307	2,5	7	0,07	33	0,31	7	0,07	4	0,04	16	0,15	2	0,02	17	0,16	296	2,81
Рузскій	196	2,83	—	—	39	0,55	—	—	32	0,45	13	0,18	—	—	4	0,05	25	0,34	4	0,05	6	0,08
Серпуховской	621	2,05	31	0,24	92	0,72	—	—	16	0,12	24	0,19	—	—	21	0,17	13	0,10	—	—	37	0,21

Бронницкомъ (съ 1 на 1,5‰) уѣздахъ; въ остальныхъ уменьшились числа коревыхъ заболѣваній, а въ двухъ—Можайскомъ и Рузскомъ—совсѣмъ не наблюдалось въ селеніяхъ ни одного заболѣванія.

Скарлатина въ оба года во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ наблюдалась. Въ 1887 году наиболѣе зарегистровано въ селеніяхъ въ Клинскомъ уѣздѣ (9‰); сравнительно много въ Московскомъ, Верейскомъ, Волоколамскомъ, Звенигородскомъ и Подольскомъ уѣздахъ, изъ которыхъ въ Московскомъ, Волоколамскомъ и, кромѣ того, въ Богородскомъ много зарегистрованныхъ и въ 1888 году.

Заболѣваній *оспой* было очень мало по губерніи въ оба года. Въ 1887 году сравнительно порядочное число заболѣвшихъ наблюдалось въ Бронницкомъ, Верейскомъ, Дмитровскомъ, Коломенскомъ и Можайскомъ уѣздахъ (0,1—1‰); въ Московскомъ, Богородскомъ, Звенигородскомъ и Подольскомъ наблюдалось самое незначительное количество заболѣваній, а въ остальныхъ уѣздахъ въ селеніяхъ не наблюдалось ни одного заболѣванія. Въ 1888 году только въ Богородскомъ уѣздѣ было зарегистровано болѣе 1‰; въ трехъ другихъ, въ Бронницкомъ, Коломенскомъ и Подольскомъ—меньше 0,1‰, въ Московскомъ всего 1‰ заболѣваній и въ остальныхъ ни одного.

Съ дифтеритомъ ни одному уѣзду въ тотъ и другой годъ не пришлось много бороться въ селеніяхъ. Сравнительно порядочное количество было зарегистровано (около 0,5‰) въ 1887 году въ Московскомъ, Дмитровскомъ, Звенигородскомъ, Клинскомъ и Можайскомъ уѣздахъ, въ 1888 году—въ Московскомъ, Дмитровскомъ и Рузскомъ уѣздахъ.

Заболѣваній *тифомъ брюшнымъ, возвратнымъ и тифомъ безъ означенія формы* за оба года ни въ одномъ уѣздѣ не наблюдалось много въ селеніяхъ; можно отмѣтить только, что въ 1887 году брюшного тифа было зарегистровано около 1‰ въ Московскомъ уѣздѣ, возвратнаго около 0,3‰—въ Подольскомъ и тифа безъ означенія формы около 1‰—въ Бронницкомъ; въ 1888 году брюшного тифа около 1‰—въ Клинскомъ уѣздѣ.

Сыпной тифъ въ 1887 году болѣе всего наблюдался въ Подольскомъ уѣздѣ (выше 3‰); значительное также количество заболѣваній было зарегистровано въ уѣздахъ: Можайскомъ, Звенигородскомъ, Рузскомъ (выше 2‰), Верейскомъ, Волоколамскомъ и Дмитровскомъ (выше 1‰). Въ другихъ уѣздахъ число зарегистрованныхъ въ селеніяхъ не дошло до 1‰. Въ 1888 г. ни въ одномъ изъ уѣздовъ не было зарегистровано въ селеніяхъ даже 1‰ и только въ Волоколамскомъ и Клинскомъ близко къ 1‰.

Относительно распредѣленія заболѣваній *дизентеріей* по уѣздамъ укажу на болѣе другихъ работавшіе въ борьбѣ съ ней въ селеніяхъ въ 1887 году, именно, на уѣзды Верейскій и Можайскій (выше 4‰), Богородскій и Клинскій (выше 2‰) и Бронницкій (выше 1‰). Въ осталь-

ныхъ уѣздахъ въ 1887 году и во всѣхъ въ 1888 ни въ одномъ не наблюдалось выше 5‰ заболѣваній дизентеріей.

Наконецъ, по борьбѣ съ *коклюшемъ*, въ 1887 году первое мѣсто занимаетъ Можайскій уѣздъ (выше 4‰), затѣмъ Верейскій и Дмитровскій (болѣе 2‰), Подольскій и Волоколамскій (около 1,5‰). Другіе уѣзды ни въ тотъ, ни въ другой годъ не имѣли и 1‰ зарегистрованныхъ въ селеніяхъ заболѣваній коклюшемъ. Въ 1888 году вообще нѣтъ уѣздовъ особо выдающихся по борьбѣ съ нимъ въ селеніяхъ, сравнительно выдаются Подольскій уѣздъ (2,8‰), Волоколамскій, Дмитровскій и Московскій (выше 4‰).

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
614.0947 G93TF C001 v.2
Trudy desiatago gubernskago sʺezda v
3 0112 090687507